

Exploring Economics - die Online-Lernplattform für plurale Ökonomik

Dimmelmeier, Andreas; Pürckhauer, Andrea

Veröffentlichungsversion / Published Version

Kurzbericht / abridged report

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Dimmelmeier, A., & Pürckhauer, A. (2017). *Exploring Economics - die Online-Lernplattform für plurale Ökonomik*. (FGW-Impuls Neues ökonomisches Denken, 4). Düsseldorf: Forschungsinstitut für gesellschaftliche Weiterentwicklung e.V. (FGW). <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-68507-1>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer CC BY-NC-ND Lizenz (Namensnennung-Nicht-kommerziell-Keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den CC-Lizenzen finden Sie hier:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.de>

Terms of use:

This document is made available under a CC BY-NC-ND Licence (Attribution-Non Commercial-NoDerivatives). For more information see:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>



Exploring Economics – die Online-Lernplattform für plurale Ökonomik



Andreas Dimmelmeier, Andrea Pürckhauer

Auf einen Blick

- Die neue Online-Lernplattform Exploring Economics stellt Theorien und Themen der pluralen Ökonomik vor und bietet eine Alternative zur neoklassischen Lehre an den Universitäten.
- Die Website gibt Studierenden der VWL, aber auch Nicht-Ökonom_innen die Möglichkeit, sich mit wirtschaftlichen Theorien und Themen auseinanderzusetzen.
- Eigens entwickelte Konzepte zum Vergleich der Theorieschulen werden in Infografiken vorgestellt, die in der Lehre verwendet werden können.
- Videos, Texte und Dossiers ermöglichen die kreative Auseinandersetzung mit ökonomischen Themen wie Ungleichheit, Finanzkrise, Geld und Schulden oder Umwelt und Ressourcen.
- Die Seite wurde von Studierenden und Nachwuchswissenschaftler_innen des Netzwerkes Plurale Ökonomik mithilfe vieler Ehrenamtlicher sowie wissenschaftlicher Gutachter_innen erstellt.
- Als Open Educational Resource setzt Exploring Economics auf den kostenfreien Zugang zu Materialien, die u.a. im Unterricht weiterverwendet werden können.

Die Idee hinter Exploring Economics

Bereits Anfang der 2000er Jahre forderten Studierende und heterodoxe Ökonom_innen¹ eine Veränderung der Volkswirtschaftslehre (VWL). Seit der Wirtschafts- und Finanzkrise 2008 erfährt diese Kritik Aufwind und wird von bekannten Ökonom_innen, Politiker_innen und – prominent – auch von der englischen Queen geäußert. Zum einen richtet sich die Kritik gegen die einseitigen wirtschaftspolitischen Handlungsempfehlungen. Zum anderen – und hierauf liegt der Fokus der Studierenden – wird die universitäre Lehre problematisiert, die vielerorts einseitig neoklassisch ausgerichtet ist und der Vielfalt von ökonomischen Theorien und Methoden keinen Raum gibt. Kennzeichnend für die neoklassische Lehre ist ihr Fokus auf individuelles, nutzenmaximierendes Verhalten („Homo oeconomicus“), Knappheit, Effizienz und Gleichgewichtsmodelle. Demgegenüber werden Wirtschaftsgeschichte, Wissenschaftstheorie oder Ethik nur an vereinzelten ökonomischen Fakultäten unterrichtet, Erkenntnisse aus anderen Disziplinen finden kaum Einzug in die Lehre. Auch wenn viele Ökonom_innen den Kritikpunkten zustimmen, wie die 2016 von dem Netzwerk Plurale Ökonomik und der Universität Kassel erstellte Studie EconPLUS aufzeigt, ändert sich die Lehre nur sehr langsam.²



TAB. 1

Netzwerk Plurale Ökonomik e.V.

Im Netzwerk Plurale Ökonomik sind rund 30 Gruppen im deutschsprachigen Raum organisiert, die sich für eine Neugestaltung der Volkswirtschaftslehre engagieren. Über Veranstaltungen, Publikationen und Projekte setzt sich das Netzwerk für Theorien- und Methodenvielfalt und die Selbstreflexion des Faches ein.

Deswegen entstand im Netzwerk Plurale Ökonomik die Idee, selbst eine Online-Lehr- und Lernplattform zu pluraler Ökonomik zu erstellen. Diese Plattform *Exploring Economics* ging im Dezember 2016 online. Sie verlinkt zu einem Materialien – wie Videos, Texte und Kurse – in den im Folgenden vorgestellten Bereichen *Entdecken* und *Studieren*. Zum anderen präsentiert sie Theorieschulen der pluralen Ökonomik im Bereich *Orientieren* und vergleicht sie miteinander. Die Lernplattform zielt darauf ab, die ökonomische Lehre zu bereichern und Selbstkritik, Reflexion und Offenheit in der Ökonomik zu fördern. *Exploring Economics* wurde mit der Unterstützung vieler Ehrenamtlicher erstellt, deren Beteiligung auch für die Weiterentwicklung des Projektes wichtig sein wird.

Entdecken und Studieren

Der Bereich *Entdecken* ist der Teil der Website, der zum interaktiven Stöbern einlädt. Hier werden im Netz verfügbare Materialien verlinkt, die nach Themen wie ‚Arbeit‘, ‚Geld und Schulden‘ oder ‚Handel‘ und nach Theorieschulen sortiert sind. Verfügbar sind Open-Source-Bücher, Videovorlesungen, Kurzvideos, Multimedia-Dossiers und Radioprogramme. Dieser Bereich ist auch für Nicht-Ökonom_innen sehr interessant, da dem Mate-

rial Schwierigkeitsgrade zugeordnet sind und Einführungen in viele Themen geboten werden. Zudem ist der Bereich ständig erweiterbar, sodass auch selbst erstellte Materialien von Nutzer_innen eingestellt werden können.

Ein weiterer Teil der Seite ist der Bereich *Studieren*, der MOOCs (*Massive Open Online Courses*), das heißt vollständige akademische Online-Kurse zu ökonomischen Themen von großer Bandbreite verlinkt. Hier werden die Nutzer_innen zu anderen Anbieter_innen weitergeleitet.

Konzeptionalisierung des Bereichs Orientieren

In der universitären Lehre in Deutschland dominieren neoklassische Ansätze. Auf *Exploring Economics* wird die Neoklassik als eine Theorieschule neben neun weiteren vorgestellt, die in der Literatur oft als heterodoxe Schulen beschrieben werden: Verhaltensökonomik, Österreichische Schule, Institutionenökonomik, Marxistische Politische Ökonomik, Feministische Ökonomik, Post-Keynesianismus, Ökologische Ökonomik, Komplexitätsökonomik und Evolutionsökonomik.

In der Pluralismus-Debatte werden diese Ansätze häufig als Theorieschulen präsentiert, die sich als Alternative zum Mainstream entweder herausbilden oder die historisch bereits neben der Neoklassik existiert haben. Bisher gibt es jedoch kaum vergleichende Übersichten, die ökonomische Denkschulen gleichberechtigt zueinander in Beziehung setzen. Zudem sind diese wenigen Darstellungen meist ad hoc entstanden und wenig systematisch. Andere vergleichen nur ein oder zwei Theorieschulen miteinander, wobei die historische Orientierung solcher Vergleiche eine Auseinandersetzung oft recht zeitintensiv macht.

ABB. 1

Aufbau von Exploring Economics



Vergleiche eröffnen aber einen wichtigen Zugang zu den Ansätzen pluraler Ökonomik und ermöglichen eine kritische Auseinandersetzung mit verschiedenen Denkschulen. Einige Fallstudien weisen auch darauf hin, dass kritisches Denken bei Studierenden durch die Präsentation von unterschiedlichen Perspektiven gefördert wird.³ Da eine komplette Klassifizierung wissenschaftlicher Arbeit natürlich unmöglich ist, wird auf der Plattform die jeweilige Schule zuerst als Idealtyp vorgestellt. Die Debatten, die innerhalb der Schulen geführt werden, können von interessierten Studierenden später nachvollzogen werden.

Dementsprechend sind solche Vergleiche für die Lehre und das Studium der pluralen Ökonomik besonders geeignet. Für *Exploring Economics* hat das Projektteam eigens ein Konzept entwickelt, wie die verschiedenen ökonomischen Schulen zueinander in Beziehung gesetzt werden können. Es wurden Kategorien auf verschiedenen Ebenen der Wissenschaftstheorie (Ontologie, Epistemologie, Methodologie, Axiomatik) entwickelt, die für jede Schule beantwortet werden (siehe auch Dobusch/Kapeller 2012)⁴. Beispiele hierfür sind Fragen wie „Welches Problem treibt die ökonomische Welt an?“, „Was ist das Menschenbild der Theorieschule?“ oder „Können Wissenschaftler_innen die reale Welt sehen, oder konstruiert Wissenschaft erst die Welt?“. Zudem werden verwendete Methoden sowie politische Zielsetzungen vorgestellt. All diese Fragen wurden von Mitgliedern des Netzwerkes in Zusammenarbeit mit wissenschaftlichen Gutachter_innen beantwortet und in schriftliche Form gebracht.

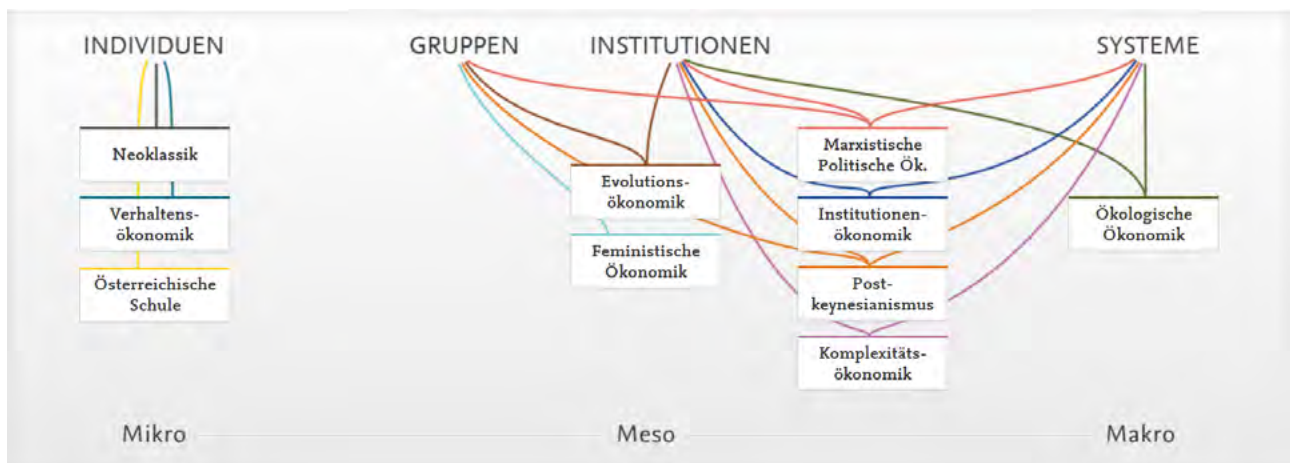
Ergebnisse

Ein Eindruck der Ergebnisse soll hier an einem Beispiel gegeben werden. Abbildung 2 präsentiert einen Vergleich der 10 wirtschaftswissenschaftlichen Denkschulen hinsichtlich der Frage, von welcher Ebene (Mikro-, Meso- oder Makroebene) die Analyse der Wirtschaft aus erfolgen sollte. Während sich die Komplexitätsökonomik, die Institutionenökonomik und die Ökologische Ökonomik vor allem mit der Analyse von Märkten, Rechts- bzw. Ökosystemen befassen, sind für den Postkeynesianismus oder die Marxistische Politische Ökonomik hauptsächlich Gruppen, Institutionen und Systeme – wie der Kapitalismus, verschiedene Wachstumsregime und Klassen – zentral für das Verständnis wirtschaftlicher Prozesse. Die Analysen dieser Schulen finden somit auf der Meso- und der Makroebene statt. Die Evolutorische Ökonomik und die Feministische Ökonomik orientieren sich an der Mesoebene: Erstere besagt, dass makroökonomische Prozesse nur über die Mesoebene erklärt werden können. Letztere, die Feministische Ökonomik, untersucht insbesondere die Wechselwirkungen zwischen Geschlechterverhältnissen und Arbeitsmärkten oder staatlicher Politik. Im Gegensatz dazu befindet sich die Neoklassik auf der Mikroebene – denn ihre Analysen gehen von (repräsentativen) Haushalten und Firmen aus –, ebenso wie die Verhaltensökonomik, die bei der Untersuchung menschlicher Entscheidungen ansetzt.

Exploring Economics als Open Educational Resource

Für die Umsetzung wurde das Format einer Online-Lernplattform gewählt, die bisher auf Englisch und Deutsch abrufbar ist. Die Verfügbarkeit im Netz schafft eine große Reichweite, wodurch ein breites, auch internationales Publikum die Website verwenden kann. Zudem setzt die Plattform auf den kosten-

ABB. 2
Ontologie: Auf wen oder was muss ich (hauptsächlich) schauen, wenn ich die Wirtschaft verstehen will?





freien Zugang zu den Inhalten. Es werden ausschließlich Texte und Videos verlinkt, die frei zugänglich sind. Die Infografiken wurden unter die *Creative Commons Licence* erstellt und können für den nichtkommerziellen Gebrauch weiterverwendet werden. Der in den Infografiken vorgestellte Vergleich und die Erörterung der Theorieschulen sowie die Infografiken selbst eignen sich gut zur Verwendung im Unterricht. Der Bereich *Entdecken*, der viele Videos und externe Materialien verlinkt, und der Bereich *Studieren*, der MOOCs vorschlägt, bietet sich für das einführende und vertiefende Selbststudium an. Darüber hinaus ermöglicht *Exploring Economics* als *Open Educational Resource* eine permanente Weiterentwicklung, auch durch die Einbindung der Nutzer_innen. So können Studierende das Gelernte durch Veröffentlichung auf der Plattform reflektieren. Zudem können neue Debatten und Themen auf der Seite eingebunden werden.

Weltweite Resonanz und weitere Projekte

Exploring Economics erfuhr bisher eine sehr positive internationale Resonanz. In den ersten beiden Monaten besuchten 14.764 Nutzer_innen aus 156 Ländern die Website. Es gab zahlreiche Anfragen zum Ausbau und zur Verwendung der Seite, unter anderem vom Lehrerseminar Stuttgart, das an der Verwendung der Infografiken in der Lehrer_innenausbildung interessiert war. In den Syllabus des Seminars *International Economic Thought* an der Hertie School of Governance wurden die Beschreibungen der Theorieschulen als Lektüreempfehlung aufgenommen. Des Weiteren soll die Seite als interaktive Plattform ausgebaut werden, auf der sich Interessierte über aktuelle ökonomische Debatten informieren und sich vertieft mit Themen auseinandersetzen können. Deshalb wird die Seite permanent, auch über neue Projekte, aktualisiert werden. Anfang März fand eine Schreibwerkstatt in Berlin statt, an der sich auch internationale Teilnehmer_innen online beteiligten. Dort wurden Essays zum Thema Gender und Ökonomie verfasst, die auf der Seite veröffentlicht werden. Weitere solche Schreibwerkstätten sind für die Gestaltung von *Exploring Economics* geplant. Darüber hinaus kann die Plattform andere Veranstaltungsformate begleiten, durch die sich Studierende vertieft mit pluraler Ökonomie auseinandersetzen und sich selbst einbringen können. Für die kommenden Monate wurden mit der Universität Siegen und der Universität Bochum Kooperationen aufgebaut, über die Studierende die Seite verwenden und Material für die Seite erstellen. Nicht zuletzt ist geplant, die Seite zu internationalisieren: Sie soll in weitere Sprachen übersetzt werden und auch Theorien aus dem globalen Süden einbinden.

Anmerkungen

- 1 - Krugman, P. (2009): How Did Economists Get It So Wrong? In: The New York Times, <http://www.nytimes.com/2009/09/06/magazine/06Economic-t.html>, und Blanchard, O./Dell'Ariccia, G./Mauro, P. (2010): Rethinking Macroeconomic Policy. IMF Staff Position Note SPN/10/03, <https://www.imf.org/external/pubs/ft/spn/2010/spn1003.pdf> (Zugriff: 31. Jan. 2017)
- 2 - Beckenbach, F./Daskalakis, M./Hofman, D. (2016): Zur Pluralität der volkswirtschaftlichen Lehre in Deutschland. Eine empirische Untersuchung des Lehrangebotes in den Grundlagenfächern und der Einstellung der Lehrenden. Weimar: Metropolis.
- 3 - Cooper, B., Ramey, E.A. (2014): Pluralism at work. Alumni assess an economics education. In: International Review of Economics Education, Vol. 16, pp. 63-72. – Mearman, A./Wakeley, T./Shoib G./Webber, D. (2011): Does Pluralism in Economics Education Make Better Educated, Happier Students? In: International Review of Economics Education, Vol. 10(2), pp. 50-62.
- 4 - Kapeller, Jakob/Dobusch, Leonhard (2012): Heterodox United vs. Mainstream City? Sketching a framework for interested pluralism in economics. In: Journal of Economic Issues, Vol. 46(4), pp. 1035-1057.

Über die Autor_innen

Andreas Dimmelmeier - Netzwerk Plurale Ökonomik e.V.
Andrea Pürckhauer - Netzwerk Plurale Ökonomik e.V.

Impressum

Herausgeber: FGW - Forschungsinstitut für gesellschaftliche Weiterentwicklung (e.V.), Kronenstraße 62, 40217 Düsseldorf, Telefon: 0211 99450080, E-Mail: info@fgw-nrw.de, www.fgw-nrw.de
Geschäftsführendes Vorstandsmitglied: Prof. Dr. Till van Treeck
FGW-Themenbereich: Neues ökonomisches Denken
Themenverantwortliches Vorstandsmitglied:
 Prof. Dr. Till van Treeck
Förderung: Ministerium für Innovation, Wissenschaft und Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen
Erscheinungsdatum: Düsseldorf, April 2017
ISSN: 2510-408X

Auch im Internet unter:

FGW-Publikation Neues ökonomisches Denken 04
www.fgw-nrw.de/studien/oekonomie04.html

