

Reurbanisierung in nordwestdeutschen Großstadtregionen - Zusammenfassung und Ausblick

Lecke-Lopatta, Tom; Wotha, Brigitte; Dembowski, Nina; Bruns, Ralph;
Stuckenberg, Kim

Veröffentlichungsversion / Published Version

Sammelwerksbeitrag / collection article

Zur Verfügung gestellt in Kooperation mit / provided in cooperation with:

Akademie für Raumforschung und Landesplanung (ARL)

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Lecke-Lopatta, T., Wotha, B., Dembowski, N., Bruns, R., & Stuckenberg, K. (2019). Reurbanisierung in nordwestdeutschen Großstadtregionen - Zusammenfassung und Ausblick. In D. Scholich (Hrsg.), *Reurbanisierung zwischen Wunsch und Wirklichkeit: ein Blick auf nordwestdeutsche Städte und Regionen* (S. 268-270). Hannover: Verl. d. ARL. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-65606-7>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer CC BY-ND Lizenz (Namensnennung-Keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den CC-Lizenzen finden Sie hier: <https://creativecommons.org/licenses/by-nd/3.0/deed.de>

Terms of use:

This document is made available under a CC BY-ND Licence (Attribution-NoDerivatives). For more information see: <https://creativecommons.org/licenses/by-nd/3.0>

*Lecke-Lopatta, Tom; Wotha, Brigitte; Dembowski, Nina; Bruns, Ralph;
Stuckenberg, Kim:*

Reurbanisierung in nordwestdeutschen Großstadtreionen – Zusammenfassung und Ausblick

URN: urn:nbn:de:0156-4233162



CC-Lizenz: BY-ND 3.0 Deutschland

S. 268 bis 270

Aus:

Schlich, Dietmar (Hrsg.):

**Reurbanisierung zwischen Wunsch und Wirklichkeit. Ein Blick auf
nordwestdeutsche Städte und Regionen.**

Hannover 2019

Arbeitsberichte der ARL 27

Tom Lecke-Lopatta, Brigitte Wotha, Nina Dembowski, Ralph Bruns,
Kim Stuckenberg

REURBANISIERUNG IN NORDWESTDEUTSCHEN GROSSSTADTREGIONEN – ZUSAMMENFASSUNG UND AUSBLICK

In den Beiträgen über die Großstadtregionen Nordwestdeutschlands, die aufgrund ihrer vergleichbaren Größe zusammengefasst wurden, werden die Prozesse der Sub- und Reurbanisierung aus ganz unterschiedlichen Blickwinkeln beleuchtet und diskutiert. So werden im Beitrag über Hannover die Entwicklung des Wohnungsmarktes und die Strategien zur Förderung des Wohnungsneubaus besonders intensiv diskutiert (s. Beitrag Kaiser/Blaschke in diesem Band). Es wird betrachtet, wie sich die Bremer Stadtbevölkerung sowie die Arbeitsplätze im Stadtgebiet Bremen im Vergleich mit dem Umland entwickeln (s. Beitrag Lecke-Lopatta in diesem Band) und der Beitrag von Studierenden zur Reurbanisierung in Osnabrück wird diskutiert (s. Beitrag Stuckenberg in diesem Band). Am Beispiel des Lübecker Hochschulstadtteils wird die Frage diskutiert, ob mit gezielter Entwicklung urbaner Stadtteile der Abwanderung bestimmter Bevölkerungsgruppen entgegengewirkt werden kann (s. Beitrag Bruns in diesem Band), und am Kieler Beispiel wird erläutert, welche Anforderungen die aktuellen Tendenzen in der Bevölkerungsentwicklung an das Handeln der Stadtverwaltung stellen (s. Beitrag Wotha/Dembowski in diesem Band).

	2000er Jahre		2010er Jahre	
Osnabrück	Stagnierende Bevölkerungszahlen	Wachsende Bevölkerungszahlen		
Lübeck	Stagnierende Bevölkerungszahlen, starke Abwanderung ins Umland, steigende Auslandszuwanderung		Wachsende Bevölkerungszahlen, Rückgang der Umlandabwanderung, steigende Auslandszuwanderung	
Kiel	Wachsende Bevölkerungszahlen	Wachsende Bevölkerungszahlen, zunehmende Abwanderung ins Umland bis 2015, abnehmender Binnenfernwanderungssaldo, steigende Auslandszuwanderung		
Hannover	Stagnierende Bevölkerungszahlen, Rückgang der Umlandabwanderung	Wachsende Bevölkerungszahlen, zunehmende Abwanderung ins Umland		
Bremen	Stagnierende Bevölkerungszahlen, Rückgang der Umlandabwanderung, relativ stabile Binnen- und Auslandszuwanderung auf niedrigem Niveau (leichter Rückgang)		Wachsende Bevölkerungszahlen, zunehmende Abwanderung ins Umland, abnehmender Binnenfernwanderungssaldo, steigende Auslandszuwanderung	

Abbildung 1: Zeitliche Phasen von Sub- und Reurbanisierung / Quelle: Eigene Darstellung

Zu beobachten ist, dass es in den hier in die Betrachtung einbezogenen „kleineren“ Großstädten Norddeutschlands in den vergangenen Jahren unterschiedliche Phasen, aber auch Parallelen gab. Insbesondere in der Zeit ab 2010 scheinen überregionale Einflüsse die einzelnen, vorher regional unterschiedlichen Dynamiken der Bevölkerungsentwicklung zu dominieren (s. grob schematisierte Darstellung in Abbildung 1). Wie auch längeren Zeitreihen in einzelnen Beiträgen zu entnehmen ist, gab es in den 1980er und frühen 1990er Jahren des letzten Jahrhunderts eine starke Auslands- und Binnenfernuwanderung (vor allem aus der ehemaligen Sowjetunion und den neuen Bundesländern), die einherging mit einer relativ starken Abwanderung aus der Stadt ins Umland. Um das Jahr 1994 herum begann dann eine Phase der Stagnation der Bevölkerungszahlen, teilweise in Kombination mit rückläufiger Umlandabwanderung. Seit einer erneuten Trendwende um das Jahr 2010 herum befinden sich alle hier betrachteten Städte in einer Phase des Bevölkerungswachstums, die vor allem durch hohe Zuwanderungszahlen aus dem Ausland gekennzeichnet ist. In Hannover und Bremen wurden parallel dazu auch wieder ansteigende Abwanderungssalden mit dem Umland festgestellt.

Dies beruht offensichtlich auf recht unterschiedlichen Faktoren. In Hannover verursachte eine erhöhte Abwanderung in das Umland bei relativ konstanten Zuzügen aus dem Umland den negativen Saldo gegenüber dem Umland. Dagegen wurde in Bremen der negative Saldo durch ein Absinken der Zuzüge bei relativ konstanter Abwanderung verursacht.

Einen großen Einfluss auf den Wanderungssaldo aller fünf Städte hat die Zuwanderung von Menschen im Alter von 18 bis 25 Jahren. Dabei sind in den anderen Altersgruppen die Wanderungssalden zumeist negativ oder nahezu ausgeglichen. Lediglich in Hannover scheint die nächstältere Gruppe der 25- bis 30-Jährigen noch in nennenswerter Zahl zuzuwandern (s. Beitrag Kaiser/Blaschke in diesem Band). Besonders zahlreich wandern in allen fünf Städten die 30- bis 50-Jährigen ab, wobei auch dies in Hannover weniger stark ausgeprägt zu sein scheint als in anderen Städten der Gruppe. Bei den Wegzügen in dieser Altersgruppe liegt die Vermutung nahe, dass es sich um Familien oder Paare in der Phase der Familiengründung handelt, die auf der Suche nach größerem Wohnraum oder aufgrund des Wunsches nach Eigentum ins Umland oder in die Vorstadt ziehen. Da in der Summe weit mehr junge Erwachsene in die Städte zuziehen als Erwachsene mittleren Alters wegziehen, könnte es in den nächsten Jahren zu einer relativen Verjüngung der Städte kommen, wie sie im Bremer Artikel prognostiziert wird (s. Beitrag Lecke-Lopatta in diesem Band).

Trotzdem wächst zumindest in den Städten, die dies explizit beschrieben haben (hier Lübeck, Bremen und Kiel), der Kern der Großstadtregion in den letzten Jahren stärker als das Umland. Hier ist es interessant, diese Entwicklung in den nächsten Jahren weiter zu verfolgen und diesen Hinweisen auf das Vorliegen einer Form der Reurbanisierung weiter nachzugehen. In allen fünf Städten wird es als erforderlich angesehen, auf die steigenden Bevölkerungszahlen der letzten Jahre mit verstärktem Wohnungsbau zu reagieren. Dazu wurden in Hannover, Kiel und Lübeck bereits im Jahr 2013 neue Wohnungsbaukonzepte erstellt, in Osnabrück wurde 2015 und in Bremen 2018 mit der Entwicklung neuer Wohnungsbaukonzeptionen begonnen. Dabei wird angenommen,

dass die Verfügbarkeit von geeignetem Wohnraum sowie die Preise für Wohnraum ein wichtiges Abwanderungsmotiv sind und dass mit mehr geeignetem und/oder preisgünstigem Wohnraum der Abwanderung von Stadtbewohnern entgegengewirkt werden kann und sollte. Als einen wichtigen Baustein hierbei erwähnen fast alle Städte die Kooperation mit dem Umland.