

La Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales: consideraciones sobre su perfil editorial

Andrade Carreño, Alfredo

Veröffentlichungsversion / Published Version

Zeitschriftenartikel / journal article

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Andrade Carreño, A. (1996). La Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales: consideraciones sobre su perfil editorial. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 41(163), 231-248. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.1996.163.49658>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer CC BY-NC-ND Lizenz (Namensnennung-Nicht-kommerziell-Keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den CC-Lizenzen finden Sie hier:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.de>

Terms of use:

This document is made available under a CC BY-NC-ND Licence (Attribution-Non Commercial-NoDerivatives). For more information see:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>

La Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. **Consideraciones sobre su perfil editorial**

ALFREDO ANDRADE CARREÑO

Introducción

La revista *Ciencias Políticas y Sociales* nació en 1955 bajo la iniciativa del doctor Raúl Carrancá y Rivas, director de la entonces Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, y de los profesores José Carrillo García y Enrique González Pedrero, como parte del esfuerzo inicial de institucionalización de la enseñanza de las ciencias sociales en la UNAM. Con la creación de la revista, la Escuela —hoy Facultad de Ciencias Políticas y Sociales— creó, a cuatro años de su fundación, un órgano para la divulgación de los productos de la investigación y de la reflexión de su personal docente y con ello contribuyó a sentar una de las bases de integración de la comunidad de científicos sociales.

Los trabajos publicados a lo largo de los cuarenta años de existencia ininterrumpida, reflejan el proceso de profesionalización de las ciencias sociales y la evolución de la Facultad y su comunidad académica. Los cambios de denominación a lo largo de su historia, a saber: *Ciencias Políticas y Sociales*, *Revista Mexicana de Ciencia Política* y, desde 1975, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, si bien han correspondido a nuevas orientaciones de concepción editorial de distintas administraciones, ha conservado, sin embargo, ciertos rasgos permanentes que definen su identidad particular. Así, podemos destacar su orientación multidisciplinaria que, tomando como punto de partida las cinco carreras de la Facultad: Administración Pública, Ciencia Política, Ciencias de la Comunicación, Relaciones Internacionales y Sociología, incluye materiales relacionados con Economía, Historia, Filosofía, Antropología, entre

otras disciplinas relacionadas. Asimismo, podemos mencionar como otros rasgos su cobertura internacional tanto por la procedencia de los trabajos como por la ubicación geográfica de los objetos de estudio; su interés por problemas contemporáneos y de actualidad, y su constante consideración a cuestiones teórico-metodológicas de las ciencias sociales.

La evolución de su perfil, por los temas considerados, las formas de tratamiento y el tipo de materiales publicados, ha sido paralela a la transformación de la institución y su personal académico como al desarrollo de las disciplinas a quienes sirve de vocero.

Los primeros años

La *RMCPys* durante sus primeros años fue el órgano de difusión de la entonces única escuela dedicada a formar profesionales de las cinco carreras que definen su área de competencia. La *Revista* se abrió paso en un contexto editorial fértil conformado apenas por la *Revista Mexicana de Sociología*, del Instituto de Investigaciones Sociales (IIS), y las publicaciones del Fondo de Cultura Económica. Los primeros académicos de la ENCPys, del IISUNAM y de otras dependencias de la UNAM, contaban con escasos medios para publicar los productos de sus investigaciones y de su reflexión académica que buscaba definir el perfil de las disciplinas.

En los primeros números de la *RMCPys*, los trabajos publicados eran contribuciones principalmente de los profesores de la Escuela y de otras dependencias de la UNAM. Por el origen reciente de la Escuela; se trataba de autores formados en campos profesionales distintos, con especial predominio de abogados y antropólogos, que incursionaban en las nuevas disciplinas. Estos trabajos respondían a los objetivos originales de dar a conocer la producción intelectual y a atender los requerimientos de material didáctico de la enseñanza de las ciencias sociales. Por ello en gran proporción eran ensayos de reflexión, estudios monográficos y disertaciones sobre temas relacionados con el campo de interés de las disciplinas y su relación con el Derecho. Los números se conformaban con secciones principales referidas a cada una de las áreas disciplinarias de las carreras impartidas en la escuela.

En las décadas de los años sesenta y setenta observamos el crecimiento de la Facultad, la incorporación de los egresados a la planta docente, la introducción y consolidación de un proyecto académico y el gradual proceso de profesionalización de la enseñanza y la investigación en ciencias sociales. En el marco de estos cambios, la *RMCPys* bajo la orientación editorial de Enrique González Pedrero (1955-1957), Rodolfo Stavenhagen (1957-1968) y de Jorge Sánchez Ascona (1968-1969) contribuyó a la consolidación de la institución; la sucesión de orientaciones editoriales hacen que se destaquen como tendencias predominantes en la conformación de los números un mayor interés por publicar trabajos directamente relacionados con las carreras impartidas, creciente atención por los productos de investigaciones empíricas, estudios referidos a los casos de México y América Latina, y traducciones de trabajos relevantes publicados en otros idiomas. La inclusión de las conferencias y seminarios dictados por especialistas nacionales y extranjeros y, en particular, a través de los Cursos de Verano e Invierno, muestra que la permanente vinculación con las actividades de la Facultad, fortalece a la revista como medio de apoyo y difusión del trabajo científico.

La *RMCPys* y la consolidación del proyecto académico

La consolidación académica de la *Revista* es evidente en la década de los años setenta. Se observa en la calidad de los trabajos y el carácter especializado en el tratamiento de los temas. Bajo la orientación editorial de Gabriel Careaga (1970-1975 y 1978-1981), la conformación de los números adopta la forma de números temáticos y monográficos que reúnen contribuciones de profesores e investigadores de la propia Facultad y de otras instituciones nacionales y extranjeras. La selección de trabajos de calidad académica, guiada por una perspectiva plural, refleja un interés explícito por dar expresión a los diversos enfoques vigentes en las ciencias sociales, no obstante que el clima intelectual nacional presenta una marcada preferencia por las formas de tratamiento ligadas a las concepciones de una ciencia social crítica.

Para responder a las exigencias de la consolidación del proyecto académico, la *Revista* es adscrita a la Coordinación de Extensión

Universitaria a través del Departamento de Publicaciones; los números son coordinados por los responsables de las Coordinaciones y Departamentos académicos de la Facultad.

La consolidación académica que logra la *Revista* contrasta, sin embargo, con las limitaciones de las condiciones institucionales de apoyo para la continuidad y la organización de la comunicación científica. Así, por ejemplo, la desarticulación de los cuerpos colegiados del Consejo Editorial de la Facultad hace que la integración de los números pase a ser una tarea de los responsables directamente relacionados con la *Revista*.¹

Además, los problemas organizativos ligados a la falta de recursos de apoyo, paralelo al proceso de masificación que vive la Universidad en general y los costos de la comunicación, hacen que el principal problema de la *Revista* sea mantener una distribución ágil y conservar sus suscriptores, en especial de aquellas instituciones nacionales o extranjeras que padecen restricciones de sus recursos económicos.

Conforme se consolidó el proyecto académico de la Facultad, su personal académico aumentó en número y se especializó en áreas de conocimiento; la investigación se institucionalizó en centros académicos, y se crearon en la propia Facultad otras revistas: *Acta Sociológica*, *Relaciones Internacionales*, *Estudios Políticos*, *Estudios Latinoamericanos*. Asimismo, durante las décadas de los sesenta y setenta a nivel nacional la infraestructura institucional de la investigación y la docencia en ciencias sociales se amplió y diversificó, aumentando el número de escuelas, de centros de investigación y de personal académico; un proceso en el que los cuadros académicos y los egresados de nuestra Facultad tuvieron una participación activa. Esta ampliación de la estructura institucional se acompañó de la fundación de otras revistas especializadas y multidisciplinarias que ampliaron el espectro editorial y los espacios de publicación de los trabajos académicos y que se han consolidado como revistas prestigiadas. Así, por ejemplo, podemos mencionar como revistas multidisciplinarias que se relacionan con las áreas de conocimiento

¹ "Retrospectiva de la RMCPyS", entrevista a Jorge Sánchez Azcona, Carlos Sirvent y Cristina Puga, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, núm. 141, año XXXVI, Nueva Época, julio-septiembre de 1990, pp. 187-197.

atendidas por la *RMCPys* las siguientes: *Argumentos, Iztapalapa, Comunicación y Sociedad, Frontera Norte, Foro Internacional, Estudios de Asia y África, Estudios Demográficos y Urbanos, Comunicación y Estudios Económicos*, entre otras.

Hacia la década de los años ochenta, bajo la dirección editorial de Gabriel Careaga (1978-1981) y Cristina Puga (1982-1987) la *Revista* expresa los cambios intelectuales de las ciencias sociales a través de la experiencia de la Facultad. Se hace un patente esfuerzo por la publicación de trabajos de alto nivel académico y científico y disminuye la proporción de los trabajos de difusión. Se privilegia los materiales, la discusión y el debate de los temas de actualidad; se muestra particular interés por los temas de coyuntura y de relevancia sobre los aspectos centrales de las ciencias sociales, en especial aquellos relacionados con la discusión sobre la diversidad de las perspectivas teóricas.² Los trabajos publicados en la *RMCPys* reflejan la consolidación creciente de diversos enfoques en las ciencias sociales y la reafirmación de una perspectiva plural y crítico-reflexiva de la *Revista* como medio de comunicación hacia un amplio público compuesto principalmente por investigadores y docentes.

El interés por ampliar la cobertura temática y disciplinaria, reforzar un enfoque plural y abierto tanto a las distintas corrientes de pensamiento y opinión como a la relativización de los criterios de fundamentación de las ciencias sociales conducen a que en los números de 1988 a 1991, bajo la coordinación editorial de Jorge García Robles, la *Revista* dé una amplia cobertura a trabajos sobre temas de cultura, filosofía, literatura y reflexión humanística, modificando así el perfil disciplinario original y su identidad académica.

La definición de la orientación disciplinaria de las restantes revistas de la Facultad, así como la insuficiente delimitación del campo específico de interés de toda revista que sirve de expresión a una institución académica multidisciplinaria, hacen que los números de la *Revista* durante este periodo reflejen más los temas periféricos de interés y de exploración tangencial de la comunidad relacionada con la Facultad, que el trabajo de investigación científica de su personal académico. Esta producción, en cambio, tendió a expresarse preferentemente a través de las revistas disciplinarias, tanto de la Facultad

² *Ibid.*

como de otras instituciones relacionadas con sus campos de actividad. Así se abre paso la necesidad de redefinir la orientación editorial de la *Revista* con miras a que vuelva a cumplir sus objetivos institucionales de dar a conocer los resultados de la producción intelectual del personal académico, reforzar la comunicación entre diversas comunidades científicas y contribuir al desarrollo de las ciencias sociales.

Sobre el perfil actual de la *RMCPys*

Cuarenta años después de su creación, la *RMCPys* comparte un espacio editorial amplio y diversificado. Las condiciones que favorecieron que la *Revista* fuera en su momento el único órgano de difusión del trabajo académico de una escuela multidisciplinaria se han transformado, dando lugar a la variada producción editorial que hoy caracteriza a nuestra Facultad, a la diversificación de la comunidad de científicos sociales y a una amplia estructura de instituciones académicas. Asimismo, el personal académico de nuestra institución tiene acceso, como autor y como lector, a un espectro variado de revistas especializadas y multidisciplinarias, y sostiene importantes vínculos académicos con diversas comunidades e instituciones nacionales e internacionales que se expresan en sus contribuciones a través de diversos órganos.

La *RMCPys* llega a la segunda mitad de la década de los años noventa con las siguientes características: los números se conforman de tres secciones principales: *Cuestiones contemporáneas*, *Sociedad y política* y *Perspectivas teóricas*, a las que se agregan como secciones regulares: *Conferencias Magistrales*, *Documentos* y *Reseñas*. En el marco de estas secciones se ha publicado un amplio espectro temático, que por su variedad refleja la extensión de la cobertura de las áreas de investigación y los intereses de conocimiento de la Facultad.

Los colaboradores son en su mayoría miembros del personal académico de la FCPys, tanto de carrera como de asignatura —estos últimos con adscripción a otras instituciones académicas, lo que contribuye a ampliar el espectro institucional que representa la *RMCPys*. Es de notar la reducida contribución de autores de insti-

tuciones con sede en provincia, y en los números recientes ha disminuido también la proporción de autores con sede en otros países.

Con la intención de reforzar la investigación como una de las actividades sustanciales de la Facultad e integrar el trabajo de las diversas áreas que se relacionan con la producción de conocimientos, la *Revista* ha sido adscrita a la División de Estudios de Posgrado y, a través de ésta, con los distintos Centros y Coordinaciones donde se realiza el trabajo académico de nuestra Facultad.

La política editorial se sustenta en criterios generales de la actividad científica: sostiene una política de publicaciones abierta a todos los investigadores nacionales o extranjeros, convocándolos a presentar trabajos preferentemente que sean resultados o avances de investigación originales y de alto nivel sobre cuestiones relacionadas con las ciencias políticas y sociales.

La integración de los números, corre a cargo de un Consejo Editorial —actualmente integrado por 19 miembros, cinco de los cuales son investigadores activos de instituciones internacionales y los demás de la propia Facultad. La dictaminación de los trabajos propuestos se efectúa bajo la modalidad de “doble ciego”.

Al igual que otras revistas de la Facultad, la *RMCPys* forma parte del *Índice de Revistas Científicas de Excelencia* del CONACYT, un reconocimiento oficial que pone de manifiesto que cumple con los criterios de evaluación de las políticas científicas del momento presente. Su cobertura internacional de difusión es sistematizada a través de los siguientes índices: *ABC PolSci (Political Science)*, *Sociological Abstracts*, *International Political Science Abstracts*, *Historical Abstracts*, *Hispanic American Periodical Index*, *America History and Life*, *Social Welfare*, *Social Planning/Policy and Social Development*, *Foreign Language Index*, *Language and Lang Behavioral Abstracts*.

La *RMCPys* y la investigación especializada

La identidad de una revista se reproduce a través de sus secciones permanentes, los temas de interés y el tipo de trabajos incluidos. La orientación de toda revista científica se sustenta primordialmente en el trabajo de la comunidad de la institución que le sirve de sede y, por extensión, en los vínculos que ésta sostiene con otras comuni-

dades. Por ello mismo, el contenido de una revista refleja las formas que adopta el trabajo académico.

Las revistas científicas publican los siguientes tipos de materiales:

- a) Artículos producto de investigaciones avanzadas;
- b) Resultados preliminares de investigaciones en proceso de realización;
- c) Reflexiones y ensayos sobre temas novedosos, actuales o fundamentales para el trabajo académico;
- d) Conferencias y discursos;
- e) Traducciones de trabajos de autores clásicos y contemporáneos, extractos de obras más extensas y trabajos inéditos en nuestro idioma.
- f) Reseñas y comentarios de obras consideradas relevantes, generalmente de reciente aparición;
- g) Noticias de interés para la comunidad académica (información sobre otras publicaciones y convocatorias a congresos, seminarios o estudios de posgrado).

La diferencia en cuanto a grado de elaboración, originalidad y relevancia de las contribuciones de los trabajos publicados se relaciona con su origen diverso: productos de investigación destinados a publicación; ponencias presentadas a congresos y seminarios; conferencias; productos de revisiones temáticas, teóricas, bibliohemerográficas que forman parte de un proceso de investigación más amplio, y reseñas de los resultados de tesis de estudios avanzados.

La *RMCPYS*, como toda revista académica, cumple diversas funciones. En primer lugar, como medio de difusión de una institución cuya principal función es formar profesionales en las carreras de su competencia, la divulgación de trabajos dirigidos a apoyar la enseñanza hace que una proporción muy importante de los artículos de contenido, las reseñas y los comentarios se refieran a las propias disciplinas. De acuerdo con el cuadro 1, se observa que aun cuando en todas las disciplinas se han publicado trabajos sobre las disciplinas como temas u objeto de estudio, las frecuencias varían considerablemente. Así, Sociología y Ciencia Política, con 251 y 93 materiales respectivamente, se destacan como las de mayor frecuencia.³

³ La elevada frecuencia de materiales de Sociología publicados a través de la *Revista* se puede atribuir, por una parte, a la tradicional prominencia de la Sociología a lo largo de la

De otra parte, se observa que mientras Ciencia Política ha consagrado la mayor proporción de trabajos sobre la disciplina al tratamiento de cuestiones referidas a teorías (84.9 por ciento), Administración Pública, Ciencias de la Comunicación y Sociología a aspectos propiamente disciplinarios. Relaciones Internacionales, en cambio, presenta un número reducido de trabajos referidos a la propia disciplina.⁴

CUADRO 1
Aspectos disciplinarios como tema u objeto de estudio
de los materiales publicados*
1975-1995

| | <i>Disciplinarios</i> | | <i>Teorías</i> | | <i>Métodos</i> | | <i>Historia</i> | | <i>Total</i> | |
|-----------------------------|-----------------------|----------|----------------|----------|----------------|----------|-----------------|----------|--------------|----------|
| | <i>f</i> | <i>%</i> | <i>f</i> | <i>%</i> | <i>f</i> | <i>%</i> | <i>f</i> | <i>%</i> | <i>f</i> | <i>%</i> |
| Administración Pública | 22 | 75.8 | 4 | 13.8 | 1 | 3.4 | 2 | 4.3 | 29 | 100 |
| Ciencia Política | 3 | 3.3 | 79 | 84.9 | 4 | 4.3 | 7 | 7.5 | 93 | 100 |
| Ciencias de la Comunicación | 37 | 69.8 | 14 | 26.4 | 2 | 3.7 | 0 | 0.0 | 53 | 100 |
| Relaciones Internacionales | 3 | 50.0 | 2 | 33.3 | 1 | 16.7 | 0 | 0.0 | 6 | 100 |
| Sociología | 185 | 73.7 | 48 | 19.1 | 15 | 5.9 | 3 | 1.2 | 251 | 100 |

* Incluye artículos de contenido, reseñas y comentarios.

En segundo lugar, como medio de expresión del trabajo académico y por tanto de enlace entre las comunidades académicas, expresa la identidad disciplinaria de los colectivos académicos que la integran, la institución sede y de aquellos con los que mantienen relaciones directas. Así, por ejemplo, la distribución por disciplina de los artículos de contenido publicados durante los últimos veinte años (cuadro 2). Además de las cinco disciplinas que se imparten en la

trayectoria de la FCPyS; y por otra, a la aparición irregular de los primeros números de *Acta Sociológica*. Una condición que ha contrastado con la continuidad de la publicación de las revistas referidas a las restantes disciplinas.

⁴ En el caso de Sociología, Ciencia Política y Relaciones Internacionales, se trata de trabajos publicados a lo largo del periodo revisado (1975-1995); en el caso de Administración Pública, se trata de trabajos publicados exclusivamente entre 1975 y 1980, y en el caso de Ciencias de la Comunicación se trata de trabajos publicados entre 1988 y 1993.

Facultad, las cuales de conjunto integran el 47.7 por ciento, observamos la presencia de trabajos de antropología (10.3 por ciento), teoría y metodología (5.9 por ciento), economía (5.8 por ciento), filosofía (4.7 por ciento), así como trabajos relacionados con historia, demografía, cuestiones urbanas, ecología y medio ambiente, literatura, psicología y ciencias sociales en general.

CUADRO 2
Artículos de contenido por disciplina principal
1980-1995

| <i>Disciplina</i> | <i>Artículos</i> | <i>%</i> |
|---|------------------|------------|
| Sociología | 141 | 14.9 |
| Ciencia Política y Administración Pública | 126 | 13.3 |
| Ciencias de la Comunicación | 104 | 11.0 |
| Antropología | 98 | 10.3 |
| Relaciones Internacionales | 83 | 8.8 |
| Educación | 66 | 6.9 |
| Teoría y metodología | 56 | 5.9 |
| Economía | 55 | 5.8 |
| Filosofía | 45 | 4.7 |
| Historia | 28 | 2.9 |
| Ciencias Sociales en general | 20 | 2.1 |
| Demografía | 19 | 2.0 |
| Estudios urbanos | 19 | 2.0 |
| Ecología y medio ambiente | 16 | 1.7 |
| Literatura | 12 | 1.3 |
| Psicología | 9 | 0.9 |
| Estudios étnicos | 8 | 0.8 |
| Temas multidisciplinarios | 12 | 1.3 |
| Otras | 28 | 2.9 |
| <i>Total</i> | <i>945</i> | <i>100</i> |

Según la localización geográfica de los objetos de estudio (cuadro 3), los trabajos se refieren principalmente a México (72.6 por ciento) y a países de Norteamérica (9.4 por ciento), América Latina (8.8

por ciento), Europa (6.5 por ciento), Asia (2.5 por ciento) y Africa (0.1 por ciento).

CUADRO 3
Artículos por localización geográfica
del objeto de estudio
1980-1995

| <i>Localización del objeto de estudio</i> | <i>Artículos</i> | <i>%</i> |
|---|------------------|------------|
| Europa | 44 | 6.5 |
| Asia | 17 | 2.5 |
| África | 1 | 0.1 |
| Norteamérica | 63 | 9.4 |
| América Latina | 59 | 8.8 |
| México | 488 | 72.6 |
| <i>Total</i> | <i>672</i> | <i>100</i> |

El tratamiento de las cuestiones teórico-metodológicas hace que los principales autores clásicos (cuadro 4) tratados a través de la *Revista* en los últimos 15 años sean Max Weber, Antonio Gramsci, Karl Marx, Émile Durkheim, Nicolás Maquiavelo y Jean-Jaques Rousseau. Los principales autores contemporáneos extranjeros (cuadro 5) son Norberto Bobbio, Karl Popper, Michel Foucault, Agnés Heller, George Luckács, Jean François Lyotard y Manuel Sacristán.⁵ Los principales autores mexicanos (cuadro 5) que han sido objeto de estudio son Pablo González Casanova, Octavio Paz, José Vasconcelos y Lorenzo de Zavala, entre otros.

La *RMCPYS* y la comunidad académica

En los números de la *RMCPYS* del periodo actual, tienden a predominar los artículos producto de investigaciones avanzadas, ensayos y

⁵ Destaca el número 119, de enero-marzo de 1985, que incluyó seis trabajos dedicados a la obra *1984* de George Orwell.

CUADRO 4
Autores clásicos como
objeto de estudio
1980-1995

Cuadro 5
Autores contemporáneos
extranjeros como
objeto de estudio
1980-1995

| <i>Autores objeto de estudio</i> | <i>Artículos</i> | <i>Autores objeto de estudio</i> | <i>Artículos</i> |
|----------------------------------|------------------|----------------------------------|------------------|
| Max Weber | 9 | George Orwell | 6 |
| Antonio Gramsci | 5 | Norberto Bobbio | 3 |
| Karl Marx | 4 | Karl Popper | 3 |
| Emilio Durkheim | 3 | Michel Foucault | 2 |
| Nicolás Maquiavelo | 3 | Agnes Heller | 2 |
| Jean Jaques Rousseau | 3 | George Luckács | 2 |
| Martin Heidegger | 2 | Jean François Lyotard | 2 |
| José Ortega y Gasset | 2 | Manuel Sacristán | 2 |
| Jean Bodin | 1 | Theodor W. Adorno | 1 |
| Karl Von Clawsewitz | 1 | Roland Barthes | 1 |
| Wilhelm Dilthey | 1 | Jean Baudrillard | 1 |
| Charles Fourier | 1 | Simone de Beauvoir | 1 |
| G. W. F. Hegel | 1 | Ferdinand Braudel | 1 |
| Antonio Labriola | 1 | Elias Canneti | 1 |
| José Martí | 1 | Jorge Cuesta | 1 |
| H. Mirabeau | 1 | Mircea Eliade | 1 |
| Gaetano Mosca | 1 | Jon Elster | 1 |
| Frederich Nietzsche | 1 | Jürgen Habermas | 1 |
| Wilfredo Pareto | 1 | Max Horkheimer | 1 |
| Claude H. de Saint Simon | 1 | Thomas S. Kuhn | 1 |
| Herbert Spencer | 1 | Henri Lefebvre | 1 |
| Joseph Shumpeter | 1 | Karl Mannheim | 1 |
| Alexis de Tocqueville | 1 | Herbert Marcuse | 1 |
| Ferdinand Tönnies | 1 | Robert Michels | 1 |
| F.M.A. Voltaire | 1 | Robert Nozick | 1 |
| Ludwig Wittgenstein | 1 | John Rawls | 1 |
| | | Jean Paul Sartre | 1 |
| | | Gianni Vattimo | 1 |

CUADRO 6
Autores mexicanos como objeto de estudio
1980-1995

| <i>Autores objeto de estudio</i> | <i>Artículos</i> |
|----------------------------------|------------------|
| Pablo González Casanova | 2 |
| Octavio Paz | 2 |
| José Vasconcelos | 2 |
| Lorenzo de Zavala | 2 |
| Lucas Alamán | 1 |
| Fernando Benítez | 1 |
| Carlos Ma. Bustamante | 1 |
| Luis Cabrera | 1 |
| Ricardo Flores Magón | 1 |
| Filomeno Mata | 1 |
| Carlos Fuentes | 1 |
| Carlos Pereyra | 1 |
| Samuel Ramos | 1 |
| José Revueltas | 1 |
| Jesús Reyes Heróles | 1 |
| René Zavaleta | 1 |

reflexiones de un personal académico profesionalizado, y de manera decreciente traducciones de autores extranjeros contemporáneos. Aunque es todavía reducida la publicación de avances de investigación y de productos tesis de estudios de posgrado, la creciente incorporación de trabajos de calidad de este tipo, muestra una tendencia a vincular la *Revista* con la formación de jóvenes científicos, favorecida por su ubicación en la División de Estudios de Posgrado.

Esta característica evidencia que la difusión de la producción en nuestra Facultad a través de la *Revista* funda los criterios de calidad en atención a los productos de investigaciones en un estado avanzado de elaboración y a cargo de un personal académico experimentado. Un rasgo de la amplia trayectoria de la *Revista* como órgano de expresión de un trabajo académico consolidado, el cual, sin embargo, comienza a abrirse a la diversidad del trabajo científico.

La definición del perfil de la *RMCPYS* es una tarea colectiva. Ello implica atender la forma en que la comunidad que se expresa a través de ella, y los responsables de la política editorial conciben la *Revista* como medio de comunicación, su relación respecto de la Facultad y la comunidad científica universitaria y su lugar en el contexto editorial de las ciencias sociales.

Como órgano de expresión de una institución multidisciplinaria, la *RMCPYS* ha conservado como línea de continuidad su objetivo histórico. La creciente especialización y profesionalización de las disciplinas y sus órganos especializados de difusión han producido en ocasiones la impresión de dispersión y discontinuidad temática, e inclusive la dilución de su identidad.

Su identidad multidisciplinaria —que en lo general puede ser diferenciada analíticamente de las especialidades de la Facultad— en la práctica choca con la difícil y a veces inconveniente reducción unidisciplinaria del tratamiento de los objetos de estudio de las especialidades, situación que se manifiesta en la dificultad de seleccionar los materiales exclusivos de dicho nivel de competencia.

Los dos problemas anteriores han conducido a una solución en la que la *Revista* ha tendido a definir su identidad en función de lo que podemos considerar temáticas centrales a las “Ciencias Políticas y Sociales” con base en la propia tradición intelectual de la comunidad de la Facultad. Esta orientación se ve reflejada en sus secciones permanentes: *Cuestiones contemporáneas*, *Sociedad y política*, *Perspectivas teóricas*, que han facilitado la clasificación de la variedad de trabajos que en ella han aparecido, inclusive más allá de las cinco especialidades de la institución.

Una revisión somera de los números de los últimos cinco años, permite destacar como los temas generales que son tratados en los artículos publicados los siguientes:

1. Filosofía política, pensamiento político, teorías contemporáneas y clásicos del pensamiento social;
2. Cuestiones teórico-metodológicas de las ciencias sociales;
3. Configuraciones ideológicas y proyectos políticos;
4. Las características de la sociedad contemporánea, en particular el capitalismo, los procesos de modernización y sus expresiones culturales;
5. Relaciones económico-políticas entre Estados;

6. Políticas de gobierno —con especial énfasis en la política exterior—;

7. Cuestiones sobre el sistema político, la democracia, la sociedad civil, las elecciones y los procesos electorales;

8. La comunicación y los medios de comunicación.

Con base en el perfil actual de la *Revista* y de las áreas consolidadas en nuestra Facultad que la respaldan, podemos considerar como líneas generales prominentes —en torno a las que ambas, la revista y la comunidad que la respalda, continuarán contribuyendo al conocimiento de la realidad nacional y al desarrollo del las ciencias sociales contemporáneas— los siguientes temas:

1. Cuestiones de interés nacional, en particular las relacionadas con los efectos de las transformaciones socioeconómicas del proceso de modernización e integración comercial, por una parte, y con los cambios políticos asociados a los procesos de democratización, los conflictos del sistema político y las reacciones y formas de movilización de las distintas fuerzas sociales, por la otra.

2. Cuestiones relacionadas con los procesos de transformación de la sociedad contemporánea ante los cambios provocados por el modelo económico neoliberal, sus alcances, límites y efectos negativos, y ante las tensiones ligadas al reordenamiento mundial y los procesos de globalización.

3. Cuestiones teóricas y metodológicas de las ciencias sociales referidas a los cambios de consenso en torno a los paradigmas científicos, emergencia de enfoques alternativos y los cambios temático-conceptuales.

4. Revaloración y análisis de las corrientes contemporáneas, las tradiciones intelectuales y los clásicos de las ciencias sociales.

5. Identificación y evaluación de las innovaciones del conocimiento en las ciencias sociales; formas de adaptación y reelaboración conceptual de planteamientos generados en otros contextos culturales y discusión de las contribuciones de autores mexicanos y latinoamericanos al desarrollo del conocimiento.

La *RMCPys* y la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Ante las características actuales del contexto universitario, la *Revista*

enfrenta cotidianamente dificultades para el cumplimiento de su compromiso de abarcar la diversidad de áreas de trabajo de la institución, de desarrollar una identidad propia y de conservar un lugar central en la producción editorial de la Facultad.

Estos problemas que afectan a la *RMCPYS* no son exclusivos ni de ella ni de la *FCPYS*. En cierta forma son comunes a las diversas revistas científicas, aunque se expresan de manera diferente en las revistas de especialidad y multidisciplinarias. La creciente especialización y división del trabajo científico, la estratificación de las comunidades científicas y académicas, la creación de nuevas revistas y la intensificación de vínculos entre el personal académico de las diversas instituciones repercute en las tensiones de la identidad de toda revista científica.

Por otra parte, el propio proceso de especialización y la diversificación creciente, aunados al carácter imprevisible del desarrollo científico, vuelven irrelevante toda pretensión de establecer áreas de conocimiento, temáticas de interés, tipo de materiales o secciones permanentes apropiadas para la identidad de una revista. Precisamente la pretensión de inducir el desarrollo científico, de privilegiar ciertas áreas —con la consecuente desatención de aquéllas que son consideradas menos relevantes, tradicionales, no prioritarias— ha sido uno de los fracasos más contundentes de las políticas de ciencia.

El desarrollo científico y el avance del conocimiento, si bien responde a condiciones estructurales, también es producto de la intervención de una amplia gama de aspectos contingentes: la influencia de modas; la valoración de la importancia o trascendencia de los temas, las obras y los autores prestigiados; las preferencias intelectuales, y una amplia gama de aspectos subjetivos inherentes a la práctica científica. La innovación, la creatividad y la originalidad, si bien son los principales factores que impulsan el avance del conocimiento, afortunadamente no pueden ser constreñidos a controles estructurales e institucionales.

Más importante, sin embargo, me parece la cuestión de la relación de la *Revista* respecto de la Facultad y en particular su capacidad de reflejar el trabajo académico. Esta cuestión implica necesariamente redefinir no sólo los mecanismos de vinculación de la *RMCPYS* con las áreas de trabajo de la Facultad, sino inclusive algunas de sus formas de organización y de modalidades de trabajo.

Sobre este asunto, el principal criterio que debe orientar la integración de los números de la *Revista* no puede limitarse a la pretensión de reflejar el trabajo académico de la Facultad. Éste es un resultado, un *efecto* en la comunidad científica, más que un propósito. Por ello adquiere mayor relevancia el objetivo de dar prioridad al trabajo de calidad, producto de investigaciones avanzadas, que centra la atención por igual en los temas de fondo y en las aportaciones novedosas de las ciencias sociales, y que recientemente incorpora los productos de las investigaciones de posgrado.

Si bien no se puede inducir el desarrollo de la ciencia, sí se pueden respaldar, e inclusive generar, las formas de organización y los mecanismos que optimicen las condiciones en que tiene lugar el desarrollo y el avance del conocimiento. Es evidente que el progreso del conocimiento se da tanto en "áreas de frontera" como en el esfuerzo concentrado y permanente en áreas de interés común, se promueve también en la convergencia plural de perspectivas y en la articulación de diversas formas de trabajo académico.

Se trata de una cuestión de política académica que tiene que ver directamente con el desarrollo e inclusive la reorganización de la FCPYS. Los procesos de reforma académica y de reorganización de las instituciones y las comunidades académicas, producto tanto de las necesidades de la propia Facultad, como de la toma de conciencia de los cambios en el contexto social e institucional de las ciencias sociales, hacen que la *Revista* enfrente el reto de respaldar y guiar simultáneamente las áreas de investigación prominentes de nuestra Facultad. Esto supone una coordinación de las diversas áreas de trabajo especializadas (Centros y Coordinaciones), de reajuste del trabajo académico y, por consiguiente, la redefinición de los mecanismos a través de los cuales la *Revista* se afirma como órgano de expresión de las distintas áreas.

Esto supone que la *Revista*, por una parte, reafirme y desarrolle sus vínculos con las áreas de investigación al interior de la vida académica de la Facultad. Por otra, que su contenido reafirme además su identidad frente a las restantes revistas de la Facultad, las cuales, por su naturaleza disciplinaria, tienen necesariamente una identidad más definida, sin que ello signifique duplicarlas ni desplazarlas. En su calidad de revista multidisciplinaria, la *RMCPYS* tiene la posibilidad de privilegiar el tratamiento de cuestiones relativas a las

ciencias sociales en general, comunes a las disciplinas específicas de la institución y los aspectos multidisciplinarios e interdisciplinarios de las ciencias sociales.

Una revista multidisciplinaria como la *RMCPYS* puede respaldar y, al mismo tiempo, guiar el trabajo académico en la medida que: cuente con un sistema actualizado de información de los temas de trabajo, tanto consolidados como en proceso de desarrollo, de la institución y de la comunidad a las que sirve de expresión; que funcione efectivamente como un mecanismo de integración entre la investigación profesional y especializada, por una parte, y las prácticas de formación profesional, por otra; que sirva como canal de difusión de los productos de investigación, pero también que proporcione información actualizada y sistemáticamente elaborada, que permita identificar y valorar los avances del conocimiento científico. Por último, que sea capaz de convocar a la comunidad de la Facultad y de otras instituciones afines para la realización de encuentros científicos, donde el intercambio de experiencias, el debate sobre los temas de interés común y la valoración del avance científico contribuyan al desarrollo de las ciencias sociales.

Los cambios introducidos recientemente tanto en la política editorial de la *RMCPYS*, como en la vida institucional de la FCPYS, tienden a contribuir a mejorar la forma en que la *Revista* cumple sus objetivos. Ello se debe a que son producto de una labor colectiva y de la confluencia de esfuerzos guiados por la asimilación de la amplia tradición de la propia *Revista* y de la institución que le sirven de sede. La comunidad que la respalda y que, al mismo tiempo, se apoya en ella, amplía sus horizontes y contribuye al desarrollo de las ciencias sociales, en la medida que reafirma a la *RMCPYS* y a los demás órganos de comunicación como principal medio de difusión de los productos de la investigación y de discusión de los avances del conocimiento.