

Динамика развития материально-технической базы сельского хозяйства в краснодарском крае в 1960–1980 годах

Chernikov, Sergey

Veröffentlichungsversion / Published Version

Zeitschriftenartikel / journal article

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Chernikov, S. (2016). Динамика развития материально-технической базы сельского хозяйства в краснодарском крае в 1960–1980 годах. *Science Journal of Volgograd State University: History - Area Studies - International Relations*, 21(4), 115-123. <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2016.4.12>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer CC BY Lizenz (Namensnennung) zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den CC-Lizenzen finden Sie hier:

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.de>

Terms of use:

This document is made available under a CC BY Licence (Attribution). For more information see:

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2016.4.12>

UDC94(470.62).084.9:338.43
LBC 63.3(235.7)633-2

Submitted: 06.02.2016
Accepted: 19.09.2016

DYNAMICS OF DEVELOPMENT OF MATERIAL AND TECHNICAL BASE OF AGRICULTURE IN THE KRASNODAR REGION IN 1960–1980¹

Sergey N. Chernikov

Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation

Abstract. Currently the development of agriculture in Russia is prioritized due to the need to ensure food security. The Krasnodar region has considerable experience in agriculture in the preceding period.

The article discusses the process of creating the material and technical base in the Kuban, and the reasons for insufficiently effective use of technology in 1960-1980. The main attention is paid to changes in the logistics that have influenced the production and processing of agricultural products.

In this period covering four five-year plans, there had been a significant transformation in strengthening the material-technical base of agriculture, as well as observed changes in social conditions, created for mechanics and their families.

Measures developed by the March Plenum of the CPSU Central Committee in 1965, contributed to the strengthening of material and technical base of collective and state farms. Comprehensive mechanization of grain production of cereal crops was completed in the eighth plan period. As a result, the cost of labour in the production of a hundredweight of grain in the kolkhozes was reduced.

In the ninth five-year on Kuban the growth of equipment of the collective farms and state farms caused the increase of expenses on its maintenance. Therefore, the issues of radical improvement of machinery and equipment utilization occupied an important place in the decision of problems of agriculture efficiency increase. Significant increases in the cost of one tractor, the grain combine harvester and other agricultural machinery, and the cost of repair led to the fact that farms in the region raise steadily the cost of one conventional hectare of completed work.

Various reasons for insufficiently effective use of technology in the country received coverage in a number of scientific publications, however, the organization of MTB use, maintenance and repair and storage of machinery in agriculture and the supply of collective and state farms in the Kuban region in 1960-1980 have not been studied. Therefore, the aim of this article is to explore them.

Key words: livestock raising, agriculture, state farm, collective farm, Krasnodar region, mechanization.

УДК 94(470.62).084.9:338.43
ББК 63.3(235.7)633-2

Дата поступления статьи: 06.02.2016
Дата принятия статьи: 19.09.2016

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ В 1960–1980 ГОДАХ¹

Сергей Николаевич Черников

Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Российская Федерация

Аннотация. В настоящее время в России придается приоритетное значение развитию сельского хозяйства, что объясняется необходимостью обеспечения продовольственной безопасности страны. Важную роль в решении этой проблемы играет Краснодарский край, где накоплен значительный опыт развития материально-технической базы (МТБ) в сельскохозяйственном производстве за предшествующий период.

В связи с этим в статье рассматривается процесс создания материально-технической базы сельского хозяйства Кубани, а также причины неэффективного использования сельскохозяйственной техники в 1960–1980 годах. Основное внимание автор уделяет изменениям в материально-техническом парке колхозов и совхозов, которые положительно повлияли на производство и переработку сельскохозяйственной продукции.

В этот период, охвативший 20 лет, в сельском хозяйстве Кубани произошли значительные изменения: укрепилась материально-техническая база общественного хозяйства, повысился уровень механизации, со-

здались условия для обучения механизаторов. Также наблюдались изменения социальных условий: повысилась зарплата трактористов-машинистов, увеличилось строительство жилья, больниц, детских садов.

Меры, разработанные мартовским Пленумом ЦК КПСС в 1965 г., способствовали увеличению МТБ колхозов и совхозов. С 1966 по 1970 г. практически обновился весь парк почвообрабатывающих машин и орудий.

В девятой пятилетке рост оснащенности колхозов и совхозов Кубани техникой вызывал и увеличение затрат на ее содержание. Поэтому в решении задач повышения эффективности сельского хозяйства важное место занимали вопросы коренного улучшения использования машин и оборудования. Значительное увеличение стоимости одного трактора, зернового комбайна и прочих сельскохозяйственных машин, а вместе с этим и стоимости ремонта приводило к тому, что в колхозах края постоянно росла себестоимость одного условного гектара выполненных работ.

Различные причины недостаточно эффективного использования техники в стране получили освещение в ряде научных публикаций, однако вопросы организации использования МТБ, технического обслуживания, ремонта и хранения техники в сельском хозяйстве, а также снабжение колхозов и совхозов техникой на Кубани в 1960–1980 гг. практически не исследованы. Поэтому целью данной статьи является их изучение.

Ключевые слова: животноводство, сельское хозяйство, совхоз, колхоз, Краснодарский край, механизация.

В начале 1960-х гг. Краснодарский край насчитывал 1 815 колхозов, включая рыболовецкие, что составляло 4,3 % от колхозов, находящихся на всей территории СССР, и 8,5 % от колхозов РСФСР. Большое количество колхозов на Кубани объясняется богатыми и разнообразными почвенно-климатическими условиями, а также удобными экономическими особенностями для их создания. Сельскохозяйственные посевные площади Кубани занимали 9 125 тыс. га, что составляло 7,4 % от посевных площадей СССР и 12,6 % – РСФСР соответственно. На тот момент на территории Краснодарского края проживало 3 909 тыс. человек, из них 60,1 %, или 2 351 тыс. человек, трудилось в сельской местности. В состав Кубани входила Адыгейская автономная область.

С конца 1920-х гг. в стране сложилась такая система, при которой колхозы имели право покупать только грузовые автомобили. Это являлось следствием глубокого недоверия к крестьянству в целом, которому не позволено было владеть сельхозтехникой. Дело в том, что колхозы обслуживались машинно-тракторными станциями (МТС), располагавшими необходимым парком тракторов и сельскохозяйственных машин. На февральском (1958 г.) Пленуме ЦК по инициативе Н.С. Хрущева принимается решение о продаже сельскохозяйственной техники колхозам и реорганизации МТС. Принудительный выкуп всей техники ликвидированных МТС колхозами подорвало финансовое положение сельских производителей. Другим отрицательным последствием была фактическая потеря кадров – механизаторов и ремонтников, до этого

сосредоточенных в МТС. Обязательство перехода в колхозы означало для многих из них понижение жизненного уровня, и они находили себе работу в районных центрах, городах. Отношение к технике ухудшилось, так как колхозы не имели, как правило, парков и укрытий для ее хранения в зимнее время, да и общий уровень технической культуры колхозников был еще низок.

Уже в 1960 г. колхозы страны насчитывали более 621,0 тыс. шт. тракторов, на Кубани использовалось 26,9 тыс. шт., то есть 4,3 %. Количество зерновых комбайнов соответственно 267,0 тыс. шт. по стране и 9,2 тыс. шт., или 3,4 %, по Краснодарскому краю. Тем не менее этой численности сельскохозяйственной техники не хватало для качественной обработки почвы. Также в Краснодарском крае имелось много недостатков в развитии МТБ. Так, использование календарного времени в работе тракторов в 1964 г. составило в колхозах 56 %, в совхозах – 42 %. Это значит, что каждый второй трактор большую часть времени простаивал. Сменная выработка на трактор в 1962–1964 гг. не росла, коэффициент сменности тракторного парка составлял в колхозах 1,2 и в совхозах 1,1 [10, л. 131].

Успешное развитие сельского хозяйства неразрывно связано с укреплением его МТБ. За годы семилетки механизаторы Кубани накопили большой опыт высокопроизводительного использования техники. Широко применялось агрегатирование и работа машин на повышенных скоростях.

Новый этап в развитии сельскохозяйственного производства начался с Пленума

ЦК КПСС «О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР», состоявшегося 26 марта 1965 г., на котором А.Н. Косыгин предложил сельскохозяйственную реформу. В ней намечались конкретные действия по упрочению материально-технической базы сельского хозяйства, укреплению экономики колхозов и совхозов. Был разработан конкретный и экономически обоснованный план дальнейшего подъема сельского хозяйства, одобренный затем XXIII съездом КПСС. Много пришлось поработать, чтобы наметить программу действий по реализации решений этого Пленума на Кубани. Его итоги обсуждались на собрании партийного актива и пленумах крайкома.

В целях дальнейшего укрепления материально-технической базы колхозов и совхозов и повышения уровня механизации сельскохозяйственного производства в 1966–1970 гг. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 апреля 1965 г. «Об обеспечении сельского хозяйства тракторами, сельскохозяйственными машинами, транспортными средствами, землеройной техникой и минеральными удобрениями в 1966–1970 гг.» осуществилась поставка хозяйствам в 1966–1970 гг. сельскохозяйственной техники и других материально-технических средств, а также реализовались мероприятия по организации высокопроизводительного использования тракторов, транспортных средств, землеройной техники, сельскохозяйственных машин и оборудования в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях и организациях по обеспечению сохранности техники и повышению качества ремонта и технического обслуживания машинно-тракторного парка (МТП).

Также не хватало сельскохозяйственной техники для качественной обработки почвы. Так, в конце 1965 г. в колхозах Краснодарского края было в наличии 21 980 физических тракторов. В пересчете на 15-сильный трактор имелось 38 305 тракторов, что составляло нагрузку на каждый трактор 89,2 га пашни. Так, в Усть-Лабинском районе на каждый 15-сильный трактор приходилось 67,4 га пашни, в Славянском – 65 га, Крымском – 46 га, Динском – 64 га, Абинском – 64 га. Сравнительно больше была нагрузка в Ейском – 99,8 га, Ново-По-

кровском – 96,9 га, Павловском – 95,6 га пашни [4, л. 70]. От больших нагрузок техника часто выходила из строя и простаивала.

В связи с изменением структуры посевных площадей и уменьшением посевов кукурузы в северных районах Кубани кукурузоуборочные комбайны имели выработку всего 20–25 га. В среднем по Кубани этот показатель был 35 га [9, л. 98]. Такое использование основных средств приводило к удорожанию себестоимости продукции, так как амортизационные отчисления полностью относились на эту продукцию. В связи с этим себестоимость гектара мягкой пахоты по сравнению с 1964 г. увеличилась на 27 коп. за счет расходов на текущий ремонт, амортизационных отчислений и оплаты труда.

Итак, в жизни села в 1965 г. произошли важные изменения. Разработанные мартовским Пленумом ЦК КПСС меры способствовали укреплению МТБ колхозов и совхозов. Совхозы и колхозы Краснодарского края получили в 1966–1970 гг. 22 400 тракторов, 23 000 различных комбайнов, 5 тыс. грузовых автомобилей, свыше 16 тыс. тракторных прицепов и иной техники; по существу обновили весь парк почвообрабатывающих машин и орудий. Многие работы по уходу за посевами выполнялись сельскохозяйственной авиацией. Поэтому существенное значение имел тот факт, что парк самолетов отрядов специального назначения за пятилетку вырос в 1,3 раза. Все это позволило значительно сократить сроки и поднять качество полевых работ [11, л. 29].

В результате этих мер в восьмой пятилетке была комплексная механизация производства зерна колосовых культур, затраты труда на производство 1 ц зерна в колхозах были снижены на 46 %, в совхозах – на 25 % и составляли около 48–50 минут. Это было ниже, чем в ряде других сельскохозяйственных районов страны.

Все более широкий размах принимала комплексная механизация при возделывании других сельскохозяйственных культур, приближалась к 95–98 % степень механизации производства маслосемян подсолнечника, постепенно нарастала она в производстве кукурузы, сахарной свеклы.

Лучшие результаты были достигнуты в механизации производства зерновых колосовых

культур. Каждое хозяйство возделывало их практически без затрат ручного труда. Все процессы – от пахоты, подготовки семян, посева до косовицы, обмолота, подработки зерна и отправки его на элеваторы или в склады хозяйств – осуществлялись с помощью машин.

Существенный вклад в это внесли сотрудники Кубанского научно-исследовательского института, которые испытывали трактора и сельскохозяйственную технику, разработали новую технологию возделывания пропашных технических культур, из которой целиком был вытеснен ручной труд.

На основе совместных поисков производственников, специалистов и ученых в Краснодарском крае сложились наиболее рациональные, рисоходческие механизированные звенья из 12–13 человек (трактористы, комбайнеры, которые являлись и поливальщиками). За такими звеньями, как правило, закрепляли 250–270 га риса, от 5 до 7 тракторов, 7–8 комбайнов и другую сельскохозяйственную технику. Переход на возделывание риса силами механизированных звеньев стал возможен в результате серьезного укрепления МТБ колхозов и совхозов. За восьмое пятилетие число рисоуборочных комбайнов в крае возросло в 3 раза. Так, в 1970 г. их насчитывалось свыше 2,5 тыс. шт. [1, с. 119]. В 1965 г. на каждый рисоуборочный комбайн приходилось 65 га посевов, а к началу девятой пятилетки нагрузка уменьшилась до 35 гектаров.

О значительном росте материально-технической базы колхозов и совхозов края в восьмой пятилетке свидетельствует таблица 1.

Среднегодовая нагрузка на пахотный трактор и зерновой комбайн уменьшилась против уровня 1965 г. в 2 раза. Среднегодовой объем работ, выполняемых МТП в колхозах

и совхозах, увеличился более чем на 11 млн га мягкой пахоты и в 1971 г. составил 48 млн га. В расчете на гектар пашни 1971 г. было выполнено тракторных работ на 32 % больше, чем в 1965 г. [1, с. 214].

Рост поставок сельскохозяйственной техники позволил повысить энерговооруженность земледельца, значительно поднять фондообеспеченность и фондовооруженность в сельском хозяйстве. Фондообеспеченность в колхозах и совхозах в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий за пятилетку выросла в 1,5 раза. Фондовооруженность среднегодового работника в 1970 г. составила в колхозах 3,5 тыс., в совхозах – 4,4 тыс. руб. (соответственно в 2 и 1,6 раза выше, чем в 1965 г.). Темпы роста фондовооруженности в колхозах значительно превышали темпы роста в совхозах. Однако в абсолютной величине фондовооруженность и фондообеспеченность в колхозах была на 25 % и 32 % ниже, чем в совхозах.

Заметно поднялся уровень механизации работ в основных отраслях земледелия. В восьмом пятилетии при возделывании зерновых колосовых он составлял почти 100 %, при возделывании кукурузы – 95 %, при возделывании сахарной свеклы – 80 %, в садоводстве (без уборки) – 60 %, на виноградниках (без уборки) – 40 %.

Мелиорация занимала важное место в растениеводстве Кубани. В ее условиях орошаемый гектар по своей производительности был равен 2,5–3 га неполивных земель. Проведение большой программы по мелиорации земель потребовало поставки сельскому хозяйству мощных тракторов, комплекса высокопроизводительной землеройной и строительной техники.

Таблица 1

Рост МТБ колхозов и совхозов края в восьмой пятилетке (1965–1970 гг.)

Показатель	1965 г.	1970 г.
Всего тракторов в физическом исчислении, тыс. шт.	35,4	46,3
Тракторов в пересчете на 15-сильные, тыс. шт.	62,1	101,8
Тяговая мощность тракторов в расчете на 100 га пашни, л. с.	23	38
Зерновые комбайны, тыс. шт.	6,5	15,0
Грузовые автомобили, тыс. шт.	20,3	23,2
Суммарные энергетические мощности, млн л. с.	4,5	7,5
Энергетические мощности в расчете на 100 га пашни, л. с.	105	179
Энергетические мощности в расчете на одного среднегодового работника, л. с.	6,6	11,4
Основные фонды колхозов и совхозов – всего, млрд руб.	1,6	2,9

Но при этом была большая текучесть кадров механизаторов в ряде хозяйств, недостаточно высокая квалификация значительной части трактористов, шоферов, мотористов, а также низкий уровень технического обслуживания машин. Очень много нареканий было от председателей колхозов и совхозов по обслуживанию «Сельхозтехники» техники для сельского хозяйства. В связи с нерегулярностью поставок запасных узлов и деталей увеличивались сроки ремонта тракторов и другой техники.

Для повышения валовых сборов сельхозкультур применяли разные методы. Так, организация использования тракторов в две смены, проведенная в колхозе «Кавказ» Тбилисского района, дала увеличение производительности сельскохозяйственных агрегатов на 81 %, при этом в том же колхозе произошло улучшение режима труда и отдыха механизаторов. А механизация погрузочно-разгрузочных работ увеличивала производительность труда на транспортировке урожая в 5–5,5 раза, количество стандартных плодов увеличивалось с 50 до 60 % [10, л. 19].

Руководителями колхозов и совхозов были установлены меры поощрения механизаторов. Начиная с 1965 г. трактористам-машинистам предоставлялся дополнительный трудовой отпуск на 6 рабочих дней. С 1966 г. трактористам-машинистам была установлена ежегодная выплата за выслугу лет: при стаже непрерывной работы в одном хозяйстве от 3 до 5 лет в размере 6 % годового заработка, при стаже работы от 3 до 10 лет – 8 %, от 10 до 15 лет – 10 %, а свыше 15 лет – 15 % годового заработка [7, л. 83]. За качественное использование тракторов, комбайнов и сельскохозяйственных машин и за экономию средств на ремонте трактористам-машинистам по окончании ремонта выплачивалась годовая премия в размере 3–4 % от суммы полученной экономии. Бригадирам и их помощникам по результатам бригады выплачивалась премия в размере 10 %. Была дифференциация норм. Так, для молодых механизаторов в первые 3 месяца работы по окончанию училища механизации было разрешено снижать действующие нормы выработки в хозяйстве до 40 %, а в последующие 3 месяца работы – до 20 %.

Таким образом, за годы восьмой пятилетки (1966–1970 гг.) значительно обновился МТП колхозов и совхозов Кубани, но оставались трудности в использовании сельскохозяйственной техники, так как не хватало тракторов, запасных узлов и деталей и квалифицированных кадров.

В последующие годы поставка сельскохозяйственной техники в Краснодарский край увеличилась. Так, за годы девятой пятилетки кубанское село получило 29 тыс. тракторов, почти 27 тыс. различных комбайнов, более 13 тыс. грузовых автомобилей, много другой техники. Рост парка произошел в основном за счет поставки колхозам более мощных тракторов, только К-700 стало больше на 87 единиц, на 123 штуки увеличилось количество Т-150К и на 245 – Т-4. В этих условиях важнейшей задачей колхозов и совхозов являлось обеспечение высокопроизводительного использования техники. Однако сменная и дневная выработка на трактор в 1973 г. не повышалась, а падала, особенно в Брюховецком, Тбилисском, Лабинском, Отрадненском районах. Это вело к увеличению сроков сельскохозяйственных работ, к снижению урожая.

Вместе с тем за первые 3 года девятой пятилетки численность механизаторов на 100 физических тракторов уменьшилась на 8 человек (5,9 %) и составляла 151 человека. Наблюдалось сокращение численности механизаторов в колхозах и совхозах Белоглинского, Отрадненского, Красногвардейского, Динского и ряда других районов. В Выселковском, Северском, Гиагинском, Щербиновском районах более 67 % трактористов-машинистов имели лишь 3-й класс [5, л. 27].

Следует также иметь в виду, что рост оснащенности колхозов и совхозов техникой вызывал и увеличение затрат на ее содержание. Поэтому в решении задач повышения эффективности сельского хозяйства важное место занимали вопросы улучшения использования машин и оборудования. Значительное увеличение стоимости одного трактора, зернового комбайна и прочих сельскохозяйственных машин, а вместе с этим и стоимости их ремонта вело к тому, что в колхозах Краснодарского края постоянно росла себестоимость одного условного гектара выполненных работ [8, л. 69].

Новая техника (трактора К-700, Т-150К, Т-4), которая пришла на поля колхозов и совхозов Кубани в начале 1970-х гг., отличалась высокой производительностью и надежностью. Вместе с тем эти машины были более сложными и требовательными к качеству технического обслуживания и ремонта, чистоте и сортаменту нефтепродуктов, точности регулировок. Поэтому вопросы организации использования машин были неразрывно связаны с организацией технического обслуживания и ремонта техники, совершенствованием материально-технического снабжения [8, л. 77].

В структуре расходов общественного хозяйства Кубани на содержание техники приходилось 77 % затрат на текущий ремонт и техническое обслуживание МТП и 23 % – на капитальный ремонт. Так, в общем объеме затрат на ремонт и техническое обслуживание парка машин расход запасных частей за 1974 г. составил 39 710 тыс. руб., или 43 % ко всем затратам, что превышало нормы расхода на 8–10 %. Поэтому, несмотря на ежегодное увеличение поставок запасных частей с 37 403 тыс. руб. в 1971 г. до 47 370 тыс. руб. в 1975 г., перерасход деталей на ремонт техники, особенно в периоды массовой подготовки машин к полевым работам, вызывал их существенный недостаток.

Потребность края за годы девятой пятилетки, исходя из норм расхода, удовлетворялись в среднем: по запасным частям к тракторам на 88 %, по запасным частям к автомобилям на 58 %, по запасным частям к сельхозмашинам на 89 % [8, л. 79].

В результате небрежного отношения к сохранности техники колхозы Кубани в 1975 г. перерасходовали средств на ремонт 1 млн 247 тыс. рублей.

В недостатках по использованию МТП на Кубани большое значение имело отсутствие единой для всех хозяйств четко разработанной службы, а также несовершенство в оплате труда. Большая разномарочность тракторов и необеспеченность их необходимыми сельхозмашинами, отсутствие оптимального состава МТП не давали желаемых результатов в использовании техники.

Расчет потребности в запасных частях и их распределение без учета остатков в хозяйствах приводили к искусственному созда-

нию дефицита одних деталей и избытку других, к искажению действительной потребности Кубани в запасных частях [8, л. 83].

Кроме вышеупомянутых причин в использовании МТП имело место отсутствие систематического контроля со стороны специалистов районного, областного и краевого управления сельского хозяйства из-за отсутствия постоянной статистической отчетности, которая бы давала полный анализ использования МТП.

Бесперебойная работа МТП колхозов и совхозов находилась в прямой зависимости от своевременной поставки горюче-смазочных материалов. С каждым годом в связи с ростом парка тракторов, автомобилей, комбайнов возрастали и поставки нефтепродуктов. Только за 1975 г. сельскому хозяйству Кубани было поставлено 530 589 т бензина, 671 325 т дизельного топлива, 16 043 т автолов, 30 137 т дизельных масел [8, л. 85].

Техническое перевооружение тракторного и комбайнового парка, переход на более мощные и высокооборотные двигатели требовал применения специальных высококачественных, с особыми присадками, масел и автолов М10В, М10Г, М10ГФЛ, АС-8 и т. д. В связи с этим значительно возрастала роль специалистов, осуществляющих контроль как за поставками ГСМ, так и за их техническим применением в хозяйствах.

Ошибки в подборе масел приводили к преждевременному износу и выходу из строя мощных двигателей. Однако существовавшее положение по поставкам горюче-смазочных материалов, когда «Сельхозтехника», являясь фондодержателем, не была связана договорными отношениями ни с «Главнефтьснабом», ни с заводами-поставщиками, приводило к недопоставкам нефтепродуктов, а «Главнефтьснаб» перед «Сельхозтехникой» не нес за это материальной ответственности. Отсутствие специалистов по горюче-смазочным материалам в хозяйствах позволял производить зачастую поставку некачественных масел и автолов [8, л. 182].

За годы девятой пятилетки значительно возросли поставки краю тракторов, автомобилей, комбайнов и других машин. На 1 января 1976 г. в колхозах и совхозах имелось 55 тыс. тракторов, 15 906 зерновых комбайнов и много другой техники. Но при этом оставались труд-

ности с ее использованием, ремонтом, хранением, поставкой топлива и квалификацией обслуживающего персонала. Определенная работа проводилась по рациональному и экономическому использованию нефтепродуктов. Были разработаны организационно-технические мероприятия по экономии топливно-энергетических ресурсов, до районов доведены дифференцированные нормы расхода на основные виды работ, а также лимиты расхода бензина на легкой и специальный транспорт. В результате проделанной работы в сельском хозяйстве за 1980 г. было сэкономлено 3,3 % горюче-смазочных материалов от потребленного количества или 24,5 тыс. тонн, всего за 3 года (с 1978 по 1980 г.) сэкономлено 91,2 тыс. т, что составило 587 тыс. руб. [3, л. 43].

За годы десятой пятилетки колхозам и совхозам было поставлено около 28 тыс. тракторов, 19 тыс. зерноуборочных комбайнов, на 510 млн руб. другой сельскохозяйственной техники. Столь значительные капиталовложения серьезно укрепили МТБ колхозов и совхозов. Энерговооруженность труда возросла на 47 % и составила на одного работающего 17,1 л. с. Значительно расширились масштабы мелиорации и химизации, применения высокоэффективных средств защиты растений.

Рост энергообеспеченности хозяйств, поступление новой, высокопроизводительной техники предъявляли повышенные требования к организации технического обслуживания силами хозяйств, а также с участием «Сельхозтехники». К 1980 г. техническим обслуживанием был охвачен 60 081 трактор, 18 653 комбайна, 16 532 автомобиля. Этот объем работ в Краснодарском крае выполняли 2 376 мастеров-наладчиков, которые выполняли обслуживание машин. В ряде хозяйств несвоевременно готовилась техника, поэтому долгое время она простаивала, а в Калининском, Брюховецком, Лабинском, Красноармейском и Белореченском районах простой тракторов по техническим причинам возрос на 27–45 % по сравнению с 1975 годом.

В результате отмеченных недостатков не выполнялись сменные задания на тракторах Т-150К механизаторами Брюховецкого, Калининского, Отрадненского районов, а на тракторах К-700 – в Лабинском, Мостовском, Отрадненском районах.

Неблагоприятные условия при хранении техники также приводили к ее преждевременному списанию. Например, в хозяйствах Крымского района досрочно было списано 47 зерноуборочных комбайнов, 23 силосоуборочных комбайна, 38 жаток. Свеклоуборочные комбайны были списаны сверх нормы в колхозах Курганинского района на 14 % [8, л. 127].

Правильная организация хранения МТП уменьшала денежные затраты на ремонт и необходимость в запасных частях. Вместе с тем только за 1975 г. в колхозах Абинского района перерасход средств на ремонт сельскохозяйственной техники составил 154 тыс. руб., Каневского района – 120 тыс. руб., Крымского района – 85 тыс. руб., Славянского – 125 тыс. руб., Адыгейской автономной области – 200 тыс. рублей.

В соответствии с постановлением производственных управлений сельского хозяйства крайисполкома, горисполкомов и райисполкомов были разработаны и осуществлены мероприятия по подготовке и переподготовке механизаторских и других квалифицированных кадров на курсах в колхозах, совхозах в 22 учебно-курсовых комбинатах. Однако занятия ежегодно начинались с большим опозданием, так как слушатели набирались несвоевременно, занятия проводились по сокращенным учебным программам. Проведенной работы оказалось недостаточно, и в результате установленное задание по подготовке трактористов было выполнено всего на 65–70 % [6, л. 359].

За последние годы десятой пятилетки в Краснодарском крае повысился уровень эксплуатации МТП, возросла годовая выработка тракторов, эффективнее стала использоваться другая сельхозтехника. За высокие показатели в использовании сельскохозяйственной техники в 1979 г. Краснодарскому краю было присуждено переходящее Красное знамя Совета Министров СССР и ВЦСПС. Однако имеющиеся возможности использовались слабо, допускались длительные простои техники по различным причинам [3, л. 40].

Динамика изменения МТП приведена в таблице 2, из которой мы можем увидеть рост поставок техники на протяжении трех пятилеток, причем в колхозы поставлялось почти в 2 раза больше техники, чем в совхозы.

**Основные показатели развития МТП по Краснодарскому краю в сельском хозяйстве
(без рыболовецких колхозов)**

Поставки техники	1965	1970	1975	1980
<i>Трактора (на конец года), шт.:</i>				
в колхозах	21 980	28 534	30 196	29 331
в совхозах	12 253	16 314	18 893	21 943
<i>Число зерноуборочных комбайнов (на конец года), шт.:</i>				
в колхозах	4 454	10 654	11 171	12 713
в совхозах	2 007	4 216	4 809	6 430
<i>Суммарная мощность двигателей, тыс. л. с.:</i>				
в колхозах	1 115	1 664	1 974	2 199
в совхозах	317	517	685	908

Примечание. Источник: [2, с. 55].

Таким образом, во второй половине 1960-х и в 1970-е гг. в Краснодарском крае произошло значительное увеличение единиц сельхозтехники, возрос уровень механизации производственных процессов в животноводстве, были созданы условия для обучения механизаторов. Вместе с тем анализ показал, что в десятой пятилетке, как и в предыдущее десятилетие, организация ремонта и технического обслуживания сельхозтехники находилась на низком уровне, не хватало кадров механизаторов, недостаточным был уровень их квалификации.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 15-11-23004 а(р) «Развитие сельского хозяйства на Кубани в XIX – начале XXI в.».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Золотухин, Г. С. Советская Кубань / Г. С. Золотухин. – М. : Колос, 1973. – 301 с.
2. Народное хозяйство Краснодарского края в 1985 году. – Краснодар : Краснодар. кн. изд-во, 1987. – 159 с.
3. Протокол XX конференции Краснодарской краевой партийной организации // Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). – Ф. 17. – Оп. 150. – Д. 580.
4. Протоколы и стенограмма Краснодарского крайкома КПСС «14» партконференции // РГАСПИ. – Ф. 17. – Оп. 102. – Д. 498. – С. 271.
5. Протоколы и стенограмма Краснодарского крайкома КПСС «17» партконференции // РГАСПИ. – Ф. 17. – Оп. 142. – Д. 496.

6. Справки и информации Министерству, крайкому КПСС и крайисполкому о кадрах за 1978 г. // Государственный архив Краснодарского края (ГАКК). – Ф. Р-1480. – Оп. 10. – Д. 1517.

7. Справки крайкому КПСС и крайисполкому о механизации сельского хозяйства за 1967 г. // ГАКК. – Ф. Р-1480. – Оп. 8. – Д. 320.

8. Справки крайкому КПСС и крайисполкому о механизации сельского хозяйства за 1976 г. // ГАКК. – Ф. Р-1480. – Оп. 9. – Д. 1141.

9. Справки крайкому КПСС, Министерству сельского хозяйства РСФСР по экономическим вопросам колхозов за 1965 г. // ГАКК. – Ф. Р-1480. – Оп. 8. – Д. 8.

10. Справки крайкому КПСС, Министерству сельского хозяйства РСФСР по экономическим вопросам колхозов за 1971 г. // ГАКК. – Ф. Р-1480. – Оп. 8. – Д. 1458. – С. 263

11. Стенограмма XVI Краснодарской краевой партийной конференции // Центр документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК). – Ф. 1774 А. – Оп. 17. – Д. 2. – С. 216.

REFERENCES

1. Zolotukhin G.S. *Sovetskaya Kuban* [The Soviet Kuban]. Moscow, Kolos Publ., 1973. 301 p.
2. *Narodnoe khozyaystvo Krasnodarskogo kraya v 1985 godu* [The Economy of the Krasnodar Region in 1985]. Krasnodar, Krasnodar. kn. izd-vo, 1987. 159 p.
3. Protokol XX konferentsii Krasnodarskoy kraevoy partynoy organizatsii [Protocol of the 20th Conference of the Krasnodar Regional Party Organization]. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv sotsialno-politicheskoy istorii* [Russian State Archive of Socio-Political History], F. 17, Op. 150, D. 580.
4. Protokoly i stenogramma Krasnodarskogo kraykoma KPSS «14» partkonferentsii [Protocols and Transcript of the Krasnodar Regional Committee of

the Communist Party “14” of the Conference]. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv sotsialno-politicheskoy istorii* [Russian State Archive of Socio-Political History], F. 17, Op. 102, D. 498, p. 271.

5. Protokoly i stenogramma Krasnodarskogo kraykoma KPSS “17” partkonferentsii [Protocols and Transcript of the Krasnodar Regional Committee of the Communist Party “17” of the Conference]. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv sotsialno-politicheskoy istorii* [Russian State Archive of Socio-Political History], F. 17, Op. 142, D. 496.

6. Spravki i informatsii Ministerstvu, kraykomu KPSS i krayispolkomu o kadrakh za 1978 g. [References and Information for the Ministry, the Regional Committee of the CPSU and the Executive Committee Regarding Staff for 1978]. *Gosudarstvennyy arkhiv Krasnodarskogo kraya* [State Archive of the Krasnodar Region], F. P-1480, Op. 10, D. 1517.

7. Spravki kraykomu KPSS i krayispolkomu o mekhanizatsii selskogo khozyaystva za 1967 g. [References to the Regional Committee of the CPSU and the Executive Committee on Mechanization of Agriculture for 1967]. *Gosudarstvennyy arkhiv Krasnodarskogo kraya* [State Archive of the Krasnodar Region], F. P-1480, Op. 8, D. 320.

8. Spravki kraykomu KPSS i krayispolkomu o mekhanizatsii selskogo khozyaystva za 1976 g.

[References to the Regional Committee of the CPSU and the Executive Committee on Mechanization of Agriculture for 1976]. *Gosudarstvennyy arkhiv Krasnodarskogo kraya* [State Archive of the Krasnodar Region], F. P-1480, Op. 9, D. 1141.

9. Spravki kraykomu KPSS, Ministerstvu selskogo khozyaystva RSFSR po ekonomicheskim voprosam kolkhozov za 1965 g. [References to the Regional Committee of the CPSU, the Ministry of Agriculture of RSFSR on Economic Issues of Collective Farms for 1965]. *Gosudarstvennyy arkhiv Krasnodarskogo kraya* [State Archive of the Krasnodar Region], F. P-1480, Op. 8, D. 8.

10. Spravki kraykomu KPSS, Ministerstvu selskogo khozyaystva RSFSR po ekonomicheskim voprosam kolkhozov za 1971 g. [References to the Regional Committee of the CPSU, the Ministry of Agriculture of RSFSR on Economic Issues of Collective Farms for 1971]. *Gosudarstvennyy arkhiv Krasnodarskogo kraya* [State Archive of the Krasnodar Region], F. P-1480, Op. 8, D. 1458, p. 263.

11. Stenogramma XVI Krasnodarskoy kraevoy partiynoy konferentsii [Transcript of the 16th Krasnodar Regional Party Conference]. *Tsentr dokumentatsii noveyshey istorii Krasnodarskogo kraya* [Center for Documentation of Contemporary History of the Krasnodar Region], F. 1774A, Op. 17, D. 2, p. 216.

Information About the Author

Sergey N. Chernikov, Postgraduate Student, Department of History and Its Teaching Methods, Kuban State University, Stavropolskaya St., 149, 350040 Krasnodar, Russian Federation, serji1976@mail.ru.

Информация об авторе

Сергей Николаевич Черников, аспирант кафедры истории и методики ее преподавания, Кубанский государственный университет, ул. Ставропольская, 149, 350040 г. Краснодар, Российская Федерация, serji1976@mail.ru.