

Диалектика социально-культурной Глобализации в современном мире

Shishljanikova, E.

Veröffentlichungsversion / Published Version

Konferenzbeitrag / conference paper

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Shishljanikova, E. (2014). Диалектика социально-культурной Глобализации в современном мире. In *Scientific research in the XXI Century: Proceedings of the I International Scientific Conference on Eurasian scientific cooperation* (pp. 35-37). Moscow: Global Partnership. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-43639-5>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer CC BY-NC Lizenz (Namensnennung-Nicht-kommerziell) zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den CC-Lizenzen finden Sie hier: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.de>

Terms of use:

This document is made available under a CC BY-NC Licence (Attribution-NonCommercial). For more information see: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>



ДИАЛЕКТИКА СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Шишляникова Е.Н.

Южный Федеральный Университет,
г. Таганрог, Россия

DIALECTICS OF SOCIO-CULTURAL GLOBALIZATION IN THE MODERN WORLD

Shishljanikova, E. N.

Southern Federal University, Taganrog, Russia

Приводится совокупность современных взглядов на социально-культурную глобализацию в её взаимосвязи с глокализацией. Делается вывод об их диалектическом взаимодействии.

The article provides a collection of modern views on the socio-cultural globalization in its relationship with glocalization. The author concludes that there is a dialectical interaction between them.

Ключевые слова: глобализация, глокализация, культура.

Keywords: globalization, glocalization, culture.

Дискуссии вокруг проблематики глобализации культуры нередко сводятся к вопросам глокализации, к тому, как местные локальные культуры реагируют на этот процесс: происходит ли поглощение местной культуры пришедшей глобальной, или же две культуры мирно сосуществуют, либо же происходит ассимиляция культур, или же местная культура вытесняется глобальной.

О глобализации в области экологии и технологий говорили еще в 1960-х гг. Так, в 1960 г. канадский социолог Маршалл Маклухан ввел понятие «глобальной деревни»¹ для обозначения периферии мирового сообщества. Тогда же, в 1960 г. получила распространение концепция конвергенции американского социолога Кларка Керра, т. е. сближения, взаимного уподобления обществ на пути к модернизации, описавшего вместе с соавторами «человека индустриального».

Одним из первых использовал термин «глобализация» Роланд Робертсон (в 1982 г. дал толкование понятия, в 1992 г. изложил основы своей концепции). Он раскрыл понятие глобализации не просто через культуру, а именно через социокультуру как механизм

¹ Чернецкий Ю. А. Интернационализация социосферы и современная глобализация общественной жизни: проблема соотношения понятий и процессов // Методология, теория и практика социологического анализа современного общества. Сборник научных трудов. Украина, Харьков. – 2008. – С. 28–32.

взаимодействия глобального и локального: «Глобализация ... есть непосредственный результат взаимодействия национального и международного...»; «глобализация – как форма «сжатия» современного мира и основа новой интерпретации мировой истории – релятивизирует и «уравнивает» все социально-культурные образования»; «глобализация есть сжатие мира и усиление понимания его как целостности»¹. Р. Робертсон полагал, что следует отличать глобальное изменение (получившее широкое распространение в большей части мира) от глобализации (характерной чертой которой является однородность или единство, движение к целостности). Говоря о глобализации, он делал упор на локальном, т. е. на том, как глобальное воспринимается «на местах», адаптируется или, напротив, отторгается.

Локализация, по Р. Робертсону, – это укоренение, усиление связи с обществом (обращаясь к опыту Японии в выращивании риса – невозможно вырастить рис одинаково в разных местах, или приспособление японских машин к уникальным страновым особенностям вождения, следствием чего стало завоевание рынков мира японским автопромом; обращаясь к опыту Аргентины распространения танго по всему миру, – аргентинское танго прижилось в новых странах, адаптируясь к местным условиям). Таким образом, Р. Робертсон выдвинул в качестве ключевого понятия термин «глокализация»². Он считал, что глобальное сознание возрастает, а мир все больше привыкает к глобальным событиям; «техническое знание, научное знание, в любом случае – это часть культуры...»; техника не может существовать отдельно от людей, от культуры; думать, что техника существует где-то там отдельно – заблуждение; люди склонны к онтологической неопределенности, связанной с увеличением многообразия событий в условиях глобализации; материализм потерпел поражение, ушёл; лучший способ дальнейшего развития бизнеса – развитие этического образования, комбинирование гуманитарных, социальных и технических наук; материализм – культурное явление; деление на цивилизации проходит, появляются новые формы мирового сознания; глобализация может стать войной между взглядами на то, как должен быть организован мир³.

Как полагал Ульрих Бек, в современном мире усиливается унификация стилей и образов жизни, всё бóльшую универсальность обретают символы культуры и транснациональные нормы поведения людей. Конвергенция культурных символов и форм жизни проявляется в создании глобальной индустрии культуры. Социально-культурная революция является следствием экономической глобализации⁴.

К социально-культурным проявлениям глобализации обычно относят унификацию вкусов, привычек, поведения людей, их предпочтений, а также, как следствие социокультурной глобализации, – ослабление традиций, разрушение патриархальных семейных связей.

Глобализация начинается с культуры, но наибольшего размаха (развития) достигает в экономике. То же самое происходит в технических, материальных, технологических сферах деятельности, где наблюдается всё бóльшая взаимозависимость и взаимодействие в мире. В том же, что касается собственно культуры, то здесь действуют самые разные тенденции: от принятия глобальных изменений до конфронтации с ними. В некоторых случаях нарастает и культурный изоляционизм.

¹ Robertson R. Globalization: Social Theory and Global Culture. London, 1992. – 224 p.

² Видео-лекция Р. Робертсона «Глобализация зародилась в космосе» // Международный Конгресс «Глобалистика – 2011», МГУ, 18–22 мая 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://tv.russia.ru/video/diskurs_11471/ (дата обращения: 05.12.2014).

³ Робертсон Р. Материализм потерпел поражение. Интервью. URL: http://www.russia.ru/video/diskurs_10690/ (дата обращения: 07.12.2014); Робертсон Р. Грядет глобальная война всех против всех. Интервью. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://tv.russia.ru/video/diskurs_10688/ (дата обращения: 08.12.2014).

⁴ Бек У. Что такое глобализация? / пер. с нем. А. Григорьева, В. Седелника; общ. ред. и послесл. А. Филиппова. М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 304 с.

Таким образом, диалектика социально-культурной глобализации, полагаем, состоит в противоречивости процесса глобализации и глокализации социально-культурной сферы. Однако данное противоречие является источником движения и развития современного общества.