

### Educación o ¿formación de sujetos?

Fierro Henao, Hilber

Veröffentlichungsversion / Published Version

Zeitschriftenartikel / journal article

**Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:**

Fierro Henao, H. (2010). Educación o ¿formación de sujetos? *Revista Kavilando*, 110-112. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-429588>

**Nutzungsbedingungen:**

Dieser Text wird unter einer CC BY-NC Lizenz (Namensnennung-Nicht-kommerziell) zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den CC-Lizenzen finden Sie hier: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.de>

**Terms of use:**

This document is made available under a CC BY-NC Licence (Attribution-NonCommercial). For more information see: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>

# EDUCACIÓN O ¿FORMACIÓN DE SUJETOS?

Por: Hilber Henao Fierro\*

## Abstract:

About the bicentennial is clear that at the time of settlement where two cultures there is little alternate; the two cultures meet, it happens that one is imposed on another culture, not observed values, not respecting people. Two hundred years and has not changed the way we govern, we are still oppressed, laws that arise are not commensurate with the economic and social reality experienced by our native peoples, pedagogy of the oppressed by Paulo Freire is absent in the Colombian process, models that we are follow not ours, are brought from elsewhere.

**Keywords:** Bicentennial, training, education.

## Resumen

A propósito del bicentenario es claro que en la época de la colonización donde se encuentran dos culturas hay escasa alteridad; al encontrarse dos culturas, pasa que una, se impone sobre la otra, no se respeta los valores, no se respeta la gente. Doscientos años y no se ha cambiado la forma de gobernar, seguimos siendo oprimidos, las leyes que se plantean no están acordes a la realidad económica y social que viven nuestros pueblos, la pedagogía del oprimido de Paulo Freire es ausente en el proceso colombiano, los modelos que seguimos no son nuestros, son traídos de otros lados.

**Palabras clave:** Bicentenario, formación, educación.

\* Estudiante de la universidad politécnico Jaime Izasa Cadavid e integrante grupo Kavilando hilberfierro@yahoo.es

“Toda perdida y fallo en la comunicación es propiamente la pérdida del ser” (Jaspers. 1958. 459)

**C**omienzos del siglo XXI, tenemos una generación formada bajo la lógica intelectual y filosófica de varios gobiernos y las leyes aplicadas como alternativa de modernización de la educación; una generación que entregamos al proceso social actual del país, que olvidó que el otro existe, no lo respeta y menos se respeta a sí misma, una generación ausente de la realidad del país, indiferente a la dinámica social. Las violaciones constantes a la justicia y todas las implicaciones que esto traer a la sociedad y al sujeto, al parecer están creando un sujeto insensible, sin identidad, sin criterio, un sujeto transformado por las leyes del mercado, leyes que aumentan la desigualdad y la pobreza.

Hoy tenemos pocos campesinos en el campo, un fragmento de ellos está en las grandes metrópolis por causa del desplazamiento y por otras razones, estas ciudades no se educaron para atender estos fenómenos; hoy ya no duele la corrupción, el miedo recorre los espacios de las clases medias y las políticas de seguridad apuntan a defender el capital; no hay



alteridad, se imparte una educación que no responde a las necesidades actuales, no apunta al reconocimiento propio y del otro, somos una sociedad negadora y excluyente, que ve morir a las personas en las puertas de los hospitales por falta de recursos económicos. Ciudades construidas con bellas avenidas y hermosos edificios que sirven a unos pocos, la educación verdadera y útil en la actualidad es un asunto de élites.

El sujeto de hoy debe conocerse a sí mismo, de esta manera podrá reconocer al otro; esta

construcción se inicia desde el hogar, y continúa con los compañeros en distintos escenarios ya sea la escuela, la universidad, la vida laboral, entre otros y se logra cuando se forman sujetos que son conscientes de ser individuos de una sociedad y miembros de un estado social de derechos, que tienen la posibilidad de prepararse para los retos sociales y asumir las responsabilidades con las nuevas generaciones.

“No hay diálogo si no hay humildad. La pronunciación del mundo con el cual permanentemente, no pue-

de ser un acto arrogante”  
(Freire 1992, p 107)

Las riendas políticas y filosóficas, han reposado en manos de conservadores, liberales y hoy 12 nuevos partidos, cada uno de los cuales pretende formar un ciudadano a la medida de las necesidades productivas. Para dar un ejemplo, la revolución en marcha, fue el revolución social que motivaron los liberales en los años 30, que al parecer llegan al poder con una visión industrial de modernizar y democratizar el país; esto no se podía lograr sin intervenir el sistema educativo, entonces se da otro cambio en la historia, otro cambio orientado a un sujeto con otra información. En el país, no hay planes para la transformación real, solo planteamientos genéricos, sin ningún contenido filosófico que motiven la autoevaluación que permita consolidar sujetos, por ello se hace necesario y urgente incentivar una educación popular que dé respuesta a las dificultades de la sociedad y donde se permita una educación como practica de libertad.

Hipotéticamente, podemos decir que son los gobiernos los responsables de que la formación instructiva sea hoy la que predomine en la educación y que la educación formativa de un sujeto crítico y con identidad no muestre indicios de vida en la modernidad y que al parecer el Instituto Técnico Universitario creado en la uni-



versidad de Antioquia en 1934, el nacimiento del Pascual Bravo en 1937, la creación del SENA en 1957 confundieron a los administradores de la educación y hoy la educación es formación para el trabajo, una formación con la pedagogía de las clases dominantes que no quieren alfabetizar para ahorrarse así la tarea de concientizar.

No tenemos una identidad propia y nunca la hemos construido porque no entendemos nuestras dinámicas, no nos entendemos a nosotros mismos y las propuestas que se pueden adaptar a la realidad de un país del tercer mundo.

“Nueva filosofía” no ingenua a manipulación de las mascaradas del poder”.  
Rosenzweig

### Referencias

LANDI, Oscar (1988). *Reconstrucciones: las nuevas formas de la*

*cultura política*. Ed. Punto Sur. Buenos Aires, pág 203. Citado por: (HERRERA, PINILLA, INFANTE, DÍAZ, SOLER; 2005).

MUÑOZ, Germán (2008). *Socialización y cultura*. Módulo 2. Área de Desarrollo Humano. Maestría en Educación y Desarrollo Humano. Convenio CINDE-Universidad de Manizales.

CASTRO-GÓMEZ, Santiago (Editor), (2000). *La reestructuración de las ciencias sociales en América Latina*, Bogotá, Centro Editorial Javeriano, 2000, p.XXXVI.

Freire, Paulo (1989): *La educación como práctica de la libertad*. Madrid: Siglo XXI.

\_\_\_\_\_ (1992): *Pedagogía del oprimido*. Madrid: Siglo XXI.

\_\_\_\_\_ (2002): *Pedagogía de la esperanza*. México: Siglo XXI.

Jaspers, K. (1958) *Filosofía*. (Volumen I.). Madrid, Revista de Occidente-Ediciones de la Universidad de Puerto Rico.

Rosenzweig, Franz. (1997) *La estrella de la Redención*. España. Ediciones Sígueme. 2 edición. p. 512

Fotos tomadas por José Valencia Moravia 2010