

Einkommensungleichheit von Männern und Frauen

Hin, Monika

Veröffentlichungsversion / Published Version

Zeitschriftenartikel / journal article

Zur Verfügung gestellt in Kooperation mit / provided in cooperation with:

SSG Sozialwissenschaften, USB Köln

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Hin, M. (2009). Einkommensungleichheit von Männern und Frauen. *Statistisches Monatsheft Baden-Württemberg*, 6, 39-41. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-408200>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Deposit-Lizenz (Keine Weiterverbreitung - keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use:

This document is made available under Deposit Licence (No Redistribution - no modifications). We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.

Einkommensungleichheit von Männern und Frauen



Monika Hin

Am 23. Mai 2009 wurde das Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland 60 Jahre alt. Laut Grundgesetz sind Männer und Frauen gleichberechtigt. In vielen Lebensbereichen wurde dieser Grundsatz in den letzten Jahrzehnten auch Realität: So sind eine gute Ausbildung und Berufstätigkeit für jüngere Frauen heute genauso selbstverständlich wie für Männer. Berufe, die lange Zeit Männern vorbehalten waren (wie zum Beispiel bei der Bundeswehr) stehen mittlerweile auch Frauen offen. Was jedoch die Erwerbseinkommen von Männern und Frauen angeht, so herrscht nach wie vor Ungleichheit: Frauen verdienen im Durchschnitt weniger als Männer. So beziehen rund 25 % der baden-württembergischen berufstätigen Männer ein Einkommen von 2 600 Euro und mehr, aber nur gut 7 % der erwerbstätigen Frauen.

Der folgende Beitrag beleuchtet die Einkommenssituation von berufstätigen Männern und Frauen in Baden-Württemberg anhand der Mikrozensusergebnisse 2008 und fragt nach den Ursachen dafür, dass auch heute noch Frauen im Durchschnitt weniger verdienen als Männer.

Auch bei gleicher Qualifikation verdienen Frauen deutlich weniger als Männer

Die Einkommensunterschiede zwischen Männern und Frauen werden oftmals darauf zurückgeführt, dass Männer auch heute noch im Durchschnitt eine bessere berufliche Ausbildung haben als Frauen und aus diesem Grund über höhere Einkommen verfügen. Außerdem wird geltend gemacht, dass die Einkommen von Männern vor allem deshalb deutlich höher seien, weil Frauen weitaus häufiger als Männer teilzeitbeschäftigt sind.

Richtig ist, dass zwar die jüngeren berufstätigen Frauen ihren männlichen Kollegen in Sachen beruflicher Ausbildung dicht auf den Fersen sind. Bei den älteren Berufstätigen zeigen sich hingegen noch deutliche Unterschiede bei den beruflichen Ausbildungsabschlüssen, sodass im Gesamten berufstätige Männer im Durchschnitt besser ausgebildet sind als berufstätige Frauen. Auch sind Frauen in weitaus höherem

Maße teilzeitbeschäftigt als Männer. So war im Jahr 2008 jede zweite berufstätige Baden-Württembergerin teilzeitbeschäftigt, jedoch nur jeder elfte erwerbstätige Mann.

Die Unterschiede im Umfang der Erwerbsbeteiligung und im Ausbildungsniveau ziehen Unterschiede im Einkommen nach sich. Allerdings zeigt auch der Vergleich von vollzeitbeschäftigten Frauen und Männern, dass Frauen selbst bei gleichen beruflichen Bildungsab-



Die Datenquelle für die vorliegende Betrachtung der Einkommensunterschiede von Männern und Frauen

und ihre Gründe ist der Mikrozensus. Der Mikrozensus ist die größte amtliche Haushaltsbefragung in Deutschland, die bereits seit 1957 jedes Jahr bei 1 % der Haushalte im gesamten Bundesgebiet durchgeführt wird. Im Rahmen des Mikrozensus wird nicht das Erwerbseinkommen, sondern das persönliche Nettoeinkommen als Summe aller Einkommen erfragt. Dieses enthält neben dem Einkommen aus Gehalt oder Lohn auch andere Einkommensarten wie zum Beispiel Transferleistungen, Einkommen aus Vermietung und Verpachtung oder aus Zinsen. Genaugenommen kann deshalb aus dem Mikrozensus das reine Erwerbseinkommen von Männern und Frauen nicht separat ausgewiesen werden. Dennoch eignet sich der Mikrozensus in besonderer Weise dafür, die Einkommensunterschiede von berufstätigen Männern und Frauen und ihre Ursachen darzustellen: Zum Einen kann davon ausgegangen werden, dass bei Berufstätigen das persönliche Nettoeinkommen größtenteils aus dem Erwerbseinkommen besteht. Außerdem bietet der Mikrozensus als einzige amtliche Datenquelle die Möglichkeit eine vergleichbare Betrachtung der Einkommen von Männern und Frauen durchzuführen, indem die Einkommen von Männern und Frauen in Vollzeitbeschäftigung und mit formal gleicher beruflicher Ausbildung gegenübergestellt werden.



Monika Hin M. A. ist Leiterin des Referats „Mikrozensus, Erwerbstätigkeit, Wohnungswesen, Wahlen“ im Statistischen Landesamt Baden-Württemberg.

T Vollzeiterwerbstätige Männer und Frauen*) in Baden-Württemberg 2008 nach beruflichem Ausbildungs- bzw. Hochschulabschluss und monatlichem Nettoeinkommen

| Beruflicher Ausbildungs- bzw. Hochschulabschluss | Erwerbstätige insgesamt | Mit Einkommensangabe | | |
|--|-------------------------|--|---------------|----------------|
| | | davon mit Nettoeinkommen von ... bis unter ... EUR | | |
| | | unter 900 | 900 bis 2 600 | 2 600 und mehr |
| % | | | | |
| Männer | | | | |
| Fachhoch-/Hochschulabschluss ¹⁾ | 100 | 1,5 | 36,4 | 62,1 |
| Meister-/Technikerausbildung ²⁾ | 100 | 1,4 | 60,7 | 37,9 |
| Lehrausbildung ³⁾ | 100 | 3,3 | 82,1 | 14,5 |
| Ohne beruflichen bzw. Hochschulabschluss | 100 | 40,9 | 55,0 | 4,1 |
| Zusammen | 100 | 8,8 | 66,0 | 25,1 |
| Frauen | | | | |
| Fachhoch-/Hochschulabschluss ¹⁾ | 100 | 4,3 | 68,3 | 27,5 |
| Meister-/Technikerausbildung ²⁾ | 100 | 7,4 | 83,0 | 9,6 |
| Lehrausbildung ³⁾ | 100 | 11,1 | 85,7 | 3,2 |
| Ohne beruflichen bzw. Hochschulabschluss | 100 | 55,4 | 43,9 | 0,7 |
| Zusammen | 100 | 19,1 | 73,8 | 7,2 |
| Insgesamt | | | | |
| Fachhoch-/Hochschulabschluss ¹⁾ | 100 | 2,3 | 45,6 | 52,1 |
| Meister-/Technikerausbildung ²⁾ | 100 | 2,6 | 65,2 | 32,1 |
| Lehrausbildung ³⁾ | 100 | 5,9 | 83,3 | 10,8 |
| Ohne beruflichen bzw. Hochschulabschluss | 100 | 46,4 | 50,8 | 2,8 |
| Zusammen | 100 | 12,1 | 68,5 | 19,4 |

*) Mit Angaben zum beruflichen Ausbildungs- bzw. Hochschulabschluss und Einkommen. – 1) Einschließlich Promotion. – 2) Einschließlich eines Fachschulabschlusses, eines Abschlusses der Fachschule in der ehemaligen DDR, einer 2- oder 3-jährigen Schule des Gesundheitswesens, einer Fachakademie oder einer Berufsakademie sowie einer Verwaltungsfachhochschule. – 3) Einschließlich Anlernausbildung, beruflichen Praktikums, eines Berufsvorbereitungsjahres und berufsqualifizierenden Abschlusses an Berufsfach-/Kollegenschulen sowie einer 1-jährigen Schule des Gesundheitswesens.

Datenquelle: Ergebnisse des Mikrozensus.

ohne berufliche Ausbildung immerhin noch gut 4 % in der Einkommensklasse 2 600 Euro und mehr, von den Frauen lediglich 0,7 %.

Mögliche Ursachen für die Einkommensungleichheit von Frauen und Männern: Familiäre Ausfallzeiten ...

Was sind die Ursachen für diese Einkommensungleichheit? Eine Rolle dürfte sicherlich spielen, dass Frauen sich zugunsten der Familie und der Kinderbetreuung viel stärker bei der Ausübung eines Berufs einschränken als Männer. Im Jahr 2008 waren von allen Müttern mit Kindern unter 18 Jahren gut 68 % berufstätig, fast ein Drittel aller Mütter ging keiner Berufstätigkeit nach. Von den Vätern hingegen war nur eine kleine Minderheit von 5 % nicht berufstätig, 95 % aller Väter mit minderjährigen Kindern ging arbeiten. Diese Zahlen zeigen, dass Frauen weitaus häufiger als Männer familiär bedingte Ausfallzeiten haben. Frauen haben somit oftmals weniger Berufsjahre vorzuweisen als ihre männlichen Kollegen, was in der Folge zu einem geringeren Verdienst führen kann.

... und geschlechtsspezifische Berufswahl

Aber auch die noch immer weit verbreitete geschlechtsspezifische Berufswahl führt, bei formal gleicher beruflicher Qualifikation, zu Einkommensunterschieden. Trotz des stark gestiegenen Qualifikationsniveaus von Frauen und ihrer zunehmenden Erwerbsbeteiligung weist der Arbeitsmarkt noch immer eine Teilung in Frauen- bzw. Männerberufe auf. Nach wie vor konzentrieren sich Männer und Frauen auf jeweils unterschiedliche Branchen, Berufe und Tätigkeiten. Die Rangliste der häufigsten Berufe von Männern und Frauen verdeutlicht die bestehende geschlechtsspezifische Differenzierung der Arbeitswelt (Schaubild 1).

Während bei den Männern Berufe in der Unternehmensleitung und -beratung, Ingenieure, Architekten sowie Techniker auf den vorderen Plätzen rangieren, werden von den Frauen nach den Büro- und Gesundheitsberufen die Berufe im Verkauf und soziale Berufe am häufigsten ausgeübt. Diese „typisch weiblichen“ Berufe sind allerdings oftmals schlechter bezahlt als sogenannte „Männerberufe“. In den in der Regel gutbezahlten technischen Berufen sind Frauen jedoch nach wie vor deutlich unterrepräsentiert. Darüber hinaus gibt es auch branchenspezifische Einkommensunterschiede, wobei Männer in Branchen mit hohem Lohnniveau wie dem Automobil- und Maschinenbau dominieren.¹

schließen durchweg ein niedrigeres Nettoeinkommen haben als Männer (Tabelle). So hatten beispielsweise im Jahr 2008 in Baden-Württemberg nur knapp 28 % der vollzeitbeschäftigten Akademikerinnen, aber rund 62 % ihrer männlichen Kollegen ein Nettoeinkommen von 2 600 Euro und mehr.

Umgekehrt mussten 11,1 % der vollzeitbeschäftigten Frauen mit abgeschlossener Lehre mit einem monatlichen Nettoeinkommen von weniger als 900 Euro auskommen – eine Situation, von der nur gut 3 % ihrer männlichen Kollegen betroffen sind. Sogar von den Erwerbstätigen, die keinen Berufsabschluss vorzuweisen haben, verdienen Männer mehr als Frauen: So befanden sich von den männlichen Vollzeitbeschäftigten

1 Landtag von Baden-Württemberg, Landtagsdrucksache 14/4118 vom 4. März 2009 (Zitierweise: Landtagsdrucksache 14/4118).

2 Landtagsdrucksache 14/4118, S. 3.

Nachholbedarf in Sachen „Frauen in Führungspositionen“

Auch in Führungspositionen sind Frauen noch immer eher die Ausnahme. In Baden-Württemberg übten im Jahr 2007 annähernd 189 000 Männer, jedoch nur rund 52 000 Frauen eine Führungsposition aus. Dabei hat seit dem Jahr 2000 die Zahl der weiblichen Führungskräfte mit einem Plus von fast 62 % deutlich zugenommen. Die Zahl der männlichen Erwerbstätigen in Führungspositionen ist – ausgehend von einem deutlich höheren Niveau – seit dem Jahr 2000 um knapp 16 % gestiegen. Gemessen am Frauenanteil an den Erwerbstätigen insgesamt (gut 45 %) sind „Chefinnen“ mit knapp 22 % an allen Führungskräften dennoch nach wie vor deutlich unterrepräsentiert (Schaubild 2).

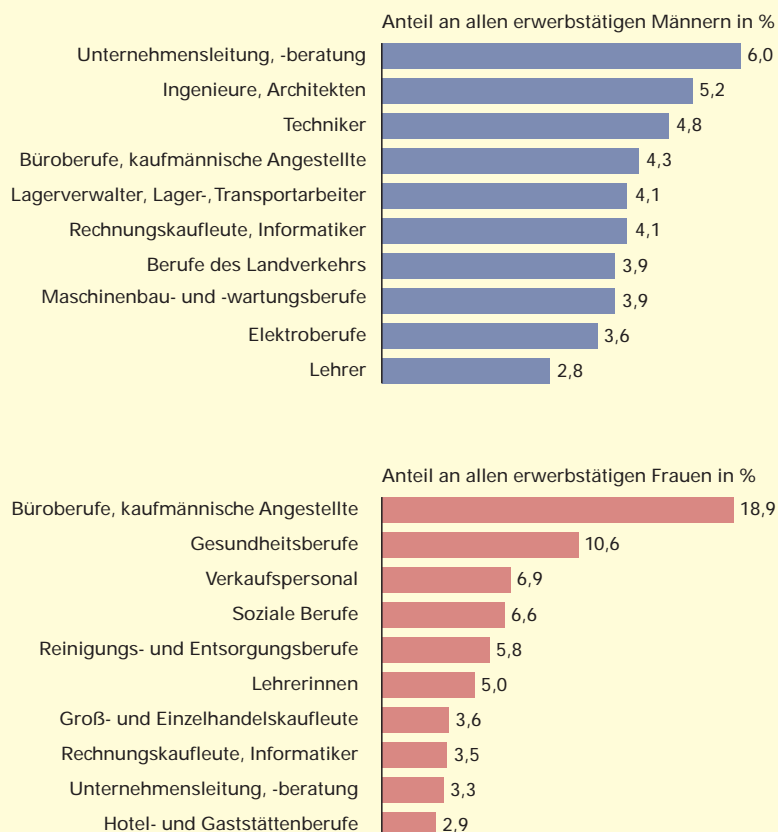
Wesentliche Ursachen für die unterdurchschnittliche Präsenz von Frauen in Führungspositionen dürften im durchschnittlich niedrigeren Ausbildungsniveau der älteren Frauen, der wesentlich höheren Teilzeitbeschäftigung und in familiär bedingten beruflichen Ausfallzeiten begründet sein. Für die meisten Frauen, die durch Elternzeit eine bestimmte Zeit aus dem Berufsleben ausscheiden und den beruflichen Wiedereinstieg häufig nur mit einem Teilzeitjob realisieren können, dürfte der „Weg in die Führungsetage“ schwierig sein.

Im Vergleich zu anderen Bundesländern und Deutschland insgesamt zeigt sich in Baden-Württemberg in Sachen Frauen in Führungspositionen noch Nachholbedarf. So liegt Baden-Württemberg mit einem Anteil an Frauen in Führungspositionen von knapp 22 % unter dem Bundesdurchschnitt von 23 %. Besonders hoch liegt der Frauenanteil unter den Führungskräften in den neuen Ländern und in Hamburg.

Neben den möglichen Ursachen, die der amtlichen Statistik zu entnehmen sind, gibt es vermutlich noch andere, statistisch nicht nachweisbare Gründe für die Einkommensunterschiede von berufstätigen Frauen und Männern. Gründe für die niedrigeren Erwerbseinkünfte von Frauen werden auch im Verhalten der Frauen selbst gesehen: So wird oftmals gemutmaßt, Frauen hätten weniger Neigung den Arbeitsplatz (und Arbeitsort) zu wechseln, um ein höheres Einkommen zu erzielen. Frauen träten auch in Gehaltsverhandlungen bescheidener auf und wären eher zu Zugeständnissen bereit. Ferner wird die These vertreten, Frauen hätten – im Unterschied zu Männern – aufgrund fehlender Netzwerke geringere Aufstiegschancen (Phänomen der „gläsernen Decke“).² ■

S1

Die 10 häufigsten Männer- und Frauenberufe in Baden-Württemberg 2008



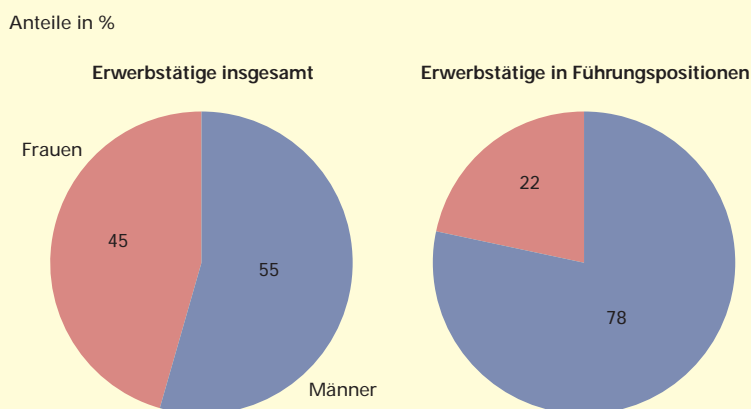
Datenquelle: Mikrozensus.

Statistisches Landesamt Baden-Württemberg

553 09

S2

Anteil von Männern und Frauen an den Erwerbstätigen insgesamt und an den Erwerbstätigen in Führungspositionen in Baden-Württemberg 2007*)



*) Daten zu Führungspositionen werden nur alle 4 Jahre erhoben.
Datenquelle: Ergebnisse des Mikrozensus.

Statistisches Landesamt Baden-Württemberg

554 09

Weitere Auskünfte erteilt
Monika Hin, Telefon 0711/641-26 04,
Monika.Hin@stala.bwl.de