

Specific professional communication in the structure of the professional educator

Abramova, Olga

Veröffentlichungsversion / Published Version

Zeitschriftenartikel / journal article

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Abramova, O. (2012). Specific professional communication in the structure of the professional educator. *Modern Research of Social Problems*, 1, 1-7. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-332763>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Basic Digital Peer Publishing-Lizenz zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den DiPP-Lizenzen finden Sie hier:

<http://www.dipp.nrw.de/lizenzen/dppl/service/dppl/>

Terms of use:

This document is made available under a Basic Digital Peer Publishing Licence. For more information see:

<http://www.dipp.nrw.de/lizenzen/dppl/service/dppl/>

УДК 37.015.3

СПЕЦИФИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ В СТРУКТУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

Абрамова Ольга Анатольевна,

ассистент кафедры педагогики и психологии младшего школьника

Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова,

г. Ульяновск, Россия

oceania3@mail.ru

В статье рассматриваются специфические характеристики профессионального общения учителя в ходе его профессиональной деятельности. Характеризуются базовые коммуникативные умения профессионального общения учителей, выделяются социально-психологические особенности профессиональной деятельности педагога.

Ключевые слова: профессиональное общение, коммуникативные умения учителя, профессиональная деятельность педагога.

SPECIFIC PROFESSIONAL COMMUNICATION IN THE STRUCTURE OF THE PROFESSIONAL EDUCATOR

Olga Abramova, assistant Professor of Pedagogy and

Psychology of primary school children

Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov,

Ulyanovsk, Russia

oceania3@mail.ru

The article deals with the specific characteristics of professional communication

teachers in the course of his career. Characterized by the basic communication skills for professional communication teachers, distinguished social and psychological characteristics of professional educator.

Keywords: *professional communication, communication skills teacher, teacher professional activities.*

Подготовка к общению представляется нам неотъемлемой частью профессиональной подготовки широко образованного специалиста, а способность к организации профессионального общения в деятельности педагога – одним из основных требований к профессионалу.

В структуре любой деятельности человека общение выполняет ориентирующую функцию, оно определяется как деятельность по выведению системы объективных условий успешного выполнения последующей профессиональной деятельности человека [5].

Обращаясь к методологическим положениям, на основе которых исследуется феномен общения, следует отметить следующее:

- профессиональное общение является особым видом деятельности; оно может осуществляться только в процессе профессиональной деятельности, будучи тождественно ей;

- профессиональное общение всегда будет детерминировано не только спецификой профессиональной деятельности, ее целями, задачами, но и психологическими особенностями личностей его участников, социально-психологическими параметрами того социального объединения (коллектива, малой группы), которую они представляют, а также состоянием современного общества;

- принцип единства сознания и деятельности применим к профессиональному общению в том смысле, что оно влияет на качество профессиональной деятельности [4].

Анализ современных психолого-педагогических исследований,

посвященных изучению профессионального общения, свидетельствует о том, что в педагогической науке в настоящее время нет общепринятого определения, толкования сущности профессионального общения. Оно понимается как средство профессиональной деятельности многих современных профессий (Грехнев В.С., Мудрик А.В., Тимофеев Ю.П., Цуканова Е.В.); как система приемов и методов, обеспечивающих реализацию целей и задач профессиональной деятельности (Щербов А.Д.); как официальный контакт с обратной связью (Власова Л.В., Сементовская В.К.); как специфический вид деятельности (Андреева Г.М., Леонтьев А.Н., Ломов Б.Ф.); как коммуникативная деятельность, характеризующаяся достаточно высокой степенью формализации (Аткинсон Дж., Жуков Ю.М., Зигерт В., Ланг Л., Олейник О.А.).

Не отрицая правомерности данных определений профессионального общения, мы в своем исследовании, вслед за Грехневым В.С., Мудриком А.В., Тимофеевым Ю.П. и Цукановой Е.В. рассматриваем профессиональное общение как средство деятельности педагога.

Авторы исходят из того, что содержание и уровень профессионального общения человека предопределяется содержанием его профессиональной деятельности. Чем более содержательной по объему является деятельность, тем более многогранным, разнообразным выступает общение, то есть профессиональная деятельность предопределяет границы общения и способы общения. Способы профессионального общения оказывают существенное влияние на успешное разрешение любой профессиональной ситуации.

Таким образом, становится ясно, что профессиональное общение определяется условиями деятельности, типом решаемых задач, способами организации самой деятельности, индивидуальными характеристиками участников и отношениями между ними, а также имеет вынужденный характер и жестко регламентировано [4].

Профессиональное общение, также как и межличностное, содержит

элемент отражения (познания) партнерами друг друга, взаимную оценку (отношение) и различные формы отношения человека с человеком. Вступающие в профессиональное общение люди неизбежно руководствуются определенными мотивами и стремятся достичь конкретных целей.

Таким образом, весьма значим вывод Ю.П. Тимофеева о том, что профессиональное общение может существовать только в профессиональной деятельности, имеющей общественный характер, конкретные цели и задачи.

Существуют сферы человеческой деятельности, в которых взаимоотношения людей, их межличностные контакты становятся профессионально значимыми. По мнению В.А. Кан-Калика, в педагогической профессии общение из фактора, сопровождающего деятельность, соответствующего ей, превращается в категорию профессионально значимую [3].

Андрущенко Т.Ю. и Кисляков В.В. выделяют группу базовых коммуникативных умений профессионального общения учителей, хозяйственных руководителей промышленности и представителей других коммуникативных профессий. К ним относятся:

А) умения межличностной коммуникации:

1) умение передавать рациональную и эмоциональную информацию;

2) умение пользоваться вербальными и невербальными средствами передачи информации;

3) умение организовывать и поддерживать диалог;

4) умения активного слушания;

Б) умения межличностного взаимодействия:

1) умение организовывать совместную деятельность;

2) умение управлять групповой динамикой;

3) умение занимать адекватную ролевую позицию;

4) умение оказывать психологическую поддержку;

5) умение занимать позицию конструктивной конфронтации;

- б) умение конструктивно разрешить конфликт;
- в) умения восприятия и понимания других людей:
 - 1) умение ориентироваться в коммуникативной ситуации;
 - 2) умение понимать эмоциональное состояние партнеров по общению;
 - 3) умение распознавать скрытые мотивы и психологические защиты;
 - 4) умение социальной рефлексии [1, С. 15].

Развитие этих умений предопределяет эффективность профессиональной деятельности в системе «человек-человек», оно не может быть компенсировано хорошим усвоением специальных знаний, а зачастую – профессиональные знания оказываются бесполезными, «бездейственными» из-за неразвитости коммуникативных умений специалиста.

Специфика профессиональных знаний педагога такова, что проявиться, стать «инструментом» профессиональной деятельности они могут только в рамках соответствующего профессионального общения. Здесь прослеживается сходство профессий учителя и психолога: как неэффективен в своей профессиональной деятельности учитель, обладающий хорошим знанием предмета и методики его преподавания, но не умеющий понятно и интересно преподнести материал, найти общий язык с классом, так и психолог, обладающий значительным багажом психологических знаний, но не умеющий построить контакт с клиентом не достигает высоких результатов в своей деятельности.

Профессиональная деятельность педагога осуществляется в педагогическом коллективе, который имеет ряд социально-психологических особенностей [2]:

Педагоги основную часть рабочего времени не имеют возможности наблюдать за профессиональной деятельностью своих коллег, но при этом работают преимущественно с общими субъектами и решают одну задачу — их развитие, воспитание, обучение. Педагоги в достаточной степени изолированы друг от друга. Такая форма организации профессиональной деятельности имеет

и положительное, и отрицательное воздействие на личность педагога, его профессиональное мастерство, качество решения профессиональных задач.

К «плюсам» профессиональной изоляции можно отнести:

- возможность проявления и развития собственной креативности (поскольку нет постоянной ориентации на образец, репродуцирование, да и сам субъект профессионального воздействия - ученик в силу своей динамичности и уникальности постоянно требует творческого подхода);

- широкие возможности профессионального самовыражения;

- наличие диапазона для выбора оптимального, удобного темпа реализации профессиональных функций;

- априорное, заранее определенное лидерство педагога по отношению к группе учеников, влияющее на поддержание его самооценки;

- развитие навыков самоконтроля, самооценки;

- формирование и закрепление чувства ответственности за свои решения и действия.

К негативным факторам профессиональной деятельности относятся следующие:

- отсутствие постоянных образцов для сравнения, соотнесения своих действий с действиями коллег для выделения «зон ближайшего развития» и профессионального роста;

- при наличии опосредованной конкуренции с коллегами (мнение учеников) отсутствие прямого, непосредственного материала их профессиональной деятельности, что, как обычно, в ситуации недостатка данных приводит к усилению тревожности;

- при работе с одним и тем же субъектом (учеником или классом) необходимость для каждого педагога искать способы оптимального взаимодействия и часто, не зная об успехах и неудачах коллег, «изобретать велосипед», строя отношения с воспитанниками;

- наличие заранее определенного лидерства снижает возможность и

желание бороться за него;

- необходимость постоянно руководить образовательным процессом, общение «по вертикали» и при этом отсутствие частого непосредственного контакта с коллегами снижает возможность и умение конструктивно работать в партнерских отношениях, общаться «по горизонтали».

Таким образом, учитывая, что только в живом общении со своими непосредственными коллегами, происходит становление профессионализма педагога (Е.Е. Сапогова), он поставлен в достаточно жесткие условия и подвергается значительному риску профессиональной деформации.

Литература

1. Андрущенко Т.Ю., Кисляков В.В. Психология профессионального общения: Метод. пособие. – Волгоград: ВГПИ, 1990. – 30 с.
2. Григорович Л.А. Педагогическая психология: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2003.-314с.
3. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. – М.: Просвещение, 1987. – 190 с.
4. Тимофеев Ю.П. Профессиональное общение и его развитие. - Астрахань: Изд-во Астрах. пед. ин-та, 1995. – 136 с.
5. Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании. Ч.1: Концептуальные и прикладные основы социальной психологии. - М.: Владос, 1995. - 544 с.

Рецензент:

Донина Ольга Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики Ульяновского государственного университета