

Methodological apparatus and algorithms state regulation of enterprises in industrial complex (regional industrial policy)

Volozhanin, Vladimir

Veröffentlichungsversion / Published Version

Zeitschriftenartikel / journal article

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Volozhanin, V. (2012). Methodological apparatus and algorithms state regulation of enterprises in industrial complex (regional industrial policy). *Modern Research of Social Problems*, 1, 1-17. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-327200>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Basic Digital Peer Publishing-Lizenz zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den DiPP-Lizenzen finden Sie hier: <http://www.dipp.nrw.de/lizenzen/dppl/service/dppl/>

Terms of use:

This document is made available under a Basic Digital Peer Publishing Licence. For more Information see: <http://www.dipp.nrw.de/lizenzen/dppl/service/dppl/>

УДК 332.142+338.26

**МЕТОДИЧЕСКИЙ АППАРАТ И АЛГОРИТМЫ
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ В ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПЛЕКСАХ
(РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ)**

Воложанин Владимир Владимирович, доктор экономических наук,
доцент, профессор кафедры «Экономика, управление и инвестиции»

Южно-Уральский государственный университет,

г. Челябинск, Россия

vv@chelcom.ru

В статье представлен методический аппарат государственного регулирования предприятий в системах отраслевого и регионального хозяйствования (СОРХ). Принципиальным моментом является выделение в СОРХ дифференцированных групп благоприятствования с использованием алгоритма. В отношении конкретных предприятий в промышленных комплексах определены границы области рациональных управленческих решений.

Ключевые слова: *региональная промышленная политика; система отраслевого и регионального хозяйствования; область рациональных управленческих решений.*

**METHODOLOGICAL APPARATUS AND ALGORITHMS
STATE REGULATION OF ENTERPRISES IN INDUSTRIAL COMPLEX
(REGIONAL INDUSTRIAL POLICY)**

Vladimir Volozhanin

doctor of Economics, professor head of department

"Economics, management and investments"

South Ural state university, Chelyabinsk, Russia

vv@chelcom.ru

A system of sectoral and regional economy, as a special class in the regional economy. The essence of systems branch and regional management as a scientific abstraction is to allocate part of the national and regional economies in a particular type of economic system, which includes structural elements as homogeneous enterprise, relevant regionally localized markets and the relationship business.

Keywords: *regional industrial policy; the system of branch and regional management; field of rational management decisions.*

Региональная промышленная политика органа государственной (муниципальной) власти представляет собой институционально-правовую форму госрегулирования деятельности предприятий в промышленных комплексах, обеспечивающую согласование интересов и отношений органов власти и хозяйствующих субъектов. Принципиальная возможность согласования основана на объективной заинтересованности субъектов управления предприятий и органов власти в нахождении баланса интересов, целей и стратегий друг друга для достижения собственных целей, что предполагает: во-первых, наличие стабильных принципов и правил отношений органов власти и предприятий, привязывающих их условия в каждый период времени к степени соответствия деятельности предприятий принятой системе ценностей (целенаправленность и дифференциация воздействий в рамках промышленной политики); во-вторых, нахождение областей рациональных решений (ОРУР) в отношении предприятий в системах отраслевого и регионального хозяйствования (СОРХ; уточнение воздействий).

Процессный характер госрегулирования деятельности предприятий в СОРХ, сбалансированный с точки зрения принципиальных интересов его участников и направленный на стимулирование роста промышленных комплексов (в совокупности элементов) и, в целом, на экономический рост региональной экономики как совокупности взаимосвязанных между собой систем гомогенных предприятий и регионально локализованных рынков, определяет сущность и процедуры промышленной политики (рис. 1). Принципиальным моментом является выделение в СОРХ дифференцированных групп благоприятствования (система показателей приведена в табл. 1) с использованием алгоритма (рис. 2).



Рис. 1. Сущность, процедуры и условия осуществления процессов региональной промышленной политики

Таблица 1

Принципиальная схема системы показателей для выявления дифференцированных групп благоприятствования в СОРХ

№	Наименование	№	Наименование
1. Группа итоговых показателей финансово-хозяйственной деятельности			
1.1	Рентабельность основных средств	1.11	Оборачиваемость дебиторской задолженности
1.2	Рентабельность собственного капитала	1.12	Ликвидность отгрузки
1.3	Рентабельность заемного капитала	1.13	Отношение дебиторской и кредиторской задолженности
1.4	Рентабельность производства		
1.5	Доля балансовой прибыли в объеме реализации	1.14	Денежная отдача основных производственных фондов
1.6	Отношение объема реализации и объема производства	1.15	Доля просроченной кредиторской задолженности
1.7	Оборачиваемость кредиторской задолженности	1.16	Отношение просроченной кредиторской и общей дебиторской задолженности
1.8	Отношение величины оборотных и внеоборотных активов	1.17	Обеспечение задолженности денежным потоком
1.9	Доля просроченной дебиторской задолженности	1.18	Доля ресурсов, приобретаемых в регионе (городе), в общем объеме ресурсов
1.10	Рентабельность продаж	1.19	Фондоотдача производства
2. Группа коэффициентов, характеризующих рабочие места			
2.1	Стабильность кадрового состава	2.6	Отношение выплат социального характера и заработной платы
2.2	Рентабельность труда		
2.3	Доля работников списочного состава в средней численности	2.7	Отношение отчислений на социальные нужды и объема производства
2.4	Фондовооруженность труда	2.8	Производительность труда (средняя выработка)
2.5	Средний уровень оплаты труда	2.9	Рост занятости кадров
3. Группа коэффициентов инвестирования			
3.1	Доля краткосрочных инвестиций в общем объеме инвестиций	3.6	Доля инвестиций в машины и оборудование в общем объеме инвестиций в основной капитал
3.2	Доля долгосрочных инвестиций в общем объеме инвестиций	3.7	Доля инвестиций в жилища в общем объеме инвестиций в основной капитал
3.3	Отношение роста величины активов и объема производства	3.8	Доля инвестиций в здания и сооружения в общем объеме инвестиций в основной капитал
3.4	Доля собственных средств в инвестициях в основной капитал	3.9	Доля инвестиций в нематериальные активы в общей величине инвестиций
3.5	Рост фондовооруженности	3.10	Отношение инвестиций в основной капитал и объема производства
4. Группа коэффициентов налоговой нагрузки			
4.1	Отношение начисленных и оплаченных налогов	4.5	Отношение уплаченных налогов к объему производства
4.2	Налоговая нагрузка на прибыль	4.6	Динамика погашения задолженности
4.3	Налоговая нагрузка на работников	4.7	Налоговая нагрузка на производство
4.4	Налоговая нагрузка на активы	4.8	Налоговая нагрузка на реализацию
5. Группа коэффициентов качества управления			
5.1	Доля управляющего состава	5.4	Отношение роста (падения) заработной платы и роста (падения) объемов производства
5.2	Эффективность сбыта		
5.3	Отношение прибыли и численности сотрудников	5.5	Рентабельность работы управляющего состава

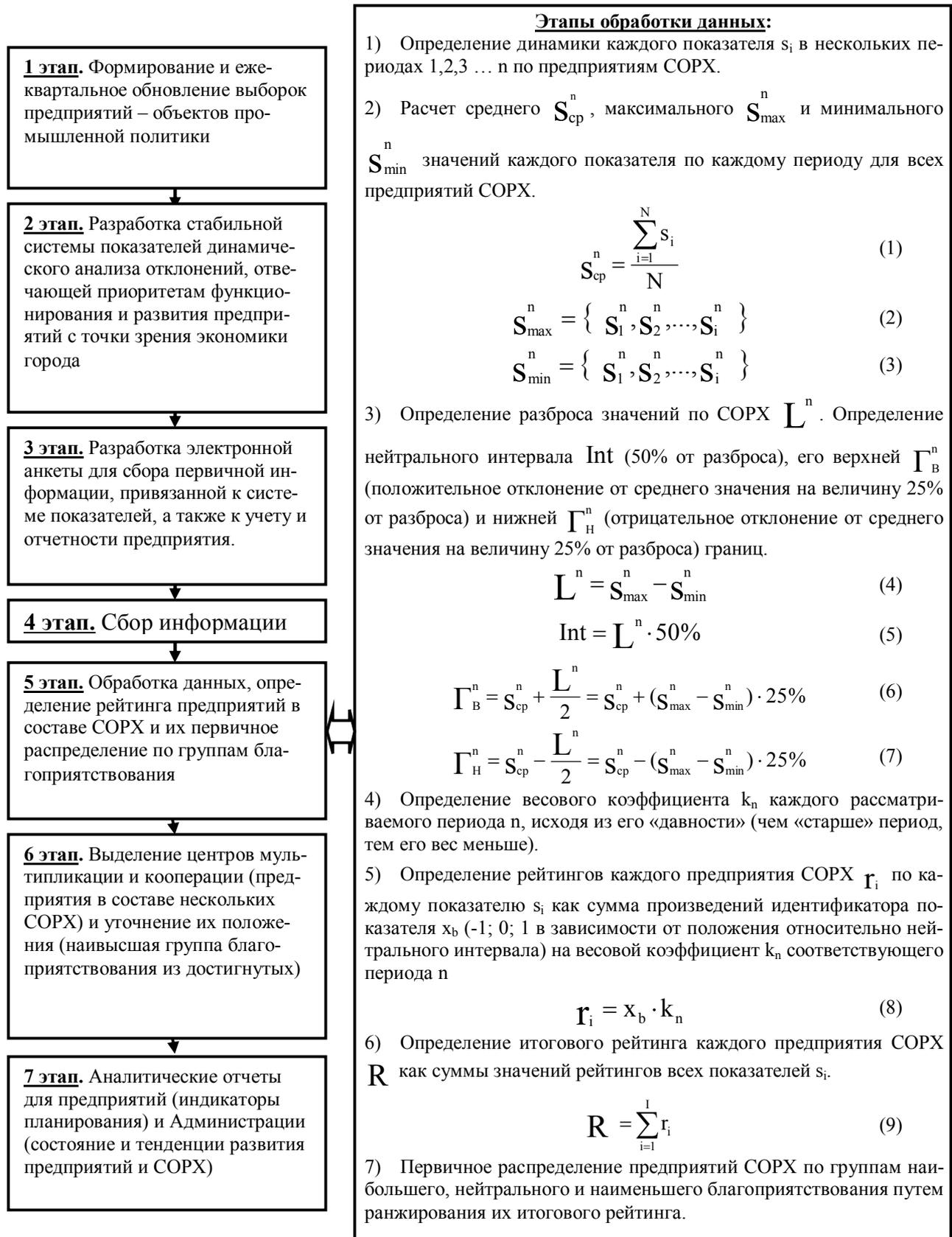


Рис. 2. Укрупненный алгоритм выявления дифференцированных групп благоприятствования на основе динамического анализа отклонений

Для примера, в процессе исследования экономики г. Челябинска нами была осуществлена дифференциация СОРХ г. Челябинска по приоритетности развития с позиции городской экономики с выделением групп («локомотивы» – «рельсы» – «пылесосы»):

1) «Металлургия и металлоконструкции», «Машиностроение и металлообработка», «Химическая промышленность», «Приборостроение».

2) «Промышленность стройматериалов», «Строительство», «Медицинская промышленность», «Пищевая и перерабатывающая промышленность», «Связь», «Транспорт», «Торговля» (в части подсистемы материально-технического снабжения), «Банки», «Небанковские финансовые организации».

3) «Энергетика», «Деревообрабатывающая промышленность», «Легкая промышленность», «Торговля» (в части оптово-розничной торговли продовольственными и промышленными товарами).

Рассмотрим пример распределения предприятий СОРХ «Химическая промышленность» г. Челябинска по группам благоприятствования (названия реальных предприятий из статьи исключены). Обобщаем собранную информацию по предприятиям в табл. 2 (см. рис. 2 этап 1), производим расчет среднего S_{cp}^n , максимального S_{max}^n и минимального S_{min}^n значений каждого показателя по каждому периоду для всех предприятий СОРХ (см. рис. 2 этап 2), верхней Γ_B^n и нижней Γ_H^n границ нейтрального интервала (см. рис. 2 этап 3). Устанавливаем весовые коэффициенты периодов k_n (см. рис. 2 этап 4).

Таблица 2

Динамика показателя s_1 «Доля балансовой прибыли в объеме реализации»
 предприятий СОРХ «Химическая промышленность» г. Челябинска

№ п/п	Название предприятия	Обозначение	Период n										Среднее s_1 за периоды
			1 квартал 2009 год	2 квартал 2009 год	3 квартал 2009 год	4 квартал 2009 год	1 квартал 2010 год	2 квартал 2010 год	3 квартал 2010 год	4 квартал 2010 год	1 квартал 2011 год		
1	Предприятие 1	s_1	0,17	0,13	0,16	0,19	0,01	0,11	0,05	-0,02	-0,05	0,05	
2	Предприятие 2	s_1	0,04	0,10	0,07	0,19	-0,03	0,41	0,13	-0,17	0,01	0,07	
3	Предприятие 3	s_1	0,30	-0,15	0,44	0,41	0,01	0,03	-0,08	-0,69	0,00	-0,07	
4	Предприятие 4	s_1	0,06	0,49	0,16	0,13	0,29	0,40	0,58	-0,42	0,05	0,16	
5	Предприятие 5	s_1	0,06	-0,02	0,08	-0,01	-0,11	0,13	-0,13	-0,63	-0,55	-0,23	
6	Предприятие 6	s_1	0,27	0,23	0,19	0,17	0,10	0,10	0,01	0,14	0,06	0,10	
7	Предприятие 7	s_1	0,14	0,19	0,13	-0,15	0,05	-0,11	-0,02	-0,90	-0,07	-0,18	
8	Предприятие 8	s_1	0,31	0,32	0,29	0,28	0,25	0,24	0,25	0,24	0,18	0,24	
9	Предприятие 9	s_1	0,00	0,03	0,04	-0,07	-0,03	-0,12	-0,14	-0,09	-0,10	-0,08	
10	Среднее значение (формула 1)	S_{cp}^n	0,15	0,15	0,17	0,13	0,06	0,13	0,07	-0,28	-0,05	0,01	
11	Макс. значение (формула 2)	S_{max}^n	0,31	0,49	0,44	0,41	0,29	0,41	0,58	0,24	0,18	0,35	
12	Мин. значение (формула 3)	S_{min}^n	0,00	-0,15	0,04	-0,15	-0,11	-0,12	-0,14	-0,90	-0,55	-0,34	
13	Верхняя граница нейтрального интервала (формула 6)	Γ_b^n	0,23	0,31	0,24	0,27	0,16	0,26	0,25	0,01	0,13	0,18	
14	Нижняя граница нейтрального интервала (формула 7)	Γ_n^n	0,07	-0,02	0,02	-0,01	-0,04	-0,01	-0,11	-0,57	-0,24	-0,16	
15	Весовой коэффициент периода	k_n	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	6,00	7,00	8,00	9,00		

Далее рассчитываем значение рейтинга предприятий СОРХ по данному показателю. Результат приведен в табл. 3 (см. рис. 2 этап 5).

Таблица 3

Рейтинги предприятий СОРХ «Химическая промышленность»
 по показателю «Доля балансовой прибыли в объеме реализации»

№ п/п	Название предприятия	Обозначение	Период n										Значение рейтинга r_i
			1 квартал 2009 год	2 квартал 2009 год	3 квартал 2009 год	4 квартал 2009 год	1 квартал 2010 год	2 квартал 2010 год	3 квартал 2010 год	4 квартал 2010 год	1 квартал 2011 год		
1	Предприятие 1	x_b	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	Предприятие 2	x_b	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	5	
3	Предприятие 3	x_b	1	-1	1	1	0	0	0	-1	0	-2	
4	Предприятие 4	x_b	-1	1	0	0	1	1	1	0	0	19	
5	Предприятие 5	x_b	-1	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	-32	
6	Предприятие 6	x_b	1	0	0	0	0	0	0	1	0	9	
7	Предприятие 7	x_b	0	0	0	-1	0	-1	0	-1	0	-18	

8	Предприятие 8	x_b	1	1	1	1	1	0	0	1	1	32
9	Предприятие 9	x_b	-1	0	-1	-1	0	-1	-1	0	0	-21
10	Весовой коэффициент периода	k_n	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	6,00	7,00	8,00	9,00	

Данный расчет производится по всей совокупности показателей, и на его основе формируется итоговый рейтинг R предприятий СОРХ (см. рис. 2 этап б). Распределение предприятий СОРХ «Химическая промышленность» г. Челябинска по группам благоприятствования приведен в табл. 4 (см. рис. 2 этап 7).

Таблица 4

Распределение предприятий СОРХ "Химическая промышленность"
г. Челябинска по рейтинговым группам благоприятствования

№	Название предприятия	Рейтинг	Группа
1	Предприятие 1	-34,00	Наибольшего благоприятствования
2	Предприятие 2	-37,00	
3	Предприятие 3	-100,00	Нейтральная
4	Предприятие 4	-111,00	
5	Предприятие 5	-152,00	
6	Предприятие 6	-182,00	
7	Предприятие 7	-400,00	Наименьшего благоприятствования
8	Предприятие 8	-405,00	
9	Предприятие 9	-681,00	

Рассматриваемые системы отраслевого и регионального хозяйствования относятся к классу «мягких систем». В этих системах человеческий фактор играет значительную роль, и они могут адаптироваться к внешним воздействиям. В силу этого для верификации методических подходов госрегулирования предприятий в промышленных комплексах выбран метод когнитивной структуризации с использованием знаковых орграфов.

Экономический рост территориальной экономики, формирующих ее СОРХ и входящих в их состав предприятий, является следствием реализованной способности к расширенному воспроизводству и определяется следующими основными элементами: **u1** – уровень прибыли; **u2** – уровень инвестиций; **u3** – качество использования трудовых ресурсов; **u4** – уровень налоговой нагрузки; **u5** – уровень управления; **u6** – уровень стабильности и определенности внешней среды (в том числе в аспекте отношений с органами власти); **u7** – уровень

льгот и преференций органов власти; **u8** – уровень и качество продвижения бренда; **u9** – уровень диверсификации; **u10** – уровень конкуренции; **u11** – уровень соревновательности предприятий и их руководителей; **u12** – уровень добавленной стоимости, остающейся в региональной экономике; **u13** – уровень личных связей и влияния на руководителей органов власти; **u14** – уровень спроса. Структурная схема причинно-следственных связей в виде когнитивной карты представлена на рис. 3.

Вершины когнитивной карты (u_1, u_2, \dots, u_{14}) – это элементы системы, ориентированные дуги между вершинами (u_j, u_i) определяют влияние одних элементов системы на другие. Дуги характеризуют причинно-следственные связи элементов: дуга от вершины u_j к вершине u_i проводится тогда, когда изменение u_j вызывает значительное изменение u_i . Причинно-следственная связь будет положительной (знак “плюс”), если увеличение u_j приводит к увеличению u_i , а уменьшение u_j – к уменьшению u_i . Связь будет отрицательной (знак “минус”), если увеличение u_j приводит к уменьшению u_i , а уменьшение u_j – к увеличению u_i . Особый интерес представляют вершины орграфа, не имеющие входа в рамках данной модели. Их регулирование должно осуществляться за счет дополнительных внешних воздействий, либо за счет изменения существующих дуг.

Образуемые контуры сбалансированы и имеют положительные обратные связи, если число отрицательных дуг в них четное. Эти контуры усиливают отклонения: увеличение (уменьшение) значения любой вершины в каждом из них в конечном счете приводит к его дальнейшему увеличению (уменьшению). Например, контур **u1-u13-u7-u1** является сбалансированным: увеличение прибыли позволяет усилить личные связи и влияние на руководителей органов власти (**u13**) и увеличить размер получаемых льгот и преференций, что влечет за собой рост прибыли. К сожалению, этот коррупционный по своей сути механизм, не требующий для получения прибыли реального экономического развития, достаточно распространен в России. Вариацией на данную тему является также

контур **u1-u13-u7-u2-u1**. Различие заключается только в механизме действия льгот и преференций. Сбалансированным, но требующим поддержки, является контур **u1-u2-u12-u14-u1**: рост уровня добавленной стоимости, остающегося в региональной (городской) экономике, одновременно ведет к увеличению инвестиционных ресурсов и спроса, что способствует повышению прибыли. Однако вершина **u12** в рамках данной системы не имеет входа, что указывает на необходимость ее внешней поддержки. Аналогичная ситуация наблюдается для контуров **u1-u2-u11-u8-u1** и **u1-u2-u11-u5-u3-u1**: ключевая вершина **u11** (уровень соревновательности) не имеет входа в рамках системы и требует внешней поддержки.

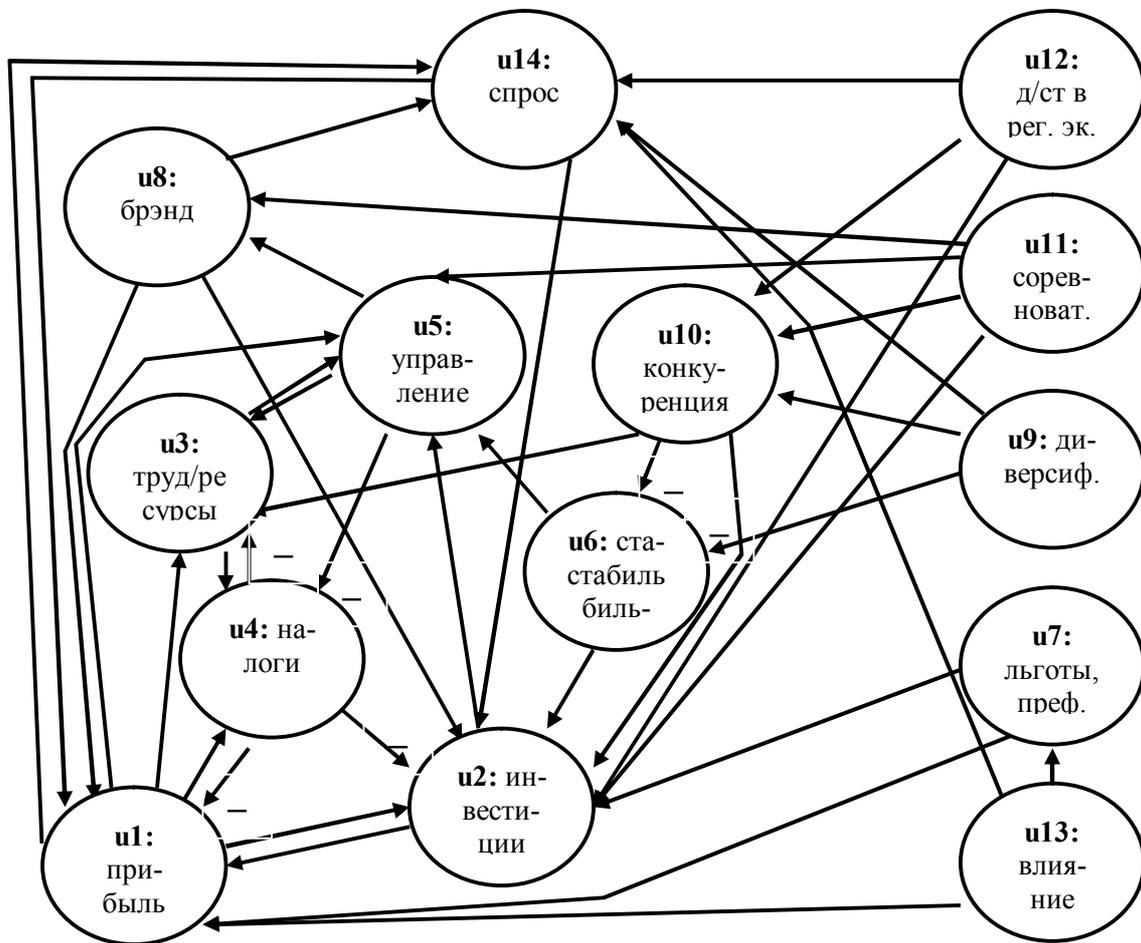


Рис. 3. Когнитивная карта региональной экономики для анализа влияния различных факторов на экономический рост

Примечание. По умолчанию установлена положительная причинно-следственная связь.

Особый интерес вызывают несбалансированные контуры (например **u1-u4-u1**; **u1-u4-u2-u1**; **u1-u4-u3-u1**), имеющие отрицательные обратные связи – число отрицательных дуг в них нечетное, поэтому они несбалансированы и противодействуют отклонениям. В последних примерах рост прибыли приводит к увеличению налогов, что уменьшает инвестиции (вариант: качество использования трудовых ресурсов) и, соответственно, прибыль. Способ решения этой проблемы, доступный для предприятий, но не приемлемый с позиции государства, – построение сбалансированного контура **u1-u3-u5-u4-u1**: рост прибыли позволяет повысить качество использования трудовых ресурсов, что ведет к повышению уровня управления и способности планировать и осуществлять схемы минимизации налогообложения и, соответственно, к повышению прибыли.

Аналогичная проблема несбалансированных контуров наблюдается для вершин **u9** и **u10**. Если контур **u1-u2-u6-u5-u2-u1** сбалансирован и отражает рост инвестиционных возможностей и качества управления в условиях стабильной среды деятельности, что ведет к увеличению прибыли, то другие контуры с участием вершины **u6** (в частности, **u1-u2-u6-u9-u14-u1**; **u1-u2-u6-u9-u10-u2-u1**; **u1-u2-u6-u9-u10-u3-u1**) несбалансированны и требуют коррекции и поддержки. Действительно, диверсификация предприятия, с одной стороны, ведет к повышению спроса и прибыли предприятия, с другой стороны, к повышению конкурентности и уменьшению стабильности внешней среды, снижению инвестиционных возможностей и падению прибыли. Безусловно, эта проблема решается предприятиями, однако государство может в рамках госрегулирования деятельности предприятий в промышленных комплексах создать дополнительные мотивации, поддерживающие вершины орграфа, не имеющие входа в данной системе.

Матрица смежности данного орграфа выглядит следующим образом:

$$B := \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad (10)$$

$\max(|\text{eigenvalues}(B)_i|)=2,14 \quad (11)$

Как видно из формулы (11) собственных значений матрицы смежности (10), рассматриваемый оргграф несбалансирован и импульсно неустойчив (для вычислений в качестве математического инструмента применялся Maple 7.0). Применение предлагаемых в диссертации подходов приведет, в частности, к появлению в рассматриваемой когнитивной карте СОРХ нового элемента **u15** – уровень деятельности в СОРХ, сохраняющий добавленную стоимость в региональной экономике, а также группы новых связей: **u5-u15 (+1)**, **u7-u15 (+1)**, **u11-u15 (+1)**, **u13-u15 (-1)**, **u15-u8 (-1)**, **u15-u12 (+1)**, **u15-u13 (-1)**. Кроме того, убирается связь **u1-u14**: стимулирование инвестиций приводит к разрыву прямой факторной цепочки между ростом прибыли и ростом спроса. Расчет формулы собственных значений матрицы смежности скорректированного оргграфа показывает повышение его устойчивости:

$\max(|\text{eigenvalues}(B)_i|)=1,55 \quad (12)$

Следующим ключевым моментом является систематизация всех видов отношений органов власти с предприятиями и спецификой данного органа государственной (муниципальной) власти) и их привязка (по условиям отношений) к дифференцированному положению предприятий в составе СОРХ. Проведенное исследование позволило выделить группы инструментов (с точки зрения активности Администрации города и его подразделений), образующие единую

систему инструментов дифференцированной промышленной политики (табл. 5).

Для принятия эффективных решений в отношении конкретных предприятий в промышленных комплексах, особенно в вопросах активно-пассивной и активной политики, важно определить приемлемые результаты их осуществления или, иначе говоря, границы области рациональных управленческих решений (ОРУР).

Таблица 5

Классификация инструментов промышленной политики

Группы	Конкретные виды воздействия на предприятия
Пассивные инструменты	Дифференциация (по группам благоприятствования) условий стандартных предложений (стоимость услуг, согласований, разрешений и т.п., находящиеся в компетенции власти). Формируют единый фон промышленной политики.
Активно-пассивные инструменты	Предоставление возможностей предприятиям и содействие в определенных сферах деятельности, находящихся в компетенции Администрации города (содействие сбыту продукции, содействие техническому развитию, система гарантий и возможностей, система земельных отношений, система трудовых ресурсов).
Активные инструменты	1) Публичная поддержка и продвижение брендов, ключевых компетенций и продукции предприятий, наиболее интересных для развития города (центры кооперации и мультипликации, являющиеся полюсами роста). 2) Инициация коррекции стратегии и тактики развития отдельных предприятий, если это выявляется (в интересах предприятия и города) в результате анализа в рамках процедур промышленной политики. 3) Обеспечение фоновых условий развития, инфраструктуры и разумного протекционизма предприятий региона (города).

Граничные условия внешних воздействий в отношении предприятия в СОРХ нами определены как совокупность воздействий, учитывающих объективный компонент его положения в системе и не ухудшающих его. Значимыми с точки зрения ОРУР будут выпадающие отклонения от некоторого нормального уровня, отражающего специфику СОРХ, а общая картина выпадающих отклонений задает количественные ориентиры для области рациональных решений (рис. 4).

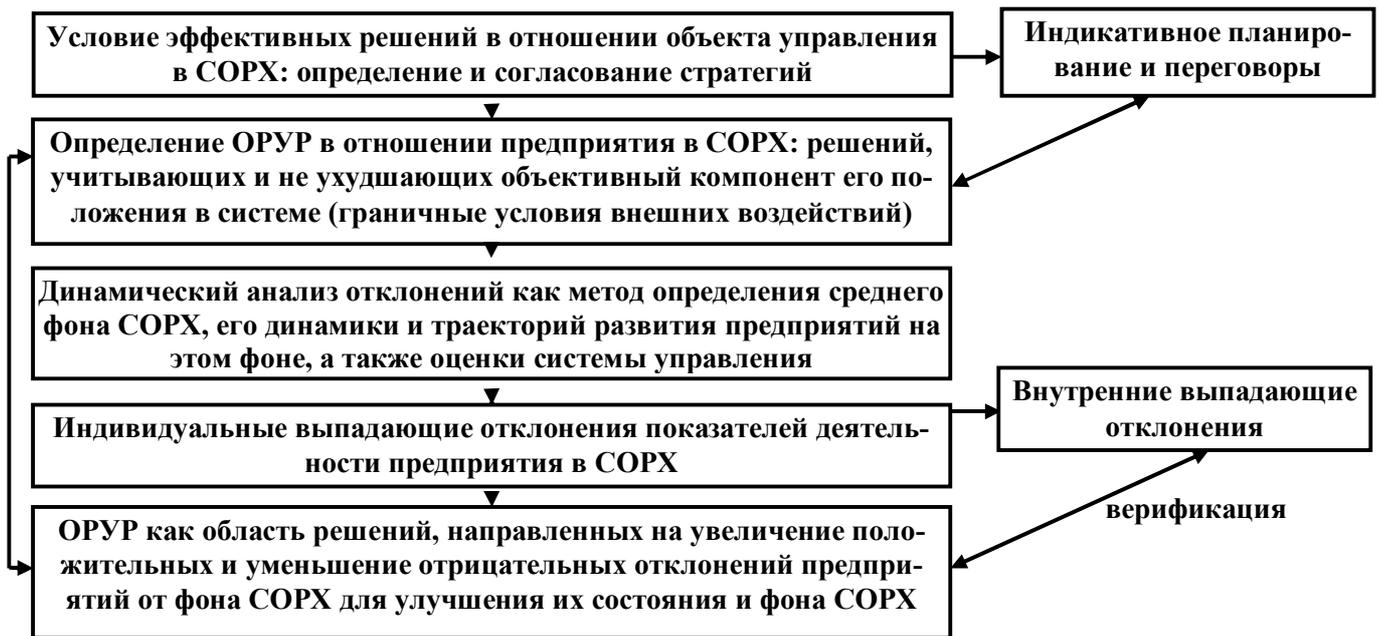


Рис. 4. Определение области рациональных решений в отношении предприятия в системе отраслевого и регионального хозяйствования

Исследование траекторий и отклонений предприятия относительно фона СОРХ позволяет не только диагностировать его текущее состояние, сильные и слабые стороны, тенденции и темпы развития, но и выявлять их причины, обусловленные системой менеджмента анализируемого предприятия, что предоставляет возможность адекватной реакции для субъекта управления.

Направления ресурсного обеспечения промышленной политики региона (города) соответствует основным группам ресурсов. При этом дефицитным ресурсом обеспечения промышленной политики является информация. Как показало исследование, единственный источник информации, удовлетворяющий требованиям и реальный в течение длительного времени – сами предприятия. Основой для получения необходимой информации от предприятий является соглашение о промышленной политике. Механизм получения информации – регулярное заполнение электронных анкет, выполненных в диалоговом режиме, с привязкой к официальной отчетности и бухгалтерскому учету и содержащих механизмы проверки достоверности данных. Мотивация для предприятий к

подписанию соглашения о промышленной политике включает в себя следующие элементы:

- 1) объективная заинтересованность предприятий в стабильной работе и поддержке со стороны органов власти на цивилизованной и долговременной основе;
- 2) наличие льготных цен, тарифов и условий предоставления услуг со стороны других фирм (банков, лизинговых, страховых, аудиторских компаний и др.) для предприятий, участвующих в промышленной политике и находящихся в группах наибольшего и нейтрального благоприятствования;
- 3) политическая воля руководства региона (города) к осуществлению промышленной политики и соответствующая разъяснительная работа;
- 4) автоматическое снижение рейтинга предприятий, не подписавших соглашение о промышленной политике (первые месяцы – группа нейтрального благоприятствования; в последующем – группа наименьшего благоприятствования).

Следует иметь в виду, что ценность и результаты промышленной политики нарастают постепенно, по мере накопления информации, опыта, привыкания и адаптации к ней хозяйствующих субъектов и общественного мнения.

Разработаны и методически обеспечены стандартные процедуры реализации промышленной политики, исполняемые подразделениями и сотрудниками органов законодательной и исполнительной власти.

Орган законодательной власти рассматривает и утверждает Закон (положение) «О промышленной политике» и ежегодный отчет о промышленной политике. Руководитель органа исполнительной власти руководит промышленной политикой, устанавливает приоритеты, рассматривает и утверждает проекты документов и изменений к ним для предоставления органу законодательной власти, регламент и ежегодные нормативы промышленной политики (нормальные интервалы отклонений в СОРХ для формирования рейтинговых групп предприятий), соглашения с предприятиями и изменения в них, ежекварталь-

ные отчеты, а также организует и контролирует процедуры промышленной политики.

Детализация и централизация процедур промышленной политики и установление их приоритета для всех аспектов деятельности органа государственной (муниципальной) власти крайне важна, поскольку только в этом случае постепенно будут происходить позитивные изменения в сознании субъектов промышленной политики, как со стороны власти, так и со стороны предприятий, переводящие ее процедуры в привычку, в категорию обычаев делового оборота.

Очень важно, чтобы нормативно-правовые документы (в первую очередь, Закон «О промышленной политике»), определяющие и регламентирующие промышленную политику органа государственной (муниципальной) власти, имели характер документов прямого действия. Это позволяет, в сочетании с публичным освещением процедур и результатов промышленной политики, достичь доверия к ним со стороны населения и хозяйствующих субъектов.

Госрегулирование предприятий в промышленных комплексах, получившие институционально-правовое закрепление в процедурах промышленной политики и направленное на стимулирование экономического роста предприятий, формируемых ими комплексов и экономики в целом, может стать не только важнейшим фактором экономического развития на местном, региональном и национальном уровне, но и способствовать согласию в обществе, определению долгосрочных «правил игры» и стабильности, без которых невозможно достижение Россией достойного ее геополитического и экономического уровня.

Литература:

1. Антонюк В.С. Промышленная политика Администрации г. Челябинск / Антонюк В.С., Воложанин В.В. // Технологии, оборудование, материалы. Приложение к журналу «Экономика и производство». – 2003. - № 1. – С. 8-12.

2. Антонюк В.С. Устойчивое развитие городской экономики (аспекты стратегии) / Антонюк В.С. // Вестник Финансовой академии. – 2003. - № 3 (27). – С. 68 – 75.

Рецензент:

Антонюк Валентина Сергеевна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории и мировой экономика ФГБОУ ВПО Южно-Уральского государственного университета.