SSOAR

Open Access Repository
www.ssoar.info

Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung DDR 1950-1989: Daten, Methoden, Vergleiche

Heske, Gerhard

Veröffentlichungsversion / Published Version
Themenheft / topical issue

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:
Heske, G. (2009). Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung DDR 1950-1989: Daten, Methoden, Vergleiche. *Historical Social Research, Supplement*, 21, 1-359. https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-285875

Nutzungsbedingungen:
Dieser Text wird unter einer CC BY Lizenz (Namensnennung) zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den CC-Lizenzen finden Sie hier:
https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.de

Terms of use:
This document is made available under a CC BY Licence (Attribution). For more Information see:
https://creativecommons.org/licenses/by/4.0

gesis
Leibniz-Institut
für Sozialwissenschaften

Mitglied der
Leibniz-Gemeinschaft

Historical
Social Research
Historische
Sozialforschung

Supplement No. 21

Gerhard Heske

Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung DDR 1950-1989.

Daten, Methoden, Vergleiche

Köln:
Zentrum für Historische Sozialforschung
2009

HSR Supplement 21 (2009)

The Journal: Scope, Submission & Subscription

«Formalization means a variety of procedures that match descriptions of events, structures, and processes with explicit models of those events, structures, and processes. Formal methods do not necessarily involve quantification or computing; analyses of linguistic, spatial, or temporal structure, for example, often proceed quite formally without computers and without any direct intervention of mathematics.»
(Charles Tilly †, 1987)

«Historical Social Research – Historische Sozialforschung» (HSR) is an international journal for the application of formal methods to history. Formal methods can be defined as all methods which are sufficiently intersubjective to be realized as an information science algorithm. The applications of formal methods to history extend from quantitative and computer-assisted qualitative social research, historical sociology and social scientific history up to cliometrical research and historical information science. In a broader sense the field of *Historical Social Research* can be described as an inter-/ transdisciplinary paradigm.

HSR is a bilingual journal (English and German), but substantial articles should be in English language to foster international communication. HSR is accepting manuscripts for reviewing and publication only under the condition that the manuscripts are not submitted to other journals simultaneously. The manuscripts should be submitted in machine-readable form (e-mail: hsr@gesis.org). Please read the comprehensive information on preparing your article files for submission and on the options for submitting your article in our *Guidelines for authors* (available via http://www.hsr-retro.de).

The annual fees are: EURO 30 for individuals, EURO 50 for libraries and institutions. Members of QUANTUM receive the journal for their membership dues. Institutional members can choose between an invoice for membership or an invoice for the subscription to the journal depending on local conditions in administrative regulation or budgeting. All membership applications / subscriptions should be directed to: QUANTUM e.V., Liliencronstr. 6, 50931 Köln, Germany; e-mail: zhsf@gesis.org.

«HSR-Supplement» is a printed scripts series including lecture notes, scientific papers, readers or data documentations. QUANTUM-membership or HSR-subscription include the supplement issues (usually one issue / year).

«HSR-Transition» (HSR-TRANS) is an online supplement series containing lecture notes, scientific papers, readers or data documentations / data pools (open access, available via http://www.hsr-trans.de).

«HSR-Retrospective» (HSR-RETRO) contains the searchable online-database of all HSR-abstracts (since 1976/78) and the HSR-online-archive including HSR-Articles from back issues (at least two years old) for downloading (open access, available via http://www.hsr-retro.de).

Inhaltsverzeichnis

Einleitung 9

A. Ausgangspunkte der VGR-Rückrechnung 17

1. Die volkswirtschaftliche Gesamtrechnung als Modell zur zusammengefassten quantitativen Widerspiegelung der Ergebnisse der Wirtschaftstätigkeit der DDR 17

1.1 Zur Entwicklung der VGR-Systeme und ihrer Anwendung in Deutschland 17

1.2 Transformation und Rückrechnung der VGR der DDR auf der Basis des SNA-Konzepts 21

1.2.1 SNA-Konzept und planwirtschaftliches System der DDR 22

1.2.2 Die Wertrechnung der VGR und das Preissystem der DDR 22

1.2.3 Umfang und Qualität des statistischen Quellenmaterials 27

2. Die amtliche Statistik der DDR als wesentliche Datenquelle für die Rückrechnung der VGR 27

2.1 Sicherung, Dokumentation und Rückrechnung statistischer Daten der DDR nach 1990 28

2.2 Überblick zu den Ergebnissen der Rückrechnungsarbeiten der amtlichen Statistik 30

2.3 Zur Validität der Daten der DDR-Statistik 32

3. Vorgeschichte, Umfang und Merkmale der aktuellen Rückrechnung der VGR der DDR für die Jahre 1950 bis 1989 ... 38

3.1 Zur Vorgeschichte der aktuellen Rückrechnungen der VGR 38

3.2 Umfang und Merkmale der Rückrechnung der VGR der DDR nach dem SNA-Konzept für die Jahre ab 1950 43

B. Zusammenfassung der Hauptergebnisse der VGR-Rückrechnung 51

4. Entstehung des Bruttoinlandsprodukts der DDR 1950 bis 1989 .. 51

4.1 Das Bruttoinlandsprodukt insgesamt 51

4.2 Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen 55

4.3 Bevölkerungsentwicklung und Erwerbstätigkeit 61

4.4 Bruttoinlandsprodukt je Einwohner und je Erwerbstätigen 64

4.5 Pro-Kopf-Wertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen 71

5. Verwendung des Bruttoinlandsprodukts der DDR 1950 bis 1989 75

5.1 Inländische Verwendung 76

5.1.1 Grundstruktur 76

5.1.2 Konsumausgaben 79

5.1.3 Bruttoinvestitionen 81

5.2 Außenbeitrag ... 85
6. Extrapolation der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts für Ostdeutschland bis 2000 ... 87
6.1 Regionalisierung der VGR-Ergebnisse seit 1991 ... 87
6.2 Bruttoinlandsprodukt und Wertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen ... 90
6.3 Verwendung des Bruttoinlandsprodukts ... 94
6.4 Bevölkerung, Erwerbstätigkeit und Pro-Kopf-Leistung ... 96
6.5 Zur Interpretation der Entwicklung des Bruttoinlandsprodukts bei Strukturumbrüchen ... 98
7. Gesamtdeutsche Daten zur Entstehung und Verwendung des BIP seit 1950 ... 100
8. Quantitative Charakteristik der Unterschiede in der Darstellung der VGR der DDR nach dem MPS- und SNA-Konzept ... 102
8.1 Unterschiede im absoluten Niveau der VGR-Größen ... 102
8.2 Unterschiede in der Darstellung der Dynamik der VGR-Indikatoren ... 106
C. Methoden und datenbezogene Grundlagen der VGR-Rückrechnung ... 111
9. Methoden und Datenquellen zur Rückrechnung der Entstehung und Verwendung des BIP für die DDR von 1970 bis 1989 zu jeweiligen DDR-Preisen ... 111
9.1 Aufgabenstellung und Gegenstand ... 111
9.2 Ermittlung der Entstehung des Bruttoinlandsprodukts nach Wirtschaftsbereichen ... 112
9.2.1 Land- und Forstwirtschaft, Fischerei ... 112
9.2.2 Produzierendes Gewerbe ... 114
9.2.3 Binnen- und Außenhandel ... 115
9.2.3.1 Binnenhandel ... 115
9.2.3.2 Außenhandel ... 116
9.2.4 Verkehr und Nachrichtenübermittlung ... 117
9.2.5 Dienstleistungsunternehmen ... 118
9.2.6 Staat, Private Haushalte, Private Organisationen ohne Erwerbszweck ... 121
9.2.6.1 Staat ... 121
9.2.6.2 Private Haushalte und Private Organisationen ohne Erwerbszweck ... 123
9.3 Ermittlung der Verwendung des Bruttoinlandsprodukts ... 123
9.3.1 Privater Verbrauch ... 123
9.3.2 Staatsverbrauch ... 127
9.3.3 Anlageinvestitionen und Vorratsänderung ... 128
9.3.4 Vorratsveränderung ... 129
9.4 Ausfuhr und Einfuhr von Waren und Dienstleistungen ... 129
9.4.1 Bestandteile und Struktur ... 129
9.4.2 Bewertung ... 132
9.5. Wirtschaftssystematische Gliederung der rückgerechneten VGR-Daten zu jeweiligen DDR-Preisen ... 133

10. Methoden und Datenquellen zur Rückrechnung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR zu vergleichbaren DDR-Preisen 136
10.1 Aufgabenstellung und Gegenstand 136
10.2 Besonderheiten der Erfassung der Preisentwicklung in der DDR 137
10.2.1 Preisbildung und statistische Erfassung der Preisänderungen in der DDR 137
10.2.2 Preisbereinigung durch die amtliche Statistik der DDR und ihre Grenzen 139
10.2.3 Die gesetzlichen Bestimmungen für die Bildung der Preise neuer und weiterentwickelter Erzeugnisse in der DDR 142
10.2.4 Verfahren zur Qualitätsanpassung bei der Messung der Preisänderungen 144
10.2.4.1 Allgemeine Methoden der Qualitätsanpassung bei der Messung der Preisänderungen 144
10.2.4.2 Qualitätsanpassung bei der Erfassung der Preisentwicklung für die DDR 147
10.2.5 Zur realen Preisentwicklung in der DDR 149
10.2.5.1 Zur Entwicklung der Industriepreise 151
10.2.5.2 Zur Entwicklung der Verbraucherpreise 154
10.3 Preisbereinigung bei der Rückrechnung der VGR der DDR 157
10.3.1 Verfahren der Deflationierung 157
10.3.2 Zusammengefasste Deflatoren nach Komponenten der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts der DDR 159
10.3.2.1 Deflatoren der Entstehung des BIP der DDR 160
10.3.2.2 Deflatoren der Verwendung des BIP der DDR 161
10.4 Quantitative Unterschiede der bei der Rückrechnung der VGR verwendeten Deflatoren mit den Berechnungen der amtlichen Statistik der DDR 162
11. Die Darstellung der Entwicklung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR in DM (Euro) 163
11.1 Währungsumrechnungen im internationalen Vergleich 163
11.1.1 Die Anwendung von Wechselkursen und von Wechselkurssurrogaten 164
11.1.2 Berechnung der Entwicklung von Wertaggregaten der VGR mit Hilfe von Daten über die Güterproduktion im Naturalausdruck 167
11.1.3 Kaufkraftparitäten 167
11.2 Die bei der Rückrechnung der VGR verwendeten Verfahren der Bewertung zu DM (Euro) 169
11.2.1 Rahmenkonzept der Währungsumrechnung von Mark der DDR in DM (Euro) 169
11.2.2 Die Preisumstellungskoeffizienten für die Komponenten der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR auf DM-Preisbasis 1991 .. 172
11.2.3 Preisumstellungskoeffizienten für die Ermittlung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR auf DM-Preisbasis 1995 175

12. Umstellung der wirtschaftssystematischen Gliederung der rückgerechneten VGR-Ergebnisse von der WZ 79 auf die WZ 93 177
12.1 Gesamtgliederung der Volkswirtschaft 178
12.2 Neue Zweigzuordnungen 178
13. Die retrograde Extrapolation der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR für 1950 bis 1970 als Teil langfristiger Zeitreihen von 1950 bis 1989 181
13.1 Die allgemeinen datenbezogenen Voraussetzungen einer VGR-Rückrechnung für den Zeitraum 1950 bis 1970 181
13.2 Rückrechnung der Entstehung des Bruttoinlandsprodukts ab 1950 183
13.2.1 Bruttoinlandsprodukts für den materiellen Bereich 183
13.2.1.1 Datenmäßige und methodische Voraussetzungen 183
13.2.1.2 Berechnungsverfahren 185
13.2.2 Berechnung der Bruttowertschöpfung für die nichtmateriellen Bereiche der Volkswirtschaft 187
13.2.2.1 Bisherige Versuche 187
13.2.2.2 Datenmäßige und methodische Voraussetzungen 189
13.2.2.3 Schätzung der Entwicklung der Bruttowertschöpfung des nichtmateriellen Bereichs 192
13.2.3 Rückrechnung der Verwendung des Bruttoinlandsprodukts ab 1950 193
13.2.3.1 Datenmäßige und methodische Voraussetzungen 194
13.2.3.2 Berechnungsverfahren 199
13.3. Zur Validität der Preisbereinigung in der VGR der DDR in den Jahren von 1950 bis 1970 200
13.4. Übergang zur DM-Bewertung bei der Darstellung der Entwicklung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR von 1950 bis 1970 204
14. Rückrechnung der Erwerbstätigen 206
15. Datenquellen für die Entstehung und Verwendung des BIP der früheren Bundesrepublik Deutschland für den Zeitraum 1950 bis 1989 207
D. Anmerkungen zu anderen Berechnungen der Entwicklung des BIP in der DDR 1950 bis 1989 211
16. Versuche zu Darstellung der VGR der DDR bzw. des BIP der DDR nach dem SNA-Konzept in der Periode vor 1989/90 211
17. Versuche zu Darstellung der VGR der DDR bzw. des BIP der DDR nach dem SNA-Konzept in der Periode nach 1989/1990 213
17.1 Berechnungen der Entwicklung des BIP der DDR 1950-1989 durch Merkel/ Wahl 214
17.2 Untersuchungen von Schwarzer zur Umrechnung des BIP der DDR von Mark der DDR in DM 216
17.3 Berechnungen von Sleifer zum BIP der DDR auf der Grundlage von Erzeugnisreihen 223

17.4 Internationale Vergleiche des BIP durch Maddison/ Alton 225

18. Vergleich verschiedener Berechnungen zur Entwicklung des BIP der DDR für 1950 bis 1989 226

Verzeichnis der Abkürzungen 233
Literatur- und Quellenverzeichnis 235

1. Bücher, sonstige Veröffentlichungen und wissenschaftliche Arbeiten 235
2. Informationen und Zahlenberichte der Staatlichen Zentralverwaltung für Statistik (Statistisches Amt) der DDR ... 241
Arbeitsmittel 244
3. Veröffentlichungen des Statistischen Bundesamtes und der Statistischen Landesämter 244
Arbeitsmittel 246

Anhang 1 247

Statistische Übersichten zur Entwicklung der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts 1950 bis 1989 (Rückrechnungsergebnisse) 247

1. Deutsche Demokratische Republik 248
2. Bundesrepublik Deutschland 266
3. Deutschland 284
4. Vergleich DDR/ BRD – BRD/ DDR 302

Anhang 2 306

Überblick über die Methoden und Begriffe der VGR in der DDR und der BRD 306

1. Die volkswirtschaftliche Gesamtrechnung in der DDR 306
1.1 Allgemeine Grundlagen 306
1.2 Zur historischen Entwicklung der VGR in der DDR 308
1.3 Rückrechnungen in der VGR der DDR 311
1.4 Die Bilanz des Gesellschaftlichen Gesamtprodukts und Nationaleinkommens 311
1.5 Wichtige Begriffe und Definitionen 313
1.5.1 Entstehungsrechnung des Nationaleinkommens 313
1.5.2 Verwendungsrechnung des Nationaleinkommens 315
1.6 Preisliche Bewertung 317
1.7 Datenquellen 319

2. Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen in der BRD 320
2.1 Allgemeine Grundlagen 320
2.2 Wichtige Begriffe und Definitionen 322
2.2.1 Entstehungsrechnung des Bruttoinlandsprodukts 322

2.2.2 Verwendungsrechnung des Bruttoinlandsprodukts 324
2.3 Preisliche Bewertung 325
2.4 Datenquellen 327

Anhang 3 328

Zuordnung der Wirtschaftszweige zu den Wirtschaftsbereichen der Rückrechnung der Entstehung des Bruttoinlandprodukts 328

Anhang 4 331

Tabellen zur Entwicklung des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und Nationaleinkommens in der DDR von 1949 bis 1989 (Amtliche Ergebnisse der SZS der DDR nach dem MPS-Konzept)..... 331

Anhang 5 348

Übersicht über die bereits früher in HSR-Supplement 17 (2005) veröffentlichten Tabellen zur Entstehung und Verwendung des BIP 1970 bis 1989 für die DDR, die BRD und Deutschland. 348

Anhang 6 350

Liste der Tabellen im Text 350
Liste der Tabellen im Anhang 354

Einleitung

Es ist nicht sehr schwer,
für gestern klug zu sein.
(Chinesisches Sprichwort)

Es ist gegenwärtig nicht möglich, eine sachgerechte Beurteilung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung der DDR für die 40 Jahre ihrer Existenz vorzunehmen. Ein geeignetes Instrument hierfür wäre eine vergleichbare volkswirtschaftliche Gesamtrechnung der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts für die DDR über den Zeitraum von 1950 bis 1989. Diese gibt es bis heute nicht. Schaut man in die laufenden Publikationen des Statistischen Bundesamtes, das Statistische Jahrbuch der Bundesrepublik Deutschland oder in die statistischen Spezialveröffentlichungen für die VGR, so gab es die DDR gar nicht. Man wird z. B vergeblich Entwicklungsreihen des Bruttoinlandsprodukts für die DDR suchen. Alle Daten der volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung für diese Zeiträume beziehen sich auf das frühere Bundesgebiet, also die alte Bundesrepublik. Ergebnisse unter der Bezeichnung „Deutschland“ werden erst ab 1991ausgewiesen. Mit dieser Veröffentlichungspraxis werden im historischen Vergleich der wirtschaftlichen Entwicklung Deutschlands in der Nachkriegszeit die erreichte Wirtschaftsleistung der DDR in dieser Periode faktisch ausgeblendet.

Sicher kann man daran den Statistikern und ihren fachlichen Vermögen keine Schuld geben, denn 1989/90 begann alles so hoffnungsvoll mit gemeinsamen Bemühungen der Statistiker in Ost und West zur Schaffung einer international vergleichbaren volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung für die DDR. Leider wurde diese Gelegenheit verpasst und die bereits begonnenen Arbeiten für das Jahr 1989 und das erste Halbjahr 1990 wurden 1992/93 nahezu abgebrochen und für die Vorjahre nicht weitergeführt. Nur der Initiative von Wissenschaftlern aus Forschungsinstituten, insbesondere des DIW Berlin und des IW Halle und einzelner Mitarbeitern/innen der amtlichen Statistik war es zu verdanken, dass bei finanzieller Förderung durch die DFG und der Mitwirkung von Experten der ehemaligen SZS der DDR Ende der neunziger Jahre eine erste Etappe der VGR-Rückrechnung abgeschlossen und dokumentiert werden konnte. Leider wurde die bestehende Projektgruppe danach, insbesondere infolge fehlender personeller und finanzieller Mittel, aufgelöst und konnte ihre Arbeit nicht mehr fortsetzen. Das bis dahin fertig gestellte Arbeitsergebnis wurde im Jahre 2000 unter dem Titel: „Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts 1970 bis 1989: Ergebnis eines von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) geförderten Forschungsvorhabens“ veröffent-

licht.[1] Mit dieser Publikation entstanden erstmalig detaillierte Daten der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR entsprechend den damaligen Konventionen der bundesdeutschen VGR und in der Bewertung zu jeweiligen (effektiven) DDR-Preisen. Wesentliche Aspekte einer VGR-Rückrechnung konnten jedoch damit noch nicht erfüllt werden. Dies betraf die längerfristige vergleichbare Darstellung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR über einen längeren Zeitraum von 1970 bis 1989 bzw. von 1950 bis 1989 in der Bewertung zu vergleichbaren DM (Euro)-Preisen. Der Autor der vorliegenden Arbeit hat sich das Ziel gesetzt, diese Datenlücke zu schließen, um auch für das Gebiet der DDR und Gesamtdeutschland die Entwicklung der wesentlichsten Wirtschaftsindikatoren, wie sie in der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung vergleichbar dargestellt werden, nachzeichnen zu können.

Im Mittelpunkt der nachfolgenden Arbeit steht deshalb die Vorstellung der Ergebnisse einer vorgenommenen Neuberechnung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR für den Zeitraum von 1950 bis 1989 nach den Konzepten des SNA (ESVG), vergleichbar in Methodik und wirtschaftssystematischer Abgrenzung sowie in vergleichbaren DM (Euro)-Preisen. Damit soll auf der Grundlage des methodischen Gerüsts der VGR ein kohärentes System von Indikatoren geschaffen werden, mit dem die wirtschaftliche Gesamtentwicklung der DDR beschrieben und bewertet werden kann.

Die damit verbundenen komplizierten und arbeitsaufwendigen Arbeiten konnten nur schrittweise geleistet werden. Erste Teilergebnisse der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR, die sich auf den Teilzeitraum von 1970 bis 1989 bezogen, konnten bereits im Jahre 2005 als HSR-Supplement No. 17 publiziert werden.[2] Zur Information über den Umfang der bis dahin erarbeiteten Indikatoren der VGR wird in der vorliegenden Publikation als Anhang 5 eine Übersicht über die damals veröffentlichten Ergebnisse beigefügt. Aufbauend auf den Resultaten dieser bisherigen Untersuchungen erfolgt mit der vorliegenden Ausarbeitung eine retrospektive Weiterführung der Berechnungen zur Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts der DDR für die Jahre vor 1970, d. h. bis zum Jahre 1950 zurück. Damit können erstmalig statistische Daten für die Entstehung des Bruttoinlandsprodukt der DDR für 1950 bis 1989, untersetzt nach Wirtschaftsbereichen und die inländische Verwendung nach Hauptpositionen und im Wesentlichen vergleichbar mit heutigen Abgrenzungskriterien der VGR zur Verfügung gestellt werden. Im Interesse einer langfristigen Darstellung des Zusammenhangs für den gesamten Referenzzeit-

---

[1] Statistisches Bundesamt: Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR, Heft 33, Wiesbaden 2000.

[2] Heske, G.: Bruttoinlandsprodukt, Verbrauch und Erwerbstätigkeit in Ostdeutschland 1970-2000. Köln 2005. Das HSR-Supplementheft steht auch als PDF-Datei zur Verfügung und kann kostenlos unter der Adresse <http://hsr-trans.zhsf.uni-koeln.de/HSR-trans-vol.21.pdf> heruntergeladen werden.

raum ab 1950 bis 1989 wurden die Ergebnisse der bereits genannten früheren Untersuchungen für den Zeitraum von 1970 bis 1989 integriert.

Die bisherige Situation des Fehlens einer aussagefähigen Datenbasis einer vergleichbaren volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung für die DDR führte nach 1990 zu den verschiedensten Berechnungen einzelner Autoren zur Entwicklung des BIP der DDR. Diese Berechnungen hatten einen unterschiedlichen konzeptionellen Hintergrund und führten zu sich häufig widersprechenden Aussagen. Kennzeichnend für die meisten dieser Versuche war ein quantitatives Herunterrechnen der tatsächlichen wirtschaftlichen Leistungen der DDR; teilweise ergab sich infolgedessen bei Langzeitvergleichen daraus das kuriose Ergebnis, dass sich die DDR-Wirtschaft im Jahre 1989 noch auf dem Produktivitätsniveau der Vorkriegszeit befunden hätte bzw. nur bei ca. 20 bis 30 Prozent des Niveaus der früheren Bundesrepublik. Auf diese Probleme und die entsprechenden Datenquellen wird später noch näher eingegangen.[3] Die bestehenden Lücken an vergleichbaren statistischen Reihen gesamtwirtschaftlichen Indikatoren für die DDR nach den Konzepten der VGR erleichterten insofern Fehleinschätzungen über die gesamtwirtschaftlichen Ergebnisse und verhindern eine allseitige Beurteilung des Verlaufs der ökonomischen Prozesse und der sie beeinflussenden Faktoren in der DDR.

Naturgemäß können derartige volkswirtschaftliche Langzeituntersuchungen nie die Genauigkeit und Verlässlichkeit einer aktuellen jährlichen Nachweisung erreichen. Dies gilt nicht nur für den vorliegenden Arbeitsgegenstand der VGR, sondern für alle längerfristigen wirtschafts-und sozialstatistischen Beobachtungen.[4] Durch die umfassende Nutzung der vorliegenden statistischen Daten und zutreffender statistischer Methoden kann jedoch eine hinreichende Genauigkeit bei der statistischen Widerspiegelung der Entwicklungstendenzen erreicht werden. Außerdem gewährleistet im speziellen Fall der VGR die Nutzung der Bilanzmethode, d. h. die getrennte Ermittlung der Entstehung und der Verwendung des BIP aus unterschiedlichen Datenquellen eine zusätzliche Möglichkeit zur Gewährleistung der Validität. Dies gilt auch für die Rückrechnung von DDR-Daten.

Die für die DDR bei dieser VGR-Neuberechnung für 1950 bis 1989 nach annähernd den gleichen methodischen und wirtschaftssystematischen Grundsätzen ermittelten Größen für die Entstehung und Verwendung des BIP ermöglichten es, entsprechende Vergleiche mit der Wirtschaftsentwicklung in der

---

[3] Siehe hierzu Abschnitte 16 und 17.

[4] Zu diesem Problem existiert eine ausführliche Literatur, z. B. Morgenstern, O.: Über die Genauigkeit wirtschaftlicher Beobachtungen. Wien 1965. Stahmer, C.: Qualität statistischer Daten am Beispiel der VGR in Deutschland. In: Forum der Bundesstatistik Band 25, Stuttgart 1993. Braakmann, A.: Qualität und Genauigkeit der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen. In: Allgemeines Statistisches Archiv 87, Seite 183, 2003.

früheren Bundesrepublik durchzuführen. Gleichfalls bestanden dadurch die Möglichkeiten gesamtdeutsche Ergebnisse näherungsweise zu berechnen.

Im Unterschied zu westlichen Autoren, die sich vor 1990 mit partiellen Schätzungen des BIP der DDR für einzelne Zeiträume bzw. der Entstehung des BIP beschäftigt hatten[5], konnte der Verfasser der vorliegenden Ausarbeitung auf die Gesamtheit der archivierten statistischen Daten, der veröffentlichten und geheimen Informationen, sowie dazugehöriger organisatorischer und methodischer Unterlagen der amtlichen DDR-Statistik zurückgreifen. Als langjähriger Mitarbeiter der Staatlichen Zentralverwaltung für Statistik der DDR war es ihm möglich, noch teilweise vorhandenes Insiderwissen von verantwortlichen Experten der Statistikproduktion und nicht archivierte Dokumente zu erschließen.

Die Arbeit untergliedert sich in die vier Hauptabschnitte A bis D. Im ersten Hauptabschnitt A werden die wichtigsten inhaltlichen und konzeptionellen Ausgangspunkte einer Rückrechnung der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts für die DDR sowie die dafür erforderlichen datenbezogenen Voraussetzungen behandelt. Im zweiten Hauptabschnitt B werden die Hauptergebnisse der Rückrechnung für die einzelnen Strukturelemente der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR für den Zeitraum von 1950 bis 1989 vorgestellt. Dabei wurde nach Möglichkeit versucht, entsprechende Vergleichsdaten für die BRD heranzuziehen. Durch den Vergleich der Ergebnisse der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR mit den entsprechenden Daten der BRD war eine bessere Bewertung der erreichten Wirtschaftsergebnisse der DDR möglich. Im dritten Hauptabschnitt C werden die Methoden und datenbezogenen Grundlagen der VGR-Rückrechnung ausführlich beschrieben. Da das gesamte Projekt der Rückrechnung der VGR der DDR für 1950 bis 1989 in mehreren Etappen realisiert wurde, war es zweckmäßig zum Verständnis des angewendeten Gesamtkonzepts teilweise auf bereits früher publizierte Materialien zurückzugreifen und sie in die einzelnen Abschnitte einzuordnen. Im letzten Hauptabschnitt D werden Versuche anderer Autoren zur Rückrechnung des BIP der DDR vor und nach 1990 beschrieben und in ihre methodischen Konzepte in den Grundzügen sichtbar gemacht. Dadurch soll die Einordnung und Beurteilung der vorliegenden Rückrechnung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR für 1950 bis 1989 unterstützt werden.

Im Anhang 1 werden die Ergebnisse der VGR-Rückrechnung von 1950 bis 1989 in den territorialen Abgrenzungen für die DDR, die BRD und Deutschland als Zeitreihen (in Bezug auf die textlichen Einschätzungen in Hauptabschnitt B) tabellarisch näher untergliedert und für alle Jahre des Untersuchungszeitraums nachgewiesen. In Anlehnung an die aktuelle Praxis bei der Veröffentlichung mehrjähriger Reihen zur Entstehung und Verwendung des

[5] Siehe hierzu auch Kapitel 16.

BIP durch das Statistische Bundesamt werden die einzelnen Indikatoren vorwiegend als Indexreihen mit fester Basis (1950 = 100) dargestellt. Im Interesse einer eindeutigen numerischen Darstellung wurden die Daten mit einer Kommastelle ausgewiesen, wobei dadurch nicht eine Genauigkeit der sachlichen Ergebnisse in diesem Zahlenbereich vorgetäuscht werden soll.

Die Anhänge 2 bis 4 enthalten ergänzende methodische Materialien und Daten zur VGR, wie einen Überblick zu den Methoden und Begriffen der VGR in der ehemaligen DDR und der BRD (Anhang 2), der Zuordnung der Wirtschaftszweige zu den volkswirtschaftliche Wirtschaftsbereichen im Rahmen der VGR (Anhang 3), Originalergebnisse der SZS der DDR zur Entwicklung des Gesamtprodukts und Nationaleinkommens der DDR von 1949 bis 1989 nach dem MPS-Konzept (Anhang 4) und eine Übersicht der bereits früher veröffentlichten Tabellen zur Entstehung und Verwendung des BIP der DDR von 1970 bis 1989 in HSR-Supplement No. 17 (2005) als Anhang 5. Das Heft wird abgeschlossen (Anhang 6) durch ein detailliertes Verzeichnis aller Tabellen im Text und im Anhang.

Supplement No. 21

A. AUSGANGSPUNKTE DER VGR-RÜCKRECHNUNG

HSR Supplement 21 (2009)

A. Ausgangspunkte der VGR-Rückrechnung

1. Die volkswirtschaftliche Gesamtrechnung als Modell zur zusammengefassten quantitativen Widerspiegelung der Ergebnisse der Wirtschaftstätigkeit der DDR

1.1 Zur Entwicklung der VGR-Systeme und ihrer Anwendung in Deutschland

Die volkswirtschaftliche Gesamtrechnung war und ist sowohl auf nationaler, als auch auf der internationalen Ebene ein anerkanntes statistisches Modell zur Messung gesamtwirtschaftlicher Vorgänge. Nach den heutigen internationalen Konventionen ist die VGR ein System gesamtwirtschaftlicher Strom- und Bestandsrechnungen zu quantitativen Abbildung des Wirtschaftsgeschehens eines Wirtschaftsgebietes in einer oder über mehrere Zeitperioden. Dies gilt auch für die DDR. Ausgehend davon soll in der vorliegenden Veröffentlichung versucht werden, auf der Grundlage des VGR-Konzepts die Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts (BIP) der DDR für den Zeitraum 1950 bis 1989 quantitativ nach zu bilden. Nur dadurch ist es möglich die Ergebnisse der Wirtschaftstätigkeit in der DDR komplex und zusammenfassend widerzuspiegeln. Dabei erfolgt eine Konzentration auf das Kernstück der VGR – die Berechnung der Entstehung und Verwendung des BIP. Dies erfolgt im Wesentlichen auf der Grundlage der anerkannten internationalen Konventionen, insbesondere der europäischen Ausprägung als ESVG. Die Widerspiegelung der ökonomischen Realität erfolgt in der VGR im Rahmen der dazu festgelegten Konzepte und Methoden. Deshalb können durch die Indikatoren der VGR nicht alle ökonomischen und sozialen Ergebnisse und Auswirkungen gemessen werden, wie z. B. die Nachhaltigkeit der wirtschaftlichen Tätigkeit oder alle Aspekte des gesellschaftlichen Wohlstandes als sozialer Kategorie.

Im Ergebnis der dazu in den letzten Jahrzehnten geführten Diskussionen wurden deshalb weitere Meßsysteme entwickelt, die entweder in enger Anbindung an die VGR oder als selbständige Modelle realisiert werden, wie z. B. das Konzept der sozialen Indikatoren, die sozialökonomische Modellierung oder die Umweltökonomischen Gesamtrechnungen. Die praktische Umsetzung dieser Systeme ist in Deutschland relativ weit vorangeschritten.[6] Bei aller Prob-

[6] Veröffentlichungen des Leibniz-Instituts für Sozialforschung (GESIS) zum System sozialer Indikatoren für die Bundesrepublik Deutschland (www.gesis.org/soziale Indikatoren). Opitz, A.: Daten der amtlichen Statistik für sozioökonomische Modelle, In: Wirtschaft und Statistik 8/2005, Seite 781. Statistisches Bundesamt: Einführung in die Umweltökonomische Gesamtrechnung – UGR – (www.destatis.de). Statistisches Bundesamt: Ökonomische

lematisierung der zentralen volkswirtschaftlichen Indikatoren im Rahmen der VGR und ihrer Aussagefähigkeit für die Wohlstandsbeurteilung oder die Messung der wirtschaftlichen Leistung im nationalen und internationalen Vergleich bleibt die VGR in ihren aktuellen konzeptionellen Grundlagen das einzige praktikable Modell zur umfassenden Quantifizierung der volkswirtschaftlichen Ergebnisse und Abläufe.[7] Was die hier zu untersuchende Problemstellung der Quantifizierung der Entwicklung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR über die Periode von 1950 bis1989 angeht, so kann sie ohnehin nur auf der Grundlage der gegenwärtigen Konventionen der VGR erfolgen.

Von den Anfängen bis zum heutigen Stand durchlief die VGR eine längere Entwicklungsperiode. Besonders nach dem zweiten Weltkrieg, gefördert durch eine breite internationale Zusammenarbeit im Rahmen der UNO und ihrer regionalen Unterorganisationen, erfolgte eine schnelle Entwicklung und internationale Standardisierung der VGR-Konzepte. Multilaterale Vereinbarungen sicherten eine breite Methodenentwicklung und finanzielle Förderung dieser Arbeiten. Infolge der weltpolitischen Entwicklung und unterschiedlicher gesellschaftlicher Theorien etablierten sich international zwei verschiedene Systeme der VGR. In den meisten Ländern wurde das „System of National Account“ (SNA) die konzeptionelle Basis der VGR. In den ehemaligen sozialistischen Ländern, insbesondere des RGW, wurde das „Material Product System“ (MPS) die verbindliche Grundlage der VGR. Beide Systeme der VGR wurden im Rahmen der UNO als mögliche Varianten der VGR anerkannt.[8]

Die Übersicht 1 zeigt im Vergleich die wichtigsten Merkmale der beiden VGR-Systeme:

Leistungskraft Deutschlands- Bestandsaufnahme und statistische Messung im internationalen Vergleich – Kolloquium – (http://kolloq.destatis.de/2003).

[7] Laut Financial Times vom 28.01.2009 wird im Zusammenhang mit den sozialen Auswirkungen der Globalisierung und der Finanzkrise gegenwärtig erneut über zentrale Indikatoren der VGR wie z. B. das BIP eine Diskussion geführt. Im Auftrag der EU untersucht eine 24-köpfige Expertenkommission unter Leitung von J. Stiglitz erneut alternative Möglichkeiten einer ganzheitlichen Messung der Ergebnisse der Wirtschaftstätigkeit. Zu den wichtigsten Aspekten einer möglichen Weiterentwicklung des gegenwärtigen Systems des „National Accounts“ in der Zukunft siehe das Bulletin von Eurostat „Sigma“, Heft 3-2008, Luxembourg 2008.

[8] Reihe: Studies in Methods: Basic principles of the system of balances of the national economy. UN, New York, 1971.

Übersicht 1: Wesentliche Unterschiede zwischen dem SNA- und MPS-Konzept der VGR

System of National Accounts (SNA)	Material Product System (MPS)
1. Theoretische Grundlagen	
Kreislauftheorie, Produktionsfaktorentheorie	Marxistische Reproduktionstheorie, Arbeitswerttheorie
2. Produktionsbegriff	
Produktion ist jede Tätigkeit, die Sachgüter und Dienstleistungen erstellt, bei Einsatz von Vorleistungen und Faktorleistungen, in deren Ergebnis Einkommen entsteht (Umfassender Produktionsbegriff).	Produktion ist Verausgabung lebendiger und vergegenständlichter Arbeit im Produktionsprozess zur Herstellung materieller Güter und produktiver Leistungen (enger Produktionsbegriff).
3. Funktionelle Gliederungen	
Wirtschaftliche Aktivitäten und Transaktionen entsprechend der Kreislauftheorie (Einkommensschaffung, -verteilung, -umverteilung, -verwendung).	Reproduktionsphasen entsprechend marxistischer Reproduktionstheorie (Produktion, Primärverteilung, Endverteilung, Verwendung).
4. Institutionelle Gliederung	
Sektoren, Zweige nach der internationalen Klassifikation der ökonomischen Aktivitäten (UN- bzw. EU-Klassifikation).	Produktiver und unproduktiver Bereich, Zweige nach der Klassifikation der Volkswirtschaftszweige (RGW).
5. Bewertung	
Marktwirtschaftliches Preissystem	Planwirtschaftliches Preissystem
6. Methodisches Instrumentarium	
Kontensystem nach funktioneller Gliederung, Tabellen	System von Bilanzen nach Reproduktionsphasen, Tabellen
7. Begriffe und Bezeichnungen	
Bruttoinlandsprodukt, Wertschöpfung, Produktionswert, Vorleistungen, privater Verbrauch.	Nationaleinkommen, Bruttoproduktion, Materialverbrauch, Individuelle Konsumtion.

In der DDR wurde die VGR bis 1989/90, ebenso wie in den anderen Staaten des RGW, auf der Basis des MPS-Konzeptes realisiert, in der BRD erfolgte die Ermittlung der gesamtwirtschaftlichen Indikatoren nach den jeweiligen Konventionen des SNA-Konzeptes.[9] Das System of National Accounts (SNA) der Vereinten Nationen ist gegenwärtig das weltweit grundlegende Regelwerk für die Aufstellung Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen (VGR). In Reaktion

[9] Eine ausführlichere Darstellung der methodischen Grundlagen der VGR in der praktischen Anwendung des MPS-Konzepts in der DDR und des SNA-Konzepts in der BRD erfolgt im Anhang 2.

auf neuere Entwicklungen in der Wirtschaft befindet sich dieses System in einer ständigen Weiterentwicklung.[10] Für die hier zu behandelnden historischen Fragen der Entstehung und Verwendung der BIP der DDR für den Zeitraum von 1950 bis 1989 war es nahe liegend von dem für die Europäische Union verbindlichen „Europäischen System Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen 1995 (ESVG 95)“ auszugehen, dass sich am SNA orientiert und für die Mitgliedsstaaten der EU rechtsverbindlich ist.

Welche Ausgangsbedingungen bestanden zum Zeitpunkt der Wiedervereinigung?

Aus der Existenz von zwei deutschen Staaten und unterschiedlicher statistischer Infrastrukturen bis zum 3. Oktober 1990 ergab sich, bezogen auf die historische Datenbasis der VGR in Deutschland folgende Situation:

- Für die frühere Bundesrepublik bis 1989 erfolgten durch das Statistische Bundesamt in Übereinstimmung mit den jeweiligen Entwicklungsstufen der Anwendungen des SNA-Konzepts die laufende VGR (jährlich, vierteljährlich) und zur Sicherung vergleichbarer Zeitreihen zur Entstehung und Verwendung des BIP die notwendigen Rückrechnungen etwa alle 5 Jahre.[11]
- Für die ehemalige DDR erfolgten bis 1989 durch die Staatliche Zentralverwaltung für Statistik in Übereinstimmung mit dem jeweils erreichten Entwicklungsstand der Anwendungen des MPS-Konzepts die laufende jährliche VGR und zur Sicherung vergleichbarer Zeitreihen der Entstehung und Verwendung des Nationaleinkommens die notwendigen Rückrechnungen etwa alle 5-7 Jahre.

Für beide Staatsgebiete entwickelte sich bis 1990 die VGR selbstständig und voneinander unabhängig, basierend auf unterschiedlichen theoretischen und methodischen Konzepten.

Mit der deutschen Wiedervereinigung wurde das SNA-Konzept der VGR verbindlich ab 1991 auch in den neuen Bundesländern und Berlin-Ost eingeführt und damit einheitlich für Gesamtdeutschland wirksam. Infolge dessen entstand für das Gebiet der ehemaligen DDR eine Datenlücke, da für das frühere Bundesgebiet im Prinzip für einzelne Perioden des Zeitraums 1950 bis 1989 vergleichbar zurückgerechnete Zeitreihen nach dem SNA-Konzept vorlagen, während für die ehemalige DDR derartige Daten nicht verfügbar waren. Daraus entstand für die ehemalige DDR ein Bedarf an statistischen Daten, die vergleichbar auf der Anwendung der Verfahren und Methoden beruhten, die in der bundesdeutschen Statistik verbindlich angewendet wurden. In der Phase der

[10] Im Februar 2009 wurde von der Statistischen Kommission der Vereinten Nationen nach längeren Vorarbeiten die neueste Version des SNA 2008 verabschiedet.

[11] Die langfristigen Reihen der VGR für das frühere Bundesgebiet für den Zeitraum von 1970 bis 1990 wurden seit 1990 mehrfach an die Auswirkungen infolge der vollständigen Realisierung des ESVG95 in der bundesdeutschen Statistik angepasst. Siehe hierzu folgende Veröffentlichungen des Statistischen Bundesamtes: Fachserie 18 Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen, Reihe S.21 (2002), Reihe S.29 (2006), Reihe 1.5 (2007).

Vorbereitung und Durchführung der deutschen Wiedervereinigung 1989/90 interessierten vor allem Daten der VGR der aktuellen Zeiträume (1989/90), während die historischen Aspekte noch im Hintergrund standen.

> Mit dem im Herbst 1989 eingeleiteten Wandel in der Deutschen Demokratischen Republik (DDR) und hier vor allem im Zusammenhang mit der inzwischen verwirklichten Währungs-, Wirtschafts-, und Sozialunion und der bevorstehenden Vereinigung beider deutscher Staaten steht die Frage nach der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit, der Versorgungs- und Einkommenslage, dem Preis- und Produktivitätsniveau in beiden Teilen Deutschlands im Mittelpunkt des Interesses. Aktuelle und mit den statistischen Angaben für die Bundesrepublik Deutschland möglichst vergleichbare Zahlen werden nachdrücklich gefordert. Zu den am stärksten verlangten Zahlen gehören vergleichbare Ergebnisse der volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen mit dem Bruttosozialprodukt bzw. Bruttoinlandsprodukt als wichtigsten gesamtwirtschaftlichen Leistungsindikator. Wegen der Unterschiede in den zugrundegelegten Gesamtrechnungssystemen, nämlich dem System der materiellen Produktion (Material Product System, MPS) in den zentralplanwirtschaftlich geleiteten Ländern und dem System Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen der Vereinten Nationen (System of National Accounts, SNA) in den marktwirtschaftlich orientierten Ländern, waren die in den beiden deutschen Staaten berechneten Größen auch nicht annähernd vergleichbar. Umrechnungen auf die Konzepte des SNA sind zwingend erforderlich.[12]

Im Folgezeitraum entstand Anfang der neunziger Jahre im Statistischen Bundesamt ein so genanntes „Rückrechnungsprojekt“, mit dem die vergleichbare Umrechnung und Neuberechnung der aus der ehemaligen DDR stammenden statistischen Daten auf den Stand des früheren Bundesgebietes gewährleistet werden sollte.[13]

1.2 Transformation und Rückrechnung der VGR der DDR auf der Basis des SNA-Konzepts

Die Transformation von dem in der DDR angewendeten Konzept der VGR zum bundesdeutschen Konzept nach 1990 kann aus unterschiedlicher Sicht definiert werden. Die aus der ehemaligen DDR hervorgegangenen neuen Bundesländer übernahmen das Statistiksystem der früheren Bundesrepublik. Dieses System beruhte auf anderen gesellschaftlichen Grundlagen und einer anderen statistischen Infrastruktur. Ab 1991 erforderte dies auch den Aufbau einer veränderten VGR entsprechend der im Rahmen der EU gültigen Konventionen des ESVG für die auf dem Territorium der ehemaligen DDR neu entstandenen Bundesländer. Dies vollzog sich seit Anfang der neunziger Jahre schrittweise.

---

[12] Zur Sozialproduktberechnung der Deutschen Demokratischen Republik Heft 12 der Schriftenreihe: Ausgewählte Arbeitsunterlagen zur Bundesstatistik, Seite 5/6, Statistisches Bundesamt, Juli 1990.

[13] Näheres zum Rückrechnungsprojekt siehe Kapitel 2.

Hier soll jedoch ein anderer vergangenheitsbezogener Aspekt der Transformation der VGR der DDR betrachtet werden, den man mit folgender Fragestellung umschreiben kann:

Ist es sinnvoll und möglich den Wirtschaftsprozess der DDR ex-post in Übereinstimmung mit dem SNA-Konzept quantitativ widerzuspiegeln?

Die bisher vorgelegten Ergebnisse und gesammelten Erfahrungen der Rückrechnung der VGR der DDR scheinen diese Fragen schon beantwortet zu haben. Trotzdem ist es nützlich etwas näher auf die bestehenden Vorbehalte gegen eine VGR-Rückrechnung einzugehen. Deshalb sollen nachfolgende Problemkreise etwas näher behandelt werden:

- SNA-Konzept und planwirtschaftliches System der DDR
- Die Werterechnung der VGR und das Preissystem der DDR
- Vergleichbarkeit des Güterangebotes
- Umfang und Validität des statistischen Quellmaterials aus der amtlichen Statistik der DDR[14]

1.2.1 SNA-Konzept und planwirtschaftliches System der DDR

Manchmal werden Zweifel geäußert, ob das SNA-Konzept überhaupt geeignet sei, das Wirtschaftsgeschehen für Staaten mit planwirtschaftlichen Wirtschaftssystemen quantitativ abzubilden, da dieses Konzept fast ausschließlich nur in Ländern mit marktwirtschaftlicher Orientierung angewendet wurde. Dieses Argument wird durch die Geschichte der Entstehung der volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung widerlegt. Das internationale Konzept des SNA wurde im Rahmen der UNO entwickelt und dies geschah nicht unter dem Vorbehalt seiner Anwendung nur in einem bestimmten Wirtschaftssystem. Das SNA ist kein nur für marktwirtschaftlich orientierte Staaten entwickeltes System. Das SNA ist universell in seiner Nutzung. Dem stehen auch nicht Besonderheiten entgegen, die zweifelsohne bei der praktischen Umsetzung des SNA in einzelnen Staaten mit einem unterschiedlichen politischen und wirtschaftlichen System auftreten.

Das Wirtschaftsgeschehen der DDR kann deshalb auch sinnvoll mit dem Instrumentarium des SNA-Konzepts reflektiert werden. Dies bestätigen auch die bisher gesammelten praktischen Erfahrungen und Ergebnisse der Rückrechnung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR, die in den nächsten Abschnitten näher behandelt werden.

1.2.2 Die Wertrechnung der VGR und das Preissystem der DDR

An der Beschreibung der in der DDR und der BRD praktizierten Systeme der VGR wurde bereits deutlich sichtbar, dass die zusammengefasste Quantifizie-

[14] Umfang und Validität des statistischen Quellmaterials aus der amtlichen Statistik der DDR werden im Abschnitt 2.3 ausführlicher dargestellt.

rung der Entstehung und Verwendung des Nationaleinkommens bzw. des Bruttoinlandsprodukts nur in Wertform erfolgen kann, d. h. durch eine Bewertung aller Komponenten mit Preisen. Die in den einzelnen Aggregaten der VGR summierten wirtschaftlichen Vorgänge werden durch die Bewertung zu bestimmten Preisen vergleichbar gemacht. Hinter diesen Preissummen verbergen sich in der Regel Vorgänge, die in physischen Maßeinheiten ausgedrückt werden können. In der Entstehungs- und Verwendungsrechnung des BIP sind dies vor allem wirtschaftliche Aktivitäten die mit der Leistungserbringung, der Wertschöpfung oder der Verwendung (Verbrauch, Verzehr) der produzierten Waren und Dienstleistungen zusammenhängen

Diese Feststellungen zur preislichen Bewertung treffen auf alle VGR-Systeme zu, unabhängig davon, nach welchem Konzept sie realisiert werden. Die VGR der DDR wurde zu DDR-Preisen durchgeführt und die der BRD zu DM-Preisen. Bei einem Vergleich des Niveaus der Preissummen der verschiedenen Aggregate der VGR zwischen der DDR und der BRD ergeben sich allein dadurch Unterschiede, dass sie zu verschiedenen Preisen bewertet wurden. Bei einem Vergleich von Preissummen zwischen verschiedenen Wirtschaftsgebieten mit einer unterschiedlichen Währung ist es wünschenswert, die sich daraus ergebenden vergleichsstörende Einflüsse zu eliminieren. Dies wird im Allgemeinen dadurch realisiert, indem das sich hinter den Preissummen verbergende Gerüst an produzierten und verbrauchten Gütern zu gleichen Preisen bewertet wird. Im Falle des bilateralen Vergleichs zwischen der DDR und der BRD kommen dafür zwei Modelle in Frage: Die in beiden Staaten produzierten (verbrauchten) Gütergesamtheiten können sowohl zu Preisen der BRD, als auch zu Preisen der DDR vergleichbar bewertet werden. Etwas vereinfacht kann dies formelmäßig wie folgt ausgedrückt werden:

Wertaggregat der Gütergesamtheit der DDR:

1) Zu Preisen der DDR $\sum q(DDR) * p(DDR)$ Wobei: q = Menge der Güter

2) Zu Preisen der BRD $\sum q(DDR) * p(BRD)$ p = Preise der Güter

Wertaggregat der Gütergesamtheit der BRD:

3) Zu Preisen der BRD $\sum q(BRD) * p(BRD)$

4) Zu Preisen der DDR $\sum q(BRD) * p(DDR)$

Bei einem Vergleich der Wertaggregate der Gütergesamtheiten beider Staaten zu Preisen der DDR wären jeweils die Formeln (1) und (4) und bei einem Vergleich zu Preisen der BRD die Formeln (2) und (3) heranzuziehen. Die erste Variante des Vergleichs hat aus heutiger Sicht nur hypothetische Bedeutung, da sich das Interesse nur auf die aktuelle Fragestellung, d. h. die zweite Variante konzentriert, indem die Aggregate der Entstehung und Verwendung

des BIP der DDR auf Preise der BRD umgerechnet werden müssen. Darüber hinaus müssen zur Sicherung der Vergleichbarkeit auch die notwendigen methodischen und strukturellen Anpassungen vorgenommen werden.

Während die Sinnhaftigkeit der Gewährleistung der methodischen und strukturellen Vergleichbarkeit der DDR-Daten nach dem SNA-Konzept in der Bewertung zu DDR-Preisen häufig akzeptiert wird, werden gegen eine Darstellung des Wirtschaftsgeschehens der DDR in der Bewertung zu DM-Preisen häufig Bedenken geäußert.

> Den wohl schwerwiegendsten Anlaß für Kritik gibt die Tatsache, daß das Wirtschaftsgeschehen in der ehemaligen DDR vor der Währungsumstellung wahrscheinlich ganz anders verlaufen wäre – mit einer völlig anderen Allokation der Ressourcen – ‚wenn dann schon Marktpreise gegolten hätten. Umgekehrt hätten sich bei gegebenen Mengenstrukturen die für die Umbewertung unterstellten Preise nie als Marktpreise ergeben.[15]

Grundlage dieses Einwandes ist die Annahme, dass es sich bei der Sicherung der preislichen Vergleichbarkeit zwischen zwei Aggregaten mit Hilfe eines vergleichbaren Preises, hier die Bewertung der DDR-VGR zu DM-Preisen um die Konstruktion eines dynamisches Modell der Volkswirtschaftslehre oder eines Angebots-/Nachfragemodells handelt. Dies ist eine Verkennung der Aussagen und methodischen Konstruktion derartiger Modelle. Das der Bewertung zu vergleichbaren DM-Preisen zugrunde liegende statistische Verfahren der numerischen Abbildung ökonomisch deutbarer verschiedener Preissummen mit einem unterschiedlichem Mengengerüst bewertet zu gleichen Preisen ist ein seit langem anerkanntes Instrument zu Analyse ökonomischer Größen in einem System von aggregierten absoluten und relativen Zahlen und wird breit national und international angewendet. Die Probleme und Möglichkeiten der Nutzung indextheoretischer statistischer Verfahren der Darstellung von zusammengefassten Wertaggregaten zu vergleichbaren oder konstanten Preisen im nationalen Zeitvergleich und im internationalen Vergleich wurden in der einschlägigen Literatur umfassend diskutiert und begründet, sodass der Autor der vorliegenden Arbeit von der Legitimität dieser Verfahren ausgehen darf.

Unterstützt wird diese Auffassung insbesondere durch die umfangreichen theoretischen und praktischen Erfahrungen des „International Comparison Project (ICP)“. Die Auswertung dieser Erfahrungen auf den hier interessierenden vorliegenden Fall des Vergleichs des BIP der DDR und der BRD mit Hilfe einer einheitlichen Bewertung zu DM (Euro) bestätigt die Sinnhaftigkeit und Möglichkeit, mit Hilfe von „Purchasing power parities (PPP’s)“, die die Unterschiede der Preise zwischen der DDR und der BRD quantitativ widerspiegeln,

[15] Hüsges, H.: Probleme der Umrechnung von Sozialproduktsergebnissen für das Gebiet der ehemaligen DDR vor der Währungsunion in DM. In: Forum der Bundesstatistik Band 24, Seite 105, Stuttgart 1993.

die Bewertung des BIP der DDR und seiner Bestandteile zu westdeutschen Preisen vorzunehmen. Das internationale Vergleichsprogramm (ICP) ist eine weltweite statistische Initiative entsprechende Daten zur Ermittlung von PPP's zu sammeln. Dieses Projekt wurde als wissenschaftliches Experiment in den sechziger Jahren begonnen. Das Hauptziel bestand darin, das reale Niveau der Bruttoinlandsprodukte und seiner Hauptbestandteile zwischen verschiedenen Länden zu vergleichen. Voraussetzung hierfür waren Preisvergleiche zwischen den einbezogenen Ländern. In den vergangenen 40 Jahren wurden verschiedene Etappen des Projektes realisiert, sowie die Zahl der einbezogenen Länder wesentlich erhöht und die Methodik verbessert. Kürzlich wurden die Ergebnisse des ICP 2005 unter Koordinierung der Weltbank veröffentlicht.[16] Wesentlichen Anteil an den Ergebnissen haben die OECD und selbstständige regionale Programme wie z. B. der Europäischen Union (durch EUROSTAT, Luxemburg).

In diesem Sinne besteht völlige Übereinstimmung mit den Auffassungen von Ludwig/ Stäglin[17], dass es bei geeigneter Methodenwahl entsprechend den Erfahrungen beim International Comparison Project (ICP) der Vereinten Nationen und der OECD auch für Deutschland sinnvoll ist, für Vergleiche zwischen der DDR und der BRD eine Umrechnung von Mark der DDR in DM vorzunehmen. Das Ziel solcher Umbewertungen besteht nicht darin, nachträglich marktwirtschaftliche Verhältnisse für die DDR zu unterstellen. Die wirtschaftlichen Transaktionen in Ostdeutschland werden lediglich mit entsprechenden bewährten statistischen Instrumentarien zweigspezifisch in einem anderen Bewertungsmaßstab dargestellt. Die Umrechnung in vergleichbare DM (Euro) eines Basisjahres zeigt dann, was die Gütergesamtheit der in der DDR produzierten und verbrauchten Waren und Leistungen für eine Wert gehabt hätte, wenn man sie zu DM- bzw. Euro-Preisen dieses Basisjahres bewertet hätte. Dynamische Anpassungen der Mengen wurden nicht vorgenommen, da dies wenig sinnvoll gewesen wäre.

In Anlehnung an die methodischen Prinzipien der Vergleiche im Rahmen des ICP wurde in der vorliegenden Arbeit bei der Umrechnung der Bestandteile der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR in DM (Euro) ebenfalls spezifische Kaufkraftparitäten (Purchasing Power Parities – PPP's) für die Produktionswerte, Vorleistungen und Verwendungspositionen in einer tiefen Zweiggliederung angewendet. Entsprechend den vorhandenen Möglichkeiten

---

[16] Global Purchasing Power Parities and Real Expenditures - 2005. International Comparison Program, Weltbank, Washington D.C. 2008. Über die Resultate des ICP in den vorhergehenden Etappen und die konzeptionellen Grundlagen erfolgten durch die Spezialorganisationen der UN mehrere Veröffentlichungen, wie z. B.: Handbook of the International Comparison Program, United Nation Publication, New York, 1994.

[17] Ludwig, U./Stäglin, R.: Das Bruttoinlandsprodukt in der DDR und in der Bundesrepublik Deutschland von 1980-1989. In: Deutsch-Deutsche Wirtschaft 1945-1990, St. Katharinen 1999, Seite 551/552.

der Datengewinnung konnte im innerdeutschen Vergleich von einer wesentlich breiteren und repräsentativeren Basis für den Preisvergleich ausgegangen werden.[18]

Teilweise wird eine Bewertung der VGR der DDR zu DM-Preisen auch deshalb abgelehnt, weil es sich bei diesen Preisen um Marktpreise handelt und in der DDR keine Marktwirtschaft bestand. Dabei werden die Allokationswirkungen der westdeutschen Preise überschätzt. Große Teile der Güterproduktion der BRD unterliegen nur sehr eingeschränkt dem Marktmechanismus. Dazu zählen nicht nur die Bereiche der direkt oder indirekt administrierten Preise bei den persönlichen oder staatlichen Dienstleistungen, sondern auch Teile der Güterproduktion des verarbeitenden Gewerbes, der Landwirtschaft und der Energieerzeugung.[19] Die wechselseitige Abhängigkeit von Preisen und Mengen in der Marktwirtschaft wird häufig theoretisch unterstellt, ist jedoch in der Wirtschaftsrealität nur eingeschränkt wirksam.

Eine Bewertung der Gütergesamtheiten der DDR zu DM-Preisen, die in den Aggregaten der VGR zum Ausdruck kommen, macht auch deshalb Sinn, weil damit bestimmte Widersprüchlichkeiten und Besonderheiten des DDR-Preissystems in ihrer Auswirkung auf die Darstellung der des Niveaus und der Entwicklung der VGR-Größen eingeschränkt werden kann. Dies betrifft insbesondere die preisliche Überbewertung bzw. die Unterbewertung bestimmter Waren und Leistungen im Zusammenhang mit Umverteilungsprozessen des Nationaleinkommens. Durch die Anwendung differenzierter Umrechnungskoeffizienten von Mark der DDR in DM für die einzelnen Gütergruppen bei der Rückrechnung der VGR erfolgt eine rechnerische Annäherung der dem Vergleich zu Grunde liegenden Preisstrukturen. Die Nutzung eines einheitlichen durchschnittlichen Umrechnungskoeffizienten für alle Bestandteile des BIP, wie dies von einigen Autoren praktiziert wurde, hätte diesen Effekt nicht.[20]

Manchmal wird in der Diskussion auf die Schwierigkeiten hingewiesen, die sich aus einer Nichtvergleichbarkeit des produzierten und verbrauchten Gütersortiments zwischen der DDR und der BRD ergäben. Das führe dazu, dass die methodischen Grundanforderungen an zwischenstaatliche Preisvergleiche nicht gewährleistet werden könnten.

Bezogen auf die Lösung der hier interessierenden Frage der deutsch-deutschen Umrechnung der Wertaggregate der DDR von Mark der DDR in DM im Rahmen der VGR bedeutet dies, die Bewertung der jeweiligen Gütergesamtheiten der DDR mit adäquaten vergleichbaren DM-Preisen. Dies stellt eine Aufgabe dar, die mit dem inzwischen entwickelten statistischen Instrumentarium internationaler Preis- und Volumensvergleiche lösbar ist. Dies

[18] Eine nähere Beschreibung des angewendeten Verfahrens erfolgt im Kapitel 11.
[19] Siehe hierzu auch: Dietzenbacher, E./Wagener, H.-J.: Prices in the two Germanies. In: Journal of Comparative Economics 27. 1999.
[20] Siehe hierzu auch die Abschnitte 11 und 17.

bestätigen auch die Erfahrungen solcher Vergleiche zwischen den beiden deutschen Staaten.[21]

Bei der Umbewertung der verschiedenen Aggregate der VGR der DDR in DM (Euro) in den Ergebnissen der vorliegenden Arbeit konnten die bekannten traditionellen Umrechnungsmethoden noch weiter verfeinert werden. Anders als bei den klassischen Verfahren der Gewinnung von Kaufkraftparitäten über eine repräsentative Auswahl von Gütern der zu vergleichenden Wirtschaftsgebiete trat der Sonderfall ein, dass für die DDR das gesamte Sortiment der produzierten und verbrauchten Güter in der Realität zu DM bewertet wurde. Durch die Einführung der DM zum 1. Juli 1990 in die Waren- und Absatzbeziehungen sowie im gesamten Zahlungsverkehr im Wirtschaftsraum der DDR entstand die für Preisvergleiche einmalige Situation, dass das gesamte in der DDR produzierte und verbrauchte Sortiment an Waren und Leistungen zu zwei Preisen erfasst wurde: Vor der DM-Einführung zu Mark der DDR und danach zu DM. Dabei handelte es sich um die Preise identischer Güter. Es war nicht erforderlich eine repräsentative Auswahl qualitativ vergleichbarer Güter zu treffen. Damit erfolgte in Ostdeutschland im 2. Halbjahr 1990 im Vergleich zu 1989 für die Mehrheit der Güter die erste Anpassungsperiode an das reale westdeutsche Preissystem. Die weiteren Anpassungen in den Folgejahren bis 1995, insbesondere für Dienstleistungen konnten relativ genau aus den neu eingeführten laufenden Preisstatistiken des Statistischen Bundesamte und den Ergebnissen der VGR für die neuen Länder in abgeleitet werden. Die dabei angewendeten Methoden werden später im Hauptabschnitt C näher beschrieben.

1.2.3 Umfang und Qualität des statistischen Quellenmaterials

Die praktische Realisierung einer VGR-Rückrechnung auf der Basis des SNA-Konzepts war nicht nur mit der Abklärung einiger konzeptioneller Fragen verbunden, sondern wurde ebenso vom Umfang und der Qualität der im Statistiksystem der DDR erfassten Datenmassive beeinflusst. Dies betraf vor allem die realen Möglichkeiten der Umsetzung der mit dem SNA-Konzept verbundenen Methodologie der Berechnung der Entstehung und Verwendung des BIP sowie den Umfang und die Form der Ergebnisdarstellung. Infolge der Bedeutung der damit verbundenen Probleme für eine Rückrechnung der VGR werden diese Fragen im nachfolgenden Kapitel 2 etwas ausführlicher behandelt.

2. Die amtliche Statistik der DDR als wesentliche Datenquelle für die Rückrechnung der VGR

Wie oben dargelegt, können die Wirtschaftsergebnisse des planwirtschaftlichen Systems der DDR grundsätzlich auch nach der Konzeption des SNA widerge-

[21] Ergebnisse des Kaufkraftvergleichs zwischen DM und Mark der DDR – Mitte Mai 1990. In: Zahlen, Fakten, Trends 9/90, Statistisches Bundesamt, 1990.

spiegelt werden. Im Folgenden soll geklärt werden, ob dafür durch das statistische System der DDR auch die notwendigen Daten bereitgestellt werden können und die Validität der vorhandenen Daten ausreichend ist, um aussagefähige Ergebnisse für die Bedürfnisse einer VGR-Rückrechnung zu erreichen.

2.1 Sicherung, Dokumentation und Rückrechnung statistischer Daten der DDR nach 1990

Für die heutigen Möglichkeiten der Erschließung und Nutzung der im statistischen System der DDR erfassten Daten waren die in den neunziger Jahren in der Zweigstelle Berlin des Statistischen Bundesamtes organisierten Arbeiten von wesentlicher Bedeutung. Maßgeblichen Anteil daran hatten auch ehemalige Mitarbeiter/Innen der SZS, die im Rahmen von AB-Maßnahmen erneute Aufbereitungen von Primärdaten vornahmen und die vorliegenden Archivdaten für die Übergabe an das Bundesarchiv vorbereiteten. Deshalb sollen zu Sicherung, Dokumentation und Rückrechnung statistischer Daten der DDR in der Periode nach 1990 einige zusammengefasste Bemerkungen gemacht werden.

Im Jahre 1991 entstand im Statistischen Bundesamt eine Konzeption für das so genannte „Rückrechnungsprojekt", nach dem mit abnehmender personeller Kapazität bis 1999 vor allem in der damaligen Zweigstelle Berlin des Statistischen Bundesamtes gearbeitet wurde.[22]

Dieses Projekt umfasste im Wesentlichen drei Aufgaben:

1) Sammlung, Sicherung und Dokumentation der vorhandenen statistischen Daten der ehemaligen DDR.
2) Übergabe der zentralisierten Datenbestände an die Statistischen Landesämter der neuen Länder und Berlin für ihren Territorialbereich.
3) Rückrechnung von DDR-Daten für ausgewählte Merkmale nach Möglichkeit vergleichbar zu den methodischen Konzepten und Systematiken der Bundesstatistik.

Die Sicherung, Dokumentation und Rückrechnung statistischer Daten der DDR war vor allem im Kontext mit der Bearbeitung der DDR-Geschichte zu sehen. Das in der DDR bestehende politische, wirtschaftliche und gesellschaftliche System hatte die Lebensverhältnisse der Menschen bestimmt. In dieser Zeit wurde auch eine Fülle von statistischen Materialien erfasst und ausgewertet. Es war und ist weiterhin eine historische Aufgabe, dieses Datenmaterial zu sichern, zu dokumentieren und so zu bearbeiten, dass Forschungsarbeiten zur Geschichte der DDR unterstützt werden.

---

[22] Eine Vorstellung des Projektes erfolgte in folgenden Veröffentlichungen: Heske G.: Zeitreihen, In: Forum der Bundesstatistik, Band 22, herausgegeben vom Statistischen Bundesamt Wiesbaden, Stuttgart, 1993, Seite 233 ff. Lachnit, A.: Das Rückrechnungsprojekt des Statistischen Bundesamtes. In: Forum der Bundesstatistik, Band 24, 1993, Seite 65 ff.

Die für die Sicherung, Dokumentation und Rückrechnung statistischer Daten der DDR bis 1999 eingesetzten Kräfte waren im Vergleich zur Bearbeitung anderer Aspekte der DDR-Geschichte (z. B. Tätigkeiten des ehemaligen Ministeriums für Staatssicherheit der DDR), äußerst bescheiden. Gegenwärtig wird im Rahmen der amtlichen Statistik überhaupt nicht mehr an solchen Aufgaben gearbeitet.

Die wissenschaftliche Öffentlichkeit befasste sich in der ersten Hälfte der neunziger Jahre häufig mit den Problemen der statistischen Daten aus der DDR. Insbesondere die Deutsche Statistische Gesellschaft betonte mehrfach die Notwendigkeit der Sammlung und Bearbeitung von statistischen Daten der DDR. Die Deutsche Statistische Gesellschaft hat ein besonders Verdienst daran, dass das Statistische Bundesamt noch bis zum Ende der neunziger Jahre personelle und finanzielle Mittel für die Rückrechnung von statistischen Daten aus der DDR einsetzte. Die Gesellschaft appellierte mehrfach auf ihren Jahrestagungen an Staat, Öffentlichkeit und private Einrichtungen der Wissenschaftsförderung sich der geschichtlichen Verantwortung zu stellen und für die Aufarbeitung der DDR-Datenbestände Sorge zu tragen.[23]

Zur Diskussion theoretischer und praktischer Probleme bei der Aufbereitung und Rückrechnung von DDR-Daten führte das Statistische Bundesamt Mitte 1992 eine Wissenschaftliche Konferenz durch.[24] Daran nahmen Vertreter von internationalen Organisationen, von Bundesministerien, Arbeitgeber- und Arbeitnehmerverbänden, von Wirtschaftsforschungsinstituten, von Universitäten, der Bundesbank sowie der Bundes- und Länderstatistik teil.

Im Ergebnis einer teilweise kontroversen Diskussion zum Thema der Konferenz konnten abschließend einige Leitlinien zur Bearbeitung von Daten der DDR-Statistik formuliert werden:

- Die Konferenzteilnehmer stellten fest, dass es eine Pflicht zur Aufarbeitung der DDR-Statistik gibt, die als Herausforderung an die amtliche und nichtamtliche Statistik zu verstehen ist. Diese Aufarbeitung ist für die Wirtschafts- und Sozialforschung von außerordentlichem Interesse.
- Vorrangig sollten die vorhandenen DDR-Daten gesichtet, gesammelt und dokumentiert werden, um den damals noch vorhandenen Sachverstand von Mitarbeitern der ehemaligen SZS der DDR zu nutzen. Diese Arbeiten stellen eine Voraussetzung für eine spätere Nutzung für Rückrechnung und wissenschaftliche Untersuchungen dar.
- Es wurde betont, dass methodisch zur Bundesstatistik vergleichbare DDR-Daten vor allem für folgende Zwecke benötigt werden: Wachstums- und

[23] Kölner Erklärung der Deutschen Statistischen Gesellschaft zur Sicherung und Dokumentation der statistischen Datenbestände der ehemaligen DDR, Bericht über die 64. Jahrestagung der Deutschen Statistischen Gesellschaft, Köln, 1993.

[24] Rückrechnungen gesamtwirtschaftlicher Daten für die ehemalige DDR – Beiträge zu einer Statistiktagung in Berlin. Forum der Bundesstatistik, Band 24, 1993.

Einkommensvergleiche, Analyse der beiden Wirtschaftssysteme, Strukturforschung, Lange Reihen z. B. für ökonometrische Untersuchungen sowie für internationale Organisationen.

- Einen breiten Konsens gab es auf der Konferenz darin, dass es möglich und sinnvoll sei eine Neuberechnung von DDR-Daten nach den Konzepten und Systematiken der Bundesstatistik in Mengeneinheiten und in Mark der DDR durchzuführen. Das Statistische Bundesamt wies darauf hin, dass nach den bisherigen Erfahrungen die vorhandene Basis an Originaldaten für eine solche Rückrechnung gut geeignet war. Dies zeigten auch damalige erste Neuberechnungen des Sozialprodukts der DDR für das Jahr 1989 und das 1. Halbjahr 1990 nach den Konzepten der BRD-Statistik in Mark der DDR.
- Die Notwendigkeit und die Möglichkeiten einer Umbewertung volkswirtschaftlicher Aggregate der DDR in Deutsche Mark wurden sehr kontrovers diskutiert. Die meisten Diskussionsteilnehmer sprachen sich dafür aus, dass auch Rückrechnungen in DM notwendig seien, um innerdeutsche und internationale Vergleiche durchführen zu können. Es sei wichtig die Entwicklungsphasen der Wirtschaft vor und nach der deutschen Vereinigung zu quantifizieren. Die Methoden und Verfahren solcher Umrechnungen sollten näher untersucht und erprobt werden.

Die Rückrechnungskonferenz von 1992 war bundesweit neben der bereits erwähnten 64. Jahrestagung der Deutschen Statistischen Gesellschaft die einzige bundesweit koordinierte Aktivität zur Diskussion der mit der Bearbeitung und Nutzung von Daten der DDR-Statistik verbundenen Probleme und Anforderungen.

Auf der Grundlage der Ergebnisse der Rückrechnungskonferenz setzte das Statistische Bundesamt seine begonnenen Arbeiten zur Aufarbeitung der statistischen Daten der DDR in den Folgejahren bis 1999 fort, wobei die dafür eingesetzten personellen Kapazitäten sich von Jahr zu Jahr verringerte. Teilweise entstanden im Zusammenhang mit den jährlichen Haushaltsberatungen auch Situationen, die zu einer völligen Einstellung der Arbeiten geführt hätten.

2.2 Überblick zu den Ergebnissen der Rückrechnungsarbeiten der amtlichen Statistik

Die Ergebnisse der Rückrechnungsarbeiten von DDR-Daten wurden im Zeitraum von 1993 bis 2000 in der „Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR“ durch das Statistische Bundesamt, Zweigstelle Berlin publiziert Es erschienen 34 Hefte. Das thematische Spektrum dieser Publikationen umfasste unter anderem Daten aus der Bevölkerung, Wohnungen, Erwerbstätigkeit, Landwirtschaft, öffentliche Haushalte, Handel, Gesundheits- und Sozi-

alwesen, d. h. vor allem Einzeldaten aus verschiedenen Bereichen der Wirtschafts- und Sozialstatistik.[25]

Die Herausgabe weiterer Hefte wurde im Jahre 2000 eingestellt, weil aufgrund der Einsparungsmaßnahmen der Bundesregierung keine materiellen, finanziellen Mittel mehr für derartige Arbeiten zur Verfügung standen und durch die Verlagerung der Zweigstelle Berlin nach Bonn im Zusammenhang mit den personalpolitischen Entscheidungen infolge des Umzuges der Bundesregierung von Bonn nach Berlin, qualifiziertes Personal für derartige Arbeiten nicht mehr zur Verfügung gestellt wurde.

Ergebnisse und methodische Probleme zu statistischen DDR-Daten sind auch in folgenden nach 1990 erschienenen Publikationen enthalten:

- Im Trabi durch die Zeit – 40 Jahre Leben in der DDR[26]
- Einführung der Bundesstatistik in den neuen Bundesländern[27]
- Statistische Jahrbücher der Bundesrepublik Deutschland

Die genannten Publikationen sowie Materialien der DDR-Statistik, wie z. B. Sammelbände, Statistische Jahrbücher u.ä., sind vollständig in den Bibliotheken des Statistischen Bundesamtes, Wiesbaden und am Dienstort Berlin, (10117 Berlin, Friedrichstr. 50-55) verfügbar.

Das Archiv der Staatlichen Zentralverwaltung für Statistik der DDR und die dazugehörige Dokumentation zu den Archivbeständen befindet sich seit 1997 im Bundesarchiv Berlin (12205 Berlin, Finckensteinallee 63) bzw. in der Außenstelle Hoppegarten b. Berlin.

Im Zusammenhang mit der Vorbereitung der Übergabe des Archivs der Staatlichen Zentralverwaltung für Statistik der DDR an das Bundesarchiv 1997/98 wurden durch das Statistische Bundesamt, in der damaligen Zweigstelle Berlin, die Archivunterlagen der SZS in einer „Dokumentation über die archivierten statistischen Analysen, Text- und Zahlen-Berichte der ehemaligen SZS und des ehemaligen Statistischen Amtes der DDR 1945-1990“ systematisiert. Die Dokumentation umfasst drei Bände und liegt im Statistischen Bundesamt an den Dienstorten Wiesbaden und Berlin sowie im Bundesarchiv als sachbezogene Suchhilfe vor. Sie ist nach den Arbeitsgebieten der Bundesstatistik systematisiert. Die in der vorliegenden Publikation genutzten Informationen und Berichte der SZS befinden sich fast alle im Bundesarchiv an den Lagerorten Berlin-Lichterfelde bzw. Hoppegarten bei Berlin unter der Archivkennzeichnung *DE 2 (SZS-Bestände)*. Einige der verwendeten Dokumente wurden in der SZS auf Grund ihres besonderen Vertraulichkeitsgrades nicht archiviert und befinden sich in Kopien im Besitz des Autors. Diese Materialien werden jeweils durch die Angabe ihres Titels und des jeweiligen Vertraulichkeitsgra-

[25] Themenübersicht über die veröffentlichten Hefte der Sonderreihe siehe Literatur- und Quellenverzeichnis.
[26] Wiesbaden, 1992.
[27] Forum der Bundesstatistik, Band 22, Wiesbaden, 1993.

des (Vertrauliche Dienstsache (VD) und Vertrauliche Verschlußsache (VVS)) dokumentiert.

2.3 Zur Validität der Daten der DDR-Statistik

Im Zusammenhang mit den geschilderten Arbeiten zur Sicherung der DDR-Datenbestände und der Rückrechnung für wichtige Indikatoren der wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung spielte die Bewertung der Validität der durch die amtliche Statistik der DDR ermittelten numerischen Daten von Anfang an eine wesentliche Rolle. In den seit der Wiedervereinigung vergangenen fast 20 Jahren ist es leider nicht gelungen, eine weitgehend allseitig anerkannte und ausgewogene Bewertung der Arbeit der Statistik in der DDR sowohl in ihrer Gesamtheit, als auch zu den einzelnen Arbeitsfeldern zu erreichen. Bis heute werden in der politischen und wissenschaftlichen Öffentlichkeit der Bundesrepublik Deutschlands unterschiedliche Standpunkte zur Aussagekraft von in der DDR erfassten statistischen Daten und ihrer Glaubwürdigkeit sowie zur Rolle und Funktion der amtlichen Statistik geäußert.[28]

Entsprechend der politischen Grundtendenz in der heutigen Bundesrepublik bei der Beurteilung von Staat und Gesellschaft in der DDR spiegelt die Mehrzahl der Meinungsäußerungen ein Misstrauen zu den Arbeitsergebnissen der Staatlichen Zentralverwaltung der DDR, als Institution des DDR-Staates, bis hin zur völligen Ablehnung, wider. In vielen Fällen überwiegen Pauschalurteile zur Validität der vorliegenden Daten der amtlichen Statistik. Es fehlt weitgehend eine allgemein anerkannte sachbezogene auf die einzelnen Statistikbereiche konzentrierte Untersuchung und Einschätzung der statistischen Quelldaten.[29]

Die SZS repräsentierte als staatliche Behörde die amtliche Statistik. Der wesentliche Teil ihrer Arbeit bestand aus Aktivitäten, wie sie überall in der Welt für statistische Ämter typisch sind. Davon zeugt auch die langjährige Mitarbeit in den Statistischen Körperschaften des UNO-System, des RGW, des Internationalen Statistischen Instituts usw.

Es wurden durch den statistischen Apparat der DDR, der territorial, entsprechend des Staatsaufbaus, strukturiert war und aus über 220 örtlichen Dienststellen (Kreis- und Bezirksstellen) bestand, permanent statistische Daten über die

[28] Eine Zusammenstellung von Meinungsäußerungen, Standpunkten und Einschätzungen zur Statistik und statistischen Ergebnissen aus der DDR an Hand einer Vielzahl von veröffentlichten Quellen wurden in Heft 34 der „Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR“ zusammengestellt. Herausgeber: Statistisches Bundesamt, 1999, Seite 356 ff.

[29] Den bisher umfassendsten Überblick über die Arbeitsgebiete der DDR-Statistik enthält folgende Publikation: Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR, Heft 34, Grundlagen, Methoden und Organisation der amtlichen Statistik der DDR, Wiesbaden, 1999.

gesellschaftlichen Massenerscheinungen bei Unternehmen und Institutionen, sowie bei Personen und Haushalten durch ein System von Befragungen mit unterschiedlicher Periodizität (monatlich, vierteljährlich, jährlich, mehrjährig, einmalig) bzw. Nutzung von anderen Quellen, wie z. B. Register, erhoben, aufbereitet, dargestellt und analysiert. Dies vollzog sich im Auftrage des Staates auf der gesetzlichen Basis eines verbindlichen Statuts.[30] Die dafür notwendigen materiellen und finanziellen Mittel wurden aus dem Staatshaushalt der DDR bereitgestellt.

Durch das Statistiksystem der DDR wurden im Verlaufe seiner 40-jährigen Geschichte eine Fülle von Daten erfasst und verarbeitet, die heute in ihrer Mehrheit im Bundesarchiv verfügbar sind und genutzt werden können. Das Bild der breiten Öffentlichkeit im In- und Ausland über die Arbeit und Ergebnisse der amtlichen Statistik wurde vor 1989/90 vor allem durch die statistischen Informationen geprägt, die publiziert wurden. Als relativ selbständige Einrichtung trat die SZS nur durch die periodischen Veröffentlichungen auf: das Statistische Jahrbuch, das Statistische Taschenbuch und die regelmäßigen Pressebericht über die Erfüllung der staatlichen Volkswirtschaftspläne. Die darin enthaltenen statistischen Daten unterlagen in ihrer Auswahl und Interpretation einer Kontrolle und Zensur durch die Führung der SED und die Regierung der DDR. Die SZS war nicht berechtigt, weitere statistische Informationen herauszugeben. Versuche dazu, wie z. B. die Herausgabe einer Vierteljahreszeitschrift zur Statistik der DDR in den sechziger Jahren mit umfangreichen Analysen und Berichten, wurden unterbunden.[31] Die „Statistische Praxis“, als einziges monatliches Journal zu wissenschaftlichen und methodischen Fragen der Statistik in der DDR, wurde auf Anweisung des verantwortlichen Sekretärs beim ZK der SED ab den siebziger Jahren nicht mehr veröffentlicht.[32]

Bei aller Bedeutung der veröffentlichten Daten, wäre es jedoch völlig verfehlt, sich bei der Beurteilung der Qualität der Ergebnisse der amtlichen Statistik nur von den veröffentlichten statistischen Informationen und ihrer politischen Nutzung im Tagesgeschäft der SED auszugehen. Dies kennzeichnet nur eine Seite der Arbeit der Statistik. Am eingesetzten Potential gemessen, sogar nur einen sehr kleinen Teil.

Der heutige Nutzer der in der DDR erfassten statistischen Daten verfügt über die Gesamtheit der archivierten Daten, der veröffentlichten und nicht veröffentlichten, dazugehöriger methodischer Unterlagen und Organisationsmittel. Außerdem erfolgte, wie bereits erwähnt, für einen Teil des Datenbestandes in den Jahren von 1990 bis 1999 durch das Statistische Bundesamt in

[30] Statut der Staatlichen Zentralverwaltung für Statistik vom 24. Juli 1975, Gesetzblatt der DDR, Teil I, Nr. 36, Seite 639 ff.
[31] Die „Vierteljahreshefte zur Statistik der DDR“ erschienen von Anfang 1957 bis Ende 1959.
[32] Die „Statistische Praxis“ erschien von Oktober 1946 bis März 1979.

der ehemaligen Zweigstelle Berlin eine Bewertung, Anpassung und Bearbeitung an die aktuellen Konventionen der bundesdeutschen Statistik.

Wie bei der Nutzung aller historischen Statistiken sind auch in Bezug auf die DDR-Statistik einige Besonderheiten zu beachten. Jedes Statistiksystem realisiert sich unter den jeweils bestehenden gesellschaftlichen Bedingungen mit ihrer spezifischen institutionellen Infrastruktur. Die Statistik in der DDR hat die ablaufenden wirtschaftlichen und sozialen Prozesse in ihren DDR-spezifischen Erscheinungsformen quantitativ widergespiegelt. Umfang und Qualität dieser statistischen Reflexion für die einzelnen Bereiche war unterschiedlich und hat sich auch in einem ständigen Veränderungsprozess befunden. Die gegebenen Rahmenbedingungen und die herrschende marxistische Gesellschafts- und Wirtschaftstheorie hatten Einfluss auf die angewendeten Fachbegriffe, die Möglichkeiten ihrer Operationalisierung, die Definitionen, Systematiken, Nomenklaturen, Erhebungsorganisation, Kontrolle der Daten und den Einsatz rechentechnischer Mittel zur Erfassung und Aufbereitung der statistischen Daten.

Nach Auffassung des Autors kann die überwiegende Masse der vorhandenen statistischen Daten, unter Beachtung der genannten Faktoren, als reale statistische Widerspiegelung der jeweils erfassten wirtschaftlichen und sozialen Prozesse, angesehen werden. Dies schließt nicht aus, dass es in einzelnen Teilbereichen nur unzulänglich gelang, die Realität zu reflektieren bzw. ein sehr kleiner Teil der statistischen Daten nur momentanen politischen Interessen dienten, manipuliert waren und ihre Aussagen aus heutiger Sicht unbrauchbar sind. Die Ursachen für eine teilweise unzulängliche Widerspiegelung der Realität auf verschiedenen Gebieten waren vielfältig und lagen nicht überwiegend in einer politischen Instrumentalisierung der Statistik, wie manchmal angenommen wird, sondern auch im Unvermögen, bestimmte wirtschaftliche und soziale Zustände, über die Umsetzung theoretischer Begriffe in der Praxis zu quantifizieren. Auch in der Statistik der DDR gab es eine Reihe von in der Statistiktheorie als „Adäquationsprobleme“ bekannter Erscheinungen.

Nur in wenigen Fällen verhinderten Interventionen der SED-Führung oder der Regierung der DDR die Erhebung aussagefähiger statistischer Daten. Die Breite und Wirkungstiefe dieser Einflußnahmen auf das Datenmassiv der Statistik wird von den Kritikern an der DDR-Statistik in der Regel völlig überschätzt. Offensichtlich übertragen sie Erfahrungen mit der Veröffentlichungspraxis statistischer Daten auch auf die interne Arbeitsweise der Statistik. Im Allgemeinen vollzog sich die Methodenentwicklung der Statistik in der DDR in Übereinstimmung mit der internationalen Entwicklung. Dies spiegelt sich auch in den Lehrbüchern für Statistik wider, die an Universitäten und Hochschulen verwendet wurden. Dies bestätigten auch Evaluierungen der Lehre und

Forschung des Fachbereichs Statistik durch den Wissenschaftsrat am Anfang der neunziger Jahre.[33]

Aus der Periode vor und unmittelbar nach 1990 liegen zur Validität der DDR-Statistik zwei bedeutende Untersuchungen vor. Diese wurden getrennt vom Statistischen Bundesamt[34] und dem Deutschen Institut für Wirtschaftsforschung Berlin (DIW)[35] vorgelegt.

Die Studie des Statistischen Bundesamtes untersuchte die Aussagefähigkeit der DDR-Statistiken und die Datenerfassung in Betrieben aus den Bereichen des produzierenden Gewerbes, dem Einzelhandel und in der Landwirtschaft. Dabei kam man zu dem Schluss, dass die Statistik weitestgehend die Wirklichkeit beschrieben habe, die Statistiker jedoch hätten nicht das Recht zur Veröffentlichung gehabt. Statistik als „Zuarbeit für die Politik“ wurde in der Interpretation, in der Nichtveröffentlichung und in der Weglassung von Zahlen bei der öffentlichen Darstellung der DDR eingesetzt. Die Nutzung der DDR-Statistik zur Beschreibung langfristiger Entwicklungen vor 1990 muss von Fall zu Fall jeweils gründlich geprüft werden.

Das DIW Berlin war vor 1990 das wichtigste Forschungsinstitut der BRD, das sich mit der Einschätzung der wirtschaftlichen Situation in der DDR regelmäßig beschäftigte. Daraus entstanden auch umfangreiche Zuarbeiten für die im Deutschen Bundestag periodisch behandelten Berichte zu Lage der Nation im geteilten Deutschland. In diesem Zusammenhang wurden auch umfangreiche Einschätzungen zu Validität der DDR-Statistik vorgelegt. Es wurde darauf hingewiesen, dass es keine ernst zunehmenden Hinweise für eine generelle Verfälschung der Tatsachen in der Statistik gibt. Dies wurde auch von Wissenschaftlern und Praktikern bestätigt, die aus der DDR in die Bundesrepublik übergesiedelt waren. Im Einzelnen untersuchte das DIW in den Vorbemerkungen zu den genannten Materialien verschiedene Aspekte der Zuverlässigkeit und Vergleichbarkeit der DDR-Statistik, wie z. B. mögliche systematische Fehler und Verzerrungen der Ergebnisse durch die preisliche Bewertung und die Vergleichbarkeit der Definitionen der ermittelten Indikatoren.

An der Gesamteinschätzungen zur Qualität der Daten der amtlichen Statistik DDR ändern auch nicht einzelne Fälle, bei denen die amtliche Statistik bewusst zur Desinformation der Öffentlichkeit im In- und Ausland von den in der internationalen Praxis üblichen statistischen Definitionen abwich. Diese Abwei-

---

[33] Stellungnahme des Wissenschaftsrates zu den außeruniversitären Forschungseinrichtungen der ehemaligen Akademie der Wissenschaften der DDR auf dem Gebiet der Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Wissenschaftsrat, Köln, 1992.

[34] DDR-Statistik: Schein und Wirklichkeit, Pressemitteilung des Statistischen Bundesamtes, Wiesbaden, vom 11. April 1991. Angermann, O./ Braun, H.-U./Glaab, H./Griepenkerl, W.: Validität der statistischen Ergebnisse. In: Schriftenreihe Forum der Bundesstatistik. Statistisches Bundesamt 1993.Band 22. Seite 244 ff.

[35] Vorwort zum Gutachten des DIW Berlin zu den Materialien des Bundestages zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland, Bonn, 1986, 1987.

chungen wurden vom Parteiapparat der SED erzwungen, um das Bild der DDR zu schönen. Unmittelbar im Zusammenhang mit den politischen Veränderungen in der DDR im Herbst 1989 bekannte sich die SZS der DDR zu diesen Verfälschungen und leitete Maßnahmen zur Korrektur ein.[36] Dies betraf z. B. Daten über die Automatisierung der Produktion durch den Einsatz von Industrierobotern, die Anzahl der fertig gestellten bzw. neu gebauten Wohnungen, die statistische Darstellung der Konsumgüterpreise und der Produktions- und Produktivitätsentwicklung in einzelnen Industrieministerien im Vergleich zum Plan. Mit der Herausgabe des letzten Statistischen Jahrbuchs der DDR im September 1990 waren die Korrekturen für die veröffentlichten Daten abgeschlossen. Dies war deshalb so schnell möglich, weil alle dafür benötigten Primärdaten in den statistischen Erhebungen der SZS intern vorhanden bzw. teilweise bereits veröffentlicht waren.

Mit dem Abschluss der Arbeit einer vom Deutschen Bundestag eingesetzten Enquete-Kommission „Aufarbeitung von Geschichte und Folgen der SED-Diktatur in Deutschland“[37] und einer in diesem Zusammenhang vorgelegten Expertise „Die gesamtwirtschaftlichen Leistungen der DDR-Wirtschaft in den offiziellen Darstellungen – Die amtliche Statistik der DDR als Instrument der Agitation und Propaganda der SED“[38] im Jahre 1994 wurden die o. g. bekannten Fälle der Desinformation mit Hilfe statistischer Daten erneut aufgegriffen. Durch die Darstellungsweise dieser Fälle in der Expertise wird der Eindruck erweckt, als ob die Anwendung falscher Definitionen das Vorherrschende in der DDR-Statistik gewesen wäre.[39] Dieser Eindruck entsteht dadurch, dass in der genannten Expertise nicht einmal der Versuch gemacht wird, die wenigen Fälle der Manipulation in eine Relation zum gesamten statistischen Datenmassiv zu setzen, dass in der 40-jährigen Geschichte der DDR-Statistik geschaffen wurde. Die daraus abgeleiteten Verallgemeinerungen und Übertragung auf die Gesamtergebnisse der amtlichen Statistik der DDR behindert die volle Erschließung aller vorliegenden zahlenmäßigen Quellen der amtlichen Statistik der DDR für die historische Forschung.[40] An diesem Eindruck ändern auch

---

[36] Donda, A.: Der Weg zur unanfechtbaren Statistik: Daten und Entwicklungsrichtungen, die real und überschaubar sind. In: Neues Deutschland vom 16. November 1989, Seite 3.

[37] Bericht der Enquete-Kommission „Aufarbeitung von Geschichte und Folgen der SED-Diktatur in Deutschland”. Deutscher Bundestag, Drucksache 12/ 7820, 1994.

[38] Lippe v. d., P.: Die gesamtwirtschaftlichen Leistungen der DDR-Wirtschaft in den offiziellen Darstellungen. Die amtliche Statistik der DDR als Instrument der Agitation und Propaganda. In: Materialien der Enquete-Kommission „Aufarbeitung von Geschichte und Folgen der SED-Diktatur in Deutschland“. Bd. II, Seite 1973. Baden-Baden, 1995.

[39] Derselbe: Die amtliche Statistik der DDR: „Fälschungen“ oder „spezifische Form der Manipulation, zentral vollzogen“?, in: Historical Social Research, Vol. 23 (1998), No 1/2, Seite 339.

[40] Siehe hierzu auch: Donda, A.: Eine vergleichende Analyse der amtlichen Statistik der BRD und der DDR. Sitzungsberichte der Leibniz-Sozietät, Band 36, Jahrgang 2000, Heft 1, Seite

spätere Rechtfertigungen des Autors der erwähnten Expertise nichts, dass das Thema der Expertise nicht gewesen wäre, festzustellen, ob die DDR-Statistik insgesamt vertrauenswürdig war oder nicht. Selbst wenn er sich nach dem Willen des Auftraggebers ausschließlich mit den Verfehlungen der DDR-Statistik beschäftigen sollte, so wäre doch eine Einordnung in das Gesamtspektrum der Arbeiten der DDR-Statistik notwendig gewesen, um allen heutigen Nutzern der veröffentlichten und archivierten Daten eine Orientierung zu geben, wie sie mit den Daten umgehen sollten. So scheint es, diente alles nur dazu, die Hinterlassenschaft der Statistik der DDR als Ergebnis des Einflusses des Herrschaftssystems der SED und somit als eine Ansammlung von Falschinformationen und manipulierten statistischen Daten zu klassifizieren.

> Die Daten der DDR-Statistik sind historische Quellen. Es ist deshalb unverzichtbar, die Standards einer wissenschaftlichen Quellenkritik anzulegen und so die Bedingungen und Umstände der Quellengenese möglichst genau kennenzulernen. ….Gleichwohl, um die Relationen des Problems nicht aus dem Blick zu verlieren, sollte nicht übersehen werden, dass es sich bei der Mehrzahl der von der SZS erhobenen Zahlen um nachvollziehbare, korrekte Angaben handelt. Es sind sichere Quellen, die mit der für wissenschaftliches Arbeiten immer nötigen kritischen Distanz zu lesen sind.[41]

Bis in die neueste Zeit wird bei der Beurteilung der Validität der Daten der DDR-Statistik auf einen subjektiven Faktor hingewiesen. Das betrifft den Einflussnahme leitender Wirtschaftsfunktionäre der Betriebe, Kombinate und Ministerien auf die Exaktheit der erfassten statistischen Daten. Da die statistischen Daten im Wirtschaftssystem der DDR auch der Kontrolle, Rechenschaftslegung und materiellen Interessiertheit dienten, bestand ein Interesse daran ein hohes Abrechnungsergebnis zu erreichen. Es wird vermutet, dass daraus eine gewisse Überhöhung der ausgewiesenen Entwicklungsraten, ein „system-induced bias“ resultierte.[42] Es ist sehr schwer den quantitativen Einfluss eines derartigen systematischen Fehlers, soweit er wirksam war, einzuschätzen, weil er von verschiedenen Variablen abhängig ist. Dies sind vor allem die untersuchten Zeiträume, der einbezogene Indikator und die Aggregationsebene. Wie die praktischen Erfahrungen zeigen wirkten sich solche Fehler stärker bei den kurzfristigen z. B. monatlichen Daten aus als bei den jährlichen Abrechnungen, da der Schätzanteil bei den ersteren größer ist und damit auch der Spielraum subjektiver Einflüsse. Von wesentlicher Bedeutung für eine Einschätzung ist auch der Bezug auf den jeweils untersuchten Indikator. So sind z. B. Produktionsgrößen wie die „Bruttoproduktion“ eher beeinflussbar, als bilanzierte Größen des finanziellen Betriebsergebnisses. Damit hängen die

---

67. Lange, K./ Klitzsch, I.: Rolle der amtlichen/staatlichen Statistik in der Gesellschaft. In: Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik Bd. 217(1998) H. 2, Seite 244.

[41] Hübner, P.: Benzenberg im Osten. Eine Anmerkung zur Diskussion um die Statistik der DDR. In: Historical Social Research Vol. 23 (1998) 3, Seite 152.

[42] Siehe hierzu: Sleifer, J.: Planning Ahead and Falling Behind. Seite 37 ff. Berlin 2006.

Auswirkungen des systematischen Fehlers sehr stark vom jeweiligen System der Bewertung der Leistungen der Betriebe und Kombinate ab. Diese Systeme haben sich im Verlaufe der wirtschaftlichen Entwicklung der DDR stärk verändert, womit auch die Wirkungsmöglichkeiten des subjektiven Faktors verringert wurden. Die vorrangige Orientierung in der Leistungsbewertung auf die Bruttokennziffern der Produktion in den fünfziger Jahren erleichterte Manipulationen an diesen Kenngrößen. Mit dem schrittweisen Übergang der Leistungsbewertung auf ein System verschiedener materieller und finanzieller Kennziffern wurde dies erschwert.

Bekannt ist, dass in der DDR existierende Kontrollorgane, wie z. B. die Staatliche Finanzrevision beim Ministerium für Finanzen oder auch die SZS, ständig größere und kleinere Verstöße gegen die Abrechnungsrichtlinien aufdeckten. Dies führte zu disziplinarischen Maßnahmen bis hin zu gerichtlichen Verfahren gegenüber den Verantwortlichen. Die Auswirkungen dieser und anderer nicht aufgedeckter Verstöße auf die erfassten Ist-Kennziffern auf den verschiedenen Hierarchiestufen waren sehr unterschiedlich. Auf makroökonomischer Ebene, bei der Entstehungs- und Verwendungsrechnung des Nationaleinkommens im Rahmen der VGR konnten Fehlabrechnungen infolge subjektiver Beeinflussungen, soweit sie volkswirtschaftliche Auswirkungen hatten, schnell erkannt werden, weil durch das Prinzip der Bilanzgleichheit von Aufkommen und Verwendung solche Fehler erkannt wurden. Auf der Ebene der Betriebe hatten derartige Fehler der Ist-Daten zumeist nur sehr geringe Auswirkungen, da die Leistungsbewertung vorrangig am Plan orientiert war. Bei einem schlechten Ergebnis der Planerfüllung mit negativen Auswirkungen auf die materielle Interessiertheit der Belegschaft erfolgten häufig Senkungen der Planziele, womit die ökonomische Situation „gemessen am Plan“ optisch wieder besser aussah. Damit entfiel aber auch jeglicher Zwang an den realisierten Ist-Zahlen irgendwelche Manipulationen vorzunehmen. Zusammenfassend kann festgestellt werden, dass die vorliegenden Daten der VGR der DDR als gesamtwirtschaftliche Nationaleinkommensrechnung nur unerheblich von dem o. g. systematischen Fehler beeinflusst sein dürften.

3. Vorgeschichte, Umfang und Merkmale der aktuellen Rückrechnung der VGR der DDR für die Jahre 1950 bis 1989

3.1 Zur Vorgeschichte der aktuellen Rückrechnungen der VGR

Die in der vorliegenden HSR-Publikation vorgestellten Ergebnisse einer Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung der DDR von 1950 bis 1989 haben eine längere Vorgeschichte. Bei der jetzt vorliegenden aktuellen VGR-Rückrechnung wurden die bisher gesammelten Erfahrungen bei der Umstellung der VGR der DDR vom MPS-Konzept auf das SNA-Konzept ausgewertet und bei der Datenrecherche sowie der Methodenentwicklung berücksichtigt. Es ist

deshalb zweckmäßig die relevanten Arbeiten in dieser Hinsicht kurz zu beschreiben.

Die *Staatliche Zentralverwaltung für Statistik der DDR* begann bereits in den achtziger Jahren mit Berechnungen zum Umfang des Bruttoinlandsprodukts der DDR nach dem bundesdeutschen bzw. SNA-Konzept. Der Anlass dieser Berechnungen war die internationale Anerkennung der DDR im Rahmen der UNO. Die damit verbundenen Verpflichtungen erforderten Berechnungen des Bruttosozialprodukts nach den UN-Konventionen. Diese Berechnungen gingen von den Daten der vorliegenden VGR der DDR nach dem RGW-Konzept aus und versuchten durch Korrekturen und Ergänzungen eine Anpassung zu erreichen. So wurden zum Beispiel Daten aus einer speziellen Dienstleistungsbilanz genutzt, um die nicht erfassten Dienstleistungsbereiche hinzu zu schätzen. Dabei wurde die Bilanz der Entstehung und Verwendung des gesellschaftlichen Gesamtprodukts mit einer Bilanz der nichtproduktiven Leistungen zusammengeführt, um den erweiterten Produktionsbegriff des SNA annähernd zu realisieren. Der Nachteil des Verfahrens bestand jedoch darin, dass es nur für globale volkswirtschaftliche Gesamtgrößen anwendbar war und die Ergebnisse methodisch nicht völlig mit dem SNA-System übereinstimmten. Das Verfahren war jedoch international anerkannt und wurde bei der Umrechnung von VGR-Daten vom MPS- zum SNA-System für die planwirtschaftlichen Staaten verwendet.[43] Ergebnisse solcher VGR- Berechnungen für den Zeitraum 1980 bis 1989 wurden erstmalig und einmalig nach der Wende vom Statistischen Amt der DDR in der Bewertung zu effektiven und vergleichbaren DDR-Preisen im letzten Statistischen Jahrbuch der DDR 1990 veröffentlicht.[44]

Mit der Vereinigung Deutschlands und dem Aufbau der Bundesstatistik in den neuen Ländern begann eine neue Phase der Chancen und Möglichkeiten zur Rückrechnung der VGR der DDR nach dem bundesdeutschen Konzept. Die dafür benötigten Datenbestände waren vollständig der Öffentlichkeit zugängig und unterlagen keinen Restriktionen mehr.

Im Auftrag der EU (EUROSTAT) wurden deshalb Anfang der neunziger Jahre durch das *Statistische Bundesamt, Zweigstelle Berlin,* detaillierte methodische Untersuchungen zu den Möglichkeiten und Problemen einer Umrechnung von DDR-Daten entsprechend dem Konzept der EU vorgenommen.[45] Um tief gegliederte Ergebnisse zu erhalten und möglichst konzeptionelle Unterschiede im Detail zu erkennen und zu beseitigen, wurde vorrangig das Ziel

---

[43] United Nations, Comparisons of the System of National accounts and the System of Balances of the National Economy, Studies in Methods, Serie F, No. 20, New York, 1977.

[44] Statistisches Jahrbuch der DDR 1990, Seite 110, herausgegeben vom Statistischen Amt der DDR, Berlin, 1990.

[45] Umrechnung vom System der materiellen Produktion (MPS) auf das Europäische System Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen (ESVG) am Beispiel der Angaben für die ehemalige DDR-Untersuchung im Auftrag von Eurostat, herausgegeben vom Statistischen Bundesamt, 1992.

verfolgt, keine globale Rückrechnung der Gesamtgrößen des BIP anzustreben, sondern eine nochmalige originäre Primäraufbereitung der Entstehung und Verwendung des Bruttosozialprodukts im Detail auf der Grundlage der Basisstatistiken für die DDR vorzunehmen. Nur eine solche Primäraufbereitung nach dem SNA-Konzept konnte die Zuverlässigkeit und weitgehende Vergleichbarkeit gewährleisten. Für diese Aufbereitung war die Ausarbeitung von Berechnungsmethoden notwendig, die auf den ursprünglichen Ergebnissen der in allen Wirtschaftsbereichen durchgeführten statistischen Erhebungen, die in der DDR durchgeführt wurden, aufbauten. Auf der Grundlage dieser methodischen Arbeiten führte das Statistische Bundesamt probeweise zuerst Berechnungen zur Entstehung und Verwendung des Bruttosozialprodukts der DDR für 1989 und das 1. Halbjahr 1990 durch.[46] Die Bewertung erfolgte zu jeweiligen DDR-Preisen. Diese ersten umfassenden Berechnungen wurden, nach einer längeren Pause, in der zweiten Hälfte der neunziger Jahre ausgebaut und rückwirkend bis zum Jahre 1970 weitergeführt.

Der Abschluss dieser Arbeiten erfolgte im Jahre 2000 mit der Veröffentlichung eines umfangreichen Datenmaterials zur Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts der DDR im Zeitraum von 1970 bis 1989. Die Ausarbeitung und Veröffentlichung des Datenmaterials war das Ergebnis eines von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) geförderten Forschungsvorhabens, dass in Zusammenarbeit des Statistischen Bundesamtes mit dem DIW Berlin und dem IW Halle bearbeitet wurde. Die preisliche Bewertung erfolgte zu jeweiligen (effektiven) DDR-Preisen in Mark der DDR. Die Publikation dieser Daten wurde vom Statistischen Bundesamt in einem Heft der bereits oben erwähnten „Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR“ vorgenommen.[47] Mit diesem Heft wurden erstmalig tief gegliederte Ergebnisse einer Berechnung der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandprodukts für 1970 bis 1989 für die DDR nach den damals geltenden Konventionen der amtliche Statistik der BRD auf der Basis des SNA-Konzepts veröffentlicht. Die damit publizierten Daten könnten aus heutiger Sicht als *erste Etappe der VGR-Rückrechnung* für die DDR betrachtet werden. Es wurden damit datenmäßig wesentliche Voraussetzungen für die anschließend möglichen weiterführenden Berechnungen des Autors in einer zweiten und dritten Etappe der Rückrechnung der VGR der DDR geschaffen.

Parallel zu diesen Arbeiten entstand in Zusammenarbeit zwischen dem DIW Berlin, dem IW Halle und dem Statistischen Bundesamt eine monographische Verflechtungsanalyse für die Volkswirtschaft der DDR am Vorabend der deut-

[46] Hein, R./Hoeppner, D./Stapel, S.: Sozialproduktberechnung für die ehemalige DDR. In: Wirtschaft und Statistik, Heft 7, 1993, Seite 466 ff.

[47] Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR, Heft 33 „Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts 1970 bis 1989“, Wiesbaden 2000.

schen Vereinigung.[48] Auf der Basis von Daten für das Jahr 1987 wurden umfangreiche Input-Output-Tabellen erarbeitet und analysiert. In dieser Untersuchung wurden die Aggregate in einer doppelten Bewertung zu DDR-Preisen und zu DM-Preisen ermittelt. Damit erfolgte erstmalig in dieser detaillierten Form und Tiefe eine Bewertung der Bestandteile der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts der DDR nach dem bundesdeutschen Konzept zu DDR- und zu DM-Preisen. Wichtige Voraussetzungen hierfür waren die ausführlichen Input-Output-Tabellen nach 58 Zweigen sowie die Auswertung der nach dem 1. Juli 1990 neu eingeführten und im Statistischen Bundesamt vorliegenden Preisstatistiken aus der Periode von 1990/91 nach Einführung der DM in der ehemaligen DDR. Die Ergebnisse der Darstellung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR für das Präferenzjahr 1987 in Mark der DDR und in DM waren für den Autor der vorliegenden Arbeit neben der bereits o. g. Veröffentlichung eine weitere Quelle methodischer Anregungen und von Preisrelationen DM/ Mark der DDR.

Im Jahre 2002 wurde durch das Statistische Bundesamt in den Veröffentlichungen begonnen, die laufende deutsche VGR des Bundes und der Länder vollständig auf das Europäische System Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen (ESVG 1995) umzustellen. Das bisher eigenständige deutsche System der VGR wurde aufgegeben. Dadurch traten bedeutsame Änderungen ein, wie Konzeptneuerungen, andere Begriffe sowie die Einführung neuer Gliederungen und Klassifikationen, verbunden mit der Festlegung eines neuen Basisjahres (1995) für die Bewertungen zu konstanten Preisen. Für das frühere Bundesgebiet erfolgte inzwischen durch das Statistische Bundesamt die Rückrechnung revidierter Ergebnisse für die Jahre 1970 bis 1991, die diese Änderungen berücksichtigten.[49] Es wurde angestrebt, bei den vorliegenden und zukünftigen rückgerechneten Daten der VGR der DDR diese methodischen Umstellungen der deutschen VGR auch weitgehend zu berücksichtigen.

Mit der oben zitierten Veröffentlichung einer Rückrechnung von detaillierten Ergebnissen der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR 1970 bis 1989 in der Bewertung zu jeweiligen DDR-Preisen im Jahre 2000 beendete das Statistische Bundesamt seine direkten und indirekten Aktivitäten zur Rückrechnung der VGR der DDR nach dem SNA-Konzept. Eine Weiterführung der Tätigkeit der Projektgruppe war trotz erheblicher Bemühungen seitens der

---

[48] Ludwig, U./Stäglin, R./Stahmer, C.: Verflechtungsanalysen für die Volkswirtschaft der DDR am Vorabend der deutschen Vereinigung. Beiträge zur Strukturforschung, Heft 163, herausgegeben vom DIW, Berlin, 1996.

[49] Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen, Fachserie 18/Reihe S.21: Revidierte Ergebnisse 1970 bis 2001, herausgegeben vom Statistischen Bundesamt, Wiesbaden 2002. Gemeinschaftsveröffentlichung der Statistischen Ämter der Länder: Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung der Länder, herausgegeben im Auftrag des Arbeitskreises VGR der Länder vom Statistischen Landesamt Baden-Württemberg, Stuttgart, Reihe 1 Länderergebnisse, erscheint jährlich.

Teilnehmer aus dem DIW Berlin und dem IW Halle nicht mehr möglich, da die Förderung durch die DFG beendet wurde und andere finanzielle und personelle Ressourcen nicht erschlossen werden konnten.

Zu diesem Zeitpunkt entschloss sich der Autor der vorliegenden Studie zu dem Versuch schrittweise die noch offenen Fragen der VGR-Rückrechnung für die DDR weiter zu bearbeiten. Dies waren insbesondere die Darstellung der Bestandteile der nach dem SNA-Konzept ermittelten Daten der VGR der DDR zu Preisen eines Basisjahres (vergleichbare Preise in Mark der DDR), die Umbewertung des ermittelten Datenbestandes der VGR der DDR für 1970 bis 1989 von Mark der DDR in DM, die Berücksichtigung von inzwischen erfolgten methodischen Änderungen der deutschen VGR infolge der Anpassung an das ESVG95 und die Erweiterung des Zeithorizonts der vergleichbarer VGR-Daten rückwirkend bis 1950. Es war von vornherein klar, dass die Realisierung dieser Aufgaben mit einer Fülle bisher nicht bearbeiteter methodischer und datenbezogener Probleme verbunden war, die nur schrittweise nacheinander gelöst werden konnten.

Die Planungen des Autors vorliegender Publikation bestanden darin, zuerst in *einer zweiten weiterführenden Etappe* der Rückrechnungen der VGR die im oben genannten Heft 33 der Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR veröffentlichten Daten für die DDR von 1970 bis 1989 von laufenden DDR-Preisen in vergleichbare Preise eines Basisjahres umzurechnen. Da in der DDR im Verlaufe der Jahre des Vergleichszeitraums von 1970 bis 1989 erhebliche Preisänderungen eintraten, war als Zwischenstufe eine Quantifizierung der VGR-Daten in DDR-Preisen eines Basisjahres, d. h. in vergleichbaren Preisen notwendig. Solche Berechnungen erforderten die Erschließung neuer preisstatistischer Datenquellen für eine realitätsnahe Deflationierung der Bestandteile der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts. Die von der DDR-Statistik ermittelten VGR-Deflatoren auf der Basis des MPS-Konzepts konnten nur partiell verwendet werden, da sie die tatsächlich eingetretenen Preisänderungen nicht vollständig widerspiegelten. Zur Gewährleistung möglichst aktueller DDR-Daten war es infolge der zwischenzeitlich erfolgten weiteren Anpassung der deutschen VGR an das ESVG95 jedoch zweckmäßig in dieser Arbeitsetappe außerdem methodisch und strukturell die Ausgangsdaten für die DDR an diese Veränderungen anzupassen.

Daraus ergaben umfangreiche Arbeiten, um die methodischen und zahlenmäßigen Voraussetzungen für eine vergleichbare Datenbasis in der Bewertung zu DDR-Preisen eines Basisjahres zu schaffen, die es ermöglicht über den Zeitraum von fast dreißig Jahren die Wirtschaftsentwicklung in Ostdeutschland an Hand der VGR-Größen zu vergleichbaren Preisen zu dokumentieren. Die Umsetzung der erarbeiteten Methodik erforderte langwierige und komplizierte Berechnungen und Recherchen, um entsprechende mit dem heutigen methodischen und Begriffsapparat zeitlich annähernd vergleichbare Datensätze zu ermitteln. Es waren alle gegenstandsrelevanten Quellen und Daten zu erschlie-

ßen, die intern von der DDR-Statistik erfasst wurden. Das bezog sich sowohl auf Quelldaten einzelner Erhebungen, als auch auf nicht veröffentlichte volkswirtschaftliche Übersichten.

In dieser zweiten Etappe der Neuaufbereitung der VGR der DDR nach dem SNA-Konzept für die Jahre von 1970 bis 1989 erfolgte nach dem Abschluss der Ermittlung vergleichbarer Daten in der Bewertung zu DDR-Preisen eines Basisjahres auch die Umstellung dieser Bewertung auf vergleichbare DM (Euro). Im Jahre 2005 wurden vom Verfasser der vorliegenden Arbeit die Ergebnisse der zweiten Etappe der VGR-Rückrechnung, d. h. der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts der DDR zu vergleichbaren DM/ Euro-Preisen für den Zeitraum von 1970 bis 1989 abgeschlossen und die Hauptergebnisse veröffentlicht.[50] Übergreifendes Ziel dieser Arbeit war neben der Bearbeitung der DDR-Periode bis 1989 eine Weiterführung des Vergleichs der Entwicklung der VGR-Indikatoren für den Zeitraum bis zum Jahre 2000 für Ostdeutschland in der territorialen Abgrenzung der neuen Bundesländer und der methodischen und systematischen Definitionen des ESVG 95 nach dem Stand von 2003/2004. Zur Ermittlung der notwendigen vergleichbaren Daten für den Gesamtzeitraum von 1970 bis 2000 wurden auch entsprechende Daten für die territoriale Abgrenzung der DDR für den Teilzeitraum von 1970 bis 1989 berechnet.

Mit dem Abschluss der zweiten Etappe der VGR-Rückrechnung lag für die Periode von 1970 bis 1989 eine umfangreiche Datenbasis der Entwicklung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR in einer vergleichbaren DM (Euro)-Bewertung und SNA-Struktur vor. Nicht bearbeitet wurden die entsprechenden Daten für den weiter zurückliegenden Zeitraum vor 1970, d. h. für die Periode von 1950 bis 1970. Damit waren auch keine längerfristigen Vergleiche gesamtwirtschaftlicher Daten der DDR seit 1950 bis 1989 auf der Grundlage einer volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung nach heutigem Konzept möglich.

3.2 Umfang und Merkmale der Rückrechnung der VGR der DDR nach dem SNA-Konzept für die Jahre ab 1950

Nach den in der ersten und zweiten Etappe der Rückrechnung der VGR der DDR gesammelten Erfahrungen entschloss sich der Verfasser vorliegender Arbeit, in Weiterführung seiner vorangegangenen Bemühungen, den Versuch zu machen, durch eine Nutzung von internen Quelldaten der VGR der ehemaligen DDR-Statistik und in Verbindung mit aktuelleren Ergebnissen ein annähernd adäquates quantitatives Bild von der Entwicklung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR für den Gesamtzeitraum von 1950 bis 1989 zu zeichnen. Damit sollte auch eine Lücke in den historischen statistischen Reihen

[50] Heske, G.: Bruttoinlandsprodukt, Verbrauch und Erwerbstätigkeit in Ostdeutschland 1970-2000. Köln 2005.

zur Volkswirtschaft der DDR beseitigt werden. Dies könnte als *dritte Etappe der VGR-Rückrechnung* für die DDR bezeichnet werden. Für die Weiterführung der Rückrechnung der VGR bestand der Schwerpunkt darin, für die Zeitperiode von 1950 bis 1970 entsprechende vergleichbare Daten zu ermitteln. Nach dem Studium und der Bewertung der für diesen Zeitraum vorliegenden statistischen Informationen wurde bald klar, dass für die Rückrechnung auf Grund der datenbezogenen Situation eine andere Herangehensweise praktiziert werden musste, als in den vorangegangenen Etappen. Während für die Rückrechnungen der Jahre von 1970-1989 überwiegend noch auf die gespeicherten (elektronisch im Datenspeicher der SZS, Formulare) Primärdaten der Betriebe und Institutionen zurückgegriffen werden konnte und diese einer originären Neubearbeitung nach den methodischen Grundsätzen der SNA-Konzepte unterzogen wurden, war die Situation hinsichtlich der Verfügbarkeit der Primärdaten für die Jahre vor 1970 anders. So war es z. B. nicht möglich, wie bei der Rückrechnung für 1970-1989, eine nochmalige Aufbereitung der wichtigsten primären Datenquellen in Form der ursprünglichen Abrechnungsergebnisse der Unternehmen und Institutionen vorzunehmen. Solche Unterlagen waren in den Archiven für die Zeit vor 1970 nur in Bruchstücken vorhanden. Auch vorhandene zusammenfassende Berichte der einzelnen Primärerhebungen waren für den vorliegenden Zweck unbrauchbar, da die Zusammenfassung nach der Systematik der jeweiligen Leitungsstruktur erfolgte z. B. Ministerien, VVB, Kombinate. Im Verlaufe der Jahre erfolgten erhebliche wirtschaftsorganisatorische Änderungen in der leitungsmäßigen Zuordnung der Betriebe, die zeitlich nicht mehr vergleichbar gemacht werden konnten. Diese Gliederungen und Systematiken erwiesen sich für die VGR ungeeignet, da sie die Daten nicht nach Wirtschaftsbereichen und Wirtschaftszweigen reflektieren. Andere Primärdaten, die speziell für die Zwecke der VGR nach Volkswirtschaftszweigen aufbereitet wurden, konnten im Bundesarchiv nicht mehr aufgefunden werden.

Im Wesentlichen konnten die Daten für die VGR-Rückrechnung der fünfziger und sechziger Jahre nur aus den detaillierten und internen Arbeitsunterlagen der zuständigen Abteilung der SZS für die Bilanzierung der Entstehung und Verwendung des Nationaleinkommens gewonnen werden. Die SZS der DDR hatte in Übereinstimmung mit den verbindlichen konzeptionellen und methodischen Vereinbarungen im Rahmen des RGW eine ausgebaute VGR, allerdings entsprechend dem MPS-Konzept. Die mit diesen Daten quantitativ widergespiegelten ökonomischen Prozesse beruhten auf einem breiten Sockel detaillierter und umfangreicher Berichterstattungen und Erhebungen in allen Wirtschaftsbereichen. Dies bezog sich nicht nur auf das zentralisierte Berichtswesen, dass von der SZS durchgeführt wurde, sondern auch auf die verschiedensten sog. fachlichen Berichte, die von den speziellen Ressorts organisiert wurden. In diesem Rahmen erfolgten auch die internen Rückrechnungen der SZS zur Entstehung und Verwendung des Nationaleinkommens für den Gesamtzeitraum 1950 bis 1989 bzw. 1950 bis 1970 zu vergleichbaren DDR-

Preisen. Bei der Nutzung dieser Datenbestände wurde für jede Rechenposition der Entstehungs- und Verwendungsrechnung des BIP die Plausibilität überprüft.[51]

Eine weitere Untersuchung der ab 1950 archivierten Materialien der SZS im Bundesarchiv ergab einen relativ umfangreichen Bestand an schriftlichen Berichten über die Entstehungs- und Verwendungsrechnung des Nationaleinkommens seit den fünfziger Jahren. Die Gliederung dieser Zahlenberichte erfolgte nach Wirtschaftsbereichen und Wertbestandteilen zu effektiven und vergleichbaren DDR-Preisen. Daraus ergab sich die Möglichkeit eine Neuaufbereitung der VGR-Daten der DDR für die Periode von 1950 bis 1970 vorzunehmen und eine Verknüpfung mit den vorliegenden Daten ab 1970 bis 1989 mit geeigneten statistischen Verfahren herzustellen. Um ein zufriedenstellendes Ergebnis bei der Verknüpfung beider Datenbestände mit dieser Fortschreibungsmethode sicherzustellen, erfolgte die rückwärtige Fortschreibung auf möglichst niedriger Aggregationsstufe. Das bedeutete z. B. in der Entstehungsrechnung, dass für die Bruttowertschöpfung die Berechnung der erforderlichen Produktionswerte und der Vorleistungen auf der Ebene der Wirtschaftsbereiche erfolgte. Bei der Hochrechnung der Bruttowertschöpfung der Wirtschaftbereiche und für die gesamte Volkswirtschaft wurde dadurch gewährleistet, dass sie entsprechend den sich aus den Definitionen des SNA ergebenden Gewichtungen erfolgten.

Infolge der Einschränkungen in der nutzbaren Datenbasis für die fünfziger und sechziger Jahre konnte bei den langfristigen Reihen der Entwicklung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR von 1950 bis 1989 nicht die gleiche Tiefe der wirtschaftssystematische Gliederung wie bei den Ergebnissen der zweiten Etappe der VGR-Rückrechnung erreicht werden.

Der langfristige Datenbestand für 1950 bis 1989 konnte in folgender Struktur und Gliederung ermittelt werden: [52]

a.) Entstehungsrechnung
- Bruttoinlandsprodukt
- Bruttowertschöpfung insgesamt: (unbereinigt) nach den
- Wirtschaftsbereichen:
  1. Land- und Forstwirtschaft, Fischerei,
  2. Produzierendes Gewerbe, ohne Baugewerbe, insgesamt,
  3. Baugewerbe,
  4. Handel und Gastgewerbe,
  5. Verkehr und Nachrichtenübermittlung
  6. Finanzierung, Vermietung, Öffentliche und private Dienstleister

[51] Nähere Beschreibung der dritten Etappe der Rückrechnung der VGR siehe Kapitel 13.

[52] Die wichtigsten Ergebnisse nach dieser Systematik werden im Abschnitt B – Hauptergebnisse der VGR-Rückrechnung – erläutert und ausführlicher tabellarisch in den statistischen Übersichten (Tabellen) im Anhang 1 dargestellt.

b.) Verwendungsrechnung
- Bruttoinlandsprodukt
- Inländische Verwendung insgesamt
- Konsumausgaben zusammen
  davon: Private Haushalte und private Organisationen ohne Erwerbszweck
  Staat
- Bruttoinvestitionen
- Außenbeitrag (Export, Import)

Die rechnerischen Resultate der langfristigen Berechnungen von 1950 bis 1989 können nicht die Genauigkeit des jährlichen vollständigen Rechenwerks der VGR erreichen. Bei einer Reihe von aufgetretenen Problemen mussten begründete Schätzungen, vor allem für den Dienstleistungsbereich, vorgenommen werden. Obwohl alle Daten entsprechend der üblichen Rechenregeln mit mehreren Kommastellen ermittelt wurden, erfolgten bei der Darstellung langfristiger Reihen für den untersuchten Gesamtzeitraum 1950 bis 1989 Auf- bzw. Abrundungen auf ganze Zahlen mit einer Kommastelle. Damit soll verhindert werden, dass der numerische Ausdruck eine Genauigkeit vortäuscht, die sachlich nicht vorhanden ist. Bereits der Ausweis der Daten mit einer Kommastelle stellt einen Kompromiss zwischen rechnerischer Genauigkeit und sachlicher Aussage dar.

Ein besonderes Problem war die Veröffentlichung von absoluten preislich bewerteten Größen. Alle berechneten und in der Publikation enthaltenen relativen Datenreihen (in %, Relationen usw.) beruhen auf absoluten Werten der einzelnen Bestandteile der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR bzw. vergleichsweise der BRD in DM (Euro) des Jahres 1995. Um eine eventuelle weitere Bearbeitung der Daten durch Nutzer zu erleichtern, wurden in den Tabellenanhang auch einige absolute Wertangaben – gerundet auf Mio. DM (Euro)95 – aufgenommen. Bei einer weiteren rechnerischen Bearbeitung dieser Angaben sollten jedoch die o. g. Hinweise zur Genauigkeit der Daten beachtet werden.

Durch die Erschließung weiterer interner Materialien der DDR-Statistik konnte die Realitätsnähe der berechneten Werte erhöht werden. Dies trifft z. B. auf die Beurteilung der Preisentwicklung zu, die für die Deflationierung der VGR-Daten in der Bewertung zu DDR-Preisen von Bedeutung war. Durch die Berücksichtigung von Sortimentsänderungen im Zusammenhang mit der Produktion und den Verbrauch neuer Erzeugnisse ergab sich bei der Rückrechnung entstehungs- und verwendungsseitig für die DDR eine stärkere Preisentwicklung als früher angenommen, woraus sich vergleichsweise negative Auswirkungen auf das Entwicklungstempo der rückgerechneten Indikatoren ergaben.

Die durchgeführten Neuberechnungen für das Bruttoinlandsprodukt Ostdeutschlands für den Zeitraum 1950 bis 1989 belegen, dass es möglich ist, den Wirtschaftsprozess einer Planwirtschaft nach dem SNA-Konzept der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung und in der Bewertung zu DM (Euro) sinnvoll

darzustellen. Durch die getrennte Ermittlung der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts konnten im Ergebnis abgestimmte und hinreichend aussagefähige numerische Daten gewonnen werden.

Supplement No. 21

B. ZUSAMMENFASSUNG DER HAUPTERGEBNISSE DER VGR-RÜCKRECHNUNG

HSR Supplement 21 (2009)

B. Zusammenfassung der Hauptergebnisse der VGR-Rückrechnung

Im folgenden Kapiteln 4 bis 8 werden einige Ergebnisse der wichtigsten rückgerechneten Indikatoren der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR für die gesamte Zeitperiode von 1950 bis 1989 vorgestellt. Im Vordergrund stand dabei die quantitative Beschreibung der ermittelten Daten und nicht ihre umfassende Interpretation im Zusammenhang mit der gesellschaftlichen Entwicklung in der DDR.

Eine ausführliche Darstellung der ermittelten numerischen Ergebnisse für alle Rückrechnungsjahre erfolgt in den tabellarischen Übersichten in der regionalen Gliederung für die DDR, die BRD und Deutschland sowie im Vergleich DDR/ BRD bzw. BRD/ DDR im Anhang 1: „Statistische Übersichten der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts 1950 bis 1989 (Rückrechnungsergebnisse)“.

Zur besseren Einordnung und Wertung der volkswirtschaftlichen Ergebnisse der DDR seit 1950 erfolgt die Darstellung der Daten in der Regel in Verbindung mit einem Vergleich zu analogen Daten der BRD.

4. Entstehung des Bruttoinlandsprodukts der DDR 1950 bis 1989

4.1 Das Bruttoinlandsprodukt insgesamt

Das Volumen der gesamtwirtschaftlichen Produktion (BIP) war in der DDR 1989 gegenüber dem Jahre 1950 mehr fünf einhalbmal so hoch als 1950 (Tabelle 1).

Gegenüber der BRD stieg das Volumen des BIP in der DDR im gleichen Zeitraum insgesamt etwas stärker, wobei die Entwicklung in den einzelnen Perioden unterschiedlich verlief. Hinsichtlich des jährlichen Wachstumsverlaufs waren vor allem zwei Erscheinungen von Interesse. Das betraf zum Ersten die zeitlichen Unterschiede und zum anderen die Größe der Variationen in den jährlichen Wachstumsraten des BIP im Vergleich zwischen der DDR und der BRD (Tabelle 2).

Tabelle 1: Entwicklung des BIP in der DDR und der BRD, 1950=100

Jahr	DDR	BRD
1950	100	100
1955	151	156
1960	196	219
1965	237	283
1970	303	342
1975	368	383
1980	440	450
1985	514	477
1989	558	534

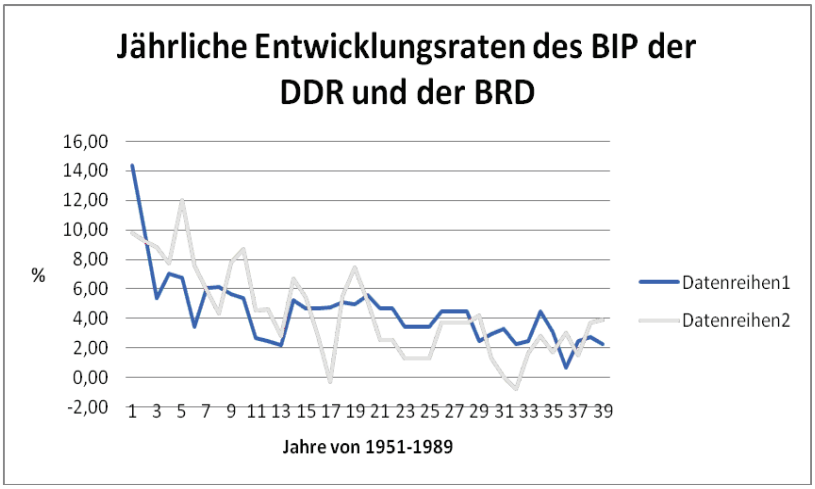
Tabelle 2: Jährliche Wachstumsraten des BIP der DDR und BRD nach Zeitperioden, in %

Zeitperiode	DDR	BRD
1951-1955	8,5	9,3
1956-1960	6,8	7
1961-1965	4,0	5,3
1966-1970	5	3,9
1971-1975	4	2,3
1976-1980	3,6	3,3
1981-1985	3,1	1,2
1986-1989	2,1	2,9
1951-1989	4,5	4,3

Bis zur Zeitperiode 1961/65 lagen die jährlichen Wachstumsraten des BIP in der DDR niedriger als in der BRD. Danach erfolgte eine Umkehr, mit Ausnahme der letzten DDR-Periode von 1986/89.

Obwohl die jährlichen Wachstumsraten des BIP in der DDR und der BRD im Verlaufe der Jahre stark schwankten, ergaben sich Unterschiede im Grad der Differenziertheit. Die Berechnungen zeigen im Trend eine stärkere Streuung der durchschnittlichen jährlichen Wachstumsraten in der BRD um rd. 30 Prozent im Vergleich zur DDR. Dies zeigt auch deutlich eine Gegenüberstellung der höchsten und niedrigsten Entwicklungsraten (DDR: 8,5/2,1 %; BRD 9,3/1,2 %). Das lässt eine höhere Kontinuität der Entwicklung des BIP in der DDR vermuten.

Deutlich zeigen sich die Schwankungen in der jährlichen Entwicklung des BIP auch bei der grafischen Darstellung.



Datenreihe 1: DDR; Datenreihe 2: BRD.

Seit 1950 war sowohl in der DDR als auch in der BRD ein starker Abfall in der Höhe der jährlichen Wachstumsraten seit den fünfziger Jahren zu beobachten. Obwohl die Ursache hierfür in beiden Staaten im Einzelnen wahrscheinlich differenziert waren, wirkten allgemeine ökonomische Faktoren, die eine Begrenzung der Entwicklung bedeuteten, wie z. B. die Erdölverknappung in den siebziger und achtziger Jahre, in beidem deutschen Staaten.

Was die DDR betraf, so konnte das planwirtschaftliche System der Wirtschaftsführung das Versprechen einer kontinuierlichen Entwicklung nicht einhalten, was immer man unter dem Begriff der „Kontinuität“ auch verstehen mag. Die wirtschaftliche Realität setzte sich unabhängig davon durch. Durch Einflüsse im Zusammenhang mit der Arbeitsteilung im Rahmen des RGW, die Ex- und Importbeschränkungen mit den westlichen Ländern, der Bedingungen der Rohstoffversorgung, der Entwicklung in verschiedenen Wirtschaftszweigen und vielfältiger innerer Faktoren resultierten Schwankungen und eine Verlangsamung der Wachstumstempi der Produktion. Trotzdem war die Erhöhung des BIP der DDR auf das 5 ½-fache eine erhebliche volkswirtschaftliche Leistung in fast 40 Jahren, auch wenn die ursprünglich geplanten Ziele häufig nicht erreicht wurden.

In diesem Zusammenhang ist die Frage von Interesse, ob die rückgerechnete Wachstumsindikatoren des BIP der DDR Zeitperioden von Höhepunkten und Tiefpunkten der wirtschaftlichen Entwicklung erkennen lassen und welche dies waren.[53] Die oben gezeigte Grafik ließ bereits auf tendenziell sinkendem Ni-

[53] In letzter Zeit beschäftigten sich einige Wirtschaftshistoriker erneut mit dem Problem der Bestimmung von Krisenjahren in der ökonomischen Entwicklung der DDR. Siehe hierzu: Roesler, J.: Jedes Mal existenzgefährdend? In: Die DDR im Rückblick (Herausgeber:

veau hohe und niedrige jährliche Wachstumsraten des BIP erkennen. Deshalb wurde eine nähere Untersuchung des rückgerechneten Datenmaterials in dieser Richtung vorgenommen. Auf der Basis der empirischen Werte der jährlichen Wachstumsraten des BIP wurde zunächst der Grundverlauf der Entwicklung von 1950 bis 1989 mittels der Funktion

$$F(t) = a0 + a1\ t$$

bestimmt und mit dem tatsächlichen Verlauf verglichen. Dies ermöglichte die Herstellung einer relativ vergleichbaren Einordnung der jährlichen Wachstumsraten des BIP unter Berücksichtigung ihrer sinkenden Tendenz. Die Berechnungsergebnisse ergaben folgendes Bild:

Zeitraum	Hohes Wachstum	Niedriges Wachstum
Für die fünfziger Jahre	1951, 1952, 1954	1953, 1956, 1958
Für die sechziger Jahre	1968	1961-1963
Für die siebziger Jahre	1974	1976
Für die achtziger Jahre	1984	1986

Bei der Einschätzung dieser Ergebnisse ist zu beachten, dass sie sich auf das BIP beziehen, d. h. auf die Gesamtwirtschaft. In diesem gesamtwirtschaftlichen Indikator werden unterschiedliche Tendenzen der Entwicklung in den verschiedenen Wirtschaftsbereichen zusammengefasst, sodass die zeitlichen Abläufe in den einzelnen Wirtschaftsbereichen andere sein können.

Hinter der relativen Entwicklung des BIP in der DDR und der BRD seit 1950 verbergen sich auf Grund der Größe beider Staate und ihrer Leistungskraft vergleichsweise unterschiedliche absolute Resultate des BIP (Tabelle 3).

Im Jahre 1950 erreichte die BRD im Vergleich zur DDR die siebenfache absolute Wirtschaftsleistung. Die Volumenrelationen des BIP hatten sich zu Gunsten der DDR über den Gesamtzeitraum von 1950 bis 1989 leicht verbessert, wobei sich innerhalb dieses Zeitraums gegensätzliche Entwicklungen vollzogen. In den fünfziger und sechziger Jahren verschlechterte sich diese Relation, Ende der sechziger Jahre trat eine Umkehr ein, die bis in die erste Hälfte der achtziger Jahre dauerte. Danach trat wieder eine Verschlechterung ein. Unter Berücksichtigung der Besonderheiten im Umfang und der Entwicklung der Bevölkerungszahl und der Erwerbstätigen ergaben sich jedoch völlig andere Entwicklungstendenzen (siehe hierzu Abschnitt 4.4).

Schultz, H./Wagener, H.-J., Berlin 2007, Seite 155. In dieser Veröffentlichung werden weitere Autoren zu dieser Frage zitiert.

Tabelle 3: Vergleich des Niveaus des BIP zwischen der DDR und der BRD, DDR=1

Jahr	DDR	BRD
1950	1	7
1955	1	7,3
1960	1	7,9
1965	1	8,4
1970	1	7,9
1975	1	7,3
1980	1	7,2
1985	1	6,5
1989	1	6,7

4.2 Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen

Das Bruttoinlandsprodukt als volkswirtschaftliche Gesamtgröße ergibt sich aus der Wertschöpfung der Wirtschaftsbereiche. Eine umfassende Einschätzung der Entwicklung des Bruttoinlandsprodukts kann deshalb nur vorgenommen werden, wenn gleichzeitig seine materielle Struktur berücksichtigt wird. Diese kann auf volkswirtschaftlicher Ebene durch die Beiträge der verschiedenen Wirtschaftsbereiche zur gesamten Wertschöpfung ausgedrückt werden (Tabelle 4).

Tabelle 4: Anteil der Wirtschaftsbereiche an der Bruttowertschöpfung in der DDR, in %

Jahr	Land- u. Forstwirtschaft, Fischerei	Prod. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgew., Reparatur Kfz. u. Gebrauchsgüter	Verkehr, Nachrichtenübermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentl. und private Dienstleister
1950	6,5	25,1	8,6	6	7,3	46,6
1955	4,9	29,4	9,8	9,2	7,8	38,9
1960	4,3	33,1	12,6	6,4	6,8	36,9
1965	3,8	33,9	12,8	6	6,1	37,5
1970	3,3	35,6	14,3	6,4	6,1	34,2
1975	2,8	35,4	13,4	6,7	6,2	35,4
1980	2,4	35,8	12,3	6,7	6,5	36,4
1985	2,6	36,2	12,6	6,6	6,4	35,6
1989	2,1	36,3	13	6,8	6,6	35,2

Die seit 1950 vor sich gegangenen Verschiebungen der Anteile der einzelnen Bereiche an der gesamten Wertschöpfung müssen in einem engen Zusam-

menhang mit der Dynamik in der Entwicklung für die einzelnen Wirtschaftsbereiche gesehen werden (Tabelle 5).

Tabelle 5: Entwicklung der Bruttowertschöpfung der DDR nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100

Jahr	Land- u. Forstwirtschaft, Fischerei	Prod. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgew., Reparatur von Kfz. u. Gebrauchsgüter	Verkehr, Nachrichtenübermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentl. u. private Dienstleister
1950	100	100	100	100	100	100
1955	113	177	172	230	162	126
1960	129	257	286	206	181	154
1965	136	318	353	234	197	189
1970	152	425	502	319	250	220
1975	159	514	571	406	307	277
1980	162	623	628	483	390	341
1985	206	740	754	556	447	392
1989	177	805	848	631	501	421

Bezogen auf den gesamten Untersuchungszeitraum erreichten die Wirtschaftsbereiche mit den höchsten, d. h. überdurchschnittlichen Wachstumsraten der Bruttowertschöpfung auch eine entsprechende Erhöhung ihres Anteils an der volkswirtschaftlichen Wertschöpfung. Wirtschaftsbereiche mit unterdurchschnittlicher Entwicklung verloren Anteile.

Zur ersten Gruppe von Wirtschaftsbereichen gehört das *produzierende Gewerbe, einschließlich Baugewerbe*, wobei gegen Ende der sechziger Jahre jedoch eine Trendwende eintrat. Seitdem stagniert der Anteil dieses Bereichs und schwankt um 35/36 Prozent, die Entwicklungsraten näherten sich der Gesamtentwicklung an. Die gleiche Tendenz war auch im Baugewerbe sichtbar. Sehr unterschiedlich entwickelte sich die zweite Gruppe von Wirtschaftsbereichen. Die *Land- und Forstwirtschaft* verlor fast durchgehend Anteile an der Bruttowertschöpfung, während für den Bereich *Verkehr- und Nachrichtenübermittlung* der Rückgang um 1969/70 gestoppt wurde und danach ein anteiliger Anstieg festzustellen war.

In der zeitlichen Entwicklung der Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen bestätigt sich die bereits einleitend für das BIP getroffene Feststellung einer sinkenden jährlichen Wachstumsintensität in der DDR seit 1950 in allen Wirtschaftsbereichen (Tabelle 6).

Tabelle 6: Jährliche Wachstumsraten der Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen und Zeitperioden 1950 bis 1989, in % DDR

Zeitperiode	Land- u. Forstwirtschaft, Fischerei	Prod. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgew., Reparatur Kfz. u. Gebrauchsgüter	Verkehr, Nachrichtenübermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentl. u. priv. Dienstleister
1951-1955	2,5	12,1	11,5	18,1	10,1	4,7
1956-1960	2,7	7,7	10,7	-1,7	2,3	4,2
1961-1965	1,1	4,4	4,3	2,6	1,7	4,2
1966-1970	2,3	6	7,3	6,3	4,9	3,1
1971-1975	0,9	3,9	2,6	4,9	4,2	4,7
1976-1980	0,3	3,9	1,9	3,5	4,9	4,2
1981-1985	4,9	3,5	3,7	2,9	2,8	2,8
1986-1989	-3,4	2,1	3	3,2	2,9	1,8

Auch in der BRD trat in den verschiedenen Wirtschaftbereichen im Zeitraum seit 1950 eine deutliche Verringerung der jährlichen Wachstumsintensität ein (Tabelle7).

Tabelle 7: Jährliche Wachstumsraten der Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen und Zeitperioden 1950-1989, in % BRD

Zeitperiode	Land- u. Forstwirtschaft, Fischerei	Prod. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgew., Reparatur Kfz. u. Gebrauchsgüter	Verkehr, Nachrichtenübermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentl. u. priv. Dienstleister
1951-1955	3,4	12,2	13,1	8,3	8	7,1
1956-1960	3,4	7,8	4,7	8,2	5,3	5,3
1961-1965	-0,1	5,1	5,4	5,5	4,1	5,8
1966-1970	4	5	1	4,1	5,2	6
1971-1975	1,5	0,5	-0,7	1,8	1,1	4,9
1976-1980	0,9	2,8	2,3	3,2	5,9	3,9
1981-1985	1,1	1	-1,9	0,5	2,2	2,6
1986-1989	2,6	2,1	1,8	3,3	3,6	3,7

Die quantitativen Ähnlichkeiten des langfristigen Entwicklungsmusters der Bruttowertschöpfung in der DDR und der BRD seit 1950 ergaben sich auf der Basis jeweils anderer Grundstrukturen der Volkswirtschaft (Tabelle 8). Diese Strukturunterschiede waren ein Resultat der Wirkung verschiedenartiger objektiver Bedingungen, unter denen der jeweilige Wirtschaftsprozess ablief. Diese Rahmenbedingungen der Entwicklung einer Volkswirtschaft sind vielfältig und

können nicht beliebig verändert werden. Deshalb kann eine Erklärung von Problemen und Schwachstellen der ökonomischen Prozesse und Resultate einer Volkswirtschaft nicht subjektivistisch erfolgen, sondern muss den Gesamtrahmen berücksichtigen, unter denen die wirtschaftliche Tätigkeit erfolgt. Dies führt auch teilweise zu anderen Erklärungsmustern der Besonderheiten in der Wirtschaftsstruktur im Vergleich zwischen der DDR und der BRD.

Ein Vergleich der Daten der untenstehenden Tabelle für die BRD mit den bereits vorher aufgeführten Daten für die DDR (Tabelle 4) zeigt, dass für die Wirtschaftsstruktur der DDR seit 1950 ein steigend hoher Anteil der Wertschöpfung der Volkswirtschaft im güterproduzierenden Bereich typisch war. Im Jahre 1989 erreichte der Anteil dieses Bereichs in der DDR mehr als die Hälfte der gesamten Wertschöpfung, in der BRD lag er bei knapp 40 %. Darin widerspiegeln sich Besonderheiten der wirtschaftlichen Entwicklung der DDR sowohl von ihren Ausgangspunkten her, als auch ihren jeweiligen weiteren Verläufen. Das zeigt sich exemplarisch in den einzelnen güterproduzierenden Wirtschaftsbereichen.

Tabelle 8: Anteil der Wirtschaftsbereiche an der Bruttowertschöpfung in der BRD, in %

Jahr	Land-u. Forstwirtschaft, Fischerei	Prod. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgew., Reparatur Kfz. u. Gebrauchsgüter	Verkehr, Nachrichtenübermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentl. u. private Dienstleister
1950	3,3	30,6	10,5	12,3	5,3	38,2
1955	2,5	34,5	12,3	11,6	4,9	34,2
1960	2,1	36,8	11,3	12,6	4,7	32,5
1965	1,6	36,5	11,5	12,8	4,4	33,3
1970	1,5	36,8	9,5	12,4	4,5	35,3
1975	1,4	33,7	8,3	12,1	4,3	40,2
1980	1,3	32,8	7,9	12,0	4,8	41,3
1985	1,3	31,8	6,6	11,5	5,0	43,8
1989	1,2	30,7	6,3	11,6	5,1	45,1

Die hohe anteilige Wertschöpfung der *Land-und Forstwirtschaft* in der DDR wurde durch den Zwang verursacht, unter den gegebenen Bedingungen die Versorgung der Wirtschaft und der Bevölkerung mit landwirtschaftlichen Erzeugnissen im wesentlichen auf der Basis der eigenen Landwirtschaft sicherzustellen. Demgegenüber bestand dieser Zwang in der BRD nicht, da durch die volle Einbindung in den internationalen Warenaustausch komparative Vorteile der internationalen Arbeitsteilung wirksam waren.

Auch in der anteiligen Entwicklung der Wertschöpfung des *produzierenden Gewerbes* zeigen sich vergleichsweise Besonderheiten. Während in der DDR und der BRD bis zum Ende der sechziger Jahre der Anteil dieses Wirtschaftsbereichs anstieg, stagnierte er danach in der DDR und in der BRD verringerte er sich.

Bei einer näheren Untersuchung dieser Entwicklung innerhalb der Industrie offenbaren sich jedoch völlig andere materielle Strukturen (Tabelle 9).

Tabelle 9: Anteil der Industriebereiche an der Bruttowertschöpfung des produzierenden Gewerbes in der DDR und der BRD, in %

Jahr	DDR		BRD	
	Energie, Bergbau, Wasservers.	Verarbeitendes Gewerbe	Energie, Bergbau, Wasservers.	Verarbeitendes Gewerbe
1950	58,2	41,8	22,9	77,1
1955	47,9	52,1	17,2	82,8
1960	42,7	57,3	14,2	85,8
1965	40,8	59,2	11,4	88,6
1970	37,6	62,4	10,4	89,6
1975	35,8	64,2	9,9	90,1
1980	34,7	65,7	9,4	90,6
1985	37,3	62,7	8,7	91,3
1989	34,4	65,6	8,8	91,2

Die DDR erbrachte im Unterschied zur BRD einen extrem hohen Anteil der Wertschöpfung in den Primärbereichen Energie, Bergbau und Wasserversorgung. In den fünfziger und sechziger Jahren wurde zeitweise fast die Hälfte der Wertschöpfung in diesem Bereich erzeugt. Erst in den Jahren danach trat eine Stabilisierung auf hohem Niveau ein. Dementsprechend wuchs der Anteil des Verarbeitendem Gewerbes nur langsam, von 41,8 % im Jahre 1950 auf 65,6 % im Jahre 1989. Dieser zuletzt erreichte Anteil lag noch erheblich unter dem in der BRD. Mit diesen Daten wird ein erhebliches volkswirtschaftliches Problem der DDR im Vergleich zur BRD zum Ausdruck gebracht: Um den Bedarf der Wirtschaft und der Bevölkerung an Primärerzeugnissen, insbesondere an Energie, zu decken, musste unter den gegebenen geologischen Bedingungen sowie der weltweiten ökonomischen und politischen Konfrontation der Blöcke ein sehr hoher Teil des vorhandenen ökonomischen Potentials für diese Zwecke eingesetzt werden. Dies hatte weitgehende Auswirkungen auf alle Bereiche der Volkswirtschaft und die realen Möglichkeiten der DDR zur Erhöhung der wirtschaftlichen Effektivität (hierzu auch Abschnitt 5.1.3 Bruttoinvestitionen). Die genannten Ursachen waren auch wesentliche Faktoren eines erhöhten Bedarfs an Bauinvestitionen mit Einfluss auf den Anteil des *Baugewerbes* an der Wertschöpfung der DDR im Vergleich zur BRD. Gleiches gilt für den *Verkehrsbereich* durch den großen Umfang des Massengutverkehrs z. B. durch den Transport von Rohbraunkohle und Briketts.

Die ermittelten anteiligen Unterschiede in der Bruttowertschöpfung für den *Bereich Finanzierung, Vermietung, öffentliche und private Dienstleister* zwischen der DDR und der BRD können ohne eine weitere Untergliederung nach den sehr inhomogenen Leistungsarten, die in diesem Wirtschaftsbereich zusammengefasst werden, nicht eindeutig interpretiert werden. Fehlende Daten

für den Zeitraum vor 1970 ermöglichten es nicht, längerfristige Reihen für den gesamten Untersuchungszeitraum von 1950 bis 1989. Lediglich ab 1970 konnte im Rahmen der VGR-Rückrechnung eine grobe Unterteilung der Gesamtdaten vorgenommen werden (Tabelle 10).

Tabelle 10: Struktur des Bereichs „Finanzierung, Wohnungsvermietung, öffentliche und private Dienstleister“, in %

Jahr	DDR		BRD	
	Finanzierung, Vermietung, Unternehm.-dienstleister	Öffentliche und private Dienstleis-ter	Finanzierung, Vermietung, Unternehm.-dienstleister	Öffentliche und private Dienstleis-ter
1970	19,9	80,1	45,6	54,4
1975	18,9	81,1	45,8	54,2
1980	19,8	80,2	49,4	50,6
1985	18,0	82,0	51,3	48,7
1989	19,0	81,0	54,3	45,7

Eine Aufgliederung des gesamten Bereichs in die zwei Untergruppen offenbart bedeutende Unterschiede in der Struktur der Leistungsgruppen zwischen der DDR und der BRD. Die Hauptursachen für diese Unterschiede lagen in der unterschiedlichen Organisation der gesellschaftlichen Infrastruktur, wodurch Notwendigkeiten für bestimmte Leistungsarten entstanden. Dadurch ist jedoch die Vergleichsmöglichkeit eingeschränkt.

Der hohe Anteil der öffentlichen Dienstleister an der gesamten Wertschöpfung in der DDR kann z. B. nicht einfach mit einer umfangreichen Bürokratie und großem Sicherheitsapparat erklärt werden. Die wesentliche Ursache besteht darin, dass unter den Bedingungen der DDR gesamtgesellschaftliche Bedürfnisse der Wissenschaft und Kultur, der Bildung und Wissenschaft, der Gesundheits- und Sozialfürsorge zentralisiert über den Staat vermittelt wurden und dafür unter Berücksichtigung der Wirtschaftsleistung ein unverhältnismäßig hohes materielles Potential eingesetzt wurde.

Der niedrige Anteil des Wirtschaftsbereichs „Finanzierung, Vermietung und Unternehmensdienstleistungen“ in der DDR ergab sich nicht nur aus der geringeren Bedeutung des Finanz- und Versicherungssektors in der Planwirtschaft, sondern auch daraus, dass Boden und Immobilien keine Handelsobjekte waren, sodass ein solcher Tätigkeitsbereich in der DDR fast nicht existierte. Hinzu kommen einige Abgrenzungsfragen. Da in der VGR die Erfassung der wirtschaftlichen Tätigkeit und ihrer Ergebnisse, sowie ihre Zuordnung zu den verschiedenen Wirtschaftsbereichen von den örtlichen Einheiten ausgeht, dürften einige tatsächlich vorhandene Unternehmensdienstleistungen in anderen Wirtschaftsbereichen enthalten sein. Dies trifft z. B. auf Projektierungs- und Architektenleistungen, Rechtsberatung und einige andere Unternehmensdienstleistungen zu. In der DDR wurden derartige Leistungen in der Regel nicht durch

selbstständige Unternehmen, sondern von unselbständigen Struktureinheiten innerhalb der Betriebe durchgeführt, sodass deren Wertschöpfung in anderen Wirtschaftsbereichen erfasst wurde (z. B. im Produzierenden Gewerbe und im Baugewerbe).[54]

4.3 Bevölkerungsentwicklung und Erwerbstätigkeit

Die Daten über das Volumen der einzelnen Indikatoren der Entstehung und Verwendung des BIP sind wichtige Messgrößen für die erreichte wirtschaftliche Gesamtleistung. Wesentliche Voraussetzungen und Bedingungen für die Erbringung und Realisierung der wirtschaftlichen Leistung ist die Entwicklung der Bevölkerung und der Erwerbstätigkeit. Da diese Faktoren variabel sind, ist es zur Beurteilung der realen wirtschaftlichen Leistungen beim zeitlichen und regionalen (auch zwischenstaatlichen) Vergleich üblich, die Messgrößen je Einwohner oder je Erwerbstätigen heranzuziehen. Deshalb sollen nachfolgend die Eckdaten der Veränderung der Bevölkerungs- und Erwerbstätigkeitszahlen kurz skizziert werden, soweit sie für die Pro-Kopf-Berechnungen des BIP und seiner Verwendung von Bedeutung waren (Tabelle 11).

Tabelle 11: Bevölkerung und Erwerbstätigkeit in der DDR und der BRD
Anzahl, 1950=100

Jahr	Bevölkerung		Erwerbstätige		Bevölkerung		Erwerbstätige	
	DDR	BRD	DDR	BRD	DDR	BRD	DDR	BRD
	1000 Personen				1950=100			
1950	18,4	50	8,3	20,9	100	100	100	100
1955	17,9	52,4	8,5	24	97,6	104,8	101,5	114,8
1960	17,2	55,4	8,5	26,2	93,8	110,9	101,4	125,6
1965	17	58,6	8,5	26,8	92,6	117,3	101,7	128,3
1970	17,1	60,7	8,7	26,6	92,8	121,3	104,8	127,4
1975	16,9	61,8	9	26,2	91,6	123,7	107,9	125,5
1980	16,7	61,6	9,5	27,4	91	123,2	113,6	131,1
1985	16,6	61	9,7	27,5	90,5	122,1	116,7	131,8
1989	16,6	62,1	9,7	29,4	90,4	124,2	116,9	140,5

Die Bevölkerungsentwicklung wurde in der DDR seit 1950 vor allem durch starke Wanderungsverluste bis 1961 (Westwanderung-Republikflucht) und

[54] Der Berechnung des Inlandprodukts lagen Daten zu Grunde, die sich auf institutionelle Einheiten bezogen und nach dem Schwerpunkt ihrer wirtschaftlichen Tätigkeit den Wirtschaftszweigen zugeordnet wurden. Es handelte sich um keine homogenen Produktionseinheiten, die eine gleichartige Tätigkeit ausüben. Ein Unternehmen kann Waren und Dienstleistungen unterschiedlicher Gütergruppen produzieren. In der DDR wurden z. B. Projektierungsleistungen für Bauvorhaben häufig nicht durch selbständige Unternehmen erbracht, sondern durch Struktureinheiten innerhalb der bauausführenden Betriebe. Die Projektierungsleistungen wurden dann Bestandteil des Wertes der Bauproduktion.

während der gesamten Zeit bis 1990 durch die ungünstige natürliche Bevölkerungsbewegung (Sterbeüberschuss) negativ beeinflusst. Die Bevölkerungszahl sank dadurch von 1950 bis 1989 um ca. 10 Prozent. Demgegenüber erhöhte sich die Anzahl der Erwerbstätigen im gleichen Zeitraum um 17 Prozent. Diese gegensätzliche Entwicklung ist die Resultante unterschiedlicher Einflüsse auf die dadurch eingetretene Erhöhung des Beschäftigungsgrades. Der Beschäftigungsgrad stieg von 45 auf 59 Prozent (Tabelle 12).[55]

Tabelle 12: Beschäftigungsgrad DDR/BRD, in %

Jahr	DDR	BRD
1950	45,4	41,8
1955	47,1	45,8
1960	49,1	47,3
1965	49,8	45,7
1970	51,2	43,9
1975	53,4	42,4
1980	56,6	44,5
1985	58,5	45,1
1989	58,7	47,3

Vor dem Hintergrund eines teilweise sinkenden, sich wieder erhöhenden bzw. stagnierenden Anteils der arbeitsfähigen Bevölkerung an der Gesamtbevölkerung gelang es in der DDR einen höheren Teil des Arbeitspotentials, insbesondere durch die Einbeziehung von bisher nicht erwerbstätigen Frauen in die Berufstätigkeit, zu erschließen (Tabelle 13). Dies wurde u. a. durch umfangreiche Maßnahmen des Staates im Bereich der vorschulischen und schulischen Kinderbetreuung unterstützt.

Neben Reserven aus der arbeitsfähigen Bevölkerung wurden auch wieder stärker Personen im Rentenalter für den Arbeitsprozess gewonnen.

In Westdeutschland verlief die Entwicklung von Bevölkerung und Erwerbstätigkeit anders. Auf Grund spezifischer Bedingungen in der Wanderungsbewegung und einer anderen Bevölkerungsstruktur wuchs die Bevölkerungszahl von 1950 bis 1989 um etwa ein Viertel, die Anzahl der Erwerbstätigen stieg um vierzig Prozent. Der Beschäftigungsgrad stieg ebenfalls an, lag aber in allen Jahren wesentlich niedriger als in der DDR.

[55] Der Beschäftigungsgrad der Bevölkerung kann je nach Untersuchungsziel unterschiedlich definiert werden. Neben dem hier verwendeten allgemeinen Beschäftigungsgrad, bezogen auf die Gesamtbevölkerung, sind andere Bezugsbasen möglich, wie z. B. die arbeitsfähige Bevölkerung oder bestimmte Altersgruppen.

Tabelle 13: Arbeitsfähige Bevölkerung in der DDR,
Anzahl je 1000 der Bevölkerung

Jahr	1000 Personen	je 100 der Wohnbevölkerung
1950	11782	64,1
1960	10542	61,3
1964	9933	58,4
1970	9881	57,9
1975	10046	59,7
1980	10580	63,2
1985	10799	64,8
1989	10649	64,8

Die Gesamtzahl der Erwerbstätigen in der DDR stieg seit 1950 um 17 Prozent und war das Ergebnis einer unterschiedlichen Veränderung in den Wirtschaftsbereichen (Tabelle 14).

Tabelle 14: Erwerbstätige in der DDR nach Wirtschaftsbereichen,
1950=100, Anteil in %

Jahr	Insg.	Land- u. Forstwirtschaft, Fischerei	Prod. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgewerbe, Reparatur von Kfz. u. Gebrauchsgüter	Verkehr und Nachrichtenübermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentl. u. private Dienstleister
1950=100							
1950	100	100	100	100	100	100	100
1955	102	80	105	88	117	104	122
1960	102	60	109	92	124	113	135
1965	102	55	109	92	121	116	145
1970	105	47	113	109	119	120	160
1975	108	42	115	112	118	119	183
1980	114	42	120	118	122	152	193
1985	118	43	122	115	124	155	202
1989	117	43	120	112	126	156	210
Anteil der Wirtschaftsbereiche in %							
1950	100	24	38	7	10	5	16
1955	100	19	39	6	12	5	18
1960	100	15	41	7	12	6	20
1965	100	13	41	7	12	6	22
1970	100	11	41	8	12	6	23
1975	100	10	41	7	11	6	26
1980	100	9	40	8	11	7	26
1985	100	9	40	7	11	7	27
1989	100	9	39	7	11	7	28

Insbesondere in den infrastrukturellen Wirtschaftsbereichen des Verkehrs und Nachrichtenwesens und der privaten und öffentlichen Dienstleistungen ergaben sich überdurchschnittliche Erhöhungen der beschäftigten Erwerbstätigen bis 1989, wobei die Veränderungen in den einzelnen Zeitperioden sehr differenziert waren. Der sehr starke Zuwachs an Erwerbstätigen im Bereich der Öffentlichen Verwaltung, Verteidigung, Sozialversicherung resultierte nicht überwiegend, wie manchmal angenommen, aus einer Zunahme des staatlichen Verwaltungspersonals und des Sicherheitsapparates, sondern vor allem aus Personalaufstockungen in den Bereichen der Volksbildung, Kultur sowie des Gesundheits- und Sozialwesens. Allein in der Zeitperiode von Anfang der sechziger Jahre bis 1989 stieg die Anzahl der Erwerbstätigen in diesen Bereichen um rd. 528 tausend Personen, d. h. um 74 Prozent. Demgegenüber wuchs die Anzahl der Erwerbstätigen im gesamten Wirtschaftsbereich langsamer, um etwa 50 Prozent. Das bedeutete, dass der prozentuale Anteil der Erwerbstätigen der o. g. Bereiche anstieg.

4.4 Bruttoinlandsprodukt je Einwohner und je Erwerbstätigen

Es wurde bereits darauf hingewiesen, dass eine umfassende Beurteilung der Leistung auf Basis des BIP im zeitlichen und örtlichen Vergleich nur unter Berücksichtigung des eingesetzten Produktionsfaktors Arbeit im weiteren und engeren Sinne, d. h. der Bevölkerung und der Erwerbstätigen, möglich ist. Dies umso mehr, wenn beide Größen sich unterschiedlich verändern. Dabei wird in Kauf genommen, dass in der Berechnungsformel nur eindimensionale Beziehungen zwischen dem Bruttoinlandsprodukt(bzw. der Bruttowertschöpfung) im Zähler und der Bevölkerungszahl/Erwerbstätige im Nenner ausgedrückt werden, obwohl das BIP nicht allein Ergebnis der eingesetzten lebendigen Arbeit ist, sondern vieler weiterer Faktoren. Bei der Nutzung des Bruttoinlandsprodukts und der Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen für die Analyse von Produktivitätsunterschieden auf der Basis entsprechender Pro-Kopf-Größen sollten generell einige methodische Probleme beachtet werden.[56]

Bereits seit langem sind die sich daraus ergebenden Unzulänglichkeiten zur Messung der Produktivität in Theorie und Praxis bekannt. Unter anderem ergeben sie sich aus den Verfahren zur Ermittlung der Wertschöpfung außerhalb der gegenständlichen Produktion wie z. B. im Bereich der privaten und öffentlichen Dienstleister. Der Umfang der Wertschöpfung in diesen Bereichen orientiert sich an den Aufwendungen und nicht an einer Leistungsgröße. Komplizierte Probleme der Interpretation treten auch in den Bereichen der Wohnungsnutzung und der Finanzdienstleistungen auf. Hinzu kommt, dass die

[56] Zu methodischen Fragen des Produktivitätsvergleichs DDR/ BRD siehe u.a.: Cornelsen, B./Kirner, W.: Zum Produktivitätsvergleich Bundesrepublik – DDR. In: DIW – Wochenbericht 14/90, Seite 172 ff. Kühn, W.: Arbeitsproduktivität im innerdeutschen Vergleich: In: WSI-Mitteilungen 3/1998, Seite 210 ff.

rückgerechneten Ergebnisse des BIP bzw. der Bruttowertschöpfung im Vergleich zwischen der DDR und der BRD zwar auf der Basis vergleichbarer DM-Preise von 1995 ermittelt wurden und damit bestehende Preisunterschiede weitgehend ausgeschaltet werden konnten, jedoch bleiben Unterschiede in der absoluten Wertschöpfung bestehen. Bei den nicht marktbestimmten Dienstleistungen waren in der DDR die Lohnkosten niedriger (z. B. Staat, Organisationen ohne Erwerbszweck). Damit kommt es zu einer gewissen Überschätzung des Produktivitätsrückstandes der DDR gegenüber der früheren BRD. Auch hinsichtlich der Nennergrößen – den Erwerbstätigen – gibt es in der Vergleichbarkeit bestimmte Unschärfen, z. B. durch unterschiedliche Arbeitszeiten, Teilzeitarbeit. Deshalb wird in vielen Untersuchungen bei Vorhandensein der datenmäßigen Voraussetzungen mit Ergebnissen je Arbeitsstunde gearbeitet.[57]

Beim Niveauvergleich der Bruttowertschöpfung der einzelnen Wirtschaftsbereiche zwischen der DDR und der BRD tritt außerdem ein spezifisches methodisches Problem auf, dass sich aus dem Berechnungsweg ergibt. Bekanntlich wird die Bruttowertschöpfung der einzelnen Wirtschaftsbereiche unbereinigt ermittelt, das heißt die erhaltenen Gütersubventionen (Minus) und die realisierten Gütersteuern (Plus) werden bei der Berechnung des Bruttoinlandsprodukts für die Volkswirtschaft insgesamt saldiert hinzugefügt. Außerdem erfolgt ein Abzug der unterstellten Bankgebühr. Bei der Rückrechnung der DDR-Daten war es leider nicht möglich dieses Verfahren bezüglich der Gütersteuern und -subventionen völlig vergleichbar umzusetzen, sodass die Bruttowertschöpfung der Wirtschaftsbereiche in der DDR teilweise, im Unterschied zu den BRD-Daten, diese Beträge enthält. Daraus ergibt sich beim Vergleich der Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen zwischen den Wirtschaftsbereichen eine gewisse Unschärfe, die tendenziell im geringen Umfang zu Gunsten der DDR wirkt. Beim Niveauvergleich auf der Basis des Bruttoinlandsprodukts für die gesamte Volkswirtschaft ist diese Unschärfe beseitigt.

Bei örtlichen Vergleichen der Arbeitsproduktivität, wie zwischen verschiedenen Staaten, modifizieren sich die genannten Einflussfaktoren auf die berechneten Ergebnisse noch weiter durch Unterschiede in den Zweigstrukturen und weitere Besonderheiten der verglichenen nationalen Volkswirtschaften.

Trotz all dieser Probleme und Einschränkungen ist gegenwärtig auf gesamtwirtschaftlicher Ebene die Berechnung der einfachen Pro-Kopf-Größen der Bruttowertschöpfung der einzige gangbare Weg zur Berechnung von Indikatoren des volkswirtschaftlichen Leistungsniveaus und der Arbeitsproduktivität. Voraussetzung hierfür sind mindestens annähernd vergleichbare methodische Abgrenzungen der Grunddaten.

---

[57] In der DDR-Statistik versuchte man die Länge der Arbeitszeit der Erwerbstätigen dadurch zu berücksichtigen, indem man neben den einfachen Pro-Kopf-Zahlen der Erwerbstätigen eine rechnerische Maßeinheit „Vollbeschäftigteneinheit" definierte. Dabei zählten die entsprechend ihrem Arbeitsvertrag verkürzt arbeitenden Personen in Höhe des Anteils ihrer vereinbarten Arbeitszeit an der Normalarbeitszeit als Vollbeschäftigte.

Bei der Bewertung der oben beschriebenen Entwicklung des Volumens des BIP von 1950 bis 1989 in der DDR und der BRD muss der wesentliche Einfluss durch die Veränderungen der Anzahl der Bevölkerung und der Erwerbstätigkeit auf die Entwicklung des BIP in diesem Zeitraum beachtet werden, wodurch sich bei den Pro-Kopf-Größen andere Entwicklungsmuster ergaben (Tabelle 15).

Tabelle 15: Entwicklung des Bruttoinlandsprodukts in der DDR und der BRD je Einwohner und je Erwerbstätigen, 1950=100

Jahr	je Einwohner		je Erwerbstätigen	
	DDR	BRD	DDR	BRD
1950	100	100	100	100
1955	155	149	149	136
1960	209	198	193	175
1965	256	241	233	221
1970	327	282	289	269
1975	401	310	341	305
1980	483	365	387	343
1985	568	391	440	362
1989	617	430	477	380

Der Rückgang der Bevölkerung führte in der DDR zu einem stärkeren Anstieg des BIP je Einwohner im Vergleich zum Volumen des BIP (auf 617 Prozent zu 558 Prozent). Aus der Erhöhung der Anzahl der Erwerbstätigen auf 117 Prozent und des Volumens des BIP resultierte ein Steigerung des BIP je Erwerbstätigen auf 477 Prozent. Diese starken Unterschiede wurden durch die gegensätzliche Veränderung der Bevölkerungszahl und der Anzahl der Erwerbstätigen hervorgerufen, sinkende Bevölkerungszahl bei wachsender Erwerbstätigkeit. In der BRD demgegenüber wuchs die Bevölkerung und Erwerbstätigkeit bei unterschiedlicher Intensität in der gleichen Richtung, sodass sich beide Pro-Kopf-Größen wesentlich langsamer als das Volumen des BIP veränderten (Tabelle 15).

Eine Interpretation der Leistungsentwicklung beider deutscher Staaten seit 1950 unter Berücksichtigung des zur Verfügung stehenden Potentials an Humankapital zeigt einen wesentlich stärkeren Anstieg in der DDR gegenüber der BRD. Dies führt auch zu einer anderen Sicht in Bezug auf das Vergleichsniveau des erbrachten BIP (Tabelle 16).

Aus der Tabelle sind bedeutende Unterschiede des Niveaus der Pro-Kopf-Größen des BIP zwischen der DDR und der BRD ablesbar. In allen untersuchten Jahren erreichte die BRD höhere Werte des BIP je Einwohner und je Erwerbstätigen, d. h. ein höheres wirtschaftliches Leistungsniveau. Diese Unter-

schiede waren jedoch infolge der spezifischen Entwicklungen in beiden Staaten nicht statisch, sondern befanden sich in einer ständigen Veränderung.

Tabelle 16: Niveau des Bruttoinlandsprodukts je Einwohner und je Erwerbstätigen in der DDR im Vergleich zur BRD, DDR=1

Jahr	je Einwohner		je Erwerbstätigen	
	DDR	BRD	DDR	BRD
1950	1	2,62	1	2,84
1955	1	2,54	1	2,62
1960	1	2,48	1	2,57
1965	1	2,43	1	2,63
1970	1	2,27	1	2,65
1975	1	1,99	1	2,51
1980	1	1,95	1	2,49
1985	1	1,78	1	2,30
1989	1	1,80	1	2,23

Die Daten der Tabelle lassen folgendes deutlich erkennen:

1) Im Vergleich mit der BRD hatte die DDR 1950 ein sehr geringes Ausgangsniveau des vergleichbaren potentialbezogenen BIP.
2) Im untersuchten Zeitraum von 1950 bis 1989 hatten sich die Relationen des BIP je Einwohner und je Erwerbstätigen zu Gunsten der DDR bedeutend verbessert.
3) Im letzten Jahr 1989 lag das BIP je Einwohner in der BRD noch 80 Prozent über dem Niveau der DDR und je Erwerbstätigen noch 120 Prozent, d. h. das Niveau der DDR beim BIP je Einwohner lag bei 56 Prozent und je Erwerbstätigen bei 45 Prozent des westdeutschen Niveaus.

Der im Jahre 1989 erreichte Stand der potentialbezogenen Größen des BIP in der DDR und der BRD im Vergleich zu 1950 ist als Einheit aus erreichter Dynamik im untersuchten Zeitraum und Basisgrößen zu interpretieren. Das bedeutet, dass das erheblich raschere Wachstum der Vergleichsindikatoren in der DDR gegenüber der BRD quantitativ nicht ausreichte, den im Basiszeitraum 1950 bestehenden Rückstand auszugleichen.

Diese Feststellungen zum Niveau der Pro-Kopf-Leistungsgrößen in der DDR im Vergleich zur BRD im Basisjahr 1950 berühren ein wesentliches Problem der Interpretation der wirtschaftlichen Entwicklung der DDR. Der Gegenstand der vorliegenden Arbeit ist nicht die Untersuchung der einzelnen wirtschaftlichen Potentiale und Bedingungen als Voraussetzungen zur Erreichung eines bestimmten wirtschaftlichen Ergebnisses, sondern die Messung dieses Resultates selbst auf der Grundlage des VGR-Konzeptes.

In der wirtschaftshistorischen Literatur, insbesondere der früheren Bundesrepublik, aber auch teilweise in der DDR, wurde seit Beginn der deutschen

Spaltung eine umfangreiche Diskussion zu den Ausgangsbedingungen der wirtschaftlichen Entwicklung in West- und Ostdeutschland nach dem 2. Weltkrieg geführt. Insbesondere wurden verschiedene Probleme im Zusammenhang mit der Ausgangslage vor und während des Zweiten Weltkrieges, den Kriegszerstörungen, den Disproportionen in der Industriestruktur und den Besatzungsfolgen wie z. B. den Demontagen und anderen Lasten untersucht. Dazu gehörten auch ökonomische Auswirkungen der Blockbildung und des beginnenden Kalten Krieges. In den meisten westlichen Veröffentlichungen wurde davon ausgegangen, dass im Nachkriegsdeutschland beide deutschen Staaten ähnliche volkswirtschaftliche Startbedingungen und Potentiale besessen hätten, jedoch diese infolge der zentralen Planwirtschaft und Misswirtschaft nicht wie in der BRD genutzt wurden. Teilweise wurde sogar behauptet, dass die damalige Ostzone günstigere Voraussetzungen für den wirtschaftlichen Wiederaufbau besessen hätte. In den östlichen Publikationen wurden sehr stark die wirtschaftlichen Disproportionen aus der Spaltung Deutschlands in den Vordergrund gerückt. Nur wenige Autoren versuchten eine realitätsbezogene Untersuchung der Basisfaktoren für die wirtschaftliche Entwicklung der DDR und konstatierten für die DDR-Wirtschaft eine wesentlich ungünstigere Ausgangssituation und der damit zusammenhängenden Entwicklungsbedingungen.[58]

Die in der vorliegenden Arbeit vorgestellten Berechnungen der Entstehung und Verwendung des BIP von 1950 bis 1989 bestätigt für das Basisjahr 1950 einen bedeutenden Rückstand im Leistungsniveau der DDR gegenüber der BRD insgesamt und differenziert zwischen den einzelnen Wirtschaftsbereichen.[59] Bezogen auf die Bruttowertschöpfung und Erwerbstätigen ergab sich folgendes Bild (Tabelle 17):

[58] Bröll, W.: Die Wirtschaft der DDR-Lage und Aussichten, München-Wien 1970 (1974). Leptin, G.: Die deutsche Wirtschaft nach 1945, Opladen 1980. Barthel, H. Die wirtschaftlichen Ausgangsbedingungen der DDR, Berlin 1979.

[59] Die reziproken Werte der in Tabelle 16 ausgeführten Relation für 1950 ergeben für die DDR im Vergleich zur BRD (=100) ein Bruttoinlandsprodukt je Einwohner von 39% und je Erwerbstätigen von 36%, d. h. einen Produktivitätsrückstand von etwa 60%. Demgegenüber wird in neueren Veröffentlichungen behauptet, dass der Produktivitätsrückstand der DDR 1950 wesentlich niedriger war und bei ca. einem Drittel gelegen habe (siehe hierzu auch Kapitel 18).

Tabelle 17: Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen nach Wirtschaftsbereichen im Jahr 1950 in der DDR im Vergleich zur BRD, DDR=1

	DDR	BRD
Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	1	1,29
Produzierendes Gewerbe, ohne Baugewerbe	1	3,38
Baugewerbe	1	3,19
Handel, Gastgewerbe	1	3,55
Verkehr und Nachrichtenübermittlung	1	1,88
Finanzierung, Vermietung, Öffentliche u. Private Dienstleister	1	1,89

Besonders groß war der Vorsprung der BRD im produzierenden Gewerbe, Baugewerbe und im Handel. Hier lag die Bruttowertschöpfung in der DDR im Jahre 1950 je Erwerbstätigen bei etwa einem Drittel des westdeutschen Niveaus. Die wirtschaftspolitischen Maßnahmen der Folgejahre konzentrierten sich deshalb besonders auf diese Bereiche, weil von ihnen das gesamtwirtschaftliche Wachstum im entscheidenden Maße bestimmt wurde, sodass z. B. im produzierenden Gewerbe die Abstandsrelation von 3,38 (1950) auf 2,25 (1989) in der BRD gegenüber der DDR sank.

Zur differenzierten und sachlichen Beurteilung der Ergebnisse der wirtschaftlichen Tätigkeit in der DDR und der Wertung verschiedener Einflussfaktoren machte *Leptin,* lange vor der Wiedervereinigung, in einer auch heute noch lesenswerten Studie folgende Bemerkungen:

> Bei der Beurteilung der wirtschaftlichen Nachkriegsentwicklung in beiden Teilen Deutschlands, besonders beim Vergleich der Ergebnisse dieser Entwicklung, stehen zumeist die unterschiedlichen Wirtschaftssysteme im Mittelpunkt des Interesses. Dem System der östlichen Planwirtschaft, der „Zwangswirtschaft", wird häufig die alleinige Schuld an dem schlechten Ergebnis des wirtschaftlichen Wiederaufbaus in der DDR gegeben. Hierzu ist zweierlei zu sagen: Einmal steht nicht von vornherein fest, dass das Ergebnis des wirtschaftlichen Wiederaufbaus in der DDR schlechter ist als in der Bundesrepublik. Zwar kann man zeigen, … dass die wirtschaftliche Situation der Bundesrepublik in fast allen Wirtschaftsbereichen besser ist als in der DDR, aber eine Vergleichende Aussage über den Wiederaufbau kann sich nicht nur auf einen willkürlich ausgewählten Endpunkt eines Entwicklungsabschnitts beziehen, sondern muß auch die damals vorherrschenden Unterschiede berücksichtigen. Und zweitens kann man wirtschaftliche Entwicklungen und ihre Ergebnisse nicht auf einen Faktor allein, hier das Wirtschaftssystem, zurückführen. Sicher hat das System auf die Entwicklung Einflüsse ausgeübt, positive und negative und sicherlich mehr negative als positive. Daneben gibt es aber eine Fülle andere Faktoren, teils ökonomische, aber nicht beeinflußbare, teils auch außerökonomische Faktoren, die für die Entwicklung maßgebend waren.[60]

[60] Leptin, G. a. a. O. Seite 51.

Die Geschichtsschreibung über die DDR seit der Wiedervereinigung vertritt überwiegend, anknüpfend an die Deutungsmuster der Vorwendezeit in der früheren BRD, die Auffassung, dass die geringere Leistungskraft der DDR-Wirtschaft vor allem dem gesellschaftlichen Überbau in Gestalt des sozialistischen Wirtschaftssystems, d. h. dem subjektiven Faktor geschuldet war. Hierfür ein Beispiel aus der aktuellen wirtschaftshistorischen Literatur über die DDR.

> Dabei wird hier die These vertreten, dass die ökonomischen Resultate der DDR vor allem ihrem Wirtschaftssystem geschuldet waren. Die schlechten Ausgangsbedingungen, die an die Sowjetunion zu leistende Wiedergutmachung und der „Wirtschaftskrieg", des Westens, spielten in der Konsolidierungsphase der DDR-Wirtschaft zweifellos eine Rolle. Aber diese Faktoren waren nicht ausschlaggebend für den zunehmenden Rückstand der DDR gegenüber der Bundesrepublik. Das entscheidende Negativ-Moment war das planwirtschaftliche System.[61]

Abgesehen davon, dass die bereits oben vorgestellten Daten der VGR-Rückrechnung keinen „zunehmenden Rückstand" erkennen lassen, so sollte folgendes beachtet werden: Selbst wenn man davon ausgehen würde, dass die DDR über ein optimales Wirtschaftssystem verfügt hätte und alle wirtschaftspolitischen Entscheidungen der SED-Führung und Regierung von dem Prinzip der ökonomischen Rationalität entsprochen hätten, was nicht der Fall war, so wäre das Erreichen eines wirtschaftlichen Gleichstandes mit der BRD nur unter der Bedingung der ökonomischen Stagnation der westdeutschen Wirtschaft bzw. einer erheblichen Beschleunigung des Wachstums in der DDR möglich gewesen. Eine realitätsnahe Hätte-Rechnung bei Unterstellung des tatsächlichen Leistungswachstums in der BRD von jährlich durchschnittlich 3,4 Prozent für die Periode von 1950 bis 1989 zeigt, dass für die DDR eine 2/3 größere (6,2 statt tatsächlich 3,9 Prozent) durchschnittliche jährliche Wachstumsrate des BIP je Erwerbstätigen notwendig gewesen wäre, um den Anfangsrückstand aus dem Jahr 1950 gegenüber der BRD auszugleichen. Eine tatsächliche jährliche Wachstumsrate des BIP je Erwerbstätigen um sechs Prozent und darüber wurde von den 39 untersuchten Jahren nur in sechs Jahren erreicht, und das ausschließlich in den fünfziger Jahren. Die Realisierung eines solchen Entwicklungstempos über den Gesamtzeitraum wäre selbst für die Planungsbehörden der DDR unter den damals vorhandenen wirtschaftlichen Bedingungen ein völlig unrealistisches Szenarium gewesen.

Aus gesamtwirtschaftlicher Sicht resultierte der fortwährende Leistungsrückstand der DDR bis 1989 im Vergleich zur BRD aus den zum Gründungszeitraum der DDR 1949/50 erreichten Niveau, dass sich aus den bestehenden ökonomischen und sonstigen Bedingungen und Voraussetzungen, ergab. Der Leistungsrückstand wurde im Verlaufe der Jahre lediglich auf jeweils höherem Niveau reproduziert. Dies hatte auch weitreichende Folgen für die Verwen-

[61] Steiner, A.: Von Plan zu Plan, München 2004, Seite 7 (hierzu auch Kapitel 18).

dungsstruktur des BIP hinsichtlich der Konsumtion und der Bruttoanlageinvestitionen sowie des Ex- und Imports (siehe hierzu auch Kapitel 5).

Trotz der insgesamt ungünstigen Ausgangsbedingungen und weiterer negativer Faktoren in den Folgejahren konnte die DDR bis 1989 jedoch eine bedeutende Verringerung des Leistungsrückstandes gegenüber der BRD erreichen, was eine erhebliche wirtschaftliche Leistung darstellte.

Demgegenüber werden in der aktuellen wirtschaftshistorischen Literatur über die Leistungsentwicklung der DDR seit 1950 ständig Daten kolportiert, die eine umgekehrte Entwicklung konstatieren. Bezogen auf das Bruttoinlandsprodukt je Einwohner wird unterstellt, dass sich das Leistungsniveau der DDR im Vergleich zur BRD im Verlaufe des Zeitraums von 1950 bis1989 wesentlich verschlechtert hat. Dies führt auch zu Aussagen über sehr niedrige Pro-Kopf-Leistung der DDR. Je nach den Berechnungsgrundlagen und den angewendeten Methoden kommen einige Autoren zu dem Ergebnis, dass die DDR am Ende ihres Bestehens ca. 20 bis 30 Prozent der bundesdeutschen Produktivität besaß.[62]Dieses Resultat entstand vor allem dadurch, dass die realen Leistungen (BIP) der Volkswirtschaft der DDR bei der Umbewertung von Mark der DDR in DM mit sachlich nicht begründbaren Umrechnungskoeffizienten systematisch herunter gerechnet wurden.

4.5 Pro-Kopf-Wertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen

Nachdem in Abschnitt 4.2 die volumenmäßige Entwicklung der Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen dargestellt wurde, soll nachfolgend zu einer stärker leistungsbezogenen Darstellung übergegangen werden. Der Indikator „Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen“ charakterisiert näherungsweise das erreichte Volumen der Wertschöpfung (Bruttowertschöpfung) bezogen auf den dafür eingesetzten Aufwand an lebendiger Arbeit (Erwerbstätige).[63]

In Abhängigkeit von der Volumenentwicklung und der eingesetzten lebendigen Arbeit entwickelte sich die Wertschöpfung je Erwerbstätigen nach Wirtschaftsbereichen differenziert (Tabelle 18).

Der Vergleich der Entwicklung der Bruttowertschöpfung insgesamt und der entsprechenden Pro-Kopf-Größen nach Wirtschaftsbereichen 1989 gegenüber 1950 zeigt deutlich den unterschiedlichen Einfluss der Entwicklung der Anzahl der Erwerbstätigen. In allen Wirtschaftsbereichen – mit Ausnahme der Land- und Forstwirtschaft – stieg das Volumen der Bruttowertschöpfung schneller. In der Land- und Forstwirtschaft trat der Sonderfall ein, dass das Volumen der Wertschöpfung, trotz starker Abnahme der Anzahl der Erwerbstätigen, anstieg, wodurch die Pro-Kopf-Leistung erheblich zunahm. Bestimmend für den zeitlichen Verlauf der Intensität der Entwicklung der Bruttowertschöpfung je Er-

[62] Näheres hierzu siehe Kapitel 17 und 18.

[63] Zu einigen allgemeinen Problemen der Nutzung dieser Kennzahlen für die Messung der Arbeitsproduktivität siehe Kapitel 4.4.

werbstätigen jedoch war nicht die Veränderung der Erwerbstätigkeit, sondern vor allem des Volumens der Wertschöpfung.

Tabelle 18: Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen in der DDR nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100

Jahr	Land-u. Forst-wirt-schaft, Fische-rei	Prod. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgew. Reparatur Kfz. u. Gebrauchsgüter	Verkehr, Nachrichten-übermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentl. u. private Dienst-leister
1950	100	100	100	100	100	100
1955	141,2	168,2	196,8	197,2	156,3	103,1
1960	214,1	236,3	311,8	166,6	159,7,	114,1
1965	249,5	290,7	384,6	193,5	170,1	130,8
1970	325,5	375,4	458,6	268,0	209,3	137,2
1975	380,1	445,3	512,0	345,4	257,7	151,0
1980	389,2	520	534,0	397,4	256,8	176,9
1985	474,1	608,6	654,0	447,8	288,6	191,7
1989	411,5	670,8	754,5	501,3	321,9	200,0

In der BRD vollzog sich in den Wirtschaftsbereichen ebenfalls eine differenzierte Entwicklung der Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen seit 1950. Die Erhöhung der Anzahl der Erwerbstätigen hatte jedoch einen wesentlich größeren Einfluss auf die Entwicklung der Pro-Kopf-Größen. Dies zeigt sich deutlich in den größeren Unterschieden letzterer im Vergleich zum Volumen der Bruttowertschöpfung. In allen Wirtschaftsbereichen – mit Ausnahme der Land- und Forstwirtschaft – lag die Entwicklung der Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen wesentlich unter der des Volumens der Bruttowertschöpfung. Ähnlich wie in der DDR stellte die Land- und Forstwirtschaft auch in der BRD einen Sonderfall dar (unterdurchschnittliche Erhöhung der Bruttowertschöpfung bei starkem Rückgang der Erwerbstätigen (Tabelle 19)).

Diese unterschiedliche Entwicklung in der BRD vollzog sich vor dem Hintergrund günstigerer demografischer Bedingungen als in der DDR, wodurch das eingesetzte Arbeitspotential erheblich vergrößert werden konnte (um rd. 40 %).

Tabelle 19: Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen in der BRD nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100

Jahr	Land- u. Forstwirtschaft, Fischerei	Prod. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgewerbe, Reparatur Kfz. u. Gebrauchsgüter	Verkehr, Nachrichtenübermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentl. u. private Dienstleister
1950	100	100	100	100	100	100
1955	137,2	143,2	133,5	121,6	117,2	120,5
1960	189,9	186,2	158,6	150,5	130,7	129,8
1965	223,6	231,5	179,3	197,8	160,5	151,2
1970	345,7	295,8	199,6	239,9	206,7	182,8
1975	477,7	336,1	215,8	258,3	201,8	194,9
1980	616,8	385,1	226,4	283,0	261,2	207,5
1985	753,2	426,2	227,7	280,2	291,9	211,6
1989	947,5	446,2	244,7	292,3	309,9	219,4

Der zeitliche Verlauf der Entwicklung war, sowohl in der DDR als auch in der BRD von einer tendenziellen Abnahme der jährlichen Wachstumstempi der Pro-Kopf-Leistung charakterisiert, wobei in den Entwicklungsverläufen bedeutende Unterschiede auftraten, wie nachfolgende Übersichten zeigen (Tabelle 20 und Tabelle 21):

Tabelle 20: Jährliche Wachstumsraten der Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen in der DDR nach Zeitperioden, in %

Zeitperiode	Land- u. Forstwirtschaft, Fischerei	Prod. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgewerbe, Reparatur Kfz. u. Gebrauchsgüter	Verkehr, Nachrichtenübermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentl. u. private Dienstleister
1951-1955	7,1	10,9	14,5	14,6	9,4	0,6
1956-1960	8,7	7,0	9,6	-2,9	0,5	2,1
1961-1965	3,1	4,2	4,3	3,0	1,3	2,8
1966-1970	5,5	5,2	3,6	6,7	4,2	1,0
1971-1975	3,2	3,5	2,2	5,2	4,2	1,9
1976-1980	0,5	3,1	0,9	2,8	-0,1	3,2
1981-1985	4,0	3,2	4,2	2,4	2,4	1,6
1986-1989	-3,1	2,5	3,6	2,9	2,8	1,1

In einigen Wirtschaftsbereichen wurde in der DDR der sinkende Entwicklungstrend zeitweise unterbrochen. In Abhängigkeit von den jeweiligen Konjunkturzyklen wurde auch in der BRD der Abnahmetrend in einigen Wirtschaftsbereichen zeitweise gebremst.

Tabelle 21: Jährliche Wachstumsraten der Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen in der BRD nach Zeitperioden, in %

Zeitperiode	Land- u. Forstwirtschaft, Fischerei	Prod. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgewerbe, Reparatur Kfz. u. Gebrauchsgüter	Verkehr, Nachrichtenübermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentl. u. private Dienstleister
1951-1955	6,5	7,3	5,9	4	3,2	3,8
1956-1960	6,7	5,4	3,5	4,4	2,2	1,5
1961-1965	3,3	4,5	2,5	5,6	4,2	3,1
1966-1970	9,1	5	2,2	3,9	5,2	3,9
1971-1975	6,7	2,6	1,6	1,5	-0,5	1,3
1976-1980	5,2	2,8	1,0	1,9	5,3	1,3
1981-1985	4,1	2,1	0,1	-0,2	2,3	0,4
1986-1989	5,8	1,2	1,8	1,1	1,5	0,9

Im Ergebnis der oben dargestellten Entwicklungen der Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen trat in den meisten Wirtschaftsbereichen eine Annäherung des Leistungsniveaus im Vergleich zwischen der DDR und der BRD ein. Einen besonderen Anteil daran hatten das produzierende Gewerbe, das Baugewerbe und der Handel. Das Baugewerbe der DDR erreichte Ende der achtziger Jahre etwa das gleiche Leistungsniveau wie in der BRD. Wesentlich verschlechterte sich die Position der DDR-Land- und Forstwirtschaft (Tabelle 22).

Tabelle 22: Vergleich der Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen nach Wirtschaftsbereichen zwischen der DDR und der BRD, DDR=1

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Prod. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgewerbe, Reparatur Kfz. u. Gebrauchsgüter	Verkehr und Nachrichtenübermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentl. u. private Dienstleister
1950	1,29	3,38	3,20	3,54	1,88	1,89
1955	1,25	2,88	2,17	2,18	1,41	2,21
1960	1,14	2,66	1,63	3,20	1,54	2,15
1965	1,15	2,69	1,49	3,62	1,77	2,19
1970	1,37	2,66	1,39	3,17	1,85	2,52
1975	1,62	2,55	1,35	2,65	1,47	2,44
1980	2,04	2,50	1,36	2,52	1,91	2,22
1985	2,04	2,37	1,11	2,22	1,90	2,09
1989	2,96	2,25	1,04	2,07	1,81	2,08

5. Verwendung des Bruttoinlandsprodukts der DDR 1950 bis 1989

Die Systematik der VGR weist die Verwendung des BIP in zwei Hauptpositionen nach: die inländische Verwendung und den Außenbeitrag. Die inländische Verwendung vollzieht sich im Wesentlichen mit dem privaten und staatlichen Verbrauch sowie den Bruttoinvestitionen. Die Bilanzgleichheit zur Entstehung des Bruttoinlandsprodukts wird über den Außenbeitrag als Saldo aus dem Ex- und Import hergestellt. In der DDR bestanden folgende Anteilsrelationen (in %) zwischen den genannten Indikatoren (Tabelle 23):

Tabelle 23: Grobstruktur der BIP-Verwendung in der DDR, in %

Jahr	BIP	Inländische Verwendung	Außenbeitrag
1950	99,1	100	-0,9
1955	99,2	100	-0,8
1960	96	100	-4
1965	96,9	100	-3,1
1970	95,7	100	-4,3
1975	96,7	100	-3,3
1980	97,4	100	-2,6
1985	104,2	100	4,2
1989	102,9	100	2,9

Die DDR hatte im Verlaufe ihrer ökonomischen Entwicklung überwiegend einen negativen Außenbeitrag, d. h. das BIP lag unter der inländischen Verwendung. Erst in den achtziger Jahren trat eine Veränderung ein.

Demgegenüber war das Verhältnis der beiden Hauptpositionen der Verwendung in der BRD völlig anders (Tabelle 24).

Tabelle 24: Grobstruktur der BIP-Verwendung in der BRD, in %

Jahr	BIP	Inländische Verwendung	Außenbeitrag
1950	104,1	100	4,1
1955	105,1	100	5,1
1960	103,7	100	3,7
1965	101,8	100	1,8
1970	102,4	100	2,4
1975	103	100	3
1980	102,3	100	2,3
1985	107,3	100	7,3
1989	105,8	100	5,8

In allen untersuchten Jahren war in der BRD das BIP höher als die inländische Verwendung, da der Außenbeitrag – mit einigen Schwankungen – ständig positiv war.

5.1 Inländische Verwendung

5.1.1 Grundstruktur

Die inländische Verwendung zerfällt in die beiden Hauptbestandteile
- Konsumausgaben und
- Bruttoinvestitionen,

die sich in der DDR wie folgt entwickelten (Tabelle 25):

Tabelle 25: Konsumausgaben und Bruttoinvestitionen in der DDR, 1950=100, Anteile in %

Jahr	1950=100		Anteil in %	
	Konsumausgaben	Bruttoinvestitionen	Konsumausgaben	Bruttoinvestitionen
1950	100	100	87,4	12,6
1955	149,8	157,5	86,9	13,1
1960	186,5	307,8	80,8	19,2
1965	218	413,2	78,6	21,4
1970	268,7	627,2	74,9	25,1
1975	328,6	714	76,2	23,8
1980	388,7	854	76	24
1985	432,1	879	77,4	22,6
1989	470,9	995,2	76,7	23,3

Tabelle 26: Jährliche Wachstumsraten der Konsumausgaben und Bruttoinvestitionen in der DDR nach Zeitperioden, 1950=100, Anteil in %

Zeitperioden	Jährliche Wachstumsrate		Anteil in %	
	Konsum-ausgaben	Brutto-investitionen	Konsum-ausgaben	Brutto-investitionen
1959-1955	8,4	9,5	86,5	13,5
1956-1960	4,5	14,3	82	18
1961-1965	3,2	6,1	80,2	19,8
1966-1970	4,3	8,7	77,1	22,9
1971-1975	4,1	2,6	76,4	23,6
1976-1980	3,4	3,6	75,7	24,4
1981-1985	2,1	0,6	77,7	22,3
1986-1989	2,4	3,1	76,6	23,4

Zunächst ist festzustellen, dass bis 1989 gegenüber 1950 die Bruttoinvestitionen wesentlich schneller stiegen als die Konsumausgaben und sich dadurch ihr Anteil an der inländischen Verwendung nahezu verdoppelte. Gleichzeitig

verringerte sich der Anteil der Konsumausgaben. Bereits eine oberflächliche Betrachtung der Zahlenreihen lässt besonders starke Veränderungen der grundlegenden Verwendungspositionen im Zeitraum von 1950 bis 1970 erkennen, die sich in den folgenden Jahren bis 1989 abschwächten. Genauere Informationen über den Entwicklungsverlauf ergibt eine Strukturierung der jährlichen Entwicklungsraten nach Zeitperioden in Tabelle 26.

Ein besonders extremer Anstieg der Bruttoinvestitionen im Vergleich zu den Konsumausgaben war in den Jahren von 1956 bis 1970 zu verzeichnen, während in den Folgejahren insgesamt eine erhebliche Verlangsamung eintrat und teilweise das Entwicklungstempo der Bruttoinvestitionen erheblich unter dem der Konsumausgaben lag. Dabei ist zu berücksichtigen, dass der starke Anstieg der Bruttoinvestitionen bis in die sechziger Jahre vor allem dazu diente, notwendige elementare Grundlagen für die Entwicklung der Industrie und der anderen Bereiche der Volkswirtschaft zu schaffen. So entfielen in dieser Periode über 60 % der Industrieinvestitionen auf die Energie- und Brennstoffindustrie, die Chemische Industrie und die Metallurgie.[64] Dieser hohe Anteil war notwendig, um die nach der Spaltung Deutschlands vorhandenen Disproportionen in der Industrie zu mildern und die Voraussetzungen der zukünftigen wirtschaftlichen Entwicklung der DDR unter den gegebenen weltpolitischen Bedingungen zu schaffen. Aus heutiger Sicht wird manchmal unter Ignorierung der historischen Realitäten diese Orientierung der Investitionspolitik als systemimmanente Folge der zentralen Planwirtschaft und nicht unter Beachtung der tatsächlichen Wirkungsfaktoren beurteilt.[65]

Die Hauptverwendungen des BIP entwickelten sich in der BRD seit 1950 völlig anders als in der DDR. Die Konsumausgaben stiegen wesentlich schneller als die Bruttoinvestitionen, also die umgekehrte Entwicklung wie in der DDR. Demzufolge erhöhte sich im gesamten Zeitraum der Anteil der Konsumausgaben an der inländischen Verwendung, während sich der Anteil der Bruttoinvestitionen verminderte (Tabelle 27).

[64] Statistisches Jahrbuch der DDR 1990, Seite116.

[65] „…Rückblickend zeigt sich freilich, daß mit den Orientierungen der fünfziger Jahre auch die Weichen falsch gestellt wurden. Trotz fehlender Betriebe und Rohstoffe unternahm die DDR ehrgeizige Anstrengungen, eine eigene Schwerindustrie aufzubauen, wobei es ihr besonders auf Kohle und Stahl ankam. Sie vernachlässigte daher nicht nur die Konsumgüterindustrie und die Dienstleistungen, sondern baute zudem unrentable Werke an falschen Standorten auf.“ Aus: Weber, H., Die DDR 1945-1990, München 2000, Seite 38.

Tabelle 27: Konsumausgaben und Bruttoinvestitionen in der BRD, 1950=100, Anteil in %

Jahr	1950=100		Anteil in %	
	Konsumausgaben	Bruttoinvestitionen	Konsumausgaben	Bruttoinvestitionen
1950	100	100	71	29
1955	148,6	170	68,1	31,9
1960	214,4	233,2	69,2	30,8
1965	279,2	314,7	68,4	31,6
1970	346,8	351,7	70,7	29,3
1975	419,5	307,7	76,9	23,1
1980	489,2	381,5	75,8	24,2
1985	510,4	346,3	78,3	21,7
1989	570,6	415,5	77,1	22,9

Eine zusammenfassende Übersicht nach Zeitperioden zeigt, dass die geschilderten Veränderungen sich auf der Grundlage von in der Tendenz von Periode zu Periode sinkenden durchschnittlichen jährlichen Wachstumsraten der Konsumausgaben und Bruttoinvestitionen vollzogen. In dieser Hinsicht ähnelten sich die Wirtschaftsabläufe in der DDR und BRD (Tabelle 26 und Tabelle 28).

Tabelle 28: Jährliche Wachstumsraten der Konsumausgaben und Bruttoinvestitionen in der BRD nach Zeitperioden, in %

Zeitperioden	Jährliche Wachstumsrate		Anteil in %	
	Konsum-ausgaben	Brutto-investitionen	Konsum-ausgaben	Brutto-investitionen
1959-1955	8,3	11,2	70,4	29,6
1956-1960	7,6	6,5	69,6	30,4
1961-1965	5,4	6,2	69,7	30,3
1966-1970	4,4	2,3	71,6	28,4
1971-1975	3,9	-2,4	74,5	25,5
1976-1980	3,1	4,4	75,7	23,3
1981-1985	0,9	1,8	77,9	22,1
1986-1989	2,8	4,7	78	22,0

In den nachfolgenden Abschnitten sollen die Entwicklung der Konsumausgaben und der Bruttoinvestitionen in der DDR gesondert etwas detaillierter dargestellt werden. Im Interesse einer besseren Vergleichbarkeit mit den Daten der BRD erfolgt die Darstellung überwiegend auf der Basis von Pro-Kopf-Größen, d. h. je Einwohner. Die entsprechenden Volumenangaben wurden bereits vorstehend erläutert.

5.1.2 Konsumausgaben

Die Konsumausgaben im Rahmen der VGR charakterisieren nicht nur eine Verwendungsposition des BIP, sondern auch in zusammengefasster Form annähernd den privaten Verbrauch von Gütern sowie gesamtgesellschaftlicher Leistungen durch die Bevölkerung. Demzufolge werden sie unterteilt in Konsumausgaben der privaten Haushalte (einschließlich Organisationen ohne Erwerbszweck) und Konsumausgaben des Staates.

Tabelle 29: Konsumausgaben je Einwohner in der DDR und BRD, 1950=100

Jahr	DDR		BRD	
	Privater Verbrauch 1950=100	Staat	Privater Verbrauch	Staat
1950	100	100	100	100
1955	165,8	129,1	144,7	133,9
1960	219,8	157,7	192,6	195,2
1965	256	115,3	236,1	243,5
1970	312,9	244	289,7	275,1
1975	377,8	320,9	337,6	343,6
1980	465,2	352	398,1	394,9
1985	531,8	371	416,5	422,6
1989	586	393,7	467,1	438,7

In der DDR entwickelten sich die beiden Bestandteile der Konsumausgaben äußerst unterschiedlich. Gegenüber 1950 erhöhte sich der private Verbrauch wesentlich schneller als der Staatsverbrauch, wodurch sich der Anteil des privaten Verbrauchs an den gesamten Konsumausgaben von 66% im Jahre 1950 auf 74% im Jahre 1989 vergrößerte. Diese Entwicklung vollzog sich nicht kontinuierlich, sondern in einzelnen Perioden lag die Steigerung des Staatsverbrauchs z. T. erheblich über der des privaten Verbrauchs, wie z. B. in der Periode 1971-1975 (Tabelle 29 und Tabelle 30).

Tabelle: 30: Jährliche Wachstumsraten der Konsumausgaben je Einwohner in der DDR nach Zeitperioden, in %

Zeitperiode	Privater Verbrauch	Staat
1950-1955	10,6	5,3
1956-1960	5,8	4,1
1961-1965	3,1	4,4
1966-1970	4,1	4,5
1971-1975	3,8	5,6
1976-1980	4,3	1,9
1981-1985	2,7	1
1986-1989	2,4	1,5

Dies hing offensichtlich mit den erhöhten Ausgaben des Staates bei der Realisierung des damals durch die SED-Führung beschlossenen sozialpolitischen Programms zusammen. In den Folgezeiträumen musste das Entwicklungstempo auf Grund der unbefriedigenden Entwicklung der Bruttowertschöpfung gebremst werden. Hinzu kam eine partielle Umorientierung der Einkommenspolitik, die stärker darauf gerichtet wurde, einen größeren Leistungsanreiz für die Erwerbstätigen über die individuellen Geldeinkommen zu schaffen. Diese Einkommen wurden direkt über die Umsätze im Handel und im Dienstleistungsbereich in den Konsumausgaben der privaten Haushalte wirksam.

Demgegenüber vollzog sich die Entwicklung des Verhältnisses von privatem Verbrauch und Staatsverbrauch in der BRD wesentlich kontinuierlicher. Die Wachstumsraten beider Indikatoren veränderten sich im Allgemeinen in ähnlichen Größenordnungen.

Als Resultante der Entwicklungen im Bereich der Konsumausgaben im Vergleich zwischen der DDR und der BRD konnte das Niveau der Konsumausgaben der privaten Haushalte je Einwohner zwischen 1950 und 1989 beträchtlich zu Gunsten der DDR verbessert werden. Dies kommt in der Veränderung der entsprechenden Niveaurelation BRD/ DDR (DDR=1) zum Ausdruck, sie verminderte sich in den genannten Jahren von 2,21 auf 1,77 (Tabelle 31).

Tabelle 31: Relation BRD/ DDR und DDR/ BRD der Konsumausgaben je Einwohner

Jahr	Privater Verbrauch DDR=1	Staat	Privater Verbrauch BRD=1	Staat
1950	2,21	1,57	0,45	0,64
1955	1,93	1,62	0,52	0,62
1960	1,94	1,94	0,52	0,52
1965	2,04	1,95	0,49	0,51
1970	2,05	1,76	0,49	0,57
1975	1,98	1,68	0,51	0,6
1980	1,9	1,75	0,53	0,57
1985	1,73	1,78	0,58	0,56
1989	1,77	1,74	0,57	0,57

Demgegenüber stieg die Niveaurelation BRD/ DDR des Staatsverbrauchs im gleichen Zeitraum von 1,57 auf 1,77. Die Interpretation dieser Entwicklung ist kompliziert. Sicher ist, dass sie sich zu einem großen Teil aus der stärkeren Erhöhung des Staatsverbrauchs in der BRD gegenüber der DDR ableitet. Inwieweit jedoch der höhere Staatsverbrauch in Westdeutschland auch aus der Organisation und Gestaltung des staatlichen Verwaltungshandelns herrührt oder aus anderen Faktoren konnte nicht eindeutig geklärt werden, da Vergleichsanalysen über die gesamtgesellschaftlichen Aufwendungen und ihre Bewertung im Vergleich zwischen der DDR und der BRD fast völlig fehlen. Aus partiellen Erfahrungen der langjährigen Mitarbeit des Autors in staatlichen

Institutionen der DDR und der BRD lässt sich erkennen, dass die systemimmanenten Besonderheiten der Staatsstruktur in der BRD vergleichsweise sehr hohe Verwaltungsaufwendungen erfordern, die sich im Staatsverbrauch niederschlagen.

5.1.3 Bruttoinvestitionen

Nach der Systematik der VGR setzen sich die Bruttoinvestitionen aus den Bruttoanlageinvestitionen und den Vorratsänderungen zusammen. Auf eine nähere Untersuchung der Vorratsänderung soll an dieser Stelle verzichtet werden, da ihr Anteil an der Gesamtposition geringfügig war.[66] Alle Angaben in diesem Abschnitt beziehen sich deshalb auf die gesamten Bruttoinvestitionen je Einwohner.

Bereits bei der Darstellung der Entwicklung der Grundstruktur der Verwendung des BIP der DDR seit 1950 im Abschnitt 5.1.1 wurde darauf hingewiesen, dass das Volumen der Bruttoinvestitionen im Zeitraum bis 1989 insgesamt im Vergleich zu den anderen Verwendungspositionen am stärksten gewachsen war. Unter Berücksichtigung des Rückgangs der Bevölkerungszahl war diese Entwicklung noch ausgeprägter (Tabelle 32).

Demgegenüber wirkte in der BRD die Zunahme der Bevölkerungszahl in umgekehrter Richtung. Bei der Bewertung der unterschiedlichen Dynamik der Bruttoinvestitionen – auch unter Beachtung der Bevölkerungsentwicklung – zwischen der BRD und der DDR muss der Basiseffekt beachtet werden. Währen in der DDR im Jahre 1950 nur geringe Investitionen möglich waren, erreichten diese in der BRD bereits eine beachtliche Höhe. Bezogen auf die Bevölkerung betrugen in der BRD die Bruttoinvestitionen im Basisjahr 1950 fast das 6-fache des Standes der DDR.

Tabelle 32: Bruttoinvestitionen je Einwohner, 1950=100

Jahr	DDR	BRD
1950	100	100
1955	161,6	162,2
1960	328,7	210,3
1965	446,9	268,5
1970	676,9	290
1975	780,2	248,8
1980	939,3	309,8
1985	972,4	283,8
1989	1102,7	334,7

In Abhängigkeit von der Veränderung des BIP wiesen auch die Bruttoinvestitionen im Grundverlauf in der Periode von 1950 bis 1989 in der DDR und der

[66] Entsprechende Daten für die Vorratsänderung werden in den Tabellen im Anhang 1 nachgewiesen.

BRD eine sinkende Tendenz auf. Dies zeigt sich deutlich bei einem Vergleich der jährlichen Entwicklungsraten (Tabelle 33).

Tabelle 33: Jährliche Entwicklungsraten der Bruttoinvestitionen je Einwohner nach Zeitperioden, in %

Zeitperiode	DDR	BRD
1951-1955	10,1	10,2
1956-1960	15,3	5,3
1961-1965	6,3	5
1966-1970	8,7	1,6
1971-1975	2,9	-2,7
1976-1980	3,8	4,5
1981-1985	0,7	-1,6
1986-1989	3,2	4,2

In den BRD-Daten spiegelten sich sichtbar die konjunkturellen Einbrüche in einigen Zeitperioden wider und auch in der DDR verlief die Entwicklung diskontinuierlich, wobei über die Ursachen der tendenziell ähnlichen Entwicklung im Vergleich beider deutscher Staaten bisher keine belastbaren Untersuchungen vorliegen.

Unter Berücksichtigung der dargestellten Entwicklung der Bruttoinvestitionen in beiden deutschen Staaten und der Einwohnerzahl ergaben sich folgende Pro-Kopf-Relationen im Vergleich (Tabelle 34):

Tabelle 34: Relation BRD/ DDR und DDR/ BRD der Bruttoinvestitionen je Einwohner

Jahr	DDR=1		BRD=1	
	DDR	BRD	DDR	BRD
1950	1	5,68	0,18	1
1955	1	5,71	0,18	1
1960	1	3,64	0,27	1
1965	1	3,41	0,29	1
1970	1	2,44	0,41	1
1975	1	1,81	0,5	1
1980	1	1,88	0,53	1
1985	1	1,66	0,6	1
1989	1	1,73	0,58	1

Auf der Grundlage der vollzogenen Entwicklung des produzierten BIP und der damit erreichten Annäherung an das erreichte Niveau der BRD verringerte die DDR im Vergleich zum Ausgangsniveau im Jahre 1950 den Abstand in den pro-Kopf-Bruttoinvestitionen bis 1989 erheblich, lag jedoch noch 40 % unter dem vergleichbaren Stand der BRD.

Die spezifische Wirtschaftsstruktur der DDR spiegelt sich auch in der Struktur der Investitionen nach Wirtschaftsbereichen wider (Tabelle 35).

Tabelle 35: Struktur der Investitionen nach Wirtschaftsbereichen, in %

Jahr	Insg.	Land- u. Forstwirtschaft, Fischerei	Prod. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgew., Reparatur Kfz. u. Gebrauchsgüter	Verkehr, Nachrichtenübermittlung	Sonstige Wirtschaftsbereiche
DDR							
1955	100	14,7	42,5	0,6	3,0	14,0	25,3
1960	100	12,5	46,7	2,6	2,7	10,7	24,8
1965	100	14,1	52,5	2,0	4,3	9,6	17,5
1970	100	14,1	49,9	3,5	4,7	9,1	18,8
1975	100	12,6	47,8	3,6	3,6	10,7	21,6
1980	100	10,5	52,9	2,6	3,0	8,7	22,3
1985	100	8,0	55,5	1,2	2,8	9,3	23,3
1988	100	8,7	59,1	1,7	3,1	7,7	19,8
BRD							
1960	100	5,2	26,2	2,5	5,8	6,2	54,2
1965	100	4,9	24,4	2,3	5,2	5,7	57,4
1970	100	3,4	27,1	2,5	4,9	8,2	53,9
1975	100	3,2	24,1	1,6	4,2	8,3	58,6
1980	100	2,9	23,7	1,9	4,4	7,5	59,6
1985	100	2,7	25,0	1,2	4,1	9,6	57,3
1988	100	2,5	25,1	1,2	5,7	8,8	56,8

In der DDR entfielen fast 60% der Investitionen auf die Industrie (Produzierendes Gewerbe ohne Baugewerbe), wobei sich dieser Anteil längerfristig ständig, mit Ausnahme der ersten Hälfte der siebziger Jahre, erhöhte. Der anteilige Rückgang der Industrieinvestitionen in diesem Zeitraum hing wahrscheinlich mit der Schwerpunktverlagerung der wirtschaftspolitischen Orientierungen in dieser Zeitperiode bei insgesamt niedriger Investitionsquote zusammen. So ist z. B. die Erhöhung des Anteils des Baugewerbes und der sonstigen Wirtschaftsbereiche (Sozialpolitisches Programm des VIII. Parteitages der SED 1971) deutlich erkennbar. Unter dem Begriff der „sonstigen Wirtschaftsbereiche“ verbergen sich alle Unternehmen und Institutionen, die nicht den in der Tabelle aufgeführten namentlich genannten Bereichen zugeordnet werden konnten, wie z. B. Banken und Versicherungen, private und staatliche Dienstleister, Organisationen ohne Erwerbszweck sowie die Wohnungswirtschaft (Vermietung und Nutzung durch Eigentümer). Unter den konkreten Bedingungen der DDR beinhalteten die Investitionen in die Wohnungswirtschaft in der Hauptsache den Wohnungsneubau. Dieser hatte den größten Anteil an den Investitionen in den sonstigen Wirtschaftsbereichen und lag in den meisten Jahren bei anteilig 50-60%.

Strukturell entwickelten sich die Investitionen in der BRD anders als in der DDR. Auffällig war der hohe Anteil der sonstigen Wirtschaftsbereiche mit einem Anteil an den Gesamtinvestitionen von weit über 50%, teilweise in einzelnen Jahren fast 60%. Von diesen Investitionen in den sonstigen Wirtschaftsbereichen entfiel der größte Teil auf die Wohnungswirtschaft (Vermietung und

Nutzung durch Eigentümer), wobei sich der Anteil im Verlaufe des betrachteten Zeitraums bis 1989 erheblich verringerte (Tabelle 36).

Tabelle 36: Anteil der Wohnungswirtschaft an den Investitionen der sonstigen Wirtschaftsbereiche der DDR und der BRD, in %

Jahr	DDR	BRD
1955	57,0	
1960	59,7	64,6
1965	57,8	54,9
1970	40,5	51,8
1975	45,9	48,6
1980	52,4	46,7
1985	61,8	44,9
1989	56,9	41,1

Zur Verdeutlichung der Größenordnungen der betreffenden Investitionen soll folgender deutsch-deutscher Vergleich dienen: Bereits im Jahre 1960 investierte die BRD in der Wohnungswirtschaft anteilig wesentlich mehr, als die DDR im Bereich der gesamten Industrie. Unter Beachtung der insgesamt höheren Investitionsquote und der größeren Bevölkerungszahl der BRD in diesem Jahr gilt dies auch für das absolute Volumen der Investitionen.

Im Übrigen auffällig war in der BRD im Vergleich zur DDR der wesentlich niedrigere Anteil von Investitionen in den sogenannten materiellen Bereichen der Volkswirtschaft, besonders im produzierenden Gewerbe. Auf einen möglichen Erklärungsansatz für dieses Phänomen deutet eine Aufgliederung der Investitionen nach Hauptbereichen des produzierenden Gewerbes (Tabelle 37).

Tabelle 37: Struktur der Investitionen nach Bereichen des produzierenden Gewerbes, in %

Jahr	DDR			BRD		
	Energie, Wasser, Bergbau	Verarbeitendes Gewerbe	Bauge-werbe	Energie, Wasser, Bergbau	Verarbeitendes Gewerbe	Bauge-werbe
1955	48,4	50,3	1,3			
1960	45,5	49,2	5,4	18,5	72,8	8,6
1965	39	57,2	3,7	18,7	72,5	8,7
1970	24,6	68,9	6,5	14,5	77	8,4
1975	29,5	63,5	7	28,1	65,8	6,1
1980	28,6	66,6	4,7	21	71,4	7,6
1985	31	66,9	2,1	24,5	70,9	4,5
1988	27,5	69,3	3,2	21,2	74,1	4,7

Vom Gesamtvolumen der Investitionen in der Industrie der DDR entfielen in der DDR in den fünfziger Jahren fast die Hälfte auf den Bereich „Energie, Wasser, Bergbau“ und in den achtziger Jahren war es immerhin noch fast ein Drittel. Demgegenüber lagen die Investitionen in der BRD anteilig in diesen

Industriebereich wesentlich niedriger, wenn man vom Ausnahmejahr 1975 mit einem konjunkturellen Einbruch der Investitionen im Verarbeitenden Gewerbe absieht, wodurch der relative Anteil des Bereichs „Energie, Wasser, Bergbau“ zeitweilig erheblich anstieg. Die sehr unterschiedliche Struktur der Investitionen im produzierenden Gewerbe der DDR im Vergleich zur BRD zu Gunsten der Energie, Wasserwirtschaft und den Bergbau ergab sich insbesondere aus den vergleichsweise sehr ungünstigen Voraussetzungen zur Sicherung des Energiebedarfs der Volkswirtschaft. Der Braunkohlenbergbau wurde nach der Spaltung Deutschlands infolge der gegebenen geologischen Bedingungen auf dem Gebiet der DDR zum Hauptlieferanten von Brennstoffen. Diese Schlüsselstellung der Braunkohle hatte bei der Bedeutung der Energiebereitstellung für die Wirtschaft und die Bevölkerung weitreichende Konsequenzen für die Höhe und Struktur der gesamten Investitionen und eine Reihe weiterer Kernprobleme der wirtschaftlichen Entwicklung wie z. B. die Effektivität der Erzeugung und des Energieeinsatzes und die Umweltbedingungen. Die BRD konnte durch den überwiegenden Einsatz von Steinkohle und die Möglichkeit der früheren und breiteren Nutzung von Erdöl beträchtliche ökonomische Vorteile im Vergleich zur DDR erschließen.[67]

Auch notwendige wasserwirtschaftliche Großvorhaben in den fünfziger Jahren wie z. B. die Errichtung der „Sosa-Talsperre“ im Erzgebirge (Fertigstellung 1953), der Bau der „Rapp-Bode-Talsperre“ im Harz (Fertigstellung 1959) und der Bau der Talsperre „Pöhl“ im Erzgebirge (1958-1965) banden erhebliche Investitionsmittel.

5.2 Außenbeitrag

Bereits einleitend zu diesem Kapitel wurde die Aufteilung der Verwendung des BIP der DDR in die beiden Bestandteile, die inländische Verwendung und den Außenbeitrag, dargestellt (Abschnitt 5.1.1). Der Außenbeitrag bringt in seinem numerischen Ausdruck natürlich nicht umfassend die volkswirtschaftliche Bedeutung des Außenhandels zum Ausdruck, sondern als saldierte Größe aus dem Export und Import von Waren und Leistungen den Beitrag zum BIP.

Die DDR realisierte in den Jahren 1951 und 1982 bis 1989 einen positiven Außenbeitrag. In allen anderen Jahren war der Außenbeitrag negativ. Dabei war der quantitative Einfluss auf das BIP in den einzelnen Jahren sehr unterschiedlich (gemessen an der inländischen Verwendung). Der Außenbeitrag

[67] Im Rahmen der vorliegenden Untersuchung erfolgte eine Konzentration auf volkswirtschaftliche Aspekte im Zusammenhang mit der Verwendung des BIP. Spezielle Fragen der Energiewirtschaft der DDR wurden in einer Vielzahl von Publikationen erörtert, wie z. B.: Brandt, H.: Bedeutung und Perspektive der Braunkohle in der DDR. In: Energietechnik, Nr. 6/1982. Leipzig. Richter, H.: Rolle und Bedeutung des Rohstoffs Braunkohle für die Entwicklung der Energiewirtschaft und der Chemischen Industrie, In: Chemische Technik, Nr. 2/ 1980, Leipzig. Gruhn, W.: Zur Energiepolitik der DDR, In: Deutschland Archiv, Nr. 11/1979, Köln.

(Tabelle 23) wird vom Niveau und der Entwicklung der Ex- und Importe bestimmt.

Tabelle 38: Entwicklung des Exports und Imports in der DDR und der BRD, 1950=100

Jahr	DDR		BRD	
	Export	Import	Export	Import
1950	100	100	100	100
1955	260,1	236,6	224,1	252,7
1960	396,9	477,1	353,6	487,5
1965	594,9	630,9	465,7	762,4
1970	884,8	982,1	731,9	1193,3
1975	1353	1349,1	921,4	1479,7
1980	1897,3	1776,3	1196,8	2012,7
1985	2710,7	1854,1	1545	2174,3
1989	2806,4	2024,2	1787,2	2692,6

Unter Beachtung des niedrigen Niveaus des Außenhandels im Ausgangsjahr 1950 wuchsen die Ex- und Importe der DDR bis 1989 erheblich, wobei sich das Wachstumstempo im Zeitraum ab 1970 im Vergleich zur Vorperiode erhöhte. Die Importe wiesen ein geringeres Entwicklungstempo als die Exporte auf. Dies war für die Gestaltung des Außenbeitrages einerseits positiv, war aber andererseits ein Anzeichen für eine mangelhafte Wirksamkeit der internationalen Arbeitsteilung im Rahmen des RGW (Tabelle 38).

Wie in der DDR wuchsen die Ex- und Importe in der BRD ebenfalls erheblich, wobei der Import wesentlich rascher als der Export stieg. Ausgehend von den Niveaugrößen des Ex- und Imports wurde in allen Jahren ein positiver Außenbeitrag erreicht.

Tabelle 39: Relation der Ex- und Importe BRD/ DDR-DDR/ BRD je Einwohner

Jahr	DDR=1		BRD=1	
	Export	Import	Export	Import
1950	4,87	2,15	0,21	0,47
1955	3,91	2,14	0,26	0,47
1960	3,67	1,86	0,27	0,54
1965	3,01	2,05	0,33	0,49
1970	3,08	2,00	0,32	0,50
1975	2,46	1,74	0,41	0,57
1980	2,27	1,80	0,44	0,56
1985	2,06	1,87	0,49	0,54
1989	2,26	2,08	0,44	0,48

Bei der Beurteilung der Außenbeiträge zum BIP in der DDR und der BRD müssen die erheblichen Unterschiede im Niveau der Ex- und Importe beachtet werden, die vergleichbar bezogen auf die Bevölkerung dargestellt werden müssen (Tabelle 39).

Die Export- und Importintensität der BRD lag in allen Jahren wesentlich über dem Niveau der DDR, wobei sich die Differenz beim Export erheblich verringerte.

6. Extrapolation der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts für Ostdeutschland bis 2000

6.1 Regionalisierung der VGR-Ergebnisse seit 1991

Bei der Untersuchung einiger Fragestellungen der gegenwärtigen ökonomischen Entwicklung der neuen Bundesländer sind vergleichende Bezüge zur Zeitperiode vor der Wiedervereinigung, d. h. vor 1990/91 nützlich. Die vom Statistischen Bundesamt veröffentlichten amtlichen Daten der meisten volkswirtschaftlichen Indikatoren für die neuen Länder – auch der VGR – beginnen in der Regel mit dem Jahr 1991. In der vorliegenden Arbeit wurde deshalb untersucht, ob es möglich ist, die rückgerechneten Daten für die ehemalige DDR von 1950-1989 bis zum Jahre 2000 zu extrapolieren.

Zum Verständnis dieser Berechnungen sind einige ergänzende Bemerkungen zur zweiten Etappe der Rückrechnung der VGR der DDR notwendig. Bereits in dieser Etappe für die Jahre 1970 bis 1989 erfolgte die Rückrechnung nicht nur für die DDR, sondern auch eine Weiterführung der Zeitreihen für das Gebiet der neuen Länder bis zum Jahre 2000.

Die gegenwärtig vom Statistischen Bundesamt und den statistischen Ämtern der Länder (im Rahmen des Arbeitskreises VGR der Länder) erarbeiteten statistischen Daten über die Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts werden für Ostdeutschland wie folgt regionalisiert:

- Neue Bundesländer, einschließlich Berlin,
- Neue Bundesländer, ohne Berlin.

Ergebnisse der VGR in dieser Regionalisierung wurden ab 1991und Folgejahre auf vergleichbarer methodischer Basis nach dem ESVG95 veröffentlicht.[68]

Da die vom Autor vorgenommenen Rückrechnungen für die DDR für den Zeitraum 1970 bis 1989 nach den gleichen methodischen Prinzipien vorgenommen wurden, bestand die Möglichkeit die Teildatenbestände von 1970 bis 1989 nach einigen regionalen Anpassungen mit denen von 1991 bis 2000 miteinander zu verknüpfen.

[68] Gemeinschaftsveröffentlichung der Statistischen Ämter der Länder: Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen der Länder, Reihe 1 Länderergebnisse, herausgegeben vom Statistischen Landesamt Baden-Württemberg.

Es mussten zuerst die rückgerechneten Daten für die DDR insgesamt regional durch Ausgliederung von Berlin-Ost weiter differenziert werden. Dazu wurde auf Originaldaten der DDR-Statistik zurückgegriffen, die zumeist eine regionale Gliederung nach den 15 Verwaltungsbezirken der DDR enthielten. Berlin-Hauptstadt der DDR (Berlin-Ost) war einer dieser Bezirke, sodass der Anteil von Berlin-Ost geschätzt werden konnte.

Im Rückrechnungsprozess (zweite Etappe) für 1970 bis1989 wurden zwei Teilergebnisse ermittelt:

- DDR, ohne Berlin-Ost
- Berlin-Ost.

Regional entspricht die erste Gruppierung dem Bereich „Neue Bundesländer, ohne Berlin“. In einem zweiten Schritt war es nunmehr erforderlich Gesamtergebnisse für „Berlin“ zu gewinnen. Das setzte Daten für Berlin-West voraus, die originär nicht vorhanden waren.

Die in den siebziger und achtziger Jahren vom Statistischen Landesamt für Berlin-West durchgeführte VGR, konnte nicht direkt verwendet werden, weil sie auf einer alten Konzeption beruhte und die preisliche Bewertung nicht aktuell war. Mit Hilfe von Arbeitsunterlagen und mit Unterstützung des Statistischen Landesamtes Berlin konnten näherungsweise Ergebnisse für Berlin-West berechnet werden. In beiden Fällen waren auch Schätzungen notwendig. Im nächsten Schritt wurden die beiden Berliner Teilergebnisse zu „Berlin“ zusammengefasst.

Nach Abschluss der zweiten Etappe der Rückrechnung lagen Zeitreihen von 1970 bis 1989 für die Entstehung und Verwendung des BIP in den o. g. Gruppierungen für die neuen Bundesländer einschließlich und ohne Berlin vor, die mit den publizierten Daten für die neuen Bundesländer ab 1991 und bis zum Jahre 2000 verbunden werden konnten.

Mit den Ergebnissen der dritten Etappe der Rückrechnung, wie sie in der vorliegenden Arbeit beschrieben wurden, erfolgte eine Erweiterung des Zeithorizonts des Datenbestandes der VGR für die DDR rückwirkend über das Jahr 1970 hinaus bis zum Jahre 1950. Es war zu prüfen, ob dieser Datensatz genutzt werden konnte, um die vorhandenen Rückrechnungsergebnisse für die neuen Länder ebenfalls bis zum Jahr 1950 retrograd zu ermitteln. Beide Datensätze enthielten ein gemeinsames Jahr – 1989 –, dass als Brücke für eine Verknüpfung dienen konnte.

- Aus der zweiten Etappe der Rückrechnung: Entstehung und Verwendung des BIP für die neuen Bundesländer von 1989 bis 2000.
- Aus der vorliegenden dritten Etappe der Rückrechnung: Entstehung und Verwendung des BIP der DDR für 1950 bis 1989.

Wie bereits erwähnt lagen aus der zweiten Etappe der Rückrechnung der VGR die Daten für die neuen Länder in zwei unterschiedlichen regionalen Abgrenzungen vor: einschließlich und ohne Berlin. Aus sachlichen Erwägungen heraus, war den Ergebnissen für die neuen Länder ohne Berlin der Vorzug

zu geben, weil in den Daten für Berlin auch Berlin-West enthalten war. Diese Ergebnisse wurden erheblich von der ökonomischen Spezifik der Westberliner Entwicklung beeinflusst, die sich auf einer völlig anderen Basis vollzog als im östlichen Teil der Stadt. Das zeigt sich auch deutlich bei einem Vergleich der Entwicklung des BIP nach beiden Abgrenzungen (Tabelle 40):

Tabelle 40: Bruttoinlandsprodukt der neuen Länder, 1989=100

Jahr	Neue Länder	
	Einschließlich Berlin	Ohne Berlin
1989	100,0	100,0
1991	83,3	76,5
1995	107,6	107,3
2000	113,6	117,6

Der wirtschaftliche Übergangsprozess nach der Wiedervereinigung Deutschlands war bekanntlich in den neuen Ländern, unabhängig von der Wahl der regionalen Abgrenzung – einschließlich oder ohne Berlin – von einem beträchtlichen Rückgang der wirtschaftlichen Leistung begleitet. In den neuen Ländern ohne Berlin verminderte sich 1991 gegenüber 1989 das Bruttoinlandsprodukt um rund ein Viertel. Der schwächere Rückgang unter Einbeziehung von Berlin, ergibt sich daraus, das Berlin-West mit einem erheblichen Anteil, damals integraler Bestandteil des früheren Bundesgebiets war und durch die Wiedervereinigung Wachstumsimpulse erhielt, wodurch die charakteristische Entwicklung von Ostdeutschland in den Zahlen nur abgeschwächt reflektiert wird. Die regionale Gruppierung „Neue Länder ohne Berlin“ bringt die Entwicklung in Ostdeutschland unverfälschter zum Ausdruck.

Auch ein Vergleich der Ergebnisse zur Entwicklung des BIP für den Zeitraum 1970 bis 1989 ergab, dass die Daten in der Abgrenzung „Neue Länder ohne Berlin“ besser die Entwicklung in der territorialen Abgrenzung der DDR repräsentierten.

Für die Extrapolation der DDR-Daten bis zum Jahre 2000 wurden aus den genannten Gründen die regionalisierten Ergebnisse der VGR für die „Neuen Länder ohne Berlin“ verwendet.

Die Entwicklung der ausgewählten Indikatoren seit 1950 zeigt deutliche Brüche beim Systemwechsel von 1989 zu 1991 im Zusammenhang mit dem Beitritt der neuen Länder zur früheren Bundesrepublik und den damit verbundenen ökonomischen Folgen. Da der Zeitabschnitt der DDR von 1950 bis 1989 bereits im Hauptabschnitt B kommentiert wurde, sollen nachfolgend vor allem die Besonderheiten der nach 1989 bis zum Jahre 2000 eingetretenen Veränderungen sichtbar gemacht werden.

6.2 Bruttoinlandsprodukt und Wertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen

Nachfolgend werden einige Ergebnisse der Entwicklung von Indikatoren der VGR für die DDR/ Neue Länder im Zeitraum 1950 bis 2000 dargestellt (Tabelle 41).

Tabelle 41: Volkswirtschaftliche Indikatoren für die DDR/ Neue Länder, 1950=100

Jahr	Bruttoinlandsprodukt	Inländische Verwendung	Bruttoinlandsprodukt	
			je Einwohner	je Erwerbstätigen
1950	100,0	100,0	100,0	100,0
1960	195,5	201,7	208,5	192,7
1970	303,0	313,8	326,6	289,2
1980	439,9	447,2	483,2	387,3
1989	557,7	536,8	617,2	477,2
1991	426,6	701,6	494,9	478,2
1995	598,4	923,3	715,3	752,5
2000	655,9	908,3	801,1	842,2

Die Entwicklung der ausgewählten Indikatoren zeigt deutliche Brüche beim Übergang von 1989 zu 1991 infolge des Beitritts der neuen Länder zur früheren Bundesrepublik und den damit verbundenen ökonomischen Folgen. Mitte der neunziger Jahre erreichten die neuen Länder im Durchschnitt wieder das Gesamtniveau des Bruttoinlandsprodukts von 1989, wobei in den einzelnen Wirtschaftsbereichen sehr unterschiedliche, z. T. gegensätzliche Veränderungen eintraten (Tabelle 42).

Tabelle 42: Bruttoinlandsprodukt und Wertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen für die DDR/ Neue Länder, 1989=100

Bereich	1989	1991	1995	2000
Land- und Forstwirtschaft	100	93,7	100,9	121,4
Produzierendes Gewerbe (ohne Baugewerbe)	100	31,1	40,5	53
Baugewerbe	100	65,2	126	86,2
Handel, Gastgewerbe, Verkehr	100	83,2	124,5	156,1
Finanzierung, Vermietung, Unternehmensdienstleister	100	200,8	349,8	424
Öffentliche und private Dienstleister	100	89,3	104,2	109,1

Während im Bereich des Produzierenden Gewerbes starke Einbrüche nach 1989 zu verzeichnen waren, die bis zum Jahr 2000 nur zum Teil ausgeglichen werden konnten, wuchsen die Bereiche des tertiären Sektors erheblich. Dies kann sehr anschaulich auch mittels der absoluten Zuwächse und Verluste an Wertschöpfung sichtbar gemacht werden (Tabelle 43).

Tabelle 43: Zuwächse (+) und Verluste (-) an Wertschöpfung 2000 gegenüber 1989, in Mrd. Euro95

Land- und Forstwirtschaft	0,9
Produzierendes Gewerbe (ohne Baugewerbe)	-33,8
Baugewerbe	-3,5
Handel, Gastgewerbe, Verkehr	13,8
Finanzierung, Vermietung, Unternehmensdienstleister	38,8
Öffentliche und private Dienstleister	4,7

Es ist erkennbar, dass der absolute Zuwachs der Wertschöpfung im tertiären Bereich ausreichte, um nicht nur die Verluste in der materiellen Produktion auszugleichen, sondern ein insgesamt steigendes Inlandsprodukt zu gewährleisten.

Noch deutlicher werden die sich hinter der Gesamtentwicklung des Inlandsprodukts verbergenden gegensätzlichen Entwicklungen der Wertschöpfung bei einer Aufgliederung in zwei verschiedene Gruppen. Die erste Gruppe umfasst die Wirtschaftsbereiche der Land- und Forstwirtschaft, Fischerei und das produzierende Gewerbe (einschließlich Baugewerbe) sowie den Handel, Gastgewerbe und Verkehr und soll hier als „Materielle Produktion“ bezeichnet werden. Die zweite Gruppe umfasst die Wirtschaftsbereiche Finanzierung, Vermietung, Unternehmensdienstleister sowie öffentliche und private Dienstleister und soll als „Dienstleistungen“ bezeichnet werden (Tabelle 44).

Tabelle 44: Bruttowertschöpfung der Gruppen „Materielle Produktion“ und „Dienstleistungen“, 1989=100

Jahr	Materielle Produktion	Dienstleistungen
1989	100	100
1991	50,3	110,2
1995	75,9	145,4
2000	82,1	168,2

Die Interpretation der Entwicklung der gesamtwirtschaftlichen Wertschöpfung als durchschnittliche Resultante derartig gegensätzlicher Tendenzen ist nicht eindeutig. Der statistische Durchschnitt verdeckt und nivelliert die eingetretene Entwicklung. Deshalb ist die Fixierung allein auf diese hoch aggregierte Kennzahl unzureichend. Ihre Veränderung muss bei gegensätzlichen Entwicklungstendenzen im Zusammenhang mit ihren Teilgrößen untersucht werden.

Im Ergebnis der unterschiedlichen Entwicklung zwischen den Wirtschaftsbereichen verschob sich die Bedeutung der einzelnen Wirtschaftsbereiche für die volkswirtschaftliche Wertschöpfung insgesamt.

Von 1989 bis 2000 erhöhten sich die Rolle der Bereiche Handel, Gastgewerbe und Verkehr sowie Finanzierung, Vermietung und Unternehmensdienstleister für die volkswirtschaftliche Wertschöpfung in den neuen Ländern be-

deutend. Der Anteil des gesamten produzierenden Gewerbes verminderte sich erheblich (Tabelle 45).

Tabelle 45: Anteil der Wirtschaftsbereiche an der Wertschöpfung insgesamt, in %

Bereich	1989	1991	1995	2000
Land- und Forstwirtschaft	2,3	3	2,3	2,5
Produzierendes Gewerbe (ohne Baugewerbe)	37,9	16,7	15,3	18,1
Baugewerbe	13,3	12,3	16,8	10,3
Handel, Gastgewerbe, Verkehr	12,9	15,3	16,2	18,2
Finanzierung, Vermietung, Unternehmensdienstleister	6,3	18	20,6	24,1
Öffentliche und private Dienstleister	27,4	34,7	28,7	26,9

Die bisher erläuterten Ergebnisgliederungen zeigen nur das Niveau und die Entwicklung auf gesamtwirtschaftlicher Ebene. Innerhalb der Wirtschaftsbereiche vollzogen sich ebenfalls beträchtliche Veränderungen.

Im *produzierenden Gewerbe* hatten die Zweige des Bergbaus sowie der Energie- und Wasserversorgung erhebliche Einbrüche ihrer Produktion zu verzeichnen, die fast über die gesamte Periode andauerten und sich erst zum Ende der neunziger Jahre auf dem dann erreichten Niveau stabilisierten. Demgegenüber war das verarbeitende Gewerbe in der Lage nach dem Rückgang der Wertschöpfung 1991 gegenüber 1989 um 70 Prozent wieder ein Wachstum zu erreichen, obwohl das Niveau der DDR bis zum Jahre 2000 noch nicht wieder erreicht werden konnte (Tabelle 46).

Tabelle 46: Bruttowertschöpfung im Produzierenden Gewerbe, 1989=100, Anteile in %

Jahr	Insgesamt	davon:		
		Bergbau	Verarbeitendes Gewerbe	Energie, Wasser
1989=100				
1989	100	100	100	100
1991	31,2	44,1	28,8	32,4
1995	40,1	15,7	45,8	30,7
2000	53,0	16,2	64,8	35,8
Anteil in %				
1989	100	9,5	65,6	24,9
1991	100	13,4	60,7	25,9
1995	100	5,9	75,0	19,1
2000	100	2,9	80,3	16,8

Der Wirtschaftsbereich *Baugewerbe* erholte sich nach dem kurzeitigen Einbruch wieder rasch und erreichte bis Mitte der neunziger Jahre erhebliche Zuwachsraten; danach trat ein konjunkturbedingter Rückgang ein.

Der Bereich *Handel, Gastgewerbe, Verkehr und Nachrichtenübermittlung* beinhaltet Unternehmen mit sehr unterschiedlichen wirtschaftlichen Tätigkeiten und spezifischen Leistungsprozessen. Der Anfang der neunziger Jahre eingetretene starke Rückgang der Wertschöpfung dieses Bereichs war ausschließlich auf den Zweig Verkehr zurück zuführen, während der Handel und das Gastgewerbe eine höhere Wertschöpfung realisieren konnten. Im Zusammenhang mit der Veränderung des wirtschaftlichen Umfelds des Verkehrswesens in den neuen Ländern traten Umstrukturierungen ein, die den Transportbedarf berührten (z. B. Exportreduzierungen, Massentransporte zur Energiesicherung) und zu einer Verringerung von Transportleistungen führten. Dem wirkten die erheblichen Leistungssteigerungen entgegen, die zum Ausbau der Kommunikationsinfrastruktur erbracht wurden (Tabelle 47).

Tabelle 47: Bruttowertschöpfung im Handel, Gastgewerbe und Verkehr

Jahr	Insgesamt	davon:		
		Handel	Gastgewerbe	Verkehr und Nachrichten
1989=100				
1989	100	100	100	100
1991	83,2	110,6	107,8	55,6
1995	124,5	164,4	180,5	82,1
2000	156,1	176,1	148	138,8
Anteil in %				
1989	100	45	5,4	49,6
1991	100	59,9	7	33,1
1995	100	59,5	7,9	32,7
2000	100	50,8	5,1	44,1

Die Bruttowertschöpfung des *Bereichs Finanzierung, Vermietung und Unternehmensdienstleister* stieg ab1991 explosionsartig an. Durch den Aufbau des marktwirtschaftlichen Banken- und Versicherungssystems in den neuen Ländern wurden völlig neue finanzwirtschaftliche Leistungen eingeführt die zu einer erheblichen Steigerung der Wertschöpfung führten. Diese verdoppelten sich zwischen 1989 und 2000. Mit der Entstehung eines Immobilien- und Wohnungsmarktes ab 1990 in den neuen Ländern wuchsen schlagartig die wirtschaftlichen Aktivitäten auf diesem Gebiet. So gab es in der DDR vorher keinen nennenswerten Handel mit Immobilien und Wohnungen. Ähnliches trifft auf die Erbringung von verschiedenartigen Unternehmensdienstleistungen durch spezielle Unternehmen wie z. B. Rechtsberatung, Steuerberatung, Architekten, Wirtschafts- und Unternehmensberatung zu.

Das zeigt sich deutlich bei einer Aufgliederung des gesamten Wirtschaftsbereiches (Tabelle 48).

Durch den Aufbau eines marktwirtschaftlichen Banken- und Versicherungssystems in den neuen Ländern wurden völlig neue finanzwirtschaftliche Leistungen eingeführt die zu einer erheblichen Steigerung der Wertschöpfung führten. Diese verdoppelten sich zwischen 1989 und 2000. Mit der Entstehung eines Immobilien- und Wohnungsmarktes ab 1990 in den neuen Ländern wuchsen schlagartig die wirtschaftlichen Aktivitäten auf diesem Gebiet. So gab es in der DDR vorher keinen nennenswerten Handel mit Immobilien und Wohnungen. Ähnliches trifft auf die Erbringung von verschiedenartigen Unternehmensdienstleistungen durch spezielle Unternehmen wie z. B. Rechtsberatung, Steuerberatung, Architekten, Wirtschafts- und Unternehmensberatung zu.

Tabelle 48: Bruttowertschöpfung im Wirtschaftsbereich Finanzierung, Vermietung und Unternehmensdienstleistungen

Jahr	Insgesamt	davon:	
		Banken, Kredit, Versicherungen	Grundstückswesen, Vermietung, UDL
1989=100			
1989	100	100	100
1991	200,8	123,4	241,4
1995	323,9	137,8	429,4
2000	424	206,4	538
Anteil in %			
1989	100	34,9	65,1
1991	100	21,1	78,9
1995	100	14,6	85,4
2000	100	16,7	83,3

UDL=Unternehmensdienstleister

6.3 Verwendung des Bruttoinlandsprodukts

Da der gesamtwirtschaftliche Kreislauf der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts nur für das gesamte Wirtschaftsgebiet Deutschland darstellbar ist, kann für die Regionen innerhalb dieses Gebietes infolge der wirtschaftlichen Verflechtung keine vollständige Verwendung nachgewiesen werden.

Die statistische Darstellung der Verwendung des Inlandsprodukts erfolgt deshalb für die neuen Länder nur für die wesentlichsten Teile der inländischen Verwendung, ohne Vorratsänderungen und Außenhandelssaldo.

Es ist jedoch möglich, als Differenz zwischen dem Bruttoinlandsprodukt und der gesamten inländischen Verwendung eine hier als „Saldo“ bezeichnete

Größe zu ermitteln, die näherungsweise für die neuen Länder als Ersatz für den Außenbeitrag dienen kann.

Die am Anfang dieses Kapitels dargestellte Entwicklung ausgewählter volkswirtschaftlicher Indikatoren für die DDR/ Neue Länder im langfristigen Vergleich von 1950 bis 2000 zeigte bereits die erheblichen Disproportionen, die zwischen dem Bruttoinlandsprodukt und der inländischen Verwendung seit 1990/91 entstanden waren. Bei einem direkten Vergleich zum Jahre 1989 (=100) wird diese Situation noch deutlicher sichtbar (Tabelle 49).

Während 1989, im letzten Jahr der DDR, für das Gebiet der neuen Länder die inländische Verwendung noch etwa 4 Prozent unter der produzierten Wirtschaftsleistung lag (Ausfuhrüberschuss), d. h. Entstehung und Verwendung des Inlandsprodukts nahezu ausgeglichen waren, entstand ab 1991 für das Gebiet der neuen Länder eine starke Unausgeglichenheit der beiden Seiten der Bilanz. Die Inländische Verwendung war ständig höher als die Größe des Bruttoinlandsprodukts. Diese Differenz wurde durch Waren- und Leistungstransfers aus anderen Gebieten, insbesondere aus den alten Bundesländern gedeckt.

Tabelle 49: Bruttoinlandsprodukt und Inländische Verwendung

Jahr	Bruttoinlandsprodukt 1989=100	Inländische Verwendung	Relation der Inländ.Verwendung zum BIP (=1)
1989	100	100	0,96
1991	76,5	130,7	1,63
1995	107,3	172	1,53
2000	117,6	169,2	1,37

Das Inlandsprodukt erhöhte sich von 1989 bis 2000 um 18 Prozent, während die inländische Verwendung um fast 70 Prozent anstieg. Im Verlaufe der neunziger Jahre verbesserte sich das Verhältnis der Inländischen Verwendung zum BIP, was in der angeführten Relation der Tabelle sichtbar wird.

Tabelle 50: Konsumausgaben und Bruttoanlageinvestitionen

Jahr	Konsumausgaben 1989=100	Bruttoanlageinvestitionen	Konsumausgaben	Bruttoanlageinvestitionen
			Anteil an der inländi. Verwendung in %	
1989	100	100	77,9	22,1
1991	131,4	128,4	78,3	21,7
1995	149,6	237,7	67,7	30,6
2000	161,1	197,5	74,2	25,8

Die inländische Verwendung besteht nach ihrer Zweckbestimmung aus den unterschiedlichen Positionen: Konsumausgaben und Bruttoinvestitionen (hier nur Bruttoanlageinvestitionen, ohne Bestandsänderungen) (Tabelle 50).

Im Durchschnitt der 10 Jahre von 1991 bis 2000 entfielen etwa über 70 Prozent der inländischen Verwendung auf die *Konsumausgaben*. Die Bestandteile der Konsumausgaben haben sich jedoch unterschiedlich entwickelt. Die Konsumausgaben des Staates erhöhten sich bis 1995 gegenüber 1989 überdurchschnittlich stark (auf 84 Prozent), während sie seitdem leicht rückläufig sind.

Der größte Anteil an den gesamten Konsumausgaben entfällt auf die privaten Haushalte. Er hat sich seit 1989 etwas zugunsten der Konsumausgaben des Staates verringert (Tabelle 51).

Tabelle 51: Konsumausgaben der Privaten Haushalte und des Staates

Jahr	Konsumausgaben ges. 1989=100	davon:		Konsumausgaben ges. Anteil in %	davon	
		Private Haushalte	Staat		Private Haushalte	Staat
1989	100	100	100	100	75,1	24,9
1991	131,4	125,9	147,9	100	71,9	28,1
1995	149,6	138,1	184,3	100	69,3	30,7
2000	161,1	153,7	183,5	100	71,6	28,4

6.4 Bevölkerung, Erwerbstätigkeit und Pro-Kopf-Leistung

Nach 1989 setzte sich der Bevölkerungsrückgang in den neuen Ländern verstärkt fort, der bereits in der DDR begonnen hatte. Zusätzlich zu den damals bereits wirkenden negativen Folgen für die Bevölkerungszahl infolge der Faktoren der natürlichen Reproduktion, kam als entscheidende Einflussgröße die Abwanderung, insbesondere von Personen im arbeitsfähigen Alter in das frühere Bundesgebiet, hinzu (Tabelle 52).

Tabelle 52: Bevölkerungszahl und Erwerbstätige

Jahr	Bevölkerung	Erwerbstätig	Bevölkerung 1989=100	Erwerbstätig
	Mio. Personen			
1989	15,3	8,9	100	100
1991	14,6	6,8	95,4	76,3
1995	14,2	6,0	92,6	68,0
2000	13,9	5,9	90,6	66,6

Auf dieser demografischen Grundlage eines Rückgangs der Bevölkerung um rd. 10 Prozent oder um 1,4 Millionen Personen sowie im Zusammenhang

mit der wirtschaftlichen Entwicklung in den neuen Ländern sank die Nachfrage nach Arbeitskräften erheblich. Die Zahl der Erwerbstätigen sank bis zum Jahre 2000 gegenüber 1989 um ein Drittel oder um drei Millionen.

Hinter dem Rückgang der Anzahl der Erwerbstätigen für die gesamte Volkswirtschaft vollzogen sich im Einzelnen tendenziell differenzierte Entwicklungen. Neben Bereichen mit einer extremen Verringerung der Beschäftigung stehen Bereiche mit einer Vervielfachung der Beschäftigtenzahl seit 1989 (Tabelle 53).

Tabelle 53: Erwerbstätige nach Wirtschaftsbereichen, 1989=100

Wirtschaftsbereich	1989	1991	1995	2000
Land- und Forstwirtschaft	100	57,1	27,6	24,2
Produzierendes Gewerbe (ohne Baugewerbe)	100	55,7	28,5	26,6
Baugewerbe	100	112,8	170,1	129,4
Handel, Gastgewerbe, Verkehr	100	91,9	89,5	94
Finanzierung, Vermietung, Unternehmensdienstleister	100	228,4	315,2	398,6
Öffentliche und private Dienstleister	100	84,5	85,3	85,8

Ähnlich wie bei der Entwicklung der Wertschöpfung konzentrieren sich die Beschäftigungsrückgänge auf den produzierenden Bereich (einschließlich der Landwirtschaft), mit Ausnahme des Baugewerbes, wobei der tertiäre Sektor ein unterschiedliches Bild zeigt. Obwohl z. B. im Gesamtbereich Handel, Gastgewerbe und Verkehr die Anzahl der Erwerbstätigen rückläufig war, erhöhte sich im Gastgewerbe gegenüber 1989 ihre Zahl, während im Verkehrswesen eine erhebliche Verringerung eintrat.

Infolge der nach 1989 beschriebenen Rückgänge in der Bevölkerungszahl und der Anzahl der Erwerbstätigen ergaben sich im Vergleich zur Entwicklung des Umfangs des Bruttoinlandsprodukts zusätzliche Effekte bei den entsprechenden Pro-Kopf-Größen. Der stärkere Rückgang der Anzahl der Erwerbstätigen im Vergleich zur Bevölkerungszahl in den Jahren 1989 bis 2000 führte dazu, dass sich das BIP je Erwerbstätigen mit 76 Prozent mehr als doppelt so stark erhöhte als das BIP je Einwohner mit 30 Prozent (Tabelle 54).

Tabelle 54: Bruttoinlandsprodukt je Einwohner und je Erwerbstätigen, 1989=100

Jahr	Bruttoinlandsprodukt je	
	Einwohner	Erwebstätig.
	1989=100	
1989	100	100
1991	80,2	100
1995	115,9	157,3
2000	129,	176,1

6.5 Zur Interpretation der Entwicklung des Bruttoinlandsprodukts bei Strukturumbrüchen

Die Entwicklung des volkswirtschaftlichen Bruttoinlandsprodukts wird als statistischer Mittelwert von den Veränderungen der Wertschöpfung in den verschiedenen Wirtschaftsbereichen bestimmt. Die Entwicklung der Wertschöpfung in den Wirtschaftsbereichen wiederum ergibt sich aus der entsprechenden Veränderung in den vielen jeweils zugehörigen Wirtschaftseinheiten und Institutionen. Bei einer zeitbezogenen Darstellung der prozentualen Entwicklung des BIP z. B. zwischen zwei Zeiträumen werden im Durchschnitt alle unterschiedlichen Entwicklungen der Einzelgrößen numerisch nivelliert, unabhängig von der Richtung ihrer Entwicklungen im Einzelnen. Wie aussagekräftig der Durchschnitt (Mittel) zur Charakterisierung des mittleren Niveaus einer Erscheinung ist hängt von der Streuung der in ihm zusammengefassten Einzelobjekte und ihrer Entwicklungsrichtung ab. Das extreme Beispiel für eine sinnlose Aussage des numerischen Wertes eines unveränderten Durchschnitts aus zwei Größen wäre der Fall, wenn die eine Größe steigt und die andere fällt, im Mittel aber alles unverändert bleibt. Modifizierungen der Durchschnittsbildung treten in der ökonomischen Realität in Abhängigkeit von der konkreten Ausgestaltung des Berechnungsmodus auf, z. B. als einfacher oder gewogener Mittelwert.

Die hier betrachtete Periode (zwischen 1989 und 1991 und den Folgejahren) war ein Zeitraum starker wirtschaftlicher Umbrüche in Ostdeutschland mit sehr unterschiedlichen Entwicklungsrichtungen der Volkswirtschaftsbereiche, wie sie bereits vorstehend an der Bruttowertschöpfung der Wirtschaftsbereiche sichtbar wurden. Es wurde auch darauf hingewiesen, dass unter diesen Bedingungen die Bestimmung der durchschnittlichen Gesamtentwicklung des BIP sehr problematisch ist. Bei starken Strukturumbrüchen ist die Berechnung der durchschnittlichen Entwicklung zwar möglich, aber ohne Kenntnis der darin nivellierten Strukturbrüche kaum sachlich interpretierbar.

In den verschiedensten Publikationen zur wirtschaftlichen Entwicklung in den Neuen Bundesländern im Vergleich zur DDR wird bis heute davon ausgegangen, dass das ostdeutsche Bruttoinlandsprodukt um ca. 1/3 geschrumpft war. Neuberechnungen des Autors im Zusammenhang mit der in der zweiten Etappe der DDR-Rückrechnung der VGR erfolgten Regionalisierung und Weiterführung für die neuen Länder für die Jahre 1991 bis 2000 ergaben für 1991 gegenüber 1989 eine Rückgang des BIP um ca. ¼. Immerhin ein bedeutender Unterschied! Wie ist diese Differenz zu erklären?

Tabelle 55: Entwicklung der Bruttowertschöpfung 1991 gegenüber 1989, Neue Bundesländer, in %

Land- und Forstwirtschaft	-6,3
Produzierendes Gewerbe (ohne Baugewerbe)	-68,9
Baugewerbe	-34,8
Handel, Gastgewerbe	10,3
Verkehr	-44,4
Finanzierung, Vermietung, Uternehmensdienstleister	100,8
Öffentliche und private Dienstleister	-10,7

Hinter dem ermittelten durchschnittlichen Rückgang des BIP um ¼ bzw. um 25 % verbergen sich in den einzelnen Wirtschaftsbereichen unterschiedliche Rückgänge, aber auch teilweise Erhöhungen der Bruttowertschöpfung (Tabelle 55).

Diese Berechnungen basieren auf zwei Datenquellen: Für das Basisjahr 1989 auf den Rückrechnungsergebnissen des BIP der DDR (bzw. in der regionalen Abgrenzung für die neuen Länder) und für 1991 auf den konsolidierten Neuberechnungen des Arbeitskreises Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung des Bundes und der Länder entsprechend dem ESVG95 nach veränderten regionalen Abgrenzungen.[69] Im Unterschied zu den in den neunziger Jahren vom Statistischen Bundesamt bis 1998 veröffentlichten vorläufigen Daten des BIP für „Neue Länder und Berlin-Ost“ auf Preisbasis 1991[70] erfolgten bei diesen Neuberechnungen auf der Grundlage neuerer Quellen und einer genaueren regionalen Zuordnung der Daten in Abstimmung mit den Berechnungen aller anderen Bundesländer eine Korrektur. Gleichzeitig wurde auf die aktuellere Preisbasis 1995 übergegangen, Aus den Veröffentlichungen der neuen Daten ab 1991 durch das Statistischen Bundesamtes lässt sich näherungsweise ermitteln, dass bei den Neuberechnungen das BIP der neuen Länder im Jahre 1991 im Vergleich zu den vorläufigen Berechnungen um ca. 10 % höher lag.[71] Darin und im Übergang zur Preisbasis 95 lagen die Ursachen für den geringeren Rückgang des BIP der neuen Länder bei den aktuellen Daten gegenüber den Berechnungen aus den neunziger Jahren.

[69] Gemeinschaftsveröffentlichung der Statistischen Landesämter, Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen der Länder, Reihe 1, Länderergebnisse, Band 5, Seite 92, Stuttgart 2002.

[70] Alle Ergebnisse von 1991 bis 1998 für die „Neuen Lände und Berlin-Ost” sind folgender Publikation des Statistischen Bundesamtes zu entnehmen: Tabellensammlung zur wirtschaftlichen und sozialen Lage in den neuen Bundesländern-Arbeitsunterlage, Ausgabe 2/99, Seite 204.

[71] Berechnet nach Fachserie 18/ Reihe S. 21, Seite12.

7. Gesamtdeutsche Daten zur Entstehung und Verwendung des BIP seit 1950

Obwohl Deutschland in der Zeit von 1950 bis 1989 kein einheitlicher Wirtschaftsraum war, ist es aus heutiger Sicht im Zusammenhang mit einigen Fragestellungen durchaus sinnvoll und wünschenswert statistische Informationen nicht nur getrennt für die ehemalige DDR und die frühere BRD zu haben, sondern auch für Deutschland insgesamt. Die in dieser Arbeit vorgestellten Ergebnisse der Rückrechnung der VGR für die DDR und die Nutzung der entsprechenden Veröffentlichungen des Statistischen Bundesamtes für die frühere BRD gestatten es, für einige volkswirtschaftliche Indikatoren der Entstehung und Verwendung des BIP und der Erwerbstätigkeit durch Summation der Teilergebnisse ein gesamtdeutsches Ergebnis zu ermitteln. Auf den gewählten Aggregationsebenen müssen dabei einige Unschärfen in Kauf genommen werden. Dazu zählt z. B. die Verzerrung im Zusammenhang mit der Behandlung des innerdeutschen Handels. Insgesamt dürften jedoch die ermittelten Daten die Realität ausreichend reflektieren. Hinzu kommt, dass infolge des großen Gewichts die grundlegenden Tendenzen von den BRD-Ergebnissen bestimmt werden.

Für *„ Deutschland“* wurden auf der Basis der gesonderten DDR- und BRD-Datensätze für den Zeitraum von 1950 bis 1989 folgende Indikatoren ermittelt[72]:

1) Bruttoinlandsprodukt,
2) Erwerbstätige, Bevölkerung,
3) Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen,
4) Hauptverwendungen des BIP.

Nachfolgend einige kurze Bemerkungen zu den Ergebnissen:

Die Entwicklung des BIP für Gesamtdeutschland bewegt sich, wie zu erwarten war, für den Zeitraum seit 1950 in der gleichen Größenordnung wie die getrennt ermittelten Ergebnisse der beiden deutschen Staaten (Tabelle 56).

Tabelle 56: Entwicklung des BIP der DDR, BRD und Deutschland

Jahr	DDR	BRD	Deutschland
1950	100	100	100
1970	303	342	338
1980	440	450	449
1989	558	534	537

Unter Berücksichtigung des ähnlichen Entwicklungsverlaufs des BIP in der DDR und der BRD bestimmte der hohe Anteil der BRD das gesamtdeutsche Ergebnis. Am Volumen der volkswirtschaftlichen Wertschöpfung Deutsch-

[72] Ausführliche Daten sind im Tabellenteil im Anhang 1 enthalten.

lands war die DDR in den einzelnen Jahren mit 11-13% beteiligt, wobei dieser Anteil im Jahre 1989 seinen Höchststand erreichte (Tabelle 57).

Tabelle 57: Anteil der DDR und der BRD am gesamtdeutschen BIP, in %

Jahr	DDR	BRD
1950	12,5	87,5
1970	11,2	88.8
1980	12,2	87,8
1989	12,9	87,1

Hinter diesem volkswirtschaftlichen Gesamtbild verbergen sich differenzierte Anteile der DDR an der Wertschöpfung in den einzelnen Wirtschaftsbereichen (Tabelle 58).

Tabelle 58: Anteil der DDR an der gesamtdeutschen Wertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen, in %

Jahr	Land- u. Forstwirtschaft, Fischerei	Prod. Gewerbe ohne Bauge-werbe	Baugewerbe	Handel, Gastge-werbe, Reparatur Kfz. u. Gebrauchsgüter	Verkehr, Nachrichten-übermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentl. u. private Dienstleister
1950	24,2	11,7	11,7	7,3	18,2	16,4
1970	23,2	11,8	17,1	6,7	15,7	11,8
1980	22,3	14,3	19,3	7,8	17,2	11,9
1989	21,1	16	25	8,7	17,2	11,2

Bemerkenswert waren im Vergleich zum volkswirtschaftlichen Niveau in allen Jahren die überdurchschnittlichen Anteile der Land- und Forstwirtschaft und des Bereichs Verkehr und Nachrichtenübermittlung sowie die wachsende Bedeutung des produzierenden Gewerbes und des Baugewerbes.

In Übereinstimmung mit bereits in anderen Kapiteln der vorliegenden Arbeit ergaben sich auch bei einer gesamtdeutschen Darstellung andere Größenordnungen bei Bezugnahme des BIP auf die Bevölkerung und die Erwerbstätigen. Gemessen am gesamtdeutschen Niveau (=100) lag das Pro-Kopf-BIP der DDR im Jahre 1989 auf Grund de unterschiedlichen Dimensionen der Anzahl der Erwerbstätigen bzw. der Bevölkerung bei 51,9% je Erwerbstätigen bzw. bei 61,3% je Einwohner (Tabelle 59).

Tabelle 59: Relation des BIP je Einwohner und je Erwerbstätigen, Deutschland=100

Jahr	BIP je Einwohner		BIP je Erwerbstätigen	
	DDR	BRD	DDR	BRD
1950	46,3	119,7	43,7	122,5
1970	51	113,8	45,3	118
1980	57,2	111,6	47,5	118,2
1989	61,3	110,4	51,9	116

8. Quantitative Charakteristik der Unterschiede in der Darstellung der VGR der DDR nach dem MPS- und SNA-Konzept

Der Gegenstand dieser Arbeit bestand im Wesentlichen darin, die Ergebnisse einer Berechnung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR in den Jahren von 1950 bis 1989 entsprechend der Grundprinzipien des SNA-Konzepts vorzustellen. Anknüpfend an die am Anfang dieser Arbeit skizzierten Besonderheiten und Unterschiede dieses Konzeptes zu dem in der DDR bis 1989 genutzten MPS-Konzept soll zum Abschluss des zusammengefassten Textteils versucht werden, die Unterschiede zwischen beiden VGR-Konzepten für den Anwendungsfall DDR zu quantifizieren. Damit soll eine Vorstellung darüber vermittelt werden wie sich die konzeptionellen und methodischen Unterschiede auswirken und die Interpretation beeinflussen.

Die Vergleichsgrößen beziehen sich sowohl auf die Unterschiede im absoluten Niveau als auch auf die Dynamik der Indikatoren.

8.1 Unterschiede im absoluten Niveau der VGR-Größen

Im Zusammenhang mit dem hier im Weiteren zu untersuchenden Fragen sind nicht nur die inhaltlichen Aspekte der Darstellung der VGR auf der Grundlage unterschiedlicher Rechnungssysteme von Interesse, sondern vor allem auch ihr zahlenmäßiger Ausdruck. Der quantitative Vergleich eines Übergangs der VGR der DDR vom MPS-Konzept zum SNA-Konzept zeigt deutlich, dass die vorstehend skizzierten Konzeptunterschiede zwischen beiden Systemen der VGR auch zu teilweise bedeutenden Abweichungen der absoluten Niveaugrößen führt. Am Beispiel von Ergebnissen aus der ersten Etappe der Rückrechnung der VGR-Daten der DDR zu jeweiligen Preisen und dem Referenzjahr 1988 sollen nachfolgend die quantitativen Auswirkungen des Übergangs vom MPS- zum SNA-Konzept charakterisiert werden (Tabelle 60).

Tabelle 60: Übergang der VGR der DDR Vom MPS- zum SNA-Konzept 1988 zu DDR-Preisen 1988

MPS-Konzept		SNA-Konzept	
Indikatoren	Mrd. Mark	Indikatoren	Mrd. Mark
Entstehung des Nationaleinkommens		*Entstehung des Bruttoinlandsprodukts*	
Gesellschaftliches Gesamtprodukt	819,8	Produktionswert der Volkswirtschaft	934
Produktionsverbrauch	561,6	Vorleistungen	608,7
Produziertes Nationaleinkommen	258,2	Bruttowertschöpfung	325,3
		Bruttoinlandsprodukt	318
Verwendung des Nationaleinkommens		*Verwendung des Bruttoinlandsprodukt*	
Individuelle Konsumtion	157,8	Privater Verbrauch	162
Gesellschaftliche Konsumtion	42,6	Staatsverbrauch	65,2
Investitionen	53,3	Anlageinvestitionen	91,9
Veränderung der materiellen Bestände	7,8	Vorratsänderung	8,1
Außenhandelssaldo:	-3,7	Außenhandelssaldo	-9,1
- Export	147,9	Ausfuhr v. Waren u. Dienstleistungen	165,9
- Import	151,6	Einfuhr v. Waren und Dienstleistungen	175

Die Ursachen für die ausgewiesenen zahlenmäßigen Unterschiede liegen in den konzeptionellen Grundlagen beider Systeme, wobei die konkreten Bestimmungsgründe und Ursachen sehr differenziert sind, wie nachfolgende Aufstellung zeigt (in Mrd. Mark der DDR)[73]:

[73] Die vollständige Aufgliederung des Übergangs vom MPS- zum SNA-Konzept enthält die Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR. Heft 33, Seite 233 ff. Wiesbaden 2000.

Gesellschaftliches Gesamtprodukt/ Produktionswert

- Produktionswert im nichtproduzierenden Bereich	+ 110,6
- Bewertungsunterschiede für materielle und nichtproduktive Leistungen zwischen MPS und SNA	- 28,1
- Leistungen des Anlagenbaus, NAN-Leistungen im Baugewerbe	+ 18,7

Produktionsverbrauch/ Vorleistungen

- Vorleistungen im nichtproduzierenden Bereich	+ 61,3
- Verrechnungen für den Produktionsverbrauch	- 28,1
- Abschreibungen, Mieten und Pachten	- 39,6
- NAN-Vorleistungen des Anlagenbaus und des Baugewerbes	+ 18,7
- Im MPS nicht definierte Vorleistungen	+ 24,6

Individuelle Konsumtion/ Privater Verbrauch

- Preisstützungen für Waren und produktive Leistungen	- 12,5
- Verbrauch von Dienstleistungen durch private Haushalte	+12,2
- Eigenverbrauch privater Organisationen ohne Erwerbszweck	+ 5,6
- unentgeltliche Leistungen aus betrieblicher Betreuung	+ 3,6

Gesellschaftliche Konsumtion/ Staatsverbrauch

- Einkommen des Sektors Staat	+ 28,8

Investitionen/ Anlageinvestitionen

- Abschreibungen auf Grundmittel, Mieten und Pachten	+ 39,6
- Investitionen für militärische Zwecke	- 8,3

Export/ Ausfuhr von Waren und Dienstleistungen

- Korrektur der Bewertungsunterschiede zwischen Betriebspreisen in der Nationaleinkommensrechnung und der Ausfuhrpreise	+ 23,1
- Ausfuhr von Dienstleistungen	+ 12,3

Import/ Einfuhr von Waren und Dienstleistungen

- Einfuhr von Dienstleistungen	+ 18,1
- Korrektur der Bewertungsunterschiede der Wareneinfuhr zwischen Nationaleinkommensrechnung und SNA-Rückrechnung	+ 4,3

Die vorhandenen Unterschiede zwischen wichtigen volkswirtschaftlichen Indikatoren nach dem MPS- und SNA-Konzept werden bei einem Vergleich von synthetischen Beziehungszahlen noch deutlicher (Tabelle 61).

Tabelle 61: Beziehungszahlen volkswirtschaftlicher Indikatoren 1988, Anteile in %

MPS-Konzept		SNA-Konzept	
Indikatoren	%	Indikatoren	%
Produktionsverbrauch / Gesellschaftliches Gesamtprodukt	68,5	Vorleistungen / Produktionswert der Volkswirtschaft	65,2
Produzier. Nationaleinkommen / Gesellschaftliches Gesamtprodukt	31,5	Bruttowertschöpfung / Produktionswert der Volkswirtschaft	34,8
Individuelle Konsumtion / Verwendetes Nationaleinkommen	61,2	Privater Verbrauch / Bruttoinlandsprodukt	50,9
Gesellschaftliche Konsumtion / Verwendetes Nationaleinkommen	16,5	Staatsverbrauch / Bruttoinlandsprodukt	20,5
Investitionen / Verwendetes Nationaleinkommen	20,7	Anlageinvestitionen / Bruttoinlandsprodukt	28,9
Außenhandelssaldo / Verwendetes Nationaleinkommen	-1,4	Außenhandelssaldo / Bruttoinlandsprodukt	-2,9

Die Interpretation der Beziehungszahlen zeigt noch deutlicher als die absoluten Daten die Abhängigkeit der Aussagen vom Berechnungskonzept. Dies deutet auf die Zweckmäßigkeit hin, eine Rückrechnung der VGR der DDR für

den Zeitraum 1950 bis 1989 auf Basis des SNA-Konzepts vorzunehmen, um die zahlenmäßige Reflexion der Wirtschaftsentwicklung der DDR weitgehend in die heutigen Konventionen der VGR einzuordnen.

8.2 Unterschiede in der Darstellung der Dynamik der VGR-Indikatoren

Die SZS de DDR stand ebenso wie das Statistische Bundesamt und die statistischen Ämter im Ausland vor der permanenten Notwendigkeit, neben der jährlichen VGR, die zu den aktuellen methodischen, strukturellen und preislichen Bedingungen des laufenden Jahres dazu überzugehen die aktuellen Daten rückwirkend vergleichbar in Zeitreihen darzustellen d. h. die vergleichsstörenden Einflüsse auszuschalten. Dies geschah u. a. durch den Übergang auf konstante Basisjahre beim langfristigen Vergleich. Im Zeitraum von 1950 bis 1989 erfolgten in der DDR siebenmal Anpassungen der VGR-Zeitreihen an die aktuellen Bedingungen und Rückrechnungen jeweils für alle davor liegenden Jahre. Die Qualität und Detailliertheit dieser Rückrechnungen war unterschiedlich. Anfang der fünfziger Jahre begannen die Fortschreibungen mit dem Basisjahr 1950. In der Folgezeit wechselten die Basisjahre auf 1955, 1963, 1967, 1975, 1980 und 1985. Im MPS-Konzept der VGR haben die im Ergebnis der Entstehungs- und Verwendungsrechnung des Nationaleinkommens bilanzierten Indikatoren

- Produziertes Nationaleinkommen und
- Im Inland verwendetes Nationaleinkommen

eine Schlüsselstellung. Die Entwicklung dieser Indikatoren[74] seit 1950 für die DDR wird in der folgenden Tabelle dargestellt, wobei zu Vergleichszwecken die rückgerechneten VGR-Daten nach dem SNA-Konzept „Bruttoinlandsprodukt“ und „Inländische Verwendung des BIP“ ebenfalls dargestellt werden (Tabelle 62).[75]

Die quantitativen Auswirkungen der Unterschiede in den methodischen Grundlagen beim Übergang vom MPS- zum SNA-Konzept waren auf die Niveaugrößen der berechneten Kennziffern andere als auf die ausgewiesene Dynamik. Während das absolute Volumen des BIP im Vergleich mit dem produzierten Nationaleinkommen im Referenzjahr 1988 etwa ¼ höher war (siehe Abschnitt 1.3), wuchs das BIP im gesamten Vergleichszeitraum wesentlich langsamer als das Nationaleinkommen.

Verursachende Faktoren hierfür waren im Wesentlichen die breitere Abgrenzung des Produktionsbegriffs, die Definitionen der Vorleistungen und die Bewertungsunterschiede, wodurch diese mit einem anderen Gewicht in die berechnete Dynamik der VGR-Merkmale eingingen.

---

[74] Statistisches Jahrbuch des Gesellschaftlichen Gesamtprodukts und Nationaleinkommens 1989, Statistisches Amt der DDR 1990, Seite 98 ff. (DE 2/23081).

[75] Ausführliche Daten im Anhang 1 (Tabellen 1.7 bis 1.9).

Tabelle 62: Vergleich der Dynamik von VGR-Indikatoren der DDR nach dem MPS- und SNA-Konzept 1950 bis 1989, 1950=100

Jahr	Nach dem MPS-Konzept		Zum Vergleich:	Nach dem SNA-Konzept	
	Produziertes Nationaleinkommen	Im Inland verwendetes Nationaleinkommen		Bruttoinlandsprodukt	Inländische Verwendung
1950	100	100		100	100
1955	185,2	182,6		151,0	150,7
1960	261,5	283,4		195,5	201,7
1965	310,3	327,6		237,2	242,6
1970	400,5	436,9		303,0	313,8
1975	521,1	555,5		397,9	377,1
1980	638,0	664,3		439,9	447,2
1985	796,9	702,3		513,7	488,3
1989	901,0	814,5		557,7	536,8

Supplement No. 21

C. METHODEN UND DATENBEZOGENE GRUNDLAGEN DER VGR-RÜCKRECHNUNG

HSR Supplement 21 (2009)

C. Methoden und datenbezogene Grundlagen der VGR-Rückrechnung

Es wurde oben bereits darauf hingewiesen, dass die Rückrechnung der VGR für die DDR über einen so langen Zeitraum von 1950 bis 1989 umfangreiche konzeptionelle und methodische Arbeiten, verbunden mit einer breiten Datenrecherche, erforderte. Unter Berücksichtigung der hier für eingesetzten Kapazitäten war die praktische Realisierung dieses Projektes längerfristig nur in verschiedenen Etappen möglich. In dem nachfolgenden Hauptabschnitt C werden die Grundzüge des methodischen Herangehens an die VGR-Rückrechnung und die dabei genutzten Datenquellen in den drei wesentlichen Arbeitsetappen beschrieben. Kapitel 9 beschäftigt sich mit der ersten Etappe der VGR-Rückrechnung, Kapitel 10, 11 und 12 mit der zweiten Etappe und Kapitel 13 mit der dritten Etappe.

9. Methoden und Datenquellen zur Rückrechnung der Entstehung und Verwendung des BIP für die DDR von 1970 bis 1989 zu jeweiligen DDR-Preisen

9.1 Aufgabenstellung und Gegenstand

Wie bereits in Abschnitt 3.1 zur Vorgeschichte der aktuellen Rückrechnung der VGR der DDR für den Zeitraum 1950 bis 1989 dargelegt, wurde die erste Etappe der VGR-Rückrechnung im Jahre 2000 mit der Veröffentlichung eines umfangreichen Datenmaterials zur Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts der DDR im Zeitraum von 1970 bis 1989 beendet. Damit wurden erstmalig tief gegliederte Ergebnisse einer Berechnung der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts 1970 bis 1989 für die DDR zu jeweiligen DDR-Preisen nach den bis Ende der neunziger Jahre in der amtlichen deutschen Statistik geltenden Konventionen der VGR veröffentlicht.[76]

Diese detaillierte Datenbasis zu jeweiligen (effektiven) DDR-Preisen war ein wesentliches statistisches Ausgangsmaterial für die weiteren Etappen *der* VGR-Rückrechnung durch den Autor vorliegender Arbeit.

[76] Die folgenden Beschreibungen der methodischen und datenbezogenen Grundlagen der ersten Etappe der Rückrechnung der VGR der DDR in Kapitel 9 sind eine gekürzter Auszug aus der Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR, Heft 33 „Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts 1970 bis 1989“, Wiesbaden 2000. Sie sollen es dem Nutzer der statistischen Informationen ermöglichen, die Entstehung der in der vorliegenden Publikation vorgestellten Zeitreihen der VGR für 1950 bis 1989 im Gesamtzusammenhang nachzuvollziehen.

Die in der ersten Etappe der VGR-Rückrechnung von 1970 bis 1989 ermittelten Daten waren zu Inlandspreisen der DDR und zwar zu effektiven Preisen der jeweiligen Jahre bewertet. Da in der DDR im Vergleichszeitraum von 1970 bis 1989 erhebliche Preisänderungen eintraten, konnte mit diesen Daten die reale Entwicklung der gesamtwirtschaftlichen Leistungs- und Verbrauchsgrößen nicht dargestellt werden. Dazu war eine Quantifizierung zu Preisen eines Basisjahres d. h. in vergleichbaren Preisen notwendig. Solche Berechnungen erfordern umfangreiche preisstatistische Datenquellen für eine Deflationierung der Bestandteile der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts. Leider war es im Rahmen des Rückrechnungsprojektes des Statistischen Bundesamtes bis zu seinem Abschluss im 1999/2000 nicht mehr gelungen, die vorhandenen preisstatistischen Datenquellen der DDR zu bewerten und zu erschließen, um so vergleichbare Berechnungen zu Preisen eines Basisjahres zu ermöglichen. Diese Aufgabe war das Ziel einer weiteren *zweiten Etappe* der VGR-Rückrechnung, deren Inhalt später erläutert wird.

Die Neuaufbereitung der einbezogenen Komponenten der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts zu jeweiligen DDR-Preisen beruhte auf den Originaldaten verschiedener relevanter Erhebungen (Berichterstattungen) der amtlichen Statistik der DDR. Die Datenbereitstellung durch die berichtspflichtigen Einheiten (Betriebe, Institutionen) wurde auf der Grundlage der geltenden Definitionen und erfassungstechnischen Abgrenzungen vorgenommen. Bei der Rückrechnung erfolgte ein Zugriff auf die statistische Einzelmerkmale und die betrieblichen Einzeldaten.

Der mögliche Zugang zu Daten, die von der amtlichen Statistik direkt nicht erhoben wurden wie z. B. die des sog. X-Bereichs (Armee, Polizei, Zoll, Staatsicherheit usw.), erhöhte die Aussagekraft der früher von der SZS ermittelten Ergebnisse.

9.2 Ermittlung der Entstehung des Bruttoinlandsprodukts nach Wirtschaftsbereichen

9.2.1 Land- und Forstwirtschaft, Fischerei

Die Daten für den Wirtschaftsbereich Land- und Forstwirtschaft der DDR wurden nach den Grundsätzen der bundesdeutschen VGR erarbeitet, die im Wesentlichen den Regeln des Europäischen Systems Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen (ESVG) entsprachen. Danach wird die landwirtschaftliche und die forstwirtschaftliche Gesamtrechnung nach dem Produktionsbereichsprinzip ermittelt. Das heißt, alle landwirtschaftlichen und forstwirtschaftlichen Erzeugnisse sind wertmäßig zu erfassen, unabhängig davon, wo sie hergestellt werden. Nichtlandwirtschaftliche Leistungen und Waren, auch wenn sie in landwirtschaftlichen Betrieben produziert werden, sind nicht zu berücksichtigen bzw. anderen Bereichen zuzuordnen. Nach diesem Prinzip wurde in allen Jahren verfahren, soweit der Datenbestand dies ermöglichte.

Erfasst wurde die Produktion von landwirtschaftlichen Genossenschaften, zwischenbetrieblichen Einrichtungen, volkseigenen Gütern, persönlichen Hauswirtschaften der Genossenschaftsmitglieder, privaten und kircheneigenen Landwirtschaftsbetrieben sowie von Haus- und Kleingärten. Der Produktionswert der *Pflanzenproduktion* setzte sich aus dem Staatlichen Aufkommen, den sonstigen Verkäufen (Ab-Hof-Verkauf), dem Eigenverbrauch (einschl. Belegschaftsversorgung) und den Bestandsveränderungen an pflanzlichen Erzeugnissen zusammen. Bei der Berechnung der Bruttoproduktion der Landwirtschaft in der VGR der DDR war der Eigenverbrauch zu Einzelhandelsverkaufspreisen (EVP) bewertet worden. Diese Bewertung wurde bei der Ermittlung des Produktionswertes verändert und an ihrer Stelle wurden die gleichen Preise verwendet, wie sie für das Staatliche Aufkommen erzielt worden sind. Der Produktionswert der *Tierproduktion* setzte sich aus dem Staatlichen Aufkommen an Tieren (außer Zucht- und Nutztiere) und tierischen Produkten, den sonstigen Verkäufen (Ab-Hof-Verkauf), dem Eigenverbrauch (einschließlich Belegschaftsversorgung) und den Bestandsveränderungen an Tieren zusammen.

In die Berechnungen zum Produktionswert wurden die Nebentätigkeiten der Landwirtschaft und die Dienstleistungen auf der landwirtschaftlichen Erzeugerstufe einbezogen. Der Produktionswert der *Forstwirtschaft*, in den die Leistungen der staatlichen Forstwirtschaftsbetriebe und der zwischengenossenschaftlichen Einrichtungen der Waldwirtschaft einbezogen wurden, enthält die Erlöse aus dem Holzeinschlag, aus der Rinden-, Reisig- und Harzgewinnung, aus Forstbaumschulen, der Jagdwirtschaft, aus Transportleistungen und anderen Leistungen. Der Produktionswert der *Fischerei,* der gewerblichen Gärtnerei und Tierhaltung enthält die Leistungen der Hochsee- und Küstenfischerei, der Binnenfischerei, der gewerblichen Gärtnerei und gewerblichen Tierhaltung.

Die *Vorleistungen* der Betriebe der Landwirtschaft, Forstwirtschaft und Fischerei setzten sich wie folgt zusammen:

- Materialverbrauch
- Verbrauch produktiver Leistungen[77]
- Wareneinsatz
- Verbrauch nichtproduktiver Leistungen[78]
- Entschädigungen
- Mieten, Pachten und Nutzungsentgelte

[77] Dazu gehörten einheitlich in allen Wirtschaftsbereichen: Kooperationsleistungen von anderen Produktionsbetrieben, Reparaturleistungen, Transport-, Umschlags- und Lagerleistungen, Nachrichtenbeförderungsleistungen, Werbeleistungen, Rechnerleistungen, Projektierungsleistungen, Textilreinigungsleistungen.

[78] Dazu gehörten einheitlich in allen Wirtschaftsbereichen: Rechts- und Beratungsleistungen, Verfahrenskosten bei Vertragsgerichten, Straßen-, Gebäude-, Haus-, Zimmer- und Fensterreinigung, Müll- und Fäkalienabfuhr, Schädlingsbekämpfung, Schornsteinfegergebühren, Vermittlungsprovision, Vertreterprovisionen, Ausgaben für Messen und Ausstellungen, Bewachung durch Fremde.

- Sonstigen Aufwendungen.

Für den Bereich Land- und Forstwirtschaft, Fischerei lagen umfangreiche *Datenquellen* aus den verschiedenen statistischen Erhebungen vor. Insbesondere wurden Angaben aus folgenden Erhebungen verwendet:

- Jahresabschlussberichte der volkseigenen und genossenschaftlichen Landwirtschaftsbetriebe sowie Industriebetriebe (z. B. Betriebe der industriellen Futtermittelherstellung), Großhandelsbetriebe(z. B. VEB Saat- und Pflanzgut) und Dienstleistungsbetriebe (z. B. Institute, Forschungseinrichtungen), die in andere Wirtschaftsbereiche umgruppiert wurden.
- Jahreskontrollberichte der staatlichen Forstwirtschaftsbetriebe,
- Finanzberichterstattungen der Hochseefischerei und Produktionsberichte zur genossenschaftlichen See- und Küstenfischerei,
- Jährliche Ergebnisberichte der SZS zur „Gesamtrechnung für den Wirtschaftsbereich Landwirtschaft“ in denen Mengen- und Wertangaben zur Produktion von pflanzlichen und tierischen Erzeugnissen für den Absatz, die sonstigen Verkäufe, den Eigenverbrauch und die Bestandsveränderungen enthalten waren.

9.2.2 Produzierendes Gewerbe

Zur Berechnung der *Produktionswerte und Vorleistungen* im produzierenden Gewerbe, zu dem die Bereiche Energie- und Wasserversorgung, Bergbau, Verarbeitendes Gewerbe und Baugewerbe gehören, bildete der Jahresfinanzkontrollbericht (Ergebnisrechnung für die Wirtschaftsbereiche Industrie, Bauwesen, Verkehrswesen, Post- und Fernmeldewesen, Formblatt 161) die Hauptdatenquelle. Im Jahresfinanzkontrollbericht wurden detaillierte Angaben zum Umsatz (u. a. „realisierte finanzgeplante Warenproduktion“), über Bestandsveränderungen an unfertigen und fertigen Erzeugnissen sowie zur Kostenstruktur erhoben.

Die in den verschiedenen Erhebungen erfassten Erlöse und Aufwendungen der Unternehmen wurden im Einzelnen auf ihre Zuordnung zum Produktionswert und zu den Vorleistungen überprüft.

Zur Berechnung der *Produktionswerte* wurden folgende Angaben aus den o. g. Erhebungen verwendet:

- Realisierte Erzeugnisse und Leistungen zu Industrieabgabepreisen bzw. zu einheitlichen Industrieabgabepreisen,
- Erlös- und Ergebniserhöhungen (z. B. Preiszuschläge), die in die realisierte Warenproduktion einzubeziehen waren,
- Erlösschmälerungen (z. B. Rabatte, Preisnachlässe), die nicht in die realisierte Warenproduktion einzubeziehen waren,
- Erlöse aus dem Absatz von Sekundärrohstoffen
- Erlöse aus Handelsleistungen
- Erlöse aus sonstigem Umsatz
- Erlöse aus nichtproduktiven Leistungen

- Bestandsveränderungen an unfertigen Erzeugnissen
- Bestandsveränderungen an fertigen Erzeugnissen.

Die *Vorleistungen* im produzierenden Gewerbe setzen sich aus folgenden Angaben des Jahresfinanzkontrollberichts zusammen:

- Nutzungsentgelte, Mieten und Pachten
- Verbrauch von Material, abzüglich innerbetrieblicher Umsatz
- Verbrauch produktiver Leistungen
- Wareneinsatz
- Entschädigungen (z. B. Reisekosten, Trennungsentgelt)
- Verbrauch nichtproduktiver Leistungen
- Dienstleistungsanteil für Versicherungsbeiträge
- Sonstige Vorleistungsaufwendungen (z. B. Honorare, Abwertungen, Transportverluste, Inventurdifferenzen).

Dieses Rechenschemata für die Produktionswerte und die Vorleistungen konnte – in z. T. leicht modifizierter Form – auch für alle anderen Wirtschaftsbereiche verwendet werden.

Die in den Erhebungen vorgeschriebenen Bewertungskonzepte für die realisierte Warenproduktion entsprachen nicht in allen Punkten den Anforderungen der volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung. Die Umsatzangaben mussten deshalb korrigiert werden. Dazu wurden Informationen aus anderen Erhebungen, z. B. über die „Eigenerwirtschaftung der Mittel“, sowie Angaben des Ministeriums der Finanzen verwendet. Zur konzeptionellen Anpassung an die VGR nach dem SNA-Konzept waren weitere Korrekturen des Produktionswertes und der Vorleistungen erforderlich. Diese Korrekturen bezogen sich nicht nur auf die Unternehmen im produzierenden Gewerbe, sondern sind im Prinzip für alle Bereiche des Unternehmenssektors zutreffend. So wurden z. B. auf Grund der funktionalen Abgrenzung der Wohnungsvermietung die für Werkwohnungen bzw. andere wohnungswirtschaftliche Maßnahmen vereinnahmten Wohnungsmieten sowie Aufwendungen für die Werkwohnungen aus dem Produktionswert bzw. den Vorleistungen der Unternehmen ausgegliedert und dem Zweig Wohnungsvermietung zugeordnet.

Darüber hinaus lagen interne Informationen zum X-Bereich vor, die im Rahmen der amtlichen Statistik der DDR üblicherweise nicht erfasst wurden, aber bei der Rückrechnung in die Ergebnisse eingearbeitet wurden.

9.2.3 Binnen- und Außenhandel

9.2.3.1 Binnenhandel

Aus den für den *Großhandel* zur Verfügung stehenden Datenquellen konnten alle Bestandteile für die Produktionswerte und Vorleistungen ermittelt werden. Ausgewertet wurden dazu die Finanzabrechnungen des volkseigenen Produktionsmittelhandels und des Konsumgütergroßhandels, zu deren Abrechnungspraxis auch der Nachweis für die Großhändler mit Kommissionsvertrag gehör-

te. Zur Einbeziehung des privaten Großhandels und des Großhandels mit staatlicher Beteiligung wurden die Erhebungen zum Warenumsatz, die in fünfjährigen Abständen (letztmalig 1986) erfolgten, ausgewertet. Die *Produktionswerte im Großhandel* wurden aus den Warenumsätzen zum Verkaufspreis, den Erlösen aus Produktion und den Erlösen aus sonstigen Leistungen sowie Dienstleistungen ermittelt. Erlösschmälerungen, Preisminderungen (z. B. Rabatte) sind nicht enthalten. Preis- oder Handelsspannenstützungen, die in den Erlös- und Ergebniserhöhungen abgerechnet wurden oder in den Handelsspannenerlösen enthalten waren, wurden eliminiert. Nicht in den Erlösen enthaltene produktgebundene Abgaben wurden einbezogen.

Zur Berechnung der *Produktionswerte und Vorleistungen des Einzelhandels* wurden die erforderlichen Daten aus den Finanzabrechnungen sowie aus den Fachberichterstattungen des volkseigenen und genossenschaftlichen Einzelhandels und den Abrechnungen des Einzelhandelsumsatzes für den privaten Einzelhandel und die Einzelhandelsbetriebe mit Kommissionsvertrag oder staatlicher Beteiligung ermittelt. Für die VGR-Rückrechnung wurde eine Trennung in Einzelhandel und Gastgewerbe vorgenommen. Nur in wenigen Fällen ließen sich ganze Betriebsgruppen zum Gastgewerbe umsetzen (z. B. Interhotels, Bauarbeiterversorgung, MITROPA), sondern es waren zusätzliche Hilfsrechnungen und Schätzungen erforderlich, die sich auf die Erhebungen zum Einzelhandelsumsatz stützten, die jeweils auch den Gaststättenumsatz explizit für die einzelnen Betriebsgruppen (Eigentumsformen) nachwiesen. Außerdem wurden die Rückrechnungsergebnisse aus der Nachaufbereitung des Einzelhandelsumsatzes nach dem 3-Steller der Systematik der Wirtschaftszweige 1979 und den Konzepten der Bundesstatistik herangezogen.[79]

9.2.3.2 Außenhandel

Die Behandlung der Außenhandelsbetriebe bei der Rückrechnung des Bruttoinlandsprodukts unterschied sich grundsätzlich von der in der Nationaleinkommensberechnung in der ehemaligen DDR. Dort gehörten die Außenhandelsbetriebe zum nicht produzierenden Bereich der Volkswirtschaft und wurden nach der Höhe der laufenden Kosten ihrer Tätigkeit bewertet. Bei der Neuberechnung der zu den VGR gehörenden Wertschöpfungsgrößen musste deshalb die Behandlung der Leistungen und Aufwendungen der Außenhandelsbetriebe – auch im Zusammenhang mit der Darstellung der Aus- und Einfuhr von Waren und Dienstleistungen im Außenbeitrag auf der Verwendungsseite des Bruttoinlandsprodukts – neu gelöst werden. Die Tätigkeit der Außenhandelsbetriebe wurde als Handelsvermittlung klassifiziert. Ihre Leistungen und Aufwendungen

[79] Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DD. Heft 21: Ausgewählte Zahlen für den Binnenhandel 1985, 1988 und 1989, Statistisches Bundesamt 1995.

wurden im Wirtschaftszweig Großhandel und Handelsvermittlung nachgewiesen.

Folgendes Konzept wurde zur Einbeziehung der Außenhandelsbetriebe in die VGR zugrunde gelegt: Die Außenhandelsbetriebe empfingen für ihre Tätigkeit bei der Vorbereitung und Realisierung der Aus- und Einfuhr von Waren als Entgelt eine Handelsspanne.[80] Diese Handelsspanne bildet den Produktionswert. Nicht Bestandteil des Produktionswertes waren die aus- und eingeführten Waren und Dienstleistungen. Sie waren Bestandteil des Außenbeitrags. Die Berechnungen der Vorleistungen für die Außenhandelsbetriebe stützten sich auf die Kontrollberichte der Außenhandelsbetriebe, die auch bei den Berechnungen zur Bilanz der nichtproduktiven Leistungen[81] verwendet wurden.

Für die Aktivitäten der Unternehmen des Bereichs „Kommerzielle Koordinierung“ (KoKo-Bereich im Ministerium für Außenhandel der DDR, der den Ex-/ Import außerhalb des Volkswirtschaftsplans organisierte) waren Schätzungen erforderlich, da diese Unternehmen teilweise nicht in den Abrechnungen der Betriebe des Ministeriums für Außenhandel enthalten waren. Die Daten wurden über Sonderrechnungen ermittelt, indem Durchschnittswerte für Handelsspannen, Vorleistungen und Einkommen je Erwerbstätigen bei Außenhandelsbetrieben auf die Anzahl der Erwerbstätigen im Bereich „Kommerzielle Koordinierung“ übertragen wurden.

9.2.4 Verkehr und Nachrichtenübermittlung

Die Datenermittlung für den Wirtschaftsbereich Verkehr und Nachrichtenübermittlung erfolgte nach vier Zweigen, wobei der Zweig „Eisenbahnen“ durch das Unternehmen „Deutsche Reichsbahn“ und der Zweig „Nachrichtenübermittlung“ durch das Unternehmen „Deutsche Post“ repräsentiert wurden. Alle anderen Verkehrsunternehmen (Unternehmen der Binnenschifffahrt, der Seeschifffahrt, der Hafenwirtschaft, des Straßenverkehrs, der Luftfahrt, des Rohrleitungstransports, der Spedition, Lagerwirtschaft und der Verkehrsvermittlung) wurden den Zweigen „Schifffahrt, Wasserstraßen, Häfen“ bzw. „Übriger Verkehr“ zugeordnet.

Für die Berechnungen zu den *Produktionswerten und Vorleistungen*, für die hauptsächlich die Jahresfinanzkontrollberichte ausgewertet wurden, treffen im Wesentlichen die Erläuterungen zum produzierenden Gewerbe zu.

---

[80] Als Handelsspanne im Außenhandel bezeichnete man das Entgelt, das die Außenhandelsbetriebe für ihre Tätigkeit bei der Vorbereitung und Realisierung der Exporte und Importe erhielten.

[81] In dieser Bilanz wurden überwiegend alle Dienstleistungen (nichtproduktive Leistungen) erfasst, die von Betrieben und Einrichtungen des produzierenden und nichtproduzierenden Bereichs der Volkswirtschaft erbracht und von der Bevölkerung (private Haushalte) sowie von Betrieben und Einrichtungen der gesamten Wirtschaft verbraucht wurden.

Für die Berechnungen der Produktionswerte und Vorleistungen des Zweiges Nachrichtenübermittlung standen neben den Jahresfinanzkontrollberichten (FbI.162) auch der Statistische Jahresbericht der Deutschen Post (Postjahrbuch) zur Verfügung.

9.2.5 Dienstleistungsunternehmen

Kreditinstitute und Versicherungsunternehmen

In den Produktionswert der Kreditinstitute, zu denen die Banken und Sparkassen gehörten, wurden neben den tatsächlichen Einnahmen für Bankdienstleistungen auch unterstellte Entgelte für Bankdienstleistungen einbezogen. Sie ließen sich aus der Bilanz des Kreditsystems der ehemaligen DDR als Saldo zwischen Zinseinnahmen und Zinsausgaben berechnen. Die unterstellten Entgelte für Bankdienstleistungen wurden nicht als Vorleistungsverbrauch in die einzelnen Wirtschaftszweige einbezogen, sondern entsprechend den Regeln des ESVG wurde die Bruttowertschöpfung aller Wirtschaftsbereiche global um die unterstellten Bankdienstleistungen bereinigt.

Die tatsächlichen Ausgaben für die Vorleistungen gingen aus den Aufwands- und Ergebnisrechnungen der Kreditinstitute hervor.

Grundlage für die Berechnung der Produktionswerte und Vorleistungen der Versicherungsunternehmen waren die Aufwands- und Ergebnisrechnungen der Versicherungsunternehmen sowie Zusatzinformationen aus den Staatshaushaltsabrechnungen.

Wohnungsvermietung

Nach dem SNA-Konzept der VGR wird die Wohnungsvermietung einschließlich der Nutzung von Eigentümerwohnungen als unternehmerische Tätigkeit angesehen und der Wirtschaftszweig Wohnungsvermietung funktional abgegrenzt, d. h., alle mit der Vermietung von Wohnungen im Zusammenhang stehende Transaktionen in der gesamten Wirtschaft werden in diesem Zweig nachgewiesen. Andere von den Unternehmen der Wohnungswirtschaft ausgeübte Tätigkeiten, die nicht mit der Vermietung von Wohnraum in Verbindung stehen, werden in andere Wirtschaftszweige umgesetzt.

Für die KWV und die AWG lagen zur Datenermittlung die jährlichen Finanzberichte vor. Aus den Finanzberichten der KWV konnten auch Informationen für die staatlich und zivilrechtlich verwalteten Wohnungen genutzt werden, während für die bruttofinanzierten kommunalen Wohnungsverwaltungen das entsprechende Kapitel der Staatshaushaltsabrechnung herangezogen wurde, in dem die Einnahmen und Ausgaben nach Sachkonten gegliedert waren.

Für die Vermietung von Werkwohnungen durch die Betriebe des Unternehmenssektors wurden Daten durch eine Sonderrechnung aus der jährlichen Abrechnung der „Gesamtkosten der betrieblichen Betreuung“ (u. a. aus Formblatt 168, Formblatt 562-11, Formblatt 562-13) ermittelt.

Über die private Wohnungsvermietung gab es Informationen aus der Bilanz der Geldeinnahmen und -ausgaben der Bevölkerung. Die auf der Einnahmenseite nachgewiesenen „Mieteinnahmen der privaten Hausbesitzer“ wurden für die VGR-Rückrechnung um geschätzte Einnahmen aus Untermieten bereinigt, und außerdem wurden die Einnahmen aus der Vermietung von Nichtwohnraum ausgegliedert.

Für die von Eigentümern selbst bewohnten Wohnungen wurden mangels spezieller Informationen die Durchschnittsmieten für vermieteten Wohnraum unterstellt. Die für privat vermietete Wohnungen geschätzte Vorleistungsquote wurde auch auf die von Eigentümern selbst bewohnten Wohnungen übertragen.

Der Produktionswert der Wohnungswirtschaft wurde in Höhe der tatsächlichen Mieteinnahmen (ohne Umlage für Wärme und Warmwasser) bestimmt Die Vorleistungen überstiegen wegen der hohen Subventionierung der Wohnungsmieten in der ehemaligen DDR den Produktionswert, so dass sich für den Zweig Wohnungsvermietung insgesamt eine negative Bruttowertschöpfung ergab.

Sonstige Dienstleistungsunternehmen

Die Produktionswerte und Vorleistungen wurden für viele Einzelzweige bzw. Einrichtungen der sonstigen Dienstleistungsunternehmen berechnet und für folgende vier Wirtschaftszweige zusammengefasst:

- Gastgewerbe/ Heime
- Bildung/ Wissenschaft; Kultur usw.; Verlagsgewerbe
- Gesundheits- und Veterinärwesen
- Übrige Dienstleistungsunternehmen.

Das *Gastgewerbe* war nach der Systematik der Volkswirtschaftszweige der DDR kein gesonderter Wirtschaftszweig; die Gaststätten waren Bestandteil der Einzelhandelsbetriebe. Für die VGR-Rückrechnung wurde eine Trennung in Einzelhandel und Gastgewerbe vorgenommen. Die Berechnungsgrundlagen für das Gastgewerbe waren im wesentlichen die Finanzabrechnungen des volkseigenen und genossenschaftlichen Einzelhandels, aus denen sich entweder ganze Betriebsgruppen als Gastgewerbe (Interhotels, Bauarbeiterversorgung) umsetzen ließen, oder es wurden über die Anteile des Gaststättenumsatzes am Einzelhandelsumsatz die Bestandteile für die Produktionswerte und Vorleistungen bestimmt (Werte repräsentieren Angaben für Gaststätten der HO-Bezirksdirektionen und des VdK). Weiterhin wurden die Geschäftsberichte der MITROPA, die Finanzberichte der Küchenbetriebe und die Abrechnung der Gaststättenumsätze für private Gaststätten und Kommissionsgaststätten aus der Warenumsatzabrechnung des Einzelhandels verwendet.

Die Berechnung der Produktionswerte, Vorleistungen und Bruttowertschöpfung für den *Zweig Bildung, Wissenschaft Kultur usw., Verlagsgewerbe* wurde für 17 Rechenbereiche vorgenommen. Hauptanteil an der Bruttowertschöpfung hatten die auf eigene Rechnung wirtschaftenden Institute und Forschungsein-

richtungen, die für Unternehmen tätig waren. An der Bruttowertschöpfung waren weiterhin das Wettspiel- und Lotteriewesen, die freiberuflich tätigen Künstler, Schriftsteller, Musiker sowie Einrichtungen für Sport und Unterhaltung, einschließlich Rundfunk und Fernsehfunk und das Verlagsgewerbe beteiligt.

Während für die wissenschaftlichen Institute der Jahresfinanzkontrollbericht und für Rundfunk/ Fernsehfunk die Staatshaushaltsabrechnung zur Verfügung standen, mussten für die übrigen Unternehmen neben der Auswertung von Fachberichterstattungen (Verlage) und direkten Befragungen (Institute und Forschungsbetriebe der Akademie der Landwirtschaftswissenschaften, DEFA-Filmstudios, Wettspielbetriebe) auch verstärkt Schätzungen vorgenommen werden. Die Schätzungen basierten auf Daten aus der Bilanz der Geldeinnahmen und -ausgaben der Bevölkerung (freiberuflich Tätige), der Erwerbstätigenerhebung sowie auf der Auswertung der Steuerstatistik.

Das marktbestimmte *Gesundheitswesen* umfasste die Tätigkeit niedergelassener Ärzte, Zahnärzte, Heilpraktiker und privater Krankenhäuser und Labore. Die Einnahmen dieser Anbieter ließen sich hauptsächlich aus den Zahlungen der Sozialversicherung und der Staatlichen Versicherung für Gesundheitsleistungen ableiten. Die sonstigen Einnahmen wurden geschätzt und durch einen Zuschlag von rund 7% auf die erfassten Einnahmen berücksichtigt. Die Vorleistungsquote von etwa 40% beruht ebenfa1ls auf einer Schätzung.

Die Berechnungen zum Zweig *Veterinärwesen* umfassen die Einrichtungen des staatlichen Veterinärwesens. Sie wurden aus dem Haushalt finanziert und die Daten zur Berechnung des Produktionswertes und der Vorleistungen wurden aus der Abrechnung des Staatshaushalts entnommen. Außerdem wurde die Tätigkeit der privaten Tierärzte berücksichtigt. Der Ansatz beruhte auf den Sonderrechnungen für die freiberuflich Tätigen.

Für die *übrigen Dienstleistungsunternehmen* wurden die Berechnungen nach mehr als 30 Rechenbereichen vorgenommen. Berücksichtigt wurden solche Unternehmen, die persönliche Dienstleistungen für private Haushalte, Dienstleistungen für Unternehmen, für den Staat und für private Organisationen ohne Erwerbszweck anboten. Das waren z. B. Wäschereien, Textilreinigungsbetriebe, Friseurgewerbe, fotografisches Gewerbe, hygienische Einrichtungen, Stadt- und Gebäudereinigungen, Abfallbeseitigung, Rechtsberatung, Wirtschaftsprüfung und -beratung, technologische Beratung und Projektierung, Werbung, Messe- und Ausstellungsbetriebe, Rechenbetriebe, Schreib- und Übersetzungsbüros, Agenturen, Vermietung beweglicher Sachen, Garagenmieten, Grundstücksverwaltungen und Dienstleistungen der privaten Organisationen ohne Erwerbszweck, die für Unternehmen tätig waren (z. B. Industrie- und Handelskammer, Kammer des Handwerks, Berufsverbände). Hauptsächliche Datenquellen waren Finanzberichterstattungen, Leistungsstatistiken des Handwerks, Steuerstatistiken, Fachberichterstattungen, Staatshaushaltsberechnungen, Erwerbstätigenstatistik und direkte Befragungen der Unternehmen.

9.2.6 Staat, Private Haushalte, Private Organisationen ohne Erwerbszweck

9.2.6.1 Staat

Die Berechnungen zum Sektor Staat erfolgten getrennt für die in der Abrechnung des Staatshaushalts nachgewiesenen „zivilen“ Einrichtungen der Gebietskörperschaften, die zum Sektor Staat gehörenden Teile des „Sonderbereichs“ (getrennt nach zivilen und militärischen Einrichtungen) und für die Sozialversicherung.

Der *Produktionswert* des Staates wurde durch Addition der Aufwandselemente dieser Einrichtungen ermittelt. Hierzu rechneten die gezahlten Einkommen aus unselbständiger Arbeit, die Abschreibungen und Vorleistungen. Produktionssteuern fielen im Sektor Staat nicht an.

Für die Gebietskörperschaften (ohne Sonderbereich) erfolgten die Berechnungen auf der Grundlage der Einnahmen und Ausgaben des Staatshaushalts der DDR.

Der Staatshaushalt in der DDR setzte sich aus zwei Teilen zusammen:

- a) der zentrale Staatshaushalt bestand aus den Haushalten der zentralen Staatsorgane und den Haushalten der Sozialversicherung;
- b) die örtlichen Haushalte bestanden aus den Haushalten der 15 Bezirke, der Kreise, Städte, Gemeinden und Gemeindeverbände.

Die Einnahmen und Ausgaben des Staatshaushalts waren nach der „Systematik des Staatshaushalts der DDR“ systematisiert. Laut dieser Systematik wurden die Einnahmen und Ausgaben des Staatshaushalts gegliedert nach:

- Kapiteln sowie deren Zusammenfassung nach Abschnitten bzw. Positionen (Aufgabengebiete),
- Einzelplänen (Verantwortungsbereiche),
- Sachkonten sowie deren Zusammenfassung nach Sachkontengruppen (Einnahme- und Ausgabearten, Verwendungszwecke).

Nicht einbezogen in den Sektor Staat wurden alle im Staatshaushalt erfassten Einrichtungen, die entsprechend den Kriterien des ESVG dem Unternehmenssektor oder den privaten Organisationen ohne Erwerbszweck zuzuordnen sind. Dazu gehören z. B. Beratungsdienste und Rechenzentren für die Landwirtschaft, das staatliche Veterinärwesen, Einrichtungen der Unterhaltungskunst, Rundfunk, Fernsehfunk, bruttofinanzierte kommunale Wohnungsverwaltungen, Einrichtungen der Jugend und Allgemeiner Deutscher Nachrichtendienst (ADN).

Das Sachkonto als Bestandteil der Haushaltssystematik gliederte die Einnahmen und Ausgaben des Staatshaushalts einheitlich nach ihrem ökonomischen Inhalt. Die Sachkonten entsprachen dem Gruppierungsplan des Staatshaushalts der Bundesrepublik Deutschland.

Die inhaltliche Zuordnung der Sachkonten zu Einkommen, Vorleistungen und Verkäufen für die VGR-Rückrechnung wurde gemeinsam mit Experten

des Ministeriums der Finanzen der DDR erarbeitet, für einige nicht unmittelbar zuzuordnende Sachkonten wurden Schätzungen vorgenommen.

Die *Vorleistungen* des Staates wurden durch die Zuordnung der Sachkonten zu den Tatbeständen der VGR bestimmt.

Bei einer Reihe von Sachkonten waren Sonderrechnungen notwendig, um methodisch ordnungsgemäß den Produktionswert und die Vorleistungen zu ermitteln. Das betraf z. B. die Zuordnung der Akademie der Wissenschaften, die Abgrenzung der sonstigen produktiven Leistungen und der Sachaufwendungen für Einrichtungen der betrieblichen Betreuung, die z. T. aus dem Staatshaushalt finanziert wurden.

Besonders aufwendig war die Ermittlung der Produktionswerte und Vorleistungen für die Einrichtungen des *X-Bereichs*. Zu diesem Bereich gehörten in der ehemaligen DDR bestimmte, mit einem besonderen Geheimhaltungsgrad versehene Unternehmen (z. B. die Sowjetisch-Deutsche AG Wismut), Einrichtungen des Staates sowie die Organisationen ohne Erwerbszweck. Diese Unternehmen und Einrichtungen gehörten nicht zum Berichtskreis der amtlichen Statistik bzw. der Abrechnung des Staatshaushalts. Zur Berechnung des Sektors „Staat“ in den VGR sind deshalb die Ergebnisse für die Gebietskörperschaften aus den Haushaltsabrechnungen um die Ergebnisse für die Einrichtungen des X-Bereichs ergänzt worden.

Die *Sozialversicherung* in der ehemaligen DDR umfasste die Renten-, Kranken- und Unfallversicherung und bestand als Verbindung von Pflicht- und freiwilliger Versicherung. Es gab zwei Versicherungsträger: die Sozialversicherung der Arbeiter und Angestellten beim Freien Deutschen Gewerkschaftsbund (FDGB) und die Sozialversicherung der Genossenschaftsmitglieder und selbständig Tätigen bei der Staatlichen Versicherung. Für den gesonderten Nachweis der Sozialversicherung im Sektor „Staat“ standen umfangreiche und für die VGR gut nutzbare Daten zur Verfügung:

- Bericht über die Erfüllung des Haushaltsplanes der Sozialversicherung der Arbeiter und Angestellten beim FDGB-Bundesvorstand, Verwaltung der Sozialversicherung (Einzelplan 21),
- Jahresangaben zu Einnahmen und Ausgaben der Staatlichen Versicherung im Zusammenhang mit der Sozialversicherung der Genossenschaftsmitglieder und selbständig Tätigen, Zusatzversorgungssysteme (Einzelplan 50 und 51).

Die Einnahmen- und Ausgabenpositionen wurden inhaltlich den VGR-Aggregaten Einkommen aus unselbständiger Arbeit, Vorleistungen, Verkäufe zugeordnet. Die Haushaltsabrechnung der Verwaltung der Sozialversicherung wurde nach einem Kontenplan vorgenommen, der eine Gliederung nach Kapiteln, Sachkonten und Untersachkonten vorsah.

9.2.6.2 Private Haushalte und Private Organisationen ohne Erwerbszweck

Private Haushalte

Im Teilsektor *private Haushalte* wurden lediglich die Vergütungen der Hausangestellten in die Berechnungen einbezogen. Entsprechende Angaben konnten der Bilanz der Geldeinnahmen und -ausgaben der Bevölkerung entnommen werden.

Private Organisationen ohne Erwerbszweck

Zu den *privaten Organisationen ohne Erwerbszweck* zählten die Parteien, die gesellschaftlichen Organisationen, Verbände, Vereine, Kirchen und Religionsgemeinschaften sowie deren Einrichtungen und Anstalten.

Der Produktionswert der privaten Organisationen o.E. wurde additiv aus den Aufwendungen bestimmt, die zur Erbringung der überwiegend unentgeltlich zur Verfügung gestellten Dienstleistungen erforderlich waren.

Durch die Statistik der ehemaligen DDR wurden nur wenige und unvollständige Angaben zu diesem Bereich erhoben, weil die meisten dieser Einrichtungen zum sogenannten „Sonderbereich“ gehörten. Da für die VGR-Rückrechnung direkt keine Angaben ermittelt werden konnten, erfolgte die Berechnung über verschiedene Einzelangaben und Indikatoren. Herangezogen wurden im Wesentlichen folgende Datenquellen:

- Erwerbstätigenstatistik (Arbeitskräfte- und Lohnstatistik),
- Bilanz der Geldeinnahmen und -ausgaben der Bevölkerung,
- Finanzabrechnungen von Parteien, der Gewerkschaft und des FDGB-Feriendienstes sowie des Deutschen Turn- und Sportbundes,
- Staatshaushaltsabrechnung für die Einrichtungen der Jugend (Kapitel 560 der Haushaltssystematik),
- Bilanz der nichtproduktiven Leistungen.

9.3 Ermittlung der Verwendung des Bruttoinlandsprodukts

9.3.1 Privater Verbrauch

Bei der Ermittlung des Privaten Verbrauchs für die DDR wurde wegen der Datenlage der indirekte Weg eingeschlagen, der an die Bezüge der privaten Haushalte und Organisationen ohne Erwerbszweck von verschiedenen Wirtschaftsbereichen anknüpft.

Die zahlenmäßige Ermittlung des Privaten Verbrauchs für die DDR setzte bei den Umsätzen der Wirtschaftsbereiche an die privaten Haushalte an. Anhand einer Vielzahl von Bestimmungsgrößen, Einzelmerkmalen und sachbezogenen Informationen wurden die Umsatzanteile der Käufe durch die privaten Haushalte für ihren Konsum berechnet. Dafür lag umfangreiches statistisches

Ausgangsmaterial vor, das zum Teil neu aufbereitet, um konsumfremde Transaktionen bereinigt und um fehlende Bestandteile ergänzt wurde.

Der *Lieferbereich Land- und Forstwirtschaft, Fischerei* enthält den Eigenverbrauch der privaten Haushalte und die Direktkäufe (Ab-Hof-Verkauf) der privaten Haushalte bei den Betrieben dieses Wirtschaftsbereichs. Aus der Gesamtrechnung des Bereichs Landwirtschaft lagen Mengenangaben für die Pflanzen- und Tierproduktion vor, die in Verkäufe der Landwirtschaftsbetriebe (staatliches Aufkommen) an Unternehmen anderer Wirtschaftsbereiche, den Eigenverbrauch und sonstige Verkäufe unterteilt sind. Zu den pflanzlichen Produkten des Eigenverbrauchs und der sonstigen Verkäufe gehören Kartoffeln, Gemüse und Obst, zu den tierischen Produkten Schlachtvieh, Milch, Eier und Honig. Die Bewertung erfolgte zu Erzeugerabgabepreisen der Landwirtschaftsbetriebe für vergleichbare Produkte.

Der *Lieferbereich Energie- und Wasserversorgung, Bergbau* ist vor allem Lieferant von Strom, Gas, Fernwärme und Kohle. Die Informationen stammten aus der Bilanz der Geldeinnahmen und -ausgaben der Bevölkerung oder sie wurden den Finanzberichten der staatlichen und genossenschaftlichen Wohnungswirtschaft entnommen. Die Berechnungen zum Verbrauch der privaten Haushalte an Fernwärme beruhten auf den Angaben der kommunalen Wohnungsunternehmen (KWV) und der Arbeiterwohnungsbaugenossenschaften (AWG) über deren Erlöse für Wärme und Warmwasser bei der Versorgung von Wohnungen und Vertragseinheiten (das sind Büros, Verkaufsstätten, Lagerräume u. ä. von gewerblichen Unternehmen oder öffentlichen Einrichtungen). Nach Ausgliederung der Versorgungsleistungen für die Vertragseinheiten entsprechen die verbleibenden Erlösgrößen den Ausgaben der privaten Haushalte für Fernwärme, die Bestandteil des Privaten Verbrauchs sind.

Als *Lieferungen der Verarbeitenden Industrie* an private Haushalte wurden die Verkäufe von eigenen Erzeugnissen an die Belegschaft (Personalkäufe der Arbeitnehmer), die Deputate für die Beschäftigten (Naturallohn) und die Ausgaben des Staates für Verpflegung und Bekleidung der Armee ausgewiesen.

Die Daten für die Personalkäufe der Arbeitnehmer wurden den Arbeitsunterlagen zur Berechnung der individuellen Konsumtion in der Nationaleinkommensrechnung der DDR für die Jahre 1970 bis 1989 entnommen. Zur Ermittlung der Ausgaben des Staates für Verpflegung und Bekleidung der Armee standen für die Jahre 1980 bis 1989 Abrechnungen des Sonderbereichs zur Verfügung. Die Werte für Verpflegung und Bekleidung der Armee wurden im Zusammenhang mit der Berechnung der Bruttowertschöpfung im Sonderbereich (als Teil des Sektors Staat) ermittelt und von dort in den Privaten Verbrauch übernommen.

Der *Lieferbereich Handwerk* umfasste nicht nur die Käufe der privaten Haushalte bei Handwerksbetrieben aller Wirtschaftsbereiche, sondern darüber hinaus auch bei anderen Unternehmensgruppen der Örtlichen Versorgungswirtschaft, die Reparaturen und Dienstleistungen für die Bevölkerung ausführten.

Die Daten dazu wurden für alle Jahre der Geldbilanz der Bevölkerung entnommen.

Zu den Leistungen des *Lieferbereichs Baugewerbe* an private Haushalte gehörten in erster Linie Reparaturarbeiten der Klempner, Elektro-, Gas- und Wasserinstallateure, Maler und Ofensetzer. Sofern es sich in der Datenquelle um Ausgaben der Haus- und Wohnungseigentümer handelt, wurden diese als Vorleistungen im Unternehmenssektor berücksichtigt.

Der Lieferbereich *Groß- und Einzelhandel* umfasste die Käufe der privaten Haushalte an Konsumgütern in den Verkaufsstellen dieses Bereichs und aller anderen Wirtschaftsbereiche[82]. Grundlage der Berechnung bildete die Erhebung des Einzelhandelsumsatzes nach Betriebsformen und Warenhauptgruppen. Zur Berechnung des Privaten Verbrauchs wurden die Angaben zum Einzelhandelsumsatz um konsumfremde Transaktionen bereinigt und um fehlende Bestandteile ergänzt.

Der *Lieferbereich Verkehr, Nachrichtenübermittlung* kennzeichnet den Beitrag der Ortsveränderung von Personen und Frachtgut per Bahn, Schiff, Flugzeug und Kraftfahrzeug sowie den Beitrag der Nachrichtenübermittlung zum Privaten Verbrauch. Seine Berechnung gründete sich auf die Ausgaben der privaten Haushalte für die Personenbeförderung mit allen Transportmitteln, für Güterverkehrsleistungen durch die Deutsche Reichsbahn und für Nachrichtenübermittlungsleistungen (Postdienst, Fernsprechdienst) durch die Deutsche Post. Einbezogen wurden auch die Ausgaben der privaten Haushalte für Reiseveranstaltungen und -vermittlung sowie für Dienstkleidung. Die Daten beruhen auf Abrechnungen des Personentransports durch die Deutsche Reichsbahn, die Binnenschifffahrt, die Interflug und den Straßenverkehr sowie der Nachrichtenbeförderung durch die Deutsche Post.

Der *Lieferbereich Wohnungsvermietung* umfasste im Privaten Verbrauch sowohl die tatsächlich gezahlten Mieten (ohne Umlagen für Wärme und Warmwasser) als auch die unterstellten Mieten für selbst genutzte Wohnungen. Die Inanspruchnahme der Dienste der Wohnungsvermietung durch die privaten Haushalte entspricht dem Produktionswert des Zweiges Wohnungsvermietung in der Entstehungsrechnung.

Der Beitrag des *Lieferbereichs Kreditinstitute, Versicherungsunternehmen* zum Privaten Verbrauch setzt sich aus den Käufen der privaten Haushalte bei den Kreditinstituten und bei den Versicherungsunternehmen zusammen. Die Leistungen, die von den privaten Haushalten bei den *Kreditinstituten* in Anspruch genommen werden, kommen in den tatsächlich gezahlten Bankgebüh-

[82] Der Einzelhandelsumsatz wurde in der amtlichen Statistik der DDR definiert als „Verkauf von Konsumgütern (Nahrungs- und Genussmittel, Industriewaren) an Endverbraucher in Verkaufseinrichtungen (Verkaufsstellen, Gaststätten, Kioske, ambulanter Handel, Versandhandel)“ volkseigener, genossenschaftlicher sowie halbstaatlicher und privater Betriebe aller Wirtschaftsbereiche.

ren zum Ausdruck. Ihre Höhe lag nicht explizit vor und musste gesondert berechnet werden. Dies geschah, indem von den gesamten Verkäufen von Waren und Dienstleistungen der Kreditinstitute die Erträge aus dem Warenverkehr der Kreditgenossenschaften abgezogen werden. Von der Differenz wurde die Hälfte als tatsächlich von den privaten Haushalten gezahlter Betrag unterstellt.

Die Leistungen der *Versicherungsunternehmen* für die privaten Haushalte umfassen das in den Versicherungsprämien für Lebens- und Sachversicherungen enthaltene Dienstleistungsentgelt. Als Leistungen der Versicherungsunternehmen für die privaten Haushalte werden die auf sie entfallenden anteiligen Verwaltungskosten an den Versicherungsprämien identifiziert. Als Datenquellen zur Ermittlung der Käufe der privaten Haushalte bei Versicherungsunternehmen wurden die Abrechnungen der Staatlichen Versicherungsgesellschaft bzw. der Nachweis der Versicherungsbilanzen in der Staatshaushaltsabrechnung ausgewertet.

Der Beitrag des *Lieferbereichs Gastgewerbe, Heime* zum Privaten Verbrauch beschränkte sich auf die Leistungen des Wirtschaftszweiges Gaststätten und Beherbergung. Die Leistungen des Gastgewerbes für die privaten Haushalte setzten sich aus dem Gaststättenumsatz und dem Beherbergungsumsatz der Hotels, Gasthöfe und der betrieblichen Erholungseinrichtungen zusammen. Als Datenquellen dienten insbesondere die Umsatzabrechnungen des Einzelhandels nach Betriebsformen und Warengruppen, die Finanzberichte der Einzelhandelsbetriebe im Verantwortungsbereich des Ministeriums für Handel und Versorgung und des Verbandes der Konsumgenossenschaften, die Berichterstattung über das betriebliche Erholungswesen, Informationen aus den Abrechnungen des FDGB-Feriendienstes und Informationen zur Schul- und Kinderspeisung.

Die Käufe der privaten Haushalte im *Beherbergungsgewerbe* wurden aus den Erlösen der verschiedenen Beherbergungsstätten für Übernachtungen und andere Dienstleistungen (ohne Gaststättenumsätze) von folgenden Betriebsgruppen berechnet: Interhotels, Hotels des volkseigenen Einzelhandels, der Konsumgenossenschaften und der MITROPA, VEB Bauarbeiterversorgung sowie private Hotels und Pensionen. Von den Erlösen der Interhotels aus Beherbergungsleistungen wurden nur 20% in den Privaten Verbrauch einbezogen, 80% entfallen auf Geschäftskosten bzw. auf Käufe von Gebietsfremden.

Im *Lieferbereich Sonstige Dienstleistungen* wurden noch folgende Ausgaben der privaten Haushalte berücksichtigt: Rundfunk- und Fernsehfunkgebühren, Gebühren für Wettspiel- und Lotteriewesen, Garagenmieten, Mieten für bewegliche Sachen, übrige Dienstleistungen (z. B. Leistungen des Gesundheitswesens, Rechts- und Steuerberatung, Werbung, Inserate).

Der Beitrag des *Lieferbereichs Staat* zum Privaten Verbrauch ergab sich unmittelbar aus den Verkäufen des Staates an die privaten Haushalte. Sie wurden im Rahmen der Berechnungen zum Staatsverbrauch ermittelt. Die aus

Verkäufen an private Haushalte stammenden Einnahmen wurden anhand der Abrechnungen des Staatshaushalts nach Kapiteln und Sachkonten ausgewählt.

Der Lieferbereich *Private Organisationen ohne Erwerbszweck* umfasst im Privaten Verbrauch die Dienstleistungsverkäufe an die privaten Haushalte und den Eigenverbrauch dieser Organisationen. Ausgangswerte für die Berechnung der Käufe der privaten Haushalte bei privaten Organisationen ohne Erwerbszweck bilden die nachgewiesenen Verkäufe bzw. die nach diesen Gruppen gegliederten Produktionswerte in der Entstehungsrechnung des Bruttoinlandsprodukts. Durch repräsentative Befragungen, durch die Verwendung von Absatzquoten und aus vorhandenen Abrechnungsergebnissen wurden die Käufe der privaten Haushalte anteilig geschätzt.

Im *Lieferbereich Häusliche Dienste* erscheint der Eigenverbrauch des Dienstpersonals. Sein Beitrag wird in Höhe der empfangenen Löhne bzw. Gehälter für häusliche Dienste gemessen.

Angaben darüber waren in der Geldbilanz der Bevölkerung enthalten. Sie wurden jährlich auf der Grundlage der Erwerbstätigenerhebung nach sozialökonomischen Gruppen und des Durchschnittslohnes berechnet.

9.3.2 Staatsverbrauch

Der Staatsverbrauch umfasst die der Allgemeinheit ohne spezielles Entgelt zur Verfügung gestellten nicht marktbestimmten Dienstleistungen der Gebietskörperschaften und der Sozialversicherung. Der Staatsverbrauch ergibt sich nach Abzug des Wertes der Verkäufe (hauptsächlich Benutzungsgebühren) und des Wertes der selbst erstellten Anlagen vom Produktionswert des Staates.

Für die VGR-Rückrechnung wurde der Staatsverbrauch anhand der ausgewerteten Datenquellen getrennt für „Gebietskörperschaften“, „Sonderbereich“ und „Sozialversicherung“ ermittelt. Das bedeutet, dass auch für die Verkäufe und die selbst erstellten Anlagen separate Rechengänge vollzogen werden mussten.

Die Angaben zu den Verkäufen der *Gebietskörperschaften* (ohne Sonderbereich) beruhen auf der Abrechnung des Staatshaushalts nach Kapiteln und Sachkonten in der für die VGR erforderlichen Abgrenzung. Die Angaben zu den Verkäufen für den *Sonderbereich,* der durch die amtliche Statistik der ehemaligen DDR nicht erfasst wurde, mussten aus den vorliegenden Informationen des Ministeriums der Finanzen ermittelt werden.

Als Verkäufe der *Sozialversicherung* wurden die in den Abrechnungsergebnissen der Verwaltung der Sozialversicherung enthaltenen Gebühren, Erstattungen und Verkaufserlöse erfasst. Nach diesen Rechenvorschriften enthält der Staatsverbrauch alle unentgeltlichen Leistungen des Staates, die auch die Sachleistungen der Sozialversicherung für die privaten Haushalte einschließen, die nach dem ESVG zum Privaten Verbrauch gehören, da es sich um Ausgaben des Staates und nicht um Ausgaben der privaten Haushalte handelt. Im Staats-

verbrauch sind die Ausgaben für militärische Gebrauchsgüter, das sind militärische Bauten und dauerhafte militärische Ausrüstungen, enthalten.

9.3.3 Anlageinvestitionen und Vorratsänderung

Anlageinvestitionen

Das in den Jahresendabrechnungen der Investitionsstatistik nachgewiesene materielle Investitionsvolumen aller Wirtschaftsbereiche (ohne Sonderbereich) bildete die wichtigste Datenbasis für die Berechnung der Anlageinvestitionen. Inhaltlich weicht seine Größe von den Anlageinvestitionen hauptsächlich dadurch ab, dass es neben Ausrüstungen und Bauten auch eine Position „sonstige Investitionen" enthält. Der überwiegende Teil der sonstigen Investitionen gehört nach dem SNA nicht zu den Anlageinvestitionen. Es handelt sich dabei um aus dem „Investitionsfonds" finanzierte, aber nicht aktivierungspflichtige Waren und Dienstleistungen, um Entschädigungen und Gebühren für den Grunderwerb und die Bodennutzung sowie um den Kauf gebrauchter Grundmittel. Der nach Abzug dieser Größen verbleibende Rest der „sonstigen Investitionen" hat bautechnische Projektierungsleistungen, Aufschließungen für Tagebaue und bergmännische Arbeiten, investitionswirksame Leistungen bei der Erdöl- und Erdgasförderung u.ä. Leistungen zum Inhalt. Diese Restgröße wurde schließlich den Bauinvestitionen zugerechnet.

Neben der oben beschriebenen Reduzierung des materiellen Investitionsvolumens waren weitere Rechenschritte zur konzeptionellen Anpassung an die Anlageinvestitionen erforderlich. Das materielle Investitionsvolumen wurde um die nicht enthaltenen werterhöhenden Reparaturen und Umbauten (Generalreparaturen) im Unternehmenssektor, um Investitionen und Werterhaltungsmaßnahmen der öffentlichen Hand für die materiell-technische Territorialstruktur im Verkehrswesen (Verkehrsinfrastruktur) sowie um den Modernisierungsaufwand für Wohngebäude, um den Wert der begonnenen und fertig gestellten Eigenheime und die investiven Ausgaben der privaten Haushalte für Garagen- und Laubenbau erhöht.

Weiterhin war es erforderlich, Investitionsaufwendungen des Sonderbereiches (sog. X-Bereich), die nicht Bestandteil der jährlichen Investitionsabrechnungen waren, zu berücksichtigen. Von den für den Sonderbereich zur Verfügung stehenden Gesamtinvestitionen und einem Nachweis der Investitionen für Wohnbauten für die Westgruppe der sowjetischen Streitkräfte in der DDR, waren durch Schätzungen weitere Investitionen für Wohnbauten, insbesondere für die Ministerien des Inneren, der Verteidigung und der Staatssicherheit sowie für die privaten Organisationen ohne Erwerbszweck zu ermitteln. Die in den Gesamtinvestitionen des Sonderbereichs enthaltenen Aufwendungen für militärische Güter wurden entsprechend den methodischen Festlegungen des SNA in die Vorleistungsaufwendungen des Staates einbezogen. Zum Sonderbereich gehörten außerdem die SDAG Wismut und die Zentrag, deren Investi-

tionsvolumen aus eigenständigen Abrechnungen dieser Unternehmen zur Verfügung standen.

9.3.4 Vorratsveränderung

Die wichtigste Datenquelle zur Berechnung der Vorratsveränderung bildete der Umlaufmittelnachweis (Formblatt 143) für Unternehmen des produzierenden Gewerbes, im Handel, Verkehr und z. T. im Dienstleistungsgewerbe. Hier wurden Angaben zu den Vorräten als Anfangs- und Endbestände und zu den Bestandsveränderungen an Material, Störreserven, Handelsware, unterwegs befindlichen Waren, Wirtschaftsreserven, unfertigen und fertigen Erzeugnissen erfasst. Sie wurden in der Höhe, wie in den Abrechnungsergebnissen enthalten, in der Position „Vorratsveränderung" der VGR berücksichtigt. Die Bewertung der Vorratsveränderung erfolgte für die einzelnen Bestandsarten zu Preisen bzw. Kosten entsprechend den jeweils geltenden Anordnungen über Rechnungsführung und Statistik. Während die Vorratsveränderungen an Material und Handelsware zu Material- bzw. Wareneinkaufspreisen bewertet sind, gingen die Vorratsveränderungen an unfertigen und fertigen Erzeugnissen, bewertet zu Produktionskosten bzw. Absatzkosten, in die Berechnung ein.

9.4 Ausfuhr und Einfuhr von Waren und Dienstleistungen

9.4.1 Bestandteile und Struktur

In den Beitrag der Außenwirtschaft zum Bruttoinlandsprodukt gehen nicht alle wirtschaftlichen Transaktionen mit dem Ausland ein. Folgende Hauptkomponenten wurden einzeln berechnet und zur Ausfuhr bzw. Einfuhr zusammengefasst:

Warenverkehr

Als Warenausfuhr war in den DDR-Quellen die Lieferung von Waren verzeichnet, die in der DDR produziert bzw. entscheidend be- oder verarbeitet wurden und für die eine rechtswirksame Valutaforderung entstanden war. Grundlage der Erfassung war das Vorliegen der zahlungsauslösenden Exportdokumente bei der Außenhandelsbank und deren Bestätigung durch sie. Dies entsprach in der Regel der Buchung des Exports zum Grenzübertritt der Ware in der Bundesstatistik. Zusätzlich wurde der Reexport in die Warenausfuhr einbezogen.

Die Wareneinfuhr umfasst den Bezug von Waren, die zum Ge- oder Verbrauch in der DDR bestimmt waren und für die eine Valutaverbindlichkeit entstand. Auch der Import für Reexporte war Bestandteil der Wareneinfuhr. Grundlage für die Erfassung der Importrealisierung war die Rechnungslegung an den inländischen Abnehmer; Zeitpunkt der Erfassung der DDR-Grenzübertritt der Ware.

Die Exporte und Importe wurden in den DDR-Quellen grundsätzlich zum fob-Wert bzw. zum Wert frei-Grenze-Lieferland abgerechnet. Bei Importverträgen zur Lieferbasis cif wurde der Anteil der Fracht- und Versicherungskosten gesondert berechnet.

Veredelungsverkehr

Die aktive bzw. passive Lohnveredelung wurde in den DDR-Quellen zum Wert der Be- oder Verarbeitung gebucht. Die zeitweilige Ein- oder Ausfuhr der zu be- oder zu verarbeitenden Rohstoffe bzw. Materialien waren darin nicht enthalten (Nettoprinzip).

Verkehrsleistungen

Dazu gehörten die mit dem Warenexport und -import der DDR verbundenen grenzüberschreitenden Verkehrsleistungen auf dem Land-, Luft- und Wasserweg sowie über Rohrleitungen, der Eisenbahntransport und die Luftpassagen im internationalen Personenverkehr, die Verkehrsleistungen für Dritte im Ausland, die Verkehrsleistungen für Transit im Inland sowie die Inanspruchnahme betrieblicher Leistungen durch ausländische Transportunternehmen in der DDR bzw. durch Verkehrsbetriebe der DDR im Ausland. Diese betrieblichen Leistungen betreffen vor allem Hafenleistungen, Reparaturen und Ersatzteilkäufe, die Aufnahme von Treibstoff, Start-, Lande- und Überflugleistungen.

Hervorzuheben sind die Einnahmen aus der Beförderung von Exportgütern mit Transportkapazitäten der DDR im grenzüberschreitenden Verkehr wie die Ausgaben bei der Inanspruchnahme ausländischer Transportkapazitäten für die Beförderung von Export- und Importgütern; die See- und Binnenschiffsfrachten sowie die LKW-Frachten im Ausland durch Verkehrsbetriebe der DDR auf Rechnung ausländischer Auftraggeber sowie der Personen- und Warentransport per Eisenbahn, Binnenschiff und LKW im Transit durch die DDR.

Die Verkehrsleistungen wurden in Regie der Außenhandels- oder der Verkehrsbetriebe der DDR erbracht. Die Einnahmen und Ausgaben im internationalen Personenverkehr wurden auf der Grundlage der verkauften Fahrausweise und der Abrechnungsverfahren zwischen den zuständigen nationalen Verwaltungen der einzelnen Verkehrszweige ermittelt.

Reiseverkehr

Dieser Bestandteil umfasste die Ausgaben inländischer Reisender außerhalb der DDR und gebietsfremder Reisender in der DDR für Waren und Dienstleistungen des persönlichen Bedarfs. Die wichtigsten Kategorien der Reisenden waren Geschäftsreisende, Urlaubs- und Erholungsreisende sowie Personen, die zu Familienbesuchen oder medizinischer Behandlung die Grenze überschritten hatten.

Versicherungsleistungen

Die Basisstatistik der DDR erfasste die Versicherungsprämien und -leistungen. Wegen fehlender Informationen über den Anteil des Dienstleistungsentgelts wurde auf dessen statistische Herauslösung verzichtet. Die Höhe der Angaben ist ohnehin gering und der Saldo von Ausfuhr und Einfuhr in vielen Jahren ausgeglichen.

Regierungsleistungen

Am bedeutendsten sind hier die Einnahmen von den in der DDR stationierten sowjetischen Streitkräften. Die Höhe der Einnahmen aus der Truppenstationierung wurde den Unterlagen des Finanzministeriums über den Verkauf von Mark der DDR an das Oberkommando der sowjetischen Streitkräfte entnommen. Wareneinfuhren der sowjetischen Truppen aus dem Ausland, zum Beispiel aus der UdSSR, waren in den Stationierungskosten nicht enthalten.

Dienstleistungen der Deutschen Post

Die Deutsche Post der DDR hatte Dienstleistungen im internationalen und im innerdeutschen Post- und Fernmeldeverkehr erbracht wie auch Postunternehmen der übrigen Welt für die Deutsche Post Dienstleistungen ausgeführt haben. Die Einnahmen und Ausgaben wurden nach einem international geregelten Abrechnungsverfahren bestimmt. Im innerdeutschen Post- und Fernmeldeverkehr entstanden der Deutschen Post wegen des beträchtlichen Überhangs im Paket- und im Telefonverkehr Mehrleistungen, die über die sogenannte Postpauschale abgegolten wurden. Außerdem wurden von der DDR kleinere Pauschalzahlungen für den Posttransit und den Fernmeldetransit von und nach Berlin (West) eingenommen.

Dienstleistungen für Berlin (West)

Die DDR hat für Berlin (West) Bauschutt, Abfallstoffe und Abwässer entsorgt. Darüber hinaus wurden die durch Berlin (Ost) führenden U-Bahn-Strecken durch die DDR instand gehalten. Für diese Dienstleistungen hat die DDR Einnahmen erzielt.

Datenquellen des Ex- und Imports

Als wichtigste Datenquellen zur Berechnung von Ausfuhr und Einfuhr wurden u. a. verwendet:

- Totalberichte des Ministeriums für Außenhandel über den Export/ Import der DDR, Unterlagen der Staatlichen Plankommission über die Warenexporte und -importe,[83]
- Abrechnungsunterlagen der Unternehmen Intrac, Transinter, Forum, Genex-Geschenkdienst und Kunst und Antiquitäten des Bereichs Kommerzielle Koordinierung,
- Abschlußdokumentation über die Tätigkeit der SDAG Wismut,
- Zahlungsbilanz der ehemaligen DDR 1975 bis 1989 der Deutschen Bundesbank.[84]

9.4.2 Bewertung

In den volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen der DDR wurden Ausfuhr und Einfuhr in der Landeswährung, in Mark der DDR, erfasst. Der Übergang von den Auslandswährungen auf die Inlandswährung wurde durch den binnenwirtschaftlichen Charakter der Mark der DDR und das darauf gegründete komplizierte Verrechnungssystem erschwert. In diesem System wurde die Parität der Währungen zur Mark der DDR nicht direkt, sondern in einem mehrstufigen und verzweigten System hergestellt. Mittelpunkt dieses Systems war die so genannte Valuta-Mark. Sie war eine Recheneinheit, mit der die Umsätze in den verschiedensten westlichen Währungen auf einen gemeinsamen Nenner gebracht wurden. Dieser gemeinsame Nenner entsprach der D-Mark. Der Kurs der Valuta-Mark wurde in Anlehnung an den Wechselkurs der D-Mark zum Dollar festgelegt. So wurde den Außenhandelsbetrieben zur Berechnung ihrer Umsätze intern von Jahr zu Jahr die Währungsparität der ausländischen Währungen zur Valuta-Mark zentral vorgegeben. In einem zweiten Umrechnungsschritt wurde der Gegenwert der Valuta-Mark in Mark der DDR ermittelt. Es wurde unterschieden zwischen Valuta-Mark von Verrechnungswährungen und solchen von freien Devisen. Als Verrechnungswährungen galten die Währungen solcher Länder, mit denen die DDR Clearing-Abkommen geschlossen hatte. Bei der Verrechnung der Transaktionen im innerdeutschen Handel zwischen der DDR und der Bundesrepublik und Berlin (West) galt die sogenannte Verrechnungseinheit als Maßstab. Sie entsprach einer Währungsparität der Mark der DDR zur D-Mark von 1:1.

---

[83] Alle Ex- und Importe der DDR wurden über spezielle Außenhandelsbetriebe, die zum Ministerium für Außenhandel gehörten, durchgeführt. Die Abrechnungen über die Warenbewegungen in den Außenhandelsbetrieben erfolgten im Rahmen eines zentralisierten EDV-Projektes. Verantwortlich hierfür war die Abteilung Rechnungsführung und Statistik im Ministerium für Außenhandel. Die Erfassungsregeln für dieses Projekt wurden zuletzt im Jahre1985 mit der Verfügung Nr. 1318 „Erfassung der Vertragsbindung und der Realisierung von Exporten und Importen“ und den dazugehörigen Anlagen vom Ministerium für Außenhandel geregelt.

[84] Vgl. Deutsche Bundesbank: Die Zahlungsbilanz der ehemaligen DDR 1975 bis 1989, Frankfurt am Main, 1999.

Auch im sozialistischen Wirtschaftsgebiet wurde zwischen Landeswährungen und Verrechnungswährung unterschieden. Die Landeswährungen kamen im nichtkommerziellen Dienstleistungsverkehr, zum Beispiel im Auslandstourismus, zur Geltung. Die Rolle der Verrechnungswährung erfüllte der transferable Rubel, mit dem der Außenhandel zwischen den Ländern nicht bilateral sondern multilateral auf den Konten der Internationalen Bank für Wirtschaftliche Zusammenarbeit verrechnet wurde. Sein Kurs, der nur in größeren zeitlichen Abständen schwankte, wurde auf dem Verhandlungswege zwischen den Ländern festgelegt. Er entsprach im Prinzip den durchschnittlichen Preisrelationen der Exportgüter im Handel zwischen den Ländern. Die Kurse der Mark zum nationalen und zum transferablen Rubel wichen deutlich voneinander ab. So betrug die Währungsparität der Mark zum nationalen Rubel in den achtziger Jahren 3,20, während für einen Transfer-Rubel 4,67 Mark verrechnet wurden.

In einigen Transaktionsbereichen waren spezielle Rubel-Kurse vereinbart, zu denen die Währungsumrechnung erfolgte. Das betraf vor allem die Begleichung der Stationierungskosten durch die UdSSR. Hier galten für die DDR ungünstigere Umrechnungsverhältnisse im Vergleich zum kommerziellen Kurs. So betrug seit 1983 der Sonderkurs zum Transfer-Rubel 5,50 zu 1, bei 4,67 zu 1 im kommerziellen Bereich. In den siebziger Jahren waren die Unterschiede noch größer. Anfangs wurde im Bereich der Stationierungskosten für 11,06 Mark ein transferabler Rubel gutgeschrieben, ab 1979 für 7,50 Mark und 1982 für 6,00 Mark.

9.5. Wirtschaftssystematische Gliederung der rückgerechneten VGR-Daten zu jeweiligen DDR-Preisen

Im Ergebnis der *ersten Etappe der VGR-Rückrechnung* lagen für den Zeitraum 1970 bis 1989 tiefgegliederte Daten zur Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts der DDR zu jeweiligen Preisen vor. Die Zuordnung der statistischen Merkmale der Quelldaten zu den Komponenten des Bruttoinlandsprodukts und ihre Transformation erfolgten entsprechend der Methodik der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung (VGR) im früheren Bundesgebiet, wie sie bis zur Umstellung auf das neue Europäische System Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen (ESVG95) galt. Dies trifft gleichermaßen auf die Anpassung der Quelldaten an die Wirtschaftszweiggliederung der VGR zu.

Die Daten der VGR wurden in der folgenden Struktur nachgewiesen:

A. Entstehung des Bruttoinlandsprodukts
(Produktionswerte, Vorleistungen, Bruttowertschöpfung)

Land- und Forstwirtschaft, Fischerei

- Landwirtschaft
- Gewerbliche Gärtnerei und Tierhaltung, Forstwirtschaft, Fischerei

Produzierendes Gewerbe Energie- und Wasserversorgung, Bergbau

- Elektrizitäts-, Gas-, Fernwärme- und Wasserversorgung
  - Elektrizitäts- und Wasserversorgung
  - Gasversorgung
  - Wasserversorgung
- Bergbau
  - Kohlenbergbau
  - Übriger Bergbau

Verarbeitendes Gewerbe

- Chemische Industrie, Herstellung und Verarbeitung von Spalt- und Brutstoffen
- Mineralölverarbeitung
- Herstellung von Kunststoffwaren
- Gummiverarbeitung
- Gewinnung und Verarbeitung von Steinen und Erden
- Feinkeramik
- Herstellung und Verarbeitung von Glas
- Eisenschaffende Industrie
- NE- Metallerzeugung, NE- Metallhalbzeuge
- Gießerei
- Ziehereien, Kaltwalzwerke, Stahlverformung usw.
- Stahl- und Leichtmetallbau, Schienenfahrzeugbau
- Maschinenbau
- Herstellung von Büromaschinen, ADV- Geräten und -Einrichtungen
- Straßenfahrzeugbau, Reparatur von Kraftfahrzeugen usw.
- Schiffbau
- Elektrotechnik, Reparatur von Haushaltsgeräten
- Herstellung von Eisen-, Blech- und Metallwaren
- Herstellung von Musikinstrumenten, Spielwaren, Füllhaltern usw.
- Holzbearbeitung
- Holzverarbeitung
- Erzeugung von Zellstoff, Holzschliff, Papier- und Pappe
- Verarbeitung von Papier und Pappe
- Druckerei und Vervielfältigung
- Ledergewerbe
- Textilgewerbe

- Bekleidungsgewerbe
- Ernährungsgewerbe (ohne Getränkeherstellung)
- Getränkeherstellung
- Tabakverarbeitung
- Baugewerbe
- Bauhauptgewerbe
- Ausbaugewerbe

Handel und Verkehr
- Handel
  - Großhandel und Handelsvermittlung
  - Einzelhandel
- Verkehr und Nachrichtenübermittlung
  - Eisenbahnen
  - Schifffahrt, Wasserstraßen, Häfen
  - Übriger Verkehr
  - Nachrichtenübermittlung

Dienstleistungsunternehmen
- Kreditinstitute, Versicherungsunternehmen
  - Kreditinstitute
  - Versicherungsunternehmen
- Wohnungsvermietung
- Sonstige Dienstleistungsunternehmen
  - Gastgewerbe, Heime
  - Bildung, Wissenschaft, Kultur usw., Verlagsgewerbe
  - Gesundheits- und Veterinärwesen
  - Übrige Dienstleistungsunternehmen

Unternehmen zusammen
Staat, private Haushalte, Organisationen ohne Erwerbscharakter
- Staat
  - Gebietskörperschaften
  - Sozialversicherung
- Private Haushalte, private Organisationen ohne Erwerbszweck
  - Private Haushalte (häusliche Dienste)
  - Private Organisationen ohne Erwerbszweck

Alle Wirtschaftsbereiche zusammen

B. Verwendung des Bruttoinlandsprodukts

Bruttoinlandsprodukt
Letzter Verbrauch
- Privater Verbrauch
- Staatsverbrauch

Bruttoinvestitionen
- Anlageinvestitionen
- Vorratsveränderung

Letzte inländische Verwendung
Außenbeitrag (Ausfuhr minus Einfuhr)
- Ausfuhr von Waren und Dienstleistungen
- Einfuhr von Waren und Dienstleistungen

10. Methoden und Datenquellen zur Rückrechnung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR zu vergleichbaren DDR-Preisen

10.1 Aufgabenstellung und Gegenstand

Die *zweite Etappe der Rückrechnung der VGR* der DDR nach dem SNA-Konzept bestand in einem doppelten Ziel. Ausgehend von dem in der ersten Etappe der Rückrechnung erarbeiteten Ergebnissen der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR für die Jahre 1970 bis 1989 auf der Basis einer Bewertung zu effektiven (jeweiligen) DDR-Preisen war zunächst eine Umstellung der Daten auf eine vergleichbare Preisbasis, d. h. auf feste Preise eines Basisjahres vorzunehmen. In einem weiteren Schritt sollten diese ermittelten Zeitreihen dann in vergleichbare DM umgerechnet werden.[85]

Zur vergleichbaren Darstellung der realen Entwicklung der Indikatoren der VGR im Zeitablauf müssen die preisbedingten Einflüsse ausgeschaltet werden. Dazu werden üblicherweise die vorliegenden Daten der VGR, ausgedrückt in jeweiligen Preisen, preisbereinigt oder deflationiert. Dies geschieht in der Regel mit Hilfe von statistischen Informationen über das Ausmaß der Preisänderungen in den verschiedenen Bereichen der Volkswirtschaft.

Diese Informationen werden im Allgemeinen von der Preisstatistik geliefert. Für die Zwecke der Nutzung der vorliegenden preisstatistischen Daten bei der Rückrechnung der VGR der DDR sind jedoch Anpassungen an das methodische Konzept der VGR bzw. ergab sich die Notwendigkeit zur Schließung vorhandener Lücken, um die eingetretenen Preisänderungen vollständig nachzuweisen. Zur Ermittlung der Wertschöpfung in vergleichbaren Preisen erfolg-

[85] Die Ergebnisse der zweiten Etappe der Rückrechnung der VGR der DDR entsprechend dem SNA-Konzept für die Jahre 1970 bis 1989 mit Zeitreihen der Entstehung und Verwendung des BIP, bewertet zu vergleichbaren DM/Euro, wurden ausführlich kommentiert und beschrieben in: Heske, G.: Bruttoinlandsprodukt, Verbrauch und Erwerbstätigkeit in Ostdeutschland 1970-2000, Köln 2005.
Die folgenden Beschreibungen der methodischen und datenbezogenen Grundlagen der zweiten Etappe der Rückrechnung der VGR der DDR sind eine gekürzter Auszug aus der o. g. Veröffentlichung und sollen es dem Nutzer der statistischen Informationen ermöglichen, die Entstehung der in der vorliegenden Publikation vorgestellten Zeitreihen der VGR für 1950 bis 1989 zu verstehen und nachzuvollziehen.

te eine schrittweise Preisbereinigung, indem zuerst die Produktionswerte und danach die Vorleistungen in vergleichbare Preise umgerechnet werden. Als Differenz aus beiden Größen wird die Bruttowertschöpfung errechnet. Dieses Verfahren bezeichnet man als doppelte Deflationierung. Für die Verwendung des BIP erfolgte eine direkte Umrechnung der Aggregate in vergleichbare Preise.

Bei der Rückrechnung der VGR der DDR für die Jahre 1970 bis 1989 in vergleichbaren Preisen wurde das Ziel verfolgt, die international anerkannten Methoden der Volumenmessung anzuwenden.

10.2 Besonderheiten der Erfassung der Preisentwicklung in der DDR

10.2.1 Preisbildung und statistische Erfassung der Preisänderungen in der DDR

Zur besseren Einschätzung der Ausgangsbedingungen und Möglichkeiten für eine Darstellung der Daten der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts in vergleichbaren Preisen ist es zweckmäßig die Grundlagen und Besonderheiten des Preissystems und der Preisstatistik in der DDR kurz zu umreißen, weil sich daraus auch notwendige Ansatzpunkte für notwendige Aktivitäten und Aufgaben bei der Nutzung des vorliegenden preisstatistischen Materials der DDR für die Rückrechnung der VGR ableiten ließen.

Das in der ehemaligen DDR bis Anfang 1990 existierende staatliche System der zentralistischen Leitung und Planung der Volkswirtschaft hatte zu einem diesem System entsprechenden Preisbildungsmechanismus geführt. Die in den verschiedenen Perioden der Wirtschaftsentwicklung praktizierten Methoden der Preisbildung waren nicht starr, sondern unterlagen einem bestimmten Entwicklungsprozess. Im Ergebnis der Preisbildung entstanden für die verschiedenen Wirtschaftsstufen Preise, die beim Kauf und Verkauf von Gütern zwischen den Wirtschaftssubjekten real wirksam waren, auch wenn diese Preise eine ganz andere Qualität hatten als Preise in marktwirtschaftlichen Systemen. Ein wichtiges Merkmal dieses Preissystems in enger Verbindung mit Verteilungs- und Umverteilungsvorgängen des Bruttosozialproduktes über den Staatshaushalt bestand darin, dass es wesentliche Unterschiede bei der Festlegung der Preise auf der Erzeugerstufe einerseits und auf der Stufe des privaten Endverbrauchs andererseits gab. Während die Erzeugerpreise gewerblicher sowie land- und forstwirtschaftlicher Produkte periodisch an die Veränderung der Herstellungskosten, beim Auslandsabsatz auch an die Veränderung der Marktbedingungen, angepasst wurden, galten bei der Festlegung der Verbraucherpreise überwiegend politische und soziale Prämissen. Dies führte zu einem Bruch in der Durchgängigkeit der Preisanpassungen, wodurch ein umfangreiches Preissystem von finanziellen Abschöpfungen und Subventionen durch den Staat entstand, um das System halbwegs funktionsfähig zu halten. Verbunden war damit ein großer bürokratischer Apparat, der diese Prozesse steuerte. An

der Spitze stand dabei ein Amt für Preise beim Ministerrat und eine Vielzahl nachgeordneter Preisbehörden.

Diesem bestehenden System der Preisbildung entsprachen auch die damals angewendeten Methoden der statistischen Erfassung von Preisänderungen. Die Preisstatistik hatte die Aufgabe, das Niveau, die Struktur und die Veränderung der Preise sowie die ihre Entwicklung bedingenden Faktoren statistisch zu erfassen, darzustellen und zu analysieren. Die Preisstatistik war ein Hilfsmittel zur Vorbereitung staatlicher preispolitischer Maßnahmen und zur Kontrolle der Wirksamkeit der durchgeführten Preispolitik des Staates. Die Preisstatistik bediente sich bei der Berechnung zusammengefasster preisstatistischer Indikatoren international bekannter statistischer Methoden, insbesondere der Indextheorie.

Während die Erzeugerpreisänderungen als wichtiges Element der Planung der Produktionswerte weitgehend vollständig erfasst wurden (auf Einschränkungen wird später einzugehen sein), war die statistische Beobachtung der Verbraucherpreise völlig unterentwickelt. Im Ergebnis politischer Tabus („Sicherung eines stabilen Preisniveaus“) gab es keine spezifische statistische Beobachtung der Verbraucherpreise und die tatsächlich eingetretene Veränderung dieser Preise wurde nicht vollständig widergespiegelt. Die damalige „Staatliche Zentralverwaltung für Statistik der DDR“ hatte nicht den Auftrag, eine Verbraucherpreisstatistik regelmäßig durchzuführen und in den sechziger Jahren bestehende Anfänge auf diesem Gebiet wurden rasch wieder abgebaut. Die Partei- und Staatsführung der ehemaligen DDR war der Meinung, dass sie auf diesem Gebiet keine aussagefähige Statistik braucht, da durch die staatlichen Preisbehörden eine ausreichende Kontrolle der Einhaltung der politischen Prämissen gewährleistet sei.

Im Verlaufe der Entwicklung der Preisstatistik in der DDR ergaben sich erhebliche Wandlungen in der Organisation und im Umfang des preisstatistischen Erhebungssystems. Die Erhebungen wurden, nicht kontinuierlich nach dem gleichen methodischen und organisatorischen Konzept durchgeführt, sondern unterlagen einem häufigen Wandel.

Dies zeigte sich z. B. in folgenden Fragen:

- Unterschiedliche Erfassung von Preisdaten entsprechend den in der DDR bestehenden Preisarten auf dem Gebiet der Erzeugerpreise. Das bedeutete Differenzierung zwischen Betriebs- und Industrieabgabepreisen. Erst seit Ende der 60er Jahre wurde konsequent zwischen beiden Preisarten unterschieden.
- In den einzelnen Perioden wurden die erzeugnis- und betriebsbezogenen Daten nach verschiedenen Systematiken erfasst. Bei der Gliederung der statistischen Ergebnisse standen solche Systematiken im Vordergrund, die mit der zentralen Planung und Planabrechnung zusammenhingen, d. h. Gliederungen nach leitungsmäßigen Unterstellungen, z. B. Ministerien, Vereinigungen Volkseigener Betriebe (VVB) und Kombinate.

- Im Verlaufe der Jahre erfolgten Umstellungen und Veränderungen in den für die Gliederungen verwendeten Systematiken und Nomenklaturen. So wurde erst Mitte der 60er Jahre die ELN eingeführt, die im Prinzip bis 1989/90 gültig war. Gleiches traf auf die Betriebssystematik zu.
- Der Umfang und die Intensität preisstatistischer Untersuchungen änderten sich im Verlaufe der Jahre sehr stark. Gleiches galt für die eingesetzten Untersuchungsmethoden (Repräsentative Methoden, Totalerfassung).

In den 50er Jahren wurden fast ausschließlich nur statistische Erhebungen und Berechnungen zu den Verbraucherpreisen (Einzelhandelsverkaufspreise) durch die SZS vorgenommen.

Ab Mitte der 60er Jahre erfolgte unter dem Einfluss der Wirtschaftspolitik (Neues ökonomisches System) ein erheblicher Ausbau preisstatistischer Arbeiten in der SZS. In fast allen Wirtschaftsbereichen wurden umfassende repräsentative und totale Erfassungen der Preise und ihrer Veränderung eingeführt.[86]

In den 70er und 80er Jahren stagnierte dieses System bei teilweisem Abbau verschiedener preisstatistischer Erhebungen, die in den 60er Jahren eingeführt worden waren.

10.2.2 Preisbereinigung durch die amtliche Statistik der DDR und ihre Grenzen

Bei der Ermittlung des Gesellschaftlichen Gesamtprodukts und Nationaleinkommens der DDR auf der Grundlage des MPS-Konzeptes durch die SZS war es erforderlich die Auswirkungen der nachgewiesenen Preisänderungen auf die Entwicklung der volkswirtschaftlichen Indikatoren zu eliminieren; d. h. eine Deflationierung vorzunehmen. Auf der Grundlage der für alle RGW-Länder verbindlichen Bilanzierungsrichtlinien wurde die Bilanz des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und des Nationaleinkommens in der DDR jährlich in jeweiligen und in Preisen eines Basisjahres aufgestellt – zuletzt in Preisen des Jahres 1985. Für die Darstellung in Preisen eines Basisjahres, auch bei der Bilanzierung des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und des Nationaleinkommens wurden die Werte zu laufenden Preisen mittels quantitativer Informationen über die eingetretenen Preisänderungen deflationiert, d. h. auf die Preise eines Basisjahres umgerechnet.

Die von der DDR-Statistik zur Deflationierung in der volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und Nationaleinkommens verwendeten Informationen stammten aus drei Datenquellen:

1) Ergebnisse der Preisstatistiken für die einzelnen Wirtschaftsbereiche,
2) Planungsdaten über den Umfang der geplanten Preisänderungen, die vom Amt für Preise und anderen Staatsorganen zur Verfügung gestellt wurden,

[86] Eine ausführliche Beschreibung des Systems der Preisstatik der DDR für die verschiedenen Wirtschaftbereiche erfolgte in folgender Publikation: DDR-Statistik, Grundlagen, Methoden und Organisation der amtlichen Statistik der DDR 1949 bis 1990, Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR. Heft 33. Wiesbaden 1999, Seite 263 ff.

3) Eigene Berechnungen der Experten der SZS bei der Bilanzausarbeitung.

Nach Abschluss der jährlichen Arbeiten zur Aufstellung der Bilanz des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und des Nationaleinkommens durch die SZS standen die Wertgrößen zu den o. g. zwei Preisbasen zur Verfügung. Sie wurden für die Informations- und Analysetätigkeit in der SZS verwendet und jährlich in internen Sammelbänden dokumentiert.[87] Nur wenige Daten wurden in den Statistischen Jahrbüchern veröffentlicht.

Die vorliegenden Daten ermöglichten es der SZS eine sogenannte „Bilanz der Preisveränderungen" aufzustellen, in der, angefangen beim gesellschaftlichen Gesamtprodukt, über den Produktionsverbrauch, das Nettoprodukt bis hin zur Verwendung des Nationaleinkommens der wertmäßige Umfang der eingetretenen Preisänderungen bilanziert wurde.[88]

Ein Vergleich der Ergebnisse zu den zwei Preisbasen (jeweilige Preise und Preise eines Basisjahres) ermöglicht indexmethodisch die Ableitung von zusammengefassten Preisindizes (Deflatoren). Dazu ist folgende Rechenoperation notwendig (am Beispiel des gesellschaftlichen Gesamtprodukts):

$$\text{GP Preisindex} = \frac{\sum q_n \cdot p_n}{\sum q_n \cdot p_{85}} \cdot 100$$

Wobei GP	Gesellschaftliches Gesamtprodukt
q	Menge (physische Einheiten)
p	Preis je Mengeneinheit
n	Jahr (1970, 1972, 1975…..1989)
$\sum q_n \cdot p_n$	Aggregat des gesellschaftlichen Gesamtprodukts zu Mengen und Preisen der Jahre „n".
$\sum q_n \cdot p_{85}$	Aggregat des gesellschaftlichen Gesamtprodukts zu Mengen der Jahre „n" und der Preise des Jahres 1985

Aus den von der SZS erarbeiteten vorliegenden VGR-Daten nach den MPS-Konzept zu jeweiligen Preisen eines Basisjahres kann errechnet werden in

[87] Die letzte Ausgabe des „Statistischen Jahrbuchs des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und des Nationaleinkommens" wurde 1990 vom Statistischen Amt der DDR herausgegeben und beinhaltete Daten der VGR von 1970 bis 1989 zu Preisen der jeweiligen Jahre und des Jahres 1985.

[88] Auf der Grundlage dieser Daten wurden jährlich vertrauliche Informationen (VVS) zum Einfluß der Preisänderungen auf das gesellschaftliche Gesamtprodukt und Nationaleinkommen erarbeitet.

welchem Umfang Preisveränderungen berücksichtigt wurden. Die mögliche Ermittlung von Preisindizes (Deflatoren) beispielsweise für das Gesellschaftliche Gesamtprodukt der DDR in den Jahren 1970 bis 1989 werden an Hand der Ausgangsdaten in der folgenden Tabelle dargestellt (Tabelle 63):

Tabelle 63: Gesellschaftliches Gesamtprodukt zu jeweiligen Preisen und Preisen 1985 sowie Preisindex (Deflator) 1970 bis 1989

	Gesellschaftliches Gesamtprodukt		Preisindex
Jahr	Zu jeweiligen Preisen	Zu Preisen d. Jahres 85	(Deflator)
	Mrd. Mark der DDR		1985=100
1970	271,6	405,5	67,0
1975	361,1	532,4	67,8
1980	521,6	655,2	79,6
1985	748,6	148,6	100
1989	820,2	825,3	99,4

Danach stiegen die für das gesellschaftliche Gesamtprodukt relevanten Abgabepreise in der DDR im Zeitraum von 1970 bis 1989 umbasiert auf 1970=100, um rd. 48 Prozent (99,4/67,0*100).

Es wäre nun denkbar, die bereits erwähnten preisstatistischen Angaben aus der Bilanz der Preisänderungen zu nutzen, um sie für die Preisbereinigung der rückgerechneten VGR-Daten zu verwenden. Eine genauere Untersuchung der Validität von auf diesem Wege berechneten Deflatoren im Vergleich mit den Anforderungen und Prämissen der hier beschriebenen Rückrechnung zeigt jedoch, dass auf die o. g. Weise ermittelte Preisänderungen bzw. -indizes für eine Preisbereinigung nicht geeignet sind.

Dafür gibt es folgende Gründe:

Die in der ersten Etappe rückgerechneten Ausgangsdaten der Entstehung und Verwendung des Bruttosozialprodukts der DDR zu jeweiligen Preisen resultieren aus einer Neuaufbereitung der vorhandenen Quelldaten in weitgehender Annäherung an das Konzept der SNA, wie es in der Bundesrepublik angewendet wurde. Die Daten sind das Ergebnis einer erneuten Aufbereitung und Zusammenstellung der Primärdaten aller relevanten statistischen Erhebungen und Unterlagen. Die Gewinnung der entsprechenden Daten über die eingetretenen Preisänderungen sollte mit diesem Verfahren vergleichbar sein. Nach Möglichkeit sollte ebenfalls auf Primärergebnisse der preisstatistischen Erhebungen zurückgegriffen werden, um sie danach in geeigneter Weise, vergleichbar mit den zu bereinigenden Ausgangsergebnissen, zu aggregieren.

Dabei war gleichzeitig zu prüfen, ob die vorhandenen preisstatistischen Quellen die eingetretenen Preisänderungen vollständig und umfassend widerspiegeln. Soweit es sich um die statistische Erfassung der Preisveränderungen auf der Basis vergleichbarer Produkte handelte, kann davon ausgegangen wer-

den, dass die eingetretenen Preisveränderungen annähernd repräsentativ berechnet werden konnten. Es gelang jedoch nicht Auswirkungen von Erneuerungsprozessen in Produktion und Konsumtion auf das Preisniveau ausreichend zu erfassen. Dies betrifft insbesondere Güter des produzierenden Gewerbes und ihre Verwendungsbereiche wie z. B. im Privaten Verbrauch. Dies hatte negative Auswirkungen auf den Ausweis der realen Entwicklung der volkswirtschaftlichen Indikatoren. Zur Erläuterung dieses Problems ist ein kurzer Blick auf die Praxis der Preisbildung in der DDR in den siebziger und achtziger Jahren notwendig. In dieser Zeitperiode führten die Methoden der Preisbildung für neue und weiterentwickelte Erzeugnisse zu einer Unterschätzung der realen Preisentwicklung in der DDR

10.2.3 Die gesetzlichen Bestimmungen für die Bildung der Preise neuer und weiterentwickelter Erzeugnisse in der DDR

Durch das zentrale Planungssystem wurde u. a. mittels der Preisbildung versucht, einen ökonomischen Anreiz zu geben, um die Ergebnisse von wissenschaftlich-technischen Arbeiten schneller produktions- und verbrauchswirksam zu machen. Eine wichtige Richtung war dabei die Förderung der Produktion neuer und weiterentwickelter Erzeugnisse, die einem höheren technischen Niveau entsprachen als die Vorgängererzeugnisse. Um den Betrieben hierfür einen ökonomischen Anreiz zu geben, sollten die Abgabepreise so gestaltet werden, dass sich die wirtschaftlichen Leistungsgrößen nach denen die Betriebe bewertet wurden, verbesserten. Ein wichtiges Instrument war in diesem Zusammenhang die zentrale Kalkulationsrichtlinie, nach der die Industriepreise durch die Unternehmen kalkuliert werden mussten, ehe sie den Preisbehörden zur Bestätigung vorgelegt wurden.

Die Veränderungen an der zentralen Kalkulationsrichtlinie zur Unterstützung o. g. Strategie begannen Mitte der siebziger Jahre besonders intensiv, da zu diesem Zeitpunkt der Rückstand der DDR im Vergleich zur internationalen wissenschaftlich-technischen Entwicklung stärker deutlich wurde. Bis 1989 wurde deshalb die zentrale Kalkulationsrichtlinie dreimal verändert.

- 1. Stufe: 1976 bis 1982/83,[89]
- 2. Stufe: 1983 bis 1985,[90]
- 3.Stufe: 1985 bis 1989.[91]

[89] Anordnung über die zentrale staatliche Kalkulationsrichtlinie zur Bildung von Industriepreisen vom 10.6.1976, Gesetzblatt der DDR 1976, I. Nr. 24.

[90] Anordnung über die zentrale staatliche Kalkulationsrichtlinie zur Bildung von Industriepreisen vom 17.11.1983, Gesetzblatt der DDR 1983, I. Nr. 35.

[91] Anordnung über die zentrale staatliche Kalkulationsrichtlinie zur Bildung von Industriepreisen vom 27.12.1985, Gesetzblatt der DDR 1985, I. Nr. 34.

Die Auswirkungen dieser Veränderungen in der Kalkulationsrichtlinie auf die Höhe und Entwicklung der Industriepreise war in den genannten Stufen unterschiedlich einzuschätzen.

In der *ersten Stufe* wurde in der Industriepreisbildung die besondere Preisbildung für neue und weiterentwickelte Erzeugnisse eingeführt. Damit sollte das Interesse der Produzenten an der Herstellung von neuen Erzeugnissen mit hohen Gebrauchseigenschaften gefördert werden. Der Industriepreis dieser Erzeugnisse sollte in direkter Abhängigkeit von den höheren Gebrauchseigenschaften im Vergleich zu den Vorgängererzeugnissen festgelegt werden. Die Industriepreise neuer Erzeugnisse wurden nicht mehr im Ergebnis der Ermittlung des Kostenaufwandes (Aufwandspreise) – wie bisher – gebildet. Tendenziell führte diese Preisbildungsmethode zu ständigen Industriepreiserhöhungen für den neuen Teil des Produktionssortiments auf der Grundlage von errechneten Gebrauchswert – bzw. Veränderungen des ökonomischen Nutzens. Die praktische Umsetzung führte zu ständigen Schwierigkeiten bei der Quantifizierung der Veränderung der Gebrauchseigenschaften der Erzeugnisse bzw. bei der Aufteilung des ökonomischen Nutzens zwischen Hersteller und Abnehmer z. B. bei Investitionsgütern. Die Preisbildungsbehörden versuchten in Zusammenarbeit mit dem technischen Apparat der Institutionen zur Qualitätskontrolle (Amt für Standardisierung, Messwesen und Warenprüfung, kurz: ASMW) die Methoden und Verfahren zur Gebrauchswertmessung zu objektivieren und erließen verbindliche Vorschriften zur Bewertung und den Vergleich von Gebrauchseigenschaften.[92]

Die teilweise negativen Erfahrungen, die mit der neuen Preisbildungsmethode gesammelt wurden, führten in der Wirtschaftsführung der DDR zu der Erkenntnis, dass Korrekturen notwendig waren. Die zentrale Kalkulationsrichtlinie wurde verändert und es begann die *zweite Stufe* der Industriepreisbildung für neue Erzeugnisse. Man kehrte grundsätzlich zur Kalkulation der Industriepreise auf der Basis des geleisteten Aufwandes zurück Dies wurde mit folgendem Grundsatz zum Ausdruck gebracht:

> Den Industriepreisen für neue Erzeugnisse ist der Aufwand für die Herstellung zu Grunde zu legen, der dem real erreichbaren Leistungsvermögen des jeweiligen Industriezweiges bzw. Erzeugnisgruppe als Ausdruck des gesellschaftlich notwendigen Aufwands entspricht.

Damit war eine gewisse Begrenzung in der Kostenakzeptanz gegeben. Ausgehend von den auf dieser Basis kalkulierten Aufwandspreisen wurden für neue Erzeugnisse verschiedene Formen von Extragewinnen, Gewinnzuschlägen sowie Preiszuschlägen und -abschlägen festgelegt. Ähnliche Regelungen bestanden auch für modische Erzeugnisse.

---

[92] Grundsätze zur Bewertung und zum Vergleich der Gebrauchseigenschaften von Industrieerzeugnissen, ASMW-Vorschrift 1393, Gruppe 92 06 10 vom September 1981.

In der *dritten Stufe* der Preisbildung für neue Erzeugnisse wurden diese Maßnahmen weitergeführt und entsprechende Verbindungen zur Planung von Wissenschaft und Technik hergestellt, um schon in einer möglichst frühen Phase der Erzeugnisentwicklung Anreize für ein hohes technisches Niveau der entwickelten neuen Erzeugnisse und Verfahren zu schaffen.

Aus den Besonderheiten der genannten Etappen der Industriepreisbildung für neue Erzeugnisse können auch sachlich begründete Rückschlüsse auf die Intensität des Einflusses auf die Preisentwicklung abgeleitet werden. Im Zeitraum bis 1984 war die Auswirkung der Preisbildungsmethode für neue Erzeugnisse auf die reale Preisentwicklung am stärksten.

10.2.4 Verfahren zur Qualitätsanpassung bei der Messung der Preisänderungen

Die sich aus den Preisbildungsmethoden in der DDR im Zusammenhang mit den Erneuerungsprozessen in Produktion und Verbrauch ergebenden Konsequenzen beinhalten unterschiedliche Aspekte für die Messung der Preisentwicklung durch die Preisstatistik Von besonderem Interesse sind in diesem Zusammenhang einige allgemeine methodische Probleme der Preisstatistik im Zusammenhang mit systembedingten Aspekten unter den Bedingungen der zentralen Planwirtschaft in der DDR.

10.2.4.1 Allgemeine Methoden der Qualitätsanpassung bei der Messung der Preisänderungen

Bei der Messung der Preisänderungen mittels der Preisindizes wird in der Regel angestrebt, die reine oder reale Preisänderung zu reflektieren. Preisänderungen auf Grund von Änderungen bei anderen preisbestimmenden Merkmalen wie z. B. der Menge, der Qualität, der Ausführung, des Gebrauchswerts oder des Nutzens werden als Änderung der Mengenkomponente und nicht der Preise definiert. Diese „unechten Preisänderungen“ sollen nicht in die Berechnung über den Umfang der Preisänderungen eingehen.

In der Theorie und Praxis der Preisstatistik und der volkswirtschaftlichen Volumenmessung ist dies überall eines der schwierigsten Probleme und bis heute nicht voll befriedigend gelöst. Im Gegenteil: Mit der immer rascheren wissenschaftlich-technischen Entwicklung wird der Problembereich immer komplizierter. Deshalb haben sich international eine Vielzahl von Autoren zu den auftretenden Schwierigkeiten und Lösungsmöglichkeiten geäußert. [93]

[93] Zum Beispiel folgende deutschsprachige Autoren: Guckes, S.: Aus der Praxis der Berechnung von Preisindizes, Allgemeines Statistisches Archiv, 1979, Seite 206 ff. Fürst, G.: Was ist Menge, was ist Preis? „Allgemeines Statistisches Archiv“, 1971, Seite 10 ff. Harhoff, D./ Müller, M. (Hrsg.): Preismessung und technischer Fortschritt, Schriftenreihe ZEW Wirtschaftsanalysen Band 2, Nomos-Verlag, Baden-Baden, 1995. Kunz, D.: Grenzen der Aussagefähigkeit von Preisindizes, Konjunkturpolitik, Jg. 1977, Seite 325 ff. Linz, S./

Obwohl in der erschienenen Literatur zu dieser Frage verschiedene Verfahren erarbeitet wurden, um den bestehenden Schwierigkeiten der Ermittlung der Preisentwicklung unter den Bedingungen des Erzeugniswechsels zu begegnen, ist es erst in neuerer Zeit gelungen, verbindliche Methoden hierfür international zu vereinbaren und in die Praxis zu überführen. So wurden im Rahmen der Vereinheitlichung des Europäischen Statistischen Systems Mindeststandards der Qualitätsanpassungen festgelegt, die bei der Berechnung des Harmonisierten Verbraucherpreisindex (HVPI) der EU anzuwenden sind. Von diesen Grundsätzen wird auch bei der Ermittlung der Preisindizes für andere Wirtschaftsbereiche ausgegangen.

In einer Verordnung der EU-Kommission heißt es:

> Artikel 5 Mindeststandards für Qualitätsanpassungsverfahren
>
> (1) HVPI, für die angemessene Qualitätsanpassungen vorgenommen werden, gelten als vergleichbar. Wenn Qualitätsänderungen eintreten, erstellen die Mitgliedsstaaten Preisindizes, indem sie auf der Grundlage expliziter Schätzungen des Werts der Qualitätsänderung entsprechende Qualitätsanpassungen vornehmen
>
> (2) Stehen keine Schätzungen zur Verfügung, werden die Preisänderungen als Differenz zwischen dem Preis des ausgewählten Ersatzartikels und dem des ersetzten Artikels geschätzt. Auf keinen Fall sollte eine Qualitätsänderung als Gesamtpreisdifferenz zwischen den beiden Artikeln geschätzt werden, wenn dies nicht als angemessene Schätzung gerechtfertigt werden kann.[94]

Untersuchungen durch die EU-Kommission, die in den Mitgliedsländern durchgeführt wurden, zeigten, dass in der Praxis der Preisstatistik bei der Behandlung von Qualitätsanpassungen keine Einheitlichkeit bestand. In einem Untersuchungsbericht zu diesem Problem wurden die verschiedenen Methoden beschrieben, nach denen die Qualitätsanpassungen in der Praxis der Preisstatistik erfolgten: [95]

- *(a)Verknüpfung* (engl: linking): Man geht hier davon aus, dass die Preisdifferenz zwischen dem bisherigen Artikel und dem Ersatzartikel vollständig auf einen Qualitätsunterschied zurückzuführen ist. Preisänderungen zwischen dem bisherigen Artikel schlagen sich somit im Preisindex nicht nieder. Als Argument für diese Verfahren wurde von Mitgliedsländern darauf hingewiesen,dass die Preisdifferenz die „Marktbewertung“ der Qualitätsun-

---

Eckert, G.: Zur Einführung hedonischer Methoden in die Preisstatistik, Wirtschaft und Statistik 10/ 2002, Seite 85. Statistisches Bundesamt, Wiesbaden.

[94] Verordnung (EG) Nr. 1749/96 der Kommission vom 9. September 1996 über anfängliche Maßnahmen zur Umsetzung der Verordnung (EG) Nr. 2494/95 des Rates über harmonisierte Verbraucherpreisindizes, ABl. Nr. 229 vom 10.9.1996, Seite 3.

[95] Bericht der Kommission der Europäischen Gemeinschaften „Über die Harmonisierung der Verbraucherpreisindizes in der Europäischen Union“ vom 27.02.1998 (KOM 1998/104 endg.).

terschiede darstellt bzw. es sich um zwei Artikel handelt, die man nicht vergleichen kann.

- *(b) Anpassung nach dem Prinzip der gleichen Qualität:* Man geht bei der Behandlung des Ersatzartikels davon aus, dass er die gleiche Qualität wie das bisherige Produkt ausweist. Der Preisindex spiegelt somit die gesamte Preisdifferenz zwischen beiden Artikeln wider.
- *(c) Anpassung nach dem Prinzip der geänderten Qualität:* Hier wird für den Qualitätsunterschied zwischen dem bisherigen Artikel und dem Ersatzartikel ein Schätzwert ermittelt, der zwischen null und der gesamten Preisdifferenz schwankt und mitunter auch außerhalb dieses Bereichs liegt. Diese Schätzwerte können entweder von Fachleuten der Warenstatistik erstellt werden, oder aber mit Hilfe von Methoden wie z. B. hedonische Regression,[96] Preisüberlappung,[97] optionale Preisbestimmung,[98] sowie anhand des Produktionskostenansatzes[99] und der Ermittlung unterstellter Preise[100] ermittelt werden.

In dem gleichen Bericht der Kommission wurde auch festgestellt, dass in den meisten EU-Ländern die Verfahren *(a)* und *(b)* praktiziert werden. Nur wenige Länder wenden das Verfahren *(c)* an, das das optimale Verfahren zur Berücksichtigung von Qualitätsanpassungen bei der Berechnung von Preisindizes darstellt. Seine Realisierung erfordert eine Intensivierung der preisstatistischen Arbeiten, was mit hohen personellen und finanziellen Aufwendungen verbunden ist. Daraus erklärte sich im Wesentlichen der geringe Anwendungsgrad der aussagefähigeren Methoden zur Eliminierung von Qualitätseinflüssen auf die Preisentwicklung. Es ergab sich zwangsläufig ein erheblicher Spielraum für systematische Fehler in den Preisindizes. In den letzten Jahren wurden im EU-Bereich gewisse Fortschritte erreicht, wie z. B. bei der Nutzung hedoni-

---

[96] Koeffizienten eines Regressionsmodells, das den Preis zu einer bestimmten Zahl von Merkmalen des Artikels in Beziehung setzt, werden als Schätzwerte für Qualitätsunterschiede zwischen dem bisherigen Artikel und dem Ersatzartikel herangezogen.

[97] Die im Überlappungszeitraum bestehende Preisdifferenz zwischen dem bisherigen Artikel und dem Ersatzartikel, die man als „Marktbewertung" betrachtet, dient als Schätzwert für den Qualitätsunterschied zwischen dem bisherigen Artikel und seinem Nachfolger.

[98] Die Preise für Qualitätsmerkmale, die in dem Ersatzartikel enthalten sind, für den bisherigen Artikel aber nur eine Option darstellen, dienen als Schätzwert für den Qualitätsunterschied zwischen den beiden Artikeln.

[99] Die im Vergleich zum bisherigen Artikel zusätzlich anfallenden Produktionskosten für die Herstellung des Ersatzartikels dienen als Schätzwert für den Qualitätsunterschied zwischen dem bisherigen Artikel und seinem Nachfolger.

[100] Der Preisunterschied zwischen dem bisherigen Artikel und dem Ersatzartikel wird anhand der Preisänderungen der anderen zur gleichen Warengruppe gehörenden Artikel unterstellt. Der Schätzwert für die Qualitätsanpassung zwischen dem bisherigen Artikel und dem Ersatzartikel ergibt sich somit aus der Differenz zwischen dem Preis des bisherigen Artikels und dem unterstellten Preis.

scher Methoden bei der Preismessung und Qualitätsbestimmung von technischen Gütern.[101]

10.2.4.2 Qualitätsanpassung bei der Erfassung der Preisentwicklung für die DDR

Die Preisstatistik in der DDR wandte ausschließlich das Verknüpfungsverfahren (Verkettungsverfahren) zur Qualitätsanpassung an – *Verfahren (a)*. Als sachliche Rechtfertigung für die Nutzung des Verfahrens (a) diente die angewendete Preisbildungsmethode. Die Preise bildeten sich nicht an einem Markt, sondern wurden im Rahmen der zentralen Planwirtschaft durch den Staat bestimmt und die Preisbildung verlief in mehreren Stufen. Auf der Grundlage der bereits erwähnten zentralen Kalkulationsrichtlinie erarbeitete der herstellende Betrieb einen Preisantrag mit einem vorgeschlagenen Preis. Bestandteil des Antrags waren umfangreiche Unterlagen über die technische Beschaffenheit des neuen Erzeugnisses, Gebrauchseigenschaften, Nutzen usw. und ökonomische Parameter (Kosten, Gewinn). Diese Unterlagen dienten der Preisbegründung und dem Nachweis, dass das neue Erzeugnis höhere Gebrauchseigenschaften als ein Vorgängererzeugnis besaß. Die Behörden des Amtes für Preise prüften gemeinsam mit Fachleuten des ASMW erzeugnisspezifisch die eingereichten Unterlagen und Berechnungen und ob der vorgeschlagene Preis der Veränderung des Gebrauchswertes adäquat war. Erst danach erfolgte die Preisbestätigung, wobei häufig die Preisbehörden nicht den von den Betrieben vorgeschlagenen Preis akzeptierten.

Bei der Berechnung der Preisindizes ging die Staatliche Zentralverwaltung für Statistik (SZS) der DDR davon aus, dass der festgelegte Preis geprüft war und dem Qualitätsunterschied entsprach. Die SZS besaß weder die Experten, noch die technischen Einrichtungen, um die Sachbezogenheit der Entscheidungen der Preisbehörden nochmals zu überprüfen bzw. in Frage zu stellen. Durch die faktische Anwendung des Verkettungsverfahrens wurde bei neuen und weiterentwickelten keine Preisänderung ausgewiesen. Die ermittelten Preisänderungen bezogen sich immer auf das vergleichbare Produktions- bzw. Verbrauchssortiment von Produkten.

Durch diese Praxis entstand auch bei den Preisindizes in der DDR ein systematischer Fehler der Unterzeichnung der Preisentwicklung. Die Ursache hierfür war nicht der Mangel an Informationen über die Produktqualität, diese lagen bei den Preisbehörden in ausreichendem Maße vor, sondern in der Rolle

[101] Bei der hedonischen Qualitätsbereinigung in der Preisstatistik wird mit Hilfe der Regressionsanalyse ein rechnerischer Zusammenhang zwischen der Güterqualität und den Verkaufspreisen hergestellt. Auf diese Weise kann ein Maß für die Qualitätsänderung geschätzt und bei der Preismessung berücksichtigt werden. In der deutschen Preisstatistik wird dieses Verfahren vom Statistischen Bundesamt inzwischen für einige technische Güter wie z. B. Waschmaschinen, Fernsehgeräte und EDV-Investitionsgüter angewendet.

der Preise in der zentralen Planwirtschaft. Bei der Steuerung der Wirtschaftsabläufe spielten mit Preisen bewertete Größen eine wesentliche Rolle. Die Leistungsbewertung auf allen Leitungsebenen war an solche Kategorien wie Warenproduktion, Nettoproduktion, Gewinn usw. eng gebunden. Dies führte zu einem ständigen direkten und indirekten Druck auf die Preise. Den Preisbehörden gelang es deshalb häufig nicht bei der Preisbildung für neue Erzeugnisse überhöhte Preise, die nicht durch eine entsprechende Gebrauchswertverbesserung vollständig gerechtfertigt waren, zu verhindern. Die sich daraus ergebenden Konflikte mit den Abnehmern der Erzeugnisse, die natürlich ein Interesse an einem niedrigeren Preis bzw. einem höheren Nutzen hatten, begrenzten das Bestreben der Hersteller neuer Erzeugnisse nach höheren Preisen.

Gelang es den Herstellern für neue Erzeugnisse einen höheren Preis durchzusetzen, so wurde dies auch bei der Berechnung des Produktionswachstums zu konstanten Preisen für den Betrieb im Vergleich zum Vorjahr wirksam. In den Richtlinien der SZS zur Abrechnung der industriellen Warenproduktion zu konstanten Planpreisen wurde dazu folgendes festgelegt:

> 3. Konstante Planpreise für neue und weiterentwickelte Erzeugnisse
>
> Bei der Festlegung konstanter Planpreise für neue und weiterentwickelte Erzeugnisse ist entsprechend den gültigen Rechtsvorschriften wie folgt zu verfahren:
>
> 3.1 Für neue und weiterentwickelte Erzeugnisse, die gegenüber den bisher produzierten Vergleichserzeugnissen infolge höherer Gebrauchseigenschaften höhere Industriepreise erhalten, sind die auf der Grundlage des Preis-Leistungsverhältnisses gebildeten Industriepreise als konstante Planpreise zu fixieren.[102]

Die zitierte Richtlinie der SZS galt für die Festlegung konstanter Planpreise in der oben bereits beschriebenen 1. Etappe der Gültigkeit der zentralen Kalkulationsrichtlinie (bis 1983). Aber sinngemäß galten sie auch nach erneuter Umstellung der Kalkulation der Preise für neue und weiterentwickelte Preise bis 1989 weiter, da durch Gewinnzuschläge, Exportzuschläge u.ä. die Preise faktisch erhöht werden konnten. Dies führte auch nach 1983, wenn auch etwas abgeschwächt, über die konstanten Planpreise zu einer erhöhenden Wirkung auf den Produktionszuwachs.

Im Unterschied zu den Preisbildungsregeln bei den Industriepreisen galten bei den Konsumgüterpreisen, d. h. bei den Preisen, die letztendlich von der Bevölkerung zu zahlen waren, andere Grundsätze. Konsumgüterpreise und ihre Veränderung wurden im Detail von der Regierung der DDR bestätigt. Dabei galten politische Prämissen für die Höhe der Preise, wie z. B. die Einhaltung der Stabilität der Verbraucherpreise für Waren und Leistungen des Grundbe-

[102] Ergänzung der Richtlinie für die Produktionsberichterstattung aller Betriebe mit industrieller Warenproduktion, herausgegeben von der Staatlichen Zentralverwaltung für Statistik, Abt. 4.3, 1977.

darfs der Bevölkerung. Für bestimmte Warensortimente öffnete man jedoch auch hier die Möglichkeit der Festsetzung höherer Endverbraucherpreise bei höherer Qualität und verbessertem Gebrauchswert. Dies bezog sich besonders auf Importe aus dem westlichen Ausland und solche im Inland hergestellte Produkte, die in wachsendem Ausmaß in besonderen Handelseinrichtungen verkauft wurden. Dafür wurden für Textilien und Bekleidung das Handelsunternehmen „Exquisit“ und für Nahrungs- und Genussmittel der Betrieb „Delikat“ gegründet, die über zahlreiche Geschäfte verfügten. Bei technischen Konsumgütern erfolgte der Vertrieb neuer Erzeugnisse über spezielle Handelseinrichtungen der Industrie. Bei neuen Handelssortimenten ergaben sich auch hier die gleichen methodischen Probleme bei der Preisbildung neuer Erzeugnisse wie bei den Industriepreisen. Häufig rechtfertigte die Qualitätsänderung nicht den in der Regel höheren Verbraucherpreis im Vergleich zum übrigen Sortiment. Die sich daraus ergebenden Auswirkungen auf das Preisniveau für Waren des privaten Verbrauchs wurden mit den berechneten und teilweise veröffentlichten Verbraucherpreisindizes nicht gemessen.

Die dargestellte Praxis der Preisbildung und Preisstatistik in der DDR zeigt, dass das allgemeine statistische Problem der Qualitätsanpassungen bei der Preis- und Volumenmessung, dass bei entsprechenden Statistiken auch in der Marktwirtschaft auftritt, unter den Bedingungen der zentralen Planung eine spezielle Ausformung erhielt. Dies könnte man als systemspezifischen Aspekt bezeichnen. Das starke Interesse der Betriebe und der mit ihnen verbundenen überbetrieblichen Leitungshierarchie an der wertmäßigen Steigerung der Produktionsergebnisse führte zu einem starken Interesse durch Scheininnovationen bzw. durch eine überproportionale Steigerung der Preise im Vergleich zum Gebrauchswert ökonomische Vorteile zu erlangen. Dem wirkten zwar einige Faktoren entgegen, wie z. B. das Interesse an einer hohen Exportrentabilät, die mengenmäßige Bilanzierung und der Widerstand der Abnehmer. Der Planungsbürokratie gelang es trotzdem nicht, den Preisauftrieb völlig zu verhindern, wodurch die berechneten Preisindizes einen systematischen Fehler enthalten.

10.2.5 Zur realen Preisentwicklung in der DDR

Aus den dargestellten Gründen musste bei der Rückrechnung nicht nur die methodische und sachliche Vergleichbarkeit der VGR-Aggregate zu jeweiligen Preisen gesichert werden, wie dies in der ersten Etappe der VGR-Rückrechnung geschah, sondern bei der Deflationierung und dem Übergang zu vergleichbaren Preisen war es erforderlich, die Dynamik der realen Preisänderungen weitgehend vollständig, also einschließlich der sich aus der Erneuerung des Gütersortiments ergebenden Auswirkungen zu erfassen.

In diesem Zusammenhang soll erwähnt werden, dass in verschiedenen Untersuchungen und methodischen Arbeiten zur Wirtschaft und Statistik in der DDR,insbesondere vor 1989, auf die Problematik der Verzerrungen in der sta-

tistischen Erfassung der Preisentwicklung im Zusammenhang mit der Erzeugniserneuerung hingewiesen wurde.[103]

Auch in der Staatlichen Zentralverwaltung für Statistik der DDR befassten sich Experten in den achtziger Jahren in internen Untersuchungen mit der Frage des Einflusses der preisseitigen Auswirkungen der Einführung neuer Erzeugnisse auf das Produktionswachstum der Industrie und die Entwicklung der Industrie- und Einzelhandelsverkaufspreise. Die Ergebnisse dieser Untersuchungen führten jedoch nicht zu einer Präzisierung der offiziell berechneten Preisindizes und fanden auch keinen Eingang bei der amtlichen VGR zur Deflationierung der ermittelten Größen. Es blieben jedoch nur flankierende methodische Arbeiten, die höchstens der Interpretation der Daten in den Analysen dienten.

In einer dieser internen Untersuchungen aus dem Jahre 1981, die vom Bereich Forschung der SZS unter Beteiligung des Autors durchgeführt wurde und als Kopie vorliegt, kam man z. B. zu folgender Aussage:

> Insgesamt erhöhte sich im Bereich der Industrieministerien durch die Preisbildung für neue und weiterentwickelte Erzeugnisse das Volumen der industriellen Produktion zu kpp75 (konstante Preise) für den Gesamtzeitraum von 1976-1980 um 12,4 Mrd. Mark. Das entspricht einer jährlichen Steigerung der industriellen Warenproduktion zu kpp75 durch diesen Faktor um ca. 1,1 %. Für die einzelnen Jahre ist jedoch die Auswirkung auf die Wachstumsrate der industriellen Warenproduktion unterschiedlich.

Die Unterschiede zwischen den jährlichen Wachstumsraten zeigt die folgende Übersicht (Tabelle 64):

Tabelle 64: Vergleich der Wachstumsraten (um %) zum Vorjahr

Jahr	Jährliche Wachstumsrate	
	A	B
1976	6,6	6,2
1977	5,0	4,0
1978	5,1	3,4
1979	5,1	3,5
1980	5,4	4,3

Wachstumsrate A: Einschl. Auswirkungen der Industriepreisbildung
Wachstumsrate B: Ohne Auswirkungen der Industriepreisbildung

[103] Görzig, B.: Produktion und Produktionsfaktoren für Ostdeutschland – Kennziffern 1980-1991. DIW-Beiträge zur Strukturforschung, Heft 135/1992, Seite 19 ff. Verlag Duncker & Humblot, Berlin, 1992. Heske, G.: Messung des Produktionswachstums. Seite 120ff. Verlag Die Wirtschaft, Berlin 1984. Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987. Deutscher Bundestag, Drucksache 11/11, Seite 249. Melzer, M.: Anlagevermögen, Produktion und Beschäftigung im Gebiet der DDR von 1936 bis 1978. DIW-Beiträge zur Strukturforschung, Heft 59/1980. Verlag Duncker & Humblot, Berlin, 1980.

Die Ursachen für die Unterschiede bestehen im differenzierten Umfang der Produktion neuer und weiterentwickelter Erzeugnisse in den einzelnen Jahren sowie in der unterschiedlichen Veränderung der Industriepreise entsprechend der Gebrauchswertentwicklung.[104]

Derartige Untersuchungen wurden bis 1989 fortgeführt.

Bei der Rückrechnung der VGR der DDR zu vergleichbaren Preisen war zu prüfen, welche Möglichkeiten und Datenquellen bestanden, um die Auswirkungen der Erneuerung auf das Preisniveau hinreichend genau und differenziert quantifizieren zu können. Aus heutiger Sicht war es nicht mehr möglich für die Zwecke der Rückrechnung, eine erneute Erfassung der Preise und eine detaillierte Qualitätsbeurteilung vorzunehmen. Es musste versucht werden, durch Nutzung vorhandener statistischer Informationen und sekundärstatistischer Berechnungen eine näherungsweise Quantifizierung des Einflusses der Erneuerung des Erzeugnissortiments auf die Preisentwicklung vorzunehmen.

Unter Ausnutzung und Erschließung detaillierter Datenquellen über die Qualität und Erneuerung der Produktion aus Erhebungen der SZS, von Berichten des Amtes für Preise über die Preisbildung neuer und weiterentwickelter Erzeugnisse, der verschiedenen preisstatischen Primärerhebungen und zusätzlicher Berechnungen konnte die Preisentwicklung unter Einbeziehung der Wirkungen der Qualitätsanpassung nachgewiesen werden. Dabei waren die Verfahren bei den einzelnen Elementen der Entstehung und Verwendung des BIP in Abhängigkeit von den Datenquellen und der Spezifik der Preise unterschiedlich.

10.2.5.1 Zur Entwicklung der Industriepreise

Es wurde bereits oben darauf hingewiesen, dass es im Zusammenhang mit der Rückrechnung der VGR-Daten der DDR erforderlich war, die in den originalen statistischen Datenquellen zur Preisentwicklung nicht berücksichtigten Preisänderungen durch die Einführung neuer und weiterentwickelter Erzeugnisse in Produktion und Konsumtion in die zur Deflationierung der VGR benutzten Preisindizes einzuarbeiten. Dies betrifft auf der Entstehungsseite des BIP insbesondere die Entwicklung der Industriepreise für die hergestellten und als Vorleistungen in allen Wirtschaftsbereichen verbrauchten Güter.[105] Die von der

[104] Zu einigen Einflußfaktoren auf die Dynamik der industriellen Warenproduktion im Bereich der Industrieministerien für den Zeitraum 1976-1980. Herausgegeben von der SZS, Abt. 7.5, VVS B6-155 /81, 2. Ausfertigung, Seiten 5.

[105] In der DDR verstand man unter Industriepreis nicht nur die Preise industrieller Güter, sondern die von den Unternehmen der Industrie, des Bauwesens, des Dienstleistungsbereichs, des Produktionsmittelhandels sowie des Außenhandels bei ihren Geschäftsbeziehungen angewendeten gültigen Preise. Zu den Industriepreisen gehörten ferner die Betriebspreise für Konsumgüter und für Leistungen für die Bevölkerung. Die Unterscheidung zwischen Industrie- und Konsumgüterpreisen war wegen ihrer differenzierten Bildungs- und Anwendungsbedingungen und ihrer unterschiedlichen Wirkungsweise notwendig.

amtlichen Statistik der DDR bei der Nationaleinkommensberechnung verwendeten Preisindizes brachten die tatsächlichen Preisänderungen nicht vollständig zum Ausdruck und konnten für die VGR-Rückrechnung nicht verwendet werden. Es war deshalb notwendig, ausgehend von den Primärergebnissen der verschiedenen preisstatistischen Erhebungen in der DDR, zu versuchen, die nichterfassten Preisänderungen in die originalen Preisindizes der amtlichen Statistik einzuarbeiten.[106]

Von den verschiedenen Preiserhebungen der amtlichen Statistik der DDR erwies sich die Berichterstattung „Auswirkung der abnehmer- und lieferseitigen Industriepreisänderungen bei industriellen Erzeugnissen“ (Fbl. 333) als wichtigste Quelle für die Ableitung vollständiger Preisindizes. Mit dieser Berichterstattung wurden jährlich Preisindizes des Berichtsjahres gegenüber dem Vorjahr, für 1600 Erzeugnispositionen nach der ELN-Systematik gegliedert, erfasst. Durch Verkettung der jährlichen Preisindizes und Umgruppierungen konnten originale passfähige Indexreihen nach Zweigen des produzierenden Gewerbes für den Zeitraum 1970 bis 1989 mit der Preisbasis 1985=100 berechnet werden.

Nunmehr war es notwendig eine Methode zu entwickeln, die es ermöglichte, diese originalen Preisindizes retrograd so zu korrigieren, dass in den Reihen auch die durch die Erneuerung verursachten Preisänderungen widergespiegelt wurden.

Aus den erwähnten speziellen Untersuchungen von Experten der SZS in den achtziger Jahren zum Einfluss der preisseitigen Auswirkungen der Einführung neuer Erzeugnisse auf das Produktionswachstum konnten die Größenordnungen der Preisänderungen, die durch die Methode der Preisbildung für neue und weiterentwickelte Erzeugnisse verursacht wurde, bestimmt werden. Wichtige Erkenntnisse dieser Zusammenhänge lieferten auch Analysen des Amtes für Preise zu dieser Problematik.

Für die Industrie der DDR ergaben sich insgesamt folgende zusätzliche jährliche Preiserhöhungen durch neue und weiterentwickelte Erzeugnisse (Tabelle 65).

Die von der SZS jährlich durchgeführte Erhebung über die „Erneuerung der Produktion“ ermöglichte es nach Zweigen differenzierte Größen über den Faktor Preisänderungen durch Erneuerung zu ermitteln. Als Hilfsmittel dienten dabei Berechnungen über den „Erneuerungsgrad der Produktion“ als Verhältnis zwischen der Warenproduktion neuer und weiterentwickelter Erzeugnisse zur gesamten Warenproduktion. Daraus wurde ein Korrekturfaktor entwickelt, der zur Anpassung der originalen Preisindizes diente.

---

[106] Ein umfassender Überblick über die von der SZS der DDR durchgeführten Preisstatistiken ist in folgender Publikation enthalten: Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR, Heft 34. DDR-Statistik, Grundlagen, Methoden und Organisation der amtlichen Statistik der DDR 1949 bis 1989. Seite 263 ff. Statistisches Bundesamt, 1999.

Preisindex (original) * Korrekturfaktor

= Preisindex einschließlich Erneuerung
= Preisindex (korrigiert)

Tabelle 65: Jährliche Preiserhöhungen durch neue und weiterentwickelte Erzeugnisse, in %

Jahr	%	Jahr	%	Jahr	%
1970	0,9	1977	1,3	1984	1,1
1971	0,9	1978	1,5	1985	1,0
1972	0,9	1979	1,6	1986	1,0
1973	0,9	1980	1,8	1987	1,0
1974	1,1	1981	1,7	1988	1,2
1975	1,1	1982	1,5		
1976	1,1	1983	1,4		

Nachfolgend einige Beispiele für die Auswirkungen dieser Korrekturen auf die Darstellung der Preisentwicklung nach Zweigen (Tabelle 66):

Tabelle 66: Originale und korrigierte Preisindizes, 1985=100

Industriezweig	1970	1980	1985	1989
Preisindex original				
Chemische Industrie	39,5	66,6	100	97,1
Feinkeramik	77,7	92,6	100	99,4
Maschinenbau	83,2	93,2	100	101,3
Straßenfahrzeuge	85,3	92,7	100	103,5
Elektrotechnik	92,0	94,3	100	91,6
Ledergewerbe	78,4	93,3	100	100,5
Getränke	86,7	96,9	100	100,3
Preisindex korrigiert				
Chemische Industrie	33,1	62,1	100	101,5
Feinkeramik	65,2	87,0	100	102,8
Maschinenbau	64,2	84,3	100	106,9
Straßenfahrzeuge	73,2	85,3	100	106,3
Elektrotechnik	65,8	86,8	100	95,5
Ledergewerbe	43,1	77,8	100	110,8
Getränke	84,8	93,0	100	101,7

Tendenziell zeigten die korrigierten Preisindizes eine stärkere Preisdynamik.

Die berechneten korrigierten Preisindizes wurden auch für die Preisbereinigung der Vorleistungen verwendet. Die Gewichtung für die Aggregation der Preisindizes sollte mit der spezifischen Vorleistungsstruktur nach Zweigen erfolgen. Als einzige verwertbare Datenquelle standen hierfür die Input-Output-Tabellen für die DDR zur Verfügung, die von Ludwig/ Stäglin/ Stahmer für das Referenzjahr 1987ausgearbeitet worden waren.[107] Leider waren diese I/O-Tabellen die einzigen, die für die DDR nach dem SNA-Konzept jemals ausgearbeitet wurden. Mangels weiterer Ergebnisse für andere Referenzjahre erfolgte die Hochrechnung der Preisindizes für die Vorleistungen der Zweige mit der konstanten Struktur der Vorleistungen des Jahres 1987. Daraus ergaben sich Verzerrungen bei der Preisbereinigung der Vorleistungen. Bei nicht plausiblen Ergebnissen nach der doppelten Deflationierung erfolgten Glättungen mit Hilfe der langjährigen Entwicklungstendenzen der Vorleistungsquoten der entsprechenden Zweige.

10.2.5.2 Zur Entwicklung der Verbraucherpreise

Aus den genannten bereits dargelegten Gründen der Nichtberücksichtigung von Qualitäts- und Gebrauchswertveränderungen bei der Messung des Niveaus der Verbraucherpreise in der DDR konnten die von der SZS berechneten und publizierten Preisindizes der Verbraucherpreise nicht für die Deflationierung im Zusammenhang mit der Rückrechnung der Konsumausgaben der privaten Haushalte verwendet werden. Diese Verbraucherpreisindizes brachten nicht die tatsächliche Veränderung der Einzelhandelspreise und der Tarife für die Bevölkerung zum Ausdruck.[108]

Es musste deshalb nach Alternativen zur Ermittlung der realen Dynamik der Verbraucherpreise gesucht werden. Dabei war klar, dass eine retrograde Neuerfassung von Preisen und Berechnung von Preisindizes nicht in Frage kam. Ein möglicher Ausweg konnte nur durch Nutzung vorhandener Datenbestände gefunden werden.

Den Experten der SZS, des Amtes für Preise und des Ministeriums der Finanzen waren sich bereits in den siebziger Jahren der aus der Preisbildung für neue und weiterentwickelte sowie von Importprodukten entstehenden Probleme für die statistische Darstellung der Preisentwicklung bewusst. Im DDR-Sprachgebrauch sprach man in diesem Zusammenhang auch von „schleichenden oder verdeckten Preiserhöhungen“. Von den genannten Behörden wurde deshalb mehrfach der Versuch gemacht der Partei- und Regierungsspitze Vor-

[107] Ludwig, U./ Stäglin, R./ Stahmer, C.: Verflechtungsanalysen für die Volkswirtschaft der DDR am Vorabend der deutschen Vereinigung, Beiträge zur Strukturforschung, Heft 163, herausgegeben vom DIW Berlin, 1996.

[108] Ausgehend von den Besonderheiten der Preisbildung in der DDR wurden die Verbraucherpreise in der DDR als Konsumgüterpreise bezeichnet. Damit waren die Preise gemeint, zu denen die Waren und Leistungen an individuelle Konsumenten verkauft wurden.

schläge zur Behandlung dieser Frage zu unterbreiten und die bestehende Praxis der statistischen Darstellung zu verändern.

In einer Ausarbeitung der SZS „Zu einigen Problemen der Berechnung des Index der Einzelhandelspreise, Leistungspreise und Tarife in der DDR“ heißt es: [109]

> Mit der bisher angewendeten Berechnungsmethode für den EVP-Index ist es ebenfalls nicht möglich, eine Reihe weiterer Faktoren zu berücksichtigen, die sich für die Bevölkerung in höheren Geldausgaben für die zu kaufenden Konsumgüter auswirken … Diese und andere Faktoren führten dazu, dass die Bevölkerung für den Erwerb bestimmter Konsumgüter mit veränderten Gebrauchseigenschaften wesentlich höhere Preise zu zahlen hat, als vor einigen Jahren. Diese Tendenz wird im EVP-Index nicht sichtbar.[110]

Als Konsequenz der vorgenommenen Analyse an Hand von vielen Beispielen werden Vorschläge zu Veränderung unterbreitet: [111]

> Um jedoch nachweisen zu können, wie sich der Einfluß verbesserter und neuer Gebrauchseigenschaften auf die Veränderung der Verbraucherpreise auswirkt, … wird es für erforderlich gehalten, eine weitere Verbraucherpreisstatistik ins Leben zu rufen ... Auf diese Weise könnte festgestellt werden, ob für bestimmte Konsumgüter, die sich vom Standpunkt des Verbrauchers hinsichtlich ihrer Gebrauchswerte nur wenig unterscheiden, innerhalb eines festgelegten Zeitabschnitts eine Preisbewegung stattgefunden hat oder nicht.

In einer anderen späteren gemeinsamen Ausarbeitung des Leiters der SZS und des Leiters des Amtes für Preise an den Sekretär des ZK der SED G. Mittag wird folgendes vorgeschlagen:

> 2. Es wird der Vorschlag unterbreitet, für interne Zwecke einen speziellen Index zu ermitteln, der auch den Einfluß neuer Erzeugnisse und Strukturverschiebungen zwischen Preislagen innerhalb einzelner Sortimente mit erfasst und sichtbar macht. Es wird auf der Grundlage durchschnittlicher Verbraucherpreise berechnet [112]

Alle diese Vorschläge wurden von der Parteiführung und Regierung abgelehnt. Zum letztgenannten Schreiben ließ G. Mittag am 27.8.1987 dem Leiter der SZS übermitteln, dass „die Arbeiten gemäß Vorschlag des Leiters des Amtes für Preise und des Leiters der SZS nicht weiterzuführen sind“.[113]

---

[109] Interne Vorlage der SZS von 1978, VVS B6-315/78, 11 Seiten.
[110] A.a.O. Seite 2.
[111] A.a.O. Seite 8.
[112] Vorschlag zur Qualifizierung der Verbraucherpreisstatistik, Schreiben von W. Halbritter und A. Donda an das Mitglied des Politbüros und Sekretär des ZK der SED Dr. G. Mittag vom 9. Juli 1987.
[113] Vertraulicher Vermerk des Abteilungsleiters 3.4 der SZS an den Leiter der SZS vom 27.8.1987.

In der DDR existierte seit den 60er Jahren neben den traditionellen bzw. spezifischen Formen der Preiserhebung noch eine besondere Datenbasis in Form von sogenannten „*Durchschnittspreisen*“.

Auf der Basis der mengen- und wertmäßigen Umsatzabrechnung des Konsumgütergroßhandels nach einer größeren Anzahl von Warenpositionen im Rahmen eines integrierten EDV-Projektes des Binnenhandels wurden durch die SZS vierteljährlich Durchschnittspreise berechnet. In den achtziger Jahren wurde ein Gesamtumfang von 829 Positionen erreicht. Diese Positionen repräsentieren bei den einzelnen Warenhauptgruppen einen unterschiedlichen Anteil am Warenumsatz von 35-95%. Am höchsten war die Repräsentation bei Schuhen und Lederwaren mit 95% und am niedrigsten bei Möbeln, Kulturwaren und Sportartikeln mit ca. 35%.

Die Berechnung dieser Durchschnittspreise je Warenposition für einen Zeitraum erfolgte folgendermaßen:

Umsatzwert in Mark/ Menge in verschiedenen Mengeneinheiten
= Durchschnittspreis je Mengeneinheit in Mark

Mit dem Ausbau der integrierten Datenverarbeitungssysteme im Binnenhandel der DDR erweiterte sich von Jahr zu Jahr die Anzahl der erfassten Positionen entsprechend der Nomenklatur und Gliederung der Handelsschlüsselliste.

Durch den Vergleich der Durchschnittspreise zweier Zeiträume konnte die Veränderung zum Ausdruck gebracht werden, absolut in Mark der DDR bzw. als Messziffer.

Die Durchschnittspreisveränderungen beruhten insbesondere auf einer variablen Struktur der umgesetzten Mengen. Eine Veränderung der Durchschnittspreise konnte durch Preisveränderungen, durch Sortimentsveränderungen oder auch durch beide Faktoren bedingt sein. Die Berechnung von Durchschnittspreisen der Erzeugnisse war nur bei solchen Waren sinnvoll, die einen gleichartigen Verwendungszweck hatten und die über gleiche Maßeinheiten zusammenfassbar waren.

Diese Durchschnittspreise drückten aus, welchen Geldbetrag im Durchschnitt je Mengeneinheit die Bevölkerung für die jeweiligen Warenpositionen ausgegeben hatte. Unter Ausnutzung dieser Durchschnittspreise wurden durch die amtliche Statistik der DDR in den 80er Jahren interne experimentelle und analytische Berechnungen durchgeführt, um die Mehrausgaben der Bevölkerung aufgrund der Erhöhung der Durchschnittspreise insgesamt sichtbar zu machen. Dazu erfolgte eine Aggregation der Veränderung der Durchschnittspreise mit festen Gewichten. Die dadurch gewonnenen Informationen spielten in der öffentlichen Informationstätigkeit der amtlichen Statistik auf dem Gebiet der Preise jedoch keine Rolle. Mit der letzten Ausgabe des „Statistischen Jahrbuches des DDR 1990“ wurden erstmalig auf der Grundlage von Durch-

schnittspreisen tabellarische Veröffentlichungen für 1980 bis 1989 durchgeführt, da der o. g. bisher veröffentlichte „Index der Einzelhandelsverkaufspreise“ als offensichtlich unreal nach der Wende 1990 nicht mehr publiziert werden konnte.[114] Diese Veröffentlichung enthielt einen neuen Preisindex und absolute Durchschnittspreise für eine Auswahl von Waren.

Gestützt auf diese und weitere Daten wurden für die Zwecke der Preisbereinigung der privaten Ausgaben für Käufe im Einzelhandel im Rahmen der VGR-Rückrechnung der Verwendung des Bruttoinlandsprodukts ebenfalls entsprechende Preisindizes berechnet. Diese Indizes zeigten von 1970 bis 1989 folgende Entwicklung (Tabelle 67):

Tabelle 67: Verbraucherpreisindizes nach Warengruppen, 1985=100

Warengruppe	1970	1975	1980	1985	1989
Nahrungs- und Genußmittel	94,1	95,1	96,7	100	103,2
Schuhe und Lederwaren	75,2	77,8	80,1	100	117,7
Bekleidung	91,0	92,0	94,0	100	114,6
Textilien	86,2	88,1	90,9	100	108,7
Möbel und Kulturwaren	85,1	87,2	88,7	100	120,0
Haushalts- u. Wirtschaftswaren	84,2	86,0	87,0	100	111,0
Technik	85,2	86,2	88,0	100	110,5
Haushaltschemie	87,3	88,3	91,8	100	112,8
Bau- und Brennstoffe	92,0	93,1	95,8	100	99,3

Ein Vergleich dieser Preisindizes mit den bis 1989 von der SZS veröffentlichten Angaben zeigt aus den bereits beschriebenen Ursachen ein ganz anderes Bild der Preisentwicklung. Während die veröffentlichten Preisindizes nahezu konstant blieben, war die reale Preisentwicklung teilweise erheblich. Dies wirkte sich auch auf die Aggregate der VGR aus.

10.3 Preisbereinigung bei der Rückrechnung der VGR der DDR

10.3.1 Verfahren der Deflationierung

Bei der Deflationierung (Preisbereinigung) der rückgerechneten VGR-Daten für die DDR zu jeweiligen Preisen der Jahre 1970 bis 1989 in die vergleichbaren Preise des Jahres 1985 wurden entstehungsseitig zuerst die Produktionswerte und danach die Vorleistungen umgerechnet. Danach erfolgte die Ermittlung der Bruttowertschöpfung nach der Methode der doppelten Deflationierung. Dies entspricht folgendem Rechenschema, abgeleitet aus der klassischen Indextheorie:

[114] Statistisches Jahrbuch der DDR 1990. Berlin. Seite 308.

Für den Produktionswert:

$$\frac{\sum q_n \cdot p_n}{PI} = \sum q_n \cdot p_{85}$$

Wobei: q Produktionsmenge

p Güterpreis je Mengeneinheit

n Jahre (1970, 1972, 1975 ... 1989)

$\sum q_n \cdot p_n$ Produktionswert zu jeweiligen Preisen auf der niedrigsten Aggregationsstufe (Zweige)

PI Preisindex für den Produktionswert auf der niedrigsten Aggregationstufe für 1985 gegenüber dem jeweiligen Jahr (n)

$\sum q_n \cdot p_{85}$ Produktionswert zu Preisen 1985 auf der niedrigsten Aggregationsstufe (Zweige)

Für die Vorleistungen:

Es wurden die gleichen Rechenformeln wie beim Produktionswert verwendet. Anstelle der Produktionsaggregate traten die Vorleistungsgrößen

Für die Bruttowertschöpfung:

$$PW: \quad \sum q_n \cdot p_{85} - VL : \sum q_n \cdot p_{85} = BWS : \sum q_n \cdot p_{85}$$

Wobei: PW: Produktionswert der Jahre „n“ zu Preisen des Jahres 1985

VL: Wert der Vorleistungen der Jahre „n“ zu Vorleistungspreisen des Jahres 1985

BWS: Bruttowertschöpfung der Jahre „n“ zu Preisen des Jahres 1985

Die Deflationierung der Verwendungspositionen des Bruttoinlandsprodukts erfolgte z. B. bei den Konsumausgaben oder den Bruttoinvestitionen methodisch nach dem gleichen Rechenschema, dass bei der Umrechnung der Entstehungsseite angewendet wurde. Die verwendeten Daten entsprachen jedoch dem spezifischen Inhalt der jeweiligen Verwendungsgrößen.

Die zur Umrechnung der Werte in jeweiligen Preisen auf Festpreise verwendeten Preisindizes entsprechen indextheoretisch nicht einem sogenannten „Paasche-Index“, d. h. einem Preisindex, der mit den Mengen (q) des aktuellen Berichtsjahres gewichtet ist. Echte Paasche-Indizes standen jedoch für die Berechnungen nicht zur Verfügung. Die verwendeten Preisindizes wurden aus dem Primärmaterial durch Indexverkettung über den gesamten untersuchten Zeitraum 1970 bis 1989 (1985=100) gebildet. Als Näherungslösung wurden die Aggregate der VGR möglichst tief gegliedert und die Teilaggregate auf dieser Rechenebene mit inhaltlich passfähigen Preisindizes umgerechnet. Dieses Verfahren wird manchmal auch als „Verpaaschung von Laspeyres-Indizes“ bezeichnet. Den hochgerechneten Werten liegen in den höheren Rechenebenen dann aktuellere Mengenstrukturen zu Grunde. Bei der Rückrechnung der VGR-Daten der DDR zu Preisen des Jahres 1985 erfolgte z. B. für das Produzierende Gewerbe eine Untergliederung der Produktionswerte und der Vorleistungen in 38 Teilaggregate (Zweige). Für diese 38 Teilaggregate standen entsprechend differenzierte Preisindizes zur Verfügung. Nach der Umrechnung je Zweig erfolgte die Hochrechnung zum gesamten Produzierenden Gewerbe.[115]

10.3.2 Zusammengefasste Deflatoren nach Komponenten der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts der DDR

Die unter Ausnutzung der für die DDR vorhandenen preisstatistischen Datenquellen in der oben bereits beschriebenen Weise im Detail vorgenommene Berechnungen der Aggregate der VGR zu Preisen des Jahres 1985 (Mark der DDR) im Verlaufe der Rückrechnungen ermöglichten es, durch Differenzbildung bzw. durch Indexbildung im Vergleich zur entsprechenden Bewertung der jeweiligen Preisen, eine zusammengefasste Vorstellung über die Größe der von 1970 bis 1989 eingetretenen Preisentwicklung für die einzelnen Aggregate der VGR zu gewinnen. Dabei wurde für alle Aggregate folgendes Rechenschema realisiert:

$$PI = \frac{\sum q_n \cdot p_n}{\sum q_n \cdot p_{85}} \cdot 100$$

Wobei: PI Preisindex des jeweiligen Aggregats des Jahres „n“ gegenüber 1985

[115] Näheres zu den allgemeinen Verfahren und Problemen der Deflationierung in der VGR siehe: Brümmerhoff, D./ Lützel, H. (Hg.): Lexikon der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen, Seite 69 ff. R.Oldenbourg Verlag München Wien, 1994 und Fachserie 18/ Reihe S. 24 (Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen-Methoden der Preis- und Volumenmessung). Statistisches Bundesamt 2003.

$\sum q_n \cdot p_n$ Aggregate der VGR der Jahre „n“ (1970 bis 1989) zu Preisen der gleichen Jahre (zu jeweiligen Preisen)

$\sum q_n \cdot p_{85}$ Aggregate der VGR der Jahre „n“ (1970 bis 1989) zu Preisen des Jahres 1985

Zur besseren Widerspiegelung der langfristigen Preisentwicklung über den gesamte untersuchten Zeitraum wurden die ermittelten Preisindizes in den folgenden Tabellen von der Originalbasis 1985=100 auf das Jahr 1970=100 umbasiert.

10.3.2.1 Deflatoren der Entstehung des BIP der DDR

Die entstehungsseitigen Preisänderungen (Deflatoren) waren hinsichtlich ihrer Auswirkungen auf die Stufen des Prozesses der Wertschöpfung unterschiedlich. Die für die Produktionswerte eingetretene Preisänderung wurde überwiegend nur bis zu den Vorleistungen weitergewälzt, nur der kleinste Teil wurde in der Bruttowertschöpfung wirksam. Dies wird in den folgenden Preisindizes der verglichenen VGR-Aggregate sichtbar (Tabelle 68):

Tabelle 68: Preisindizes für die Aggregate der Entstehung des BIP, 1970=100

Aggregate	1970	1975	1980	1985	1989
Produktionswert	100	110,1	125,3	158,4	161,4
Vorleistungen	100	115,7	137,5	185,7	187,7
Bruttowertschöpfung	100	101,9	107,5	118	122,3
Bruttoinlandsprodukt	100	101,7	107,4	118,7	122,1

Dies deutet darauf hin, dass die umfangreichsten Preisänderungen für solche Güter eintraten, die als Vorleistungen wiederum in den Produktionsprozess eingingen. Die Produkte der volkswirtschaftlichen Endnachfrage wie z. B. Investitions- und Konsumgüter verzeichneten die relativ geringsten Preisänderungen. Eine erzeugniskonkrete Untersetzung dieser interessanten Zusammenhänge erforderte für den gesamten Untersuchungszeitraum Input-Output-Tabellen, die leider nicht vorliegen.

Die Aufgliederung der Preisänderungen für die Produktionswerte, die Vorleistungen und die Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen ergibt ebenfalls eine äußerst differenzierte Entwicklung (Tabelle 69).

Die intensivsten Preisänderungen ergaben sich über den gesamten untersuchten Zeitraum in den sogenannten „materiellen Bereichen“, die auch überwiegend bei den Vorleistungsgütern in diesen Wirtschaftsbereichen wieder wirksam wurden. So stiegen z. B. die Erzeugerpreise des produzierenden Ge-

werbes von 1970 bis 1989 um rd. 80 Prozent, während sich die Preise für Vorleistungen wesentlich stärker, nämlich um 111 Prozent erhöhten. Für die Bruttowertschöpfung dieses Bereiches wurde nur eine Preissteigerung von 23 Prozent wirksam.

Tabelle 69: Preisindizes für die Produktionswerte, die Vorleistungen und die Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen 1970 bis1989, 1970=100

Wirtschaftsbereiche	1970	1975	1980	1985	1989
Produktionswert					
Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	100	104,6	100	164,2	173,3
Produzierendes Gewerbe ohne Baugewerbe	100	112,6	137,8	179,5	180,1
Baugewerbe	100	102,0	121,4	140,0	142,1
Handel, Gastgewerbe, Verkehr, Nachrichtenübermittlung	100	107,5	102,4	113,1	121,9
Finanzierung, Vermietung, Unternehmensdienstleister	100	111,5	113,3	130,2	135,0
Öffentliche und private Dienstleister	100	108,9	111,5	122,9	128,8
Vorleistungen					
Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	100	109,8	107,8	168	179,7
Produzierendes Gewerbe ohne Baugewerbe	100	119,5	148,8	209,8	211,4
Baugewerbe	100	105,7	132,7	152,5	155,6
Handel, Gastgewerbe, Verkehr, Nachrichtenübermittlung	100	107,5	102,4	113,1	121,9
Finanzierung, Vermietung, Unternehmensdienstleister	100	113,6	114,7	144,9	145,8
Öffentliche und private Dienstleister	100	109,2	111,3	131,0	127,7
Bruttowertschöpfung					
Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	100	100,2	92,6	161,1	167,6
Produzierendes Gewerbe ohne Baugewerbe	100	100,1	117,9	124,2	123,2
Baugewerbe	100	97,0	104,3	121,2	121,9
Handel, Gastgewerbe, Verkehr, Nachrichtenübermittlung	100	101,2	77,3	78,0	88,9
Finanzierung, Vermietung, Unternehmensdienstleister	100	104,5	104,7	111,3	118,1
Öffentliche und private Dienstleister	100	109,0	112,2	112,9	130,5

10.3.2.2 Deflatoren der Verwendung des BIP der DDR

Kennzeichnend für die Preisentwicklung der Verwendung des Bruttoinlandsprodukts in der DDR waren die großen Unterschiede in den Hauptpositionen bei einer insgesamt moderaten durchschnittlichen Preisentwicklung für das Bruttoinlandsprodukt. Verursacht durch die ständige Verschlechterung der Terms of Trade bis 1989 waren die Preisänderungen für die inländische Verwendung insgesamt wesentlich stärker als für das Bruttoinlandsprodukt, wobei die Preisentwicklung für die einzelnen Verwendungspositionen sehr differenziert waren (Tabelle 70).

Tabelle 70: Preisindizes der Verwendungspositionen des Bruttoinlandsprodukts 1970 bis 1989, 1970=100

Aggregat	1970	1975	1980
Bruttoinlandsprodukt	100	101,7	107,4
Inländische Verwendung insgesamt	100	106,3	112,4
Konsumausgaben	100	105,8	111,0
Private Haushalte	100	105,6	107,0
Staat	100	108,4	122,3
Bruttoinvestitionen	100	107,0	115,8
Terms of Trade	100	87,4	87,6
Export	100	136,2	153,3
Import	100	155,8	175,0

Auffallend war in der Preisentwicklung der starke Unterschied in der Preisentwicklung für die Konsumausgaben (1989 gegenüber 1970 auf 134 Prozent) im Vergleich zu den Bruttoinvestitionen (auf 170 Prozent) und die Verschlechterung der Terms of Trade bei einer starken Erhöhung der Importpreise auf über 300 Prozent.

10.4 Quantitative Unterschiede der bei der Rückrechnung der VGR verwendeten Deflatoren mit den Berechnungen der amtlichen Statistik der DDR

Es wurde schon darauf hingewiesen, dass die von der DDR-Statistik nachgewiesenen Preisänderungen die reale Preisentwicklung nicht vollständig widerspiegelte. Dies trifft auch auf die in der VGR verwendeten Deflatoren zu.

Obwohl auf Grund der unterschiedlichen Konzepte bei der Rückrechnung und in der VGR der DDR absolute Zahlenwerte sehr schwer miteinander verglichen werden können, gibt ein relativer Vergleich der berücksichtigten Preisänderungen bei beiden Konzepten eine Vorstellung zwischen den realen Preisentwicklungen und ihrer partiellen Berücksichtigung in der DDR-Statistik bei der Ermittlung des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und des Nationaleinkommens (Tabelle 71).

Die im Zusammenhang mit der Rückrechnung neu berechneten Preisindizes zeigen eine deutlich stärkere Preisdynamik als die bei den amtlichen Berechnungen der SZS in der VGR berücksichtigten Preisänderungen. Dies hatte zur Folge, dass bei der Neuberechnung für die verglichenen Leistungs- und Verwendungsgrößen ein deutlich schwächeres reales Wachstum ermittelt wurde als bei den früheren DDR-Berechnungen.

Tabelle 71: Vergleich der Preisänderungen, 1970=100[116]

Jahr	Amtliche Berechnungen der SZS			Rückrechnung des BIP		
	Bruttoproduktion	Produziertes Nettoprodukt	Verwendetes Nationaleinkommen	Produktionswert	Bruttowertschöpfung	Verwendung des BIP
1970	100	100	100	100	100	100
1975	101,4	99,2	97,9	110,1	101,9	106,3
1980	118,9	104,8	105,1	125,3	107,5	112,4
1985	149,3	107,7	119,5	158,4	118	130,4
1989	148,5	100,4	120,2	161,4	122,3	143,6

11. Die Darstellung der Entwicklung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR in DM (Euro)

Im Ergebnis der bisher beschriebenen Arbeiten in der 1. und 2. Etappe der VGR-Rückrechnung entstand ein Datensatz, der die Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts in der DDR im Wesentlichen entsprechend den Konventionen des ESVG und zu jeweiligen und vergleichbaren DDR-Preisen widerspiegelte. Diese Daten bilden die wirtschaftlichen Ergebnisse zu den Preis- und Wertrelationen der DDR, d. h. zu Inlandpreisen, ab.

Die ermittelten Größen können aber weder mit entsprechenden Daten der früheren Bundesrepublik bis 1989, noch mit Ergebnissen der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung nach 1990 in den neuen Bundesländern verglichen werden. Um solche Aufgaben erfüllen zu können, müssen alle Aggregate der VGR der DDR von 1970 bis 1989 in einer einheitlichen Währung dargestellt werden. Dies konnte entsprechend den heutigen realen ökonomischen Bedingungen und der Einordnung der rückgerechneten Daten in die aktuelle VGR Deutschlands nur in DM bzw. Euro geschehen. Diese Aufgabe bildete den Abschluss der zweiten Etappe der VGR-Rückrechnung für die DDR.

11.1 Währungsumrechnungen im internationalen Vergleich

Internationale Vergleiche allgemeiner und spezifischer Indikatoren der wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung zwischen verschiedenen Staaten sind heute selbstverständlicher Gegenstand der ökonomischen Analyse. Insbesondere die verschiedensten internationalen Organisationen arbeiten im Zusammenwirken mit ihren jeweiligen Teilnehmerstaaten mit einem erheblichen Aufwand an der Lösung der damit verbundenen schwierigen konzeptionellen, methodi-

[116] Die amtlichen Daten der SZS wurden berechnet nach: Statistisches Jahrbuch des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und Nationaleinkommens 1990, Statistisches Amt der DDR, 1990.

schen und organisatorischen Problemen. Die in die internationalen Vergleiche einbezogenen Messgrößen sind entsprechend der Quellen ihrer Erfassung in den einzelnen Staaten in den jeweiligen nationalen Währungseinheiten ausgedrückt. Der Vergleich des Niveaus und der Entwicklung dieser Größen im internationalen Rahmen erforderte die vergleichbare Bewertung, d. h. die Umrechnungen von nationalen Währungseinheiten in die Währungen der beteiligten Länder bzw. in eine einheitliche Währung oder in einen anderen Vergleichsmaßstab.

Hierfür haben sich in der internationalen Praxis im Verlaufe einer längeren Entwicklung eine Reihe von Methoden entwickelt, deren Anwendung in der Fachliteratur ausführlich diskutiert und beschrieben wurde.[117]

Im Wesentlichen sind folgende Verfahren verbreitet, um Umrechnungen volkswirtschaftlicher Leistungsgrößen von nationalen Währungen in eine andere reale Währung bzw. eine standardisierte Währungseinheit vorzunehmen:

1) Die Anwendung von Wechselkursen zwischen den Währungen zur Umrechnung des Bruttoinlandsprodukts und seiner Komponenten,
2) Die Nutzung von Wechselkurssurrogaten (speziell im deutsch-deutschen Vergleich),
3) Berechnung der Entwicklung von Wertaggregaten der VGR mit Hilfe der Güterproduktion im Naturalausdruck,
4) Die Umrechnung der volkswirtschaftlichen Leistungsgrößen mit Hilfe von spezifischen und differenzierten Kaufkraftparitäten (PPP).

11.1.1 Die Anwendung von Wechselkursen und von Wechselkurssurrogaten

Die Anwendung der offiziellen Wechselkurse zwischen den verschiedenen Währungen ist eine in der Vergangenheit häufig angewendete und die einfachste Methode, um ökonomische Wertgrößen im Vergleich zwischen verschiedenen Staaten von einer in eine andere Währungseinheit umzurechnen. Die Verwendung von Wechselkursen als Umrechnungsfaktor für volkswirtschaftliche ökonomische Indikatoren ist jedoch äußerst umstritten. Als theoretische Grundlage dieser Methode dient u. a. die Kaufkraftparitätentheorie, wonach die Entwicklung der Wechselkurse zwischen den Währungen durch die Entwicklung des Verhältnisses des Inlandpreisniveaus zum Auslandspreisniveau bestimmt wird. Der Wechselkurs zwischen zwei Währungen wird jedoch nicht nur von der Preisentwicklung und den Güterströmen in den Außenbeziehungen bestimmt, sondern auch von einer Reihe anderer Faktoren, wie z. B. Währungsspekulationen und politische Einflüsse. Die Wechselkursbildung am Devisen-

[117] Z. B.: Angermann, O./ Stahmer, C.: Berechnung von Kaufkraftparitäten im Rahmen der internationalen Organisationen. In: Wirtschaft und Statistik, 1984, Seite 385. Färber, H.D.: Methoden der Kaufkraftparitätenrechnung im Zusammenhang mit dem Problem des Realwertvergleichs von Bruttoinlandsprodukten. In: Allgemeines Statistisches Archiv 1981, Seite 82.

markt erfolgt unter der komplexen Wirkung vieler wirtschaftlicher und politischer Faktoren. Verschiedene Theorien, nicht nur die oben erwähnte Kaufkraftparitätentheorie versuchen dies zu erklären wie z. B. die Zinsparitätentheorie, die Finanzmarkttheorie, Erwartungen der zukünftigen Entwicklung usw.. Hinzu kommt, dass in der Regel der grösste Teil der volkswirtschaftlichen Transaktionen hierbei nicht berücksichtigt wird, da er nicht dem Außenhandel unterliegt und im internationalen Austausch steht.

Ein entscheidendes Argument gegen die Nutzung eines einheitlichen Umrechnungskurses, ein solcher ist der Wechselkurs, bei der Umrechnung von Aggregaten der volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung besteht darin, dass die relative Kaufkraft der Güter, bezogen auf die Struktur der umzurechnenden volkswirtschaftlichen Aggregate unterschiedlich ist und nicht mit einer einzigen durchschnittlichen Relation ausgedrückt werden kann. Je nach dem Ziel des Vergleichs können die einbezogenen Güterbündel und die dafür geltenden Preise unterschiedlich sein. So werden z. B. bei einem Vergleich der Konsumausgaben nur die gekauften Konsumgüter und die entsprechenden Verbraucherpreise herangezogen. Der allgemeine Wechselkurs drückt deshalb z. B. nicht die realen Unterschiede im Verbraucherpreisniveau zwischen verschiedenen Ländern aus. Auch die realen Beziehungen in der Entstehung der Wertschöpfung zwischen den Produktionswerten und den Vorleistungen und den materiellen Strukturen des volkswirtschaftlichen Produktes nach Inlandverbrauch, Export und Import können durch die Anwendung eines einheitlichen und universellen Umrechnungskurses nicht aussagefähig widergespiegelt werden. Ähnliches gilt für die Verwendung des BIP. All die genannten Einschränkungen sprechen ganz allgemein gegen die Nutzung von Wechselkursen bei der Vergleichbarmachung nationaler volkswirtschaftlicher Indikatoren im internationalen Vergleich.

Nach der kurzen Beschreibung der allgemeinen Problematik der Nutzung von Wechselkursen im internationalen Vergleich von volkswirtschaftlichen Indikatoren soll nachfolgend wieder zur Umrechnung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR von Mark der DDR in DM zurückgekehrt werden.

Wechselkurssurrogate im innerdeutschen Vergleich

Bezogen auf den hier zu erörternden konkreten Fall des Vergleichs zwischen DM und Mark der DDR ist die mögliche Nutzung von Wechselkursen zur Umrechnung von Wertaggregaten der VGR nur eine theoretische Option, da die Währung der DDR eine Binnenwährung war und keine konventionellen Wechselkurse existierten, die eine Währungsumrechnung auf dieser Basis ermöglicht hätten. Zwischen beiden Währungen gab es keinen freien Devisenhandel auf dessen Grundlage sich ein Wechselkurs hätte herausbilden können. Der einzige Geldwechselmarkt von Mark der DDR in DM und umgekehrt existierte bis Juni 1990 in privaten Wechselstuben insbesondere in Berlin

(West) auf der Basis illegaler Sortenkurse. Über den tatsächlichen „Wert“ der Mark der DDR sagte dieser Wechselkurs in seinem Niveau und Entwicklung nichts aus und kann keinesfalls mit den Wechselkursen für frei konvertierbare Währungen gleichgesetzt werden, da die gängigen ökonomischen und institutionellen Grundlagen des Devisenhandels und die ausgleichenden Wirkungen des internationalen Devisenmarktes hier völlig fehlten.

Trotz der in Theorie und Praxis bekannten allgemeinen und speziellen Einwände gegen die Wechselkurse als aussagefähiges Instrument von Währungsumrechnungen für wirtschaftliche Indikatoren unter den Bedingungen eines freien Devisenhandels und marktwirtschaftlicher Strukturen wurde bis in die jüngste Gegenwart für den hier interessierenden vorliegenden Anwendungsfall des deutsch-deutschen Vergleichs immer wieder versucht, Ersatzgrößen – ähnlich eines universellen und allgemeinen Wechselkurses – für die Umrechnung von Mark der DDR in DM zu finden. Die Ersatzgrößen sollten einen objektiv nicht vorhandenen und möglichen Wechselkurs zwischen beiden Währungen, quasi als Surrogate, ersetzen. In den Jahren nach 1990 wurden verschiedene Arbeiten veröffentlicht, in denen Wertangaben des summarischen BIP der DDR von Mark der DDR in DM mit derartigen, wie auch immer gearteten einheitlichen Wechselkurssurrogaten, umgerechnet wurden. Von besonderem Interesse sind in diesem Zusammenhang die Veröffentlichungen von *Merkel/ Wahl* (1991) und von *Schwarzer* (1996 und 1999), die jedoch an andere Stelle kommentiert werden sollen.[118]

Die in diesen Berechnungen verwendeten Surrogate können im innerdeutschen Vergleich als Gesamtgrößen auf Grund ihrer konzeptionellen Besonderheiten und sachlichen Inhalte nicht als aussagefähige einheitliche Umrechnungskoeffizienten für das gesamte BIP von Mark der DDR in DM verwendet werden. Generell sind derartige einheitliche Umrechnungskoeffizienten, das gilt auch gleichermaßen für Wechselkurse des Devisenmarktes, bei einer strukturierten Berechnung der Bestandteile der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR nicht geeignet. Eine ökonomisch begründete Währungsumrechnung der einzelnen Teilaggregate der VGR wie z. B. der Produktionswerte, der Vorleistungen und der Wertschöpfung sowie der Positionen der Verwendung erfordert differenzierte Umrechnungskoeffizienten in Übereinstimmung mit dem sachlichen Inhalt der umzurechnenden Größen. Die Besonderheiten der Preissysteme in der DDR und der BRD erfordern für die einzelnen Aggregate unterschiedliche Umrechnungskoeffizienten, da dadurch die verschiedenen Preisstrukturen auf dem Niveau der BRD weitgehend vereinheitlicht werden können.

[118] Siehe hierzu die Abschnitte 17.1 und 17.2.

11.1.2 Berechnung der Entwicklung von Wertaggregaten der VGR mit Hilfe von Daten über die Güterproduktion im Naturalausdruck

In manchen Berechnungen wird versucht durch eine Kombination von Erzeugnisreihen im Naturalausdruck und ihre volkswirtschaftliche Hochrechnung mit wertmäßigen Gewichtungen die Entwicklung des BIP zu bestimmen. Diese Methode verzichtet auf die Bildung von Umrechnungsfaktoren der Währungen bei zwischenstaatlichen Vergleichen. Aufgrund der dargestellten eingeschränkten Konzeption der „Erzeugnisreihenmethode“ und ihre Fokussierung auf Erzeugnisreihen ist bereits die Anwendung für die Berechnung des gesamten BIP äußerst problematisch. Unter diesem Blickwinkel ist eine differenzierte Darstellung der Entstehung und Verwendung des BIP ohne die weitere Heranziehung von Datenquellen nicht möglich. An andere Stelle dieser Arbeit werden wir uns noch ausführlicher mit einem realen Anwendungsfall der Berechnung der Entwicklung des BIP der DDR auf der Grundlage der Erzeugnisreihenmethode beschäftigen.[119]

11.1.3 Kaufkraftparitäten

Seit langem wird in Theorie und Praxis nach besseren Instrumentarien zur Währungsumrechnung gesucht. Nach dem gegenwärtigen Erkenntnisstand bieten die Berechnung von spezifischen Kaufkraftparitäten und ihre Anwendung für die Umrechnung von Aggregaten der VGR von nationalen Währungseinheiten in einen einheitlichen Bewertungsmaßstab die günstigsten Voraussetzungen für ein hinreichendes Vergleichsergebnis. Bei internationalen Vergleichen volkswirtschaftlicher Indikatoren hat sich das Verfahren der Berechnung differenzierter Kaufkraftparitäten zur Währungsumrechnung bewährt und allgemein durchgesetzt.

Die Kaufkraftparität ist das Verhältnis der Kaufkraft zweier verschiedener Währungseinheiten, bezogen auf die gleiche Menge bestimmter Güter oder Gruppen von Güterzusammenfassungen. Die Kaufkraftparität drückt aus, wie viel ausländische Geldeinheiten erforderlich sind, um die gleiche Gütermenge im Ausland zu erwerben, die man im Inland für eine inländische Geldeinheit erhält. Die Zusammensetzung der Gütermenge wird durch das zu vergleichende Güteraggregat bestimmt. Basis für die Berechnung von Kaufkraftparitäten sind die Preisrelationen der Güter zwischen den zu vergleichenden Ländern. Kernstück zur Ermittlung von Kaufkraftparitäten sind Preisvergleiche, bezogen auf den spezifischen materiellen Inhalt der verglichenen Indikatoren.

Vergleiche von mit Kaufkraftparitäten umgerechneten Größen ergeben in der Regel ein anderes Resultat als Vergleiche auf Basis von Wechselkursen.

Internationale Vergleiche der Kaufkraftparitäten haben eine lange Tradition, insbesondere durch die internationalen Vergleichsprojekte, die die internationa-

[119] Siehe hierzu Abschnitt 17.3.

len Organisationen im Rahmen des UNO-Systems vorbereitet und durchgeführt haben.[120] Es wurden eine Reihe von bilateralen und internationalen Vergleichsprojekten durchgeführt, an denen sowohl markt- als auch planwirtschaftlich organisierte Staaten teilnahmen. Am bekanntesten ist der ICP-Vergleich (*International Comparison Project*).[121] An diesen Vergleichen war u. a. auch die Bundesrepublik Deutschland und einige RGW-Länder beteiligt, aber nicht die DDR.

Auch im Rahmen des RGW wurden ähnliche Vergleiche durchgeführt. Diese internationalen Niveauvergleiche der wichtigsten Wertkennziffern der Volkswirtschaften der Mitgliedsländer des RGW wurden für die Jahre 1973, 1978, 1983 und 1988 durchgeführt. Auf der Basis des MPS-Konzepts wurden bei diesen Vergleichen auch Kaufkraftparitäten ermittelt. Vergleichswährung war der sowjetische Rubel. Die DDR nahm an allen Vergleichen teil.[122]

Für die Umrechnung des Bruttoinlandsprodukts der DDR in DM kann auf die zahlenmäßigen Ergebnisse dieser Vergleiche nicht zurückgegriffen werden. Die DDR und die BRD nahmen jeweils immer nur in einer Gruppe von Vergleichsprojekten teil und sind deshalb nicht einfach kreuzbar. Hinzu kommt, dass diese verschiedenen Projekte hinsichtlich ihrer Methodik und Detailliertheit sehr unterschiedlich waren und den gestellten methodischen Anforderungen des innerdeutschen Vergleichs nicht entsprachen. Allerdings sollte der methodischen Leitlinie der Verwendung von Kaufkraftparitäten auch bei der Umrechnung von Mark der DDR in DM gefolgt werden.[123] Für die in der vorliegenden Arbeit ermittelten Daten der VGR der DDR zu vergleichbaren DM/(Euro)-Preisen wurden bei notwendigen Umrechnungen von Mark der DDR von der Konzeption der differenzierten Preisparitäten ausgegangen. Die nähere Beschreibung der Methode erfolgt im nächsten Abschnitt.

---

[120] Angermann, O./ Stahmer, C.: Berechnung von Kaufkraftparitäten im Rahmen internationaler Organisationen. In: Wirtschaft und Statistik, Heft 5, 1984, Seite 385-393.

[121] United Nations: International Comparison of Gross Domestic Product in Europe, Conference of European Statisticians, Statistical Standards and Studies, No. 37 and No 47, New York 1985 and 1993.

[122] Rat für Gegenseitige Wirtschaftshilfe: Über die Ergebnisse des internationalen Vergleichs der wichtigsten Wertkennziffern der Entwicklung der Volkswirtschaft der Mitgliedsländer und der SFRJ für 1988, Ständige Kommission für die Zusammenarbeit auf dem Gebiet der Statistik, Moskau, 1990.

[123] Auch einige DDR-Statistiker beschäftigten sich in Dissertationsarbeiten mit internationalen Vergleichen unter Nutzung von Kaufkraftparitäten. Bork, A.: Methoden und Ergebnisse des Vergleichs der Industrieproduktion der DDR mit wichtigen Industrieländern und ihrer gegenwärtigen Stellung in der Welt, Dissertationsschrift an der Hochschule für Ökonomie, Fachbereich Statistik, Berlin 1970. Krause, L.: Methoden und Analyse des Vergleichs des Nationaleinkommens, des gesellschaftlichen Arbeitsvermögens und der volkswirtschaftlichen Produktivität zwischen der DDR und anderen RGW-Ländern sowie kapitalistischen Industrieländern, Humboldt Universität, Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät, Berlin 1971.

11.2 Die bei der Rückrechnung der VGR verwendeten Verfahren der Bewertung zu DM (Euro)

11.2.1 Rahmenkonzept der Währungsumrechnung von Mark der DDR in DM (Euro)

Die Erfahrungen der genannten internationalen Vergleichsprojekte zeigen, dass Vergleiche zwischen Staaten unterschiedlicher Wirtschaftordnungen und verschiedener Niveaus der wirtschaftlichen Entwicklung mit Hilfe von Kaufkraftparitäten zu sinnvollen Ergebnissen führen.

Das gilt sicher auch für die DDR und die BRD, die sich in vielem noch ähnlicher waren. Die Sinnhaftigkeit von Preisvergleichen, die den Kaufkraftparitäten zu Grunde liegen, zeigen auch die Vorbereitung und Durchführung des ersten und einzigen amtlichen DDR/ BRD-Preisvergleichs,[124] der im Mai 1990 gemeinsam vom Statistischen Bundesamt und dem Statistischen Amt der DDR vorgenommen wurde. Dieser Preisvergleich der Preise für Güter und Leistungen des Privaten Verbrauchs erfolgte auf der Grundlage des allgemeinen Konzepts internationaler Preisvergleiche. Die Hochrechnung der einzelnen Preisrelationen für repräsentative Waren und Leistungen erfolgte sowohl nach dem Verbrauchsschema der BRD, als auch nach dem Verbrauchsschema der DDR.[125]

Bei der Nutzung von Kaufkraftparitäten für die vergleichbare Bewertung der wirtschaftlichen Aktivitäten der DDR in DM geht es nicht darum, nachträglich auch marktwirtschaftliche Verhältnisse für die DDR zu simulieren. Echte marktwirtschaftliche Bedingungen mit entsprechenden Preisen hätten in der DDR zu anderen Ausprägungen der wirtschaftlichen Leistungsgrößen geführt, als sie in der Realität wirksam waren.

Die Umrechnungen in DM dienen lediglich dem Zweck die wirtschaftlichen Ergebnisse, soweit sie mit der VGR widergespiegelt werden, in einem anderen Währungsmaßstab darzustellen. In analoger Weise wie es bei internationalen Vergleichen zwischen verschiedenen Staaten üblich ist, drücken die Daten dann aus, was die jeweiligen Gütergesamtheiten der VGR der DDR wert gewesen wären, wenn DM-Preise gegolten hätten. Bei diesem Modell werden keine Anpassungen der Gütermengen entsprechend der Preisrelationen des anderen Staates vorgenommen.

Bei den internationalen Vergleichsprojekten zur Ermittlung von Kaufkraftparitäten wird der Preisvergleich im Allgemeinen auf der Grundlage einer repräsentativen Auswahl von Gütern durchgeführt. Diese Auswahl der Güter

[124] In der BRD wurden vor allem vom DIW Berlin vor 1990 umfangreiche und langjährige Preisvergleiche durchgeführt.

[125] Ergebnisse des Kaufkraftvergleichs zwischen DM und Mark der DDR – Mitte Mai 1990. In: Zahlen, Fakten, Trends 9/90, Statistisches Bundesamt, 1990.

hängt vom spezifischen Vergleichszweck ab, wie z. B. den Vergleich der Industrieproduktion oder den Vergleich des privaten Verbrauchs.

Ludwig/ Stäglin/ Stahmer entwickelten und erprobten für den speziellen Anwendungsfall des BRD/ DDR-Vergleichs bzw. DM/ Mark der DDR-Vergleichs bei der Umrechnung von Input-Output-Tabellen der DDR von Mark in DM ein Verfahren, dass sich auf der schlagartigen Einführung der DM in der DDR zum 01.07.1990 gründete. Damit entstand eine einmalige Datenlage für den innerdeutschen Vergleich

> Die Grundidee des … angewendeten Verfahrens zur Findung adäquater Preise in D-Mark für Güter aus der DDR-Produktion besteht darin, dass unmittelbar nach der Währungs-, Wirtschaft- und Sozialunion statistisch erfasste Preisgeschehen für die Umbewertung der Transaktionen des Jahres 1987 heranzuziehen. Nach Inkrafttreten der Union waren noch weite Teile der Güterpalette der DDR-Produktion im Angebot und hatten sich dem Markttest zu stellen. Die beim Verkauf erzielten DM-Preise entsprachen den nach der Öffnung der Märkte offenbarten Knappheitsverhältnissen.[126]

Bei der Begründung ihres Verfahrens zur Gewinnung vergleichbarer Preisrelationen DM/ Mark der DDR wiesen die genannten Autoren auf folgende Erwägungen hin:

- Die Verwendung eines Wechselkurses als Umrechnungsfaktor ist generell aus ökonomischen Gründen äußerst problematisch. Der Wechselkurs wird durch das Angebot von und die Nachfrage nach ausländischer Währung auf dem Devisenmarkt bestimmt. Da Angebot und Nachfrage an Devisen von den Handelsbeziehungen zwischen den betreffenden Ländern abhängen diese jedoch nur auf eine relativ geringe Zahl von Gütern beschränkt sind, wird ein großer Teil der volkswirtschaftlichen Transaktionen hierbei nicht berücksichtigt. Der Wechselkurs kann daher nicht als ein die relative Kaufkraft sämtlicher Güter umfassender Indikator angesehen werden.
- Werden die Umrechnungen der wirtschaftlichen Transaktionen der DDR in DM strikt nach den traditionellen Verfahren zur Ermittlung von Kaufkraftparitäten durchgeführt, so benötigt man für das Referenzjahr für eine Vielzahl von Gütern vergleichbare Preise aus dem westdeutschen Wirtschaftsraum. Dies erfordert einen hohen personellen und sonstigen Aufwand. Der Rückgriff auf DM-Preise nach der Währungsunion nach dem 01.07.1990 und der Zugriff auf umfangreiche Preisstatistiken im Vergleich vor und nach der DM-Einführung ist von einem unschätzbaren praktischen Vorteil.
- Von theoretischen Modellrechnungen abgesehen, lassen sich die konzeptionellen Schwierigkeiten bei der Umrechnung der Transaktionen von Preisen aus dem einen in ein anderes Wirtschafts- und Währungssystem grundsätz-

[126] Ludwig, U./ Stäglin, R./ Stahmer, C.: Verflechtungsanalysen für die Volkswirtschaft der DDR am Vorabend der deutschen Vereinigung, DIW, Beiträge zur Strukturforschung, Heft 163, Berlin 1996, Seite 29/ 30.

lich nicht gänzlich aus dem Weg räumen. Das gilt auch für die Umrechnung der Input-Output-Tabellen der DDR in DM. Das vorgeschlagene Verfahren ist aber ein gangbarer Kompromiss. Bei ihm ist zwar mit der Anwendung von Preisen in DM die Authentizität der tatsächlichen Verhältnisse in der DDR nicht gegeben, aber das gelingt ohnehin nur bei der Widerspiegelung der Transaktionen in der eigenen Währung zu den jeweiligen Preisen.

Für den Rückgriff auf die Preise vor und nach der Einführung der DM zum 1. Juli 1990 in der DDR lag umfangreiches statistisches Material vor. Das Statistische Amt der DDR führte nach dem bundesstatistischen Vorbild ab Mai 1990 schrittweise die verschiedensten Erzeuger- und Verbraucherpreisstatistiken ein. Es wurden neue Erhebungen in Zusammenarbeit mit den im Aufbau befindlichen statistischen Landesämtern der neuen Länder organisiert.[127] Basis- und Vergleichsjahr für diese Preisstatistiken war das letzte Jahr der DDR – 1989 – für das die Preise rückwirkend noch in Mark der DDR erfasst wurden. Ab 01.07.1990 erfolgte eine monatliche Erfassung der DM-Preise in DM.

Von den oben genannten Autoren wurden bei der Umrechnung der Input-Output-Tabellen der DDR in DM von Preisumrechnungskoeffizienten ausgegangen, die auf einem Vergleich der Preise des 2. Halbjahres 1990 zum Jahr 1989 beruhten. Dies war faktisch ein Vergleich von DM zu Mark der DDR, weil für die erfassten Güter im 2. Halbjahr 1990 DM-Preise galten, während für die gleichen Güter 1989 noch Mark der DDR realisiert wurden. Der Preisindex des 2. Halbjahres gegenüber 1989=100 entsprach damit der Preisrelation DM/ Mark der DDR. Diese Preisrelation kann auch als Preisumstellungskoeffizient bezeichnet werden. Numerisch ist die Kaufkraftparität der reziproke Wert dieses Koeffizienten.

Der Autor der vorliegenden Arbeit hält die von Ludwig/ Stäglin/ Stahmer in der zitierten Veröffentlichung für die einzelnen Aggregate der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts enthaltenen Preisumstellungskoeffizienten für einen tragfähigen und aussagefähigen Ausgangspunkt für die Umrechnung von Mark der DDR in DM. Das dabei angewendete beschriebene Verfahren zur Ermittlung der Mark der DDR/ DM-Vergleichskoeffizienten führt zu Ergebnissen, die die unmittelbar nach der Währungsunion in den neuen Bundesländern und Berlin-Ost realisierte DM-Preise widerspiegeln. Dies ist jedoch problematisch, da die Vergleichspreise in einigen Bereichen nicht den im früheren Bundesgebiet geltenden DM-Preisen entsprachen. Im Unterschied zu den Preisen gewerblicher und landwirtschaftlicher Güter erfolgte im Dienst-

[127] Im „Gemeinsamen Protokoll über Leitsätze (StVertr. 1) in Ergänzung des Vertrages über die Schaffung einer Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion zum 1. Juli 1990“ wurde in II. 7. festgelegt, dass die DDR ihre Statistiken auf dem Gebiet der Preise in Abstimmung mit dem Statistischen Bundesamt an die Maßstäbe der Bundesstatistik anpasst. Nach der Wiedervereinigung wurden diese Arbeiten direkt vom Statistischen Bundesamt weitergeführt.

leistungsbereich und bei den administrierten Preisen die Preisanpassung in Ostdeutschland erst ab 1991 und vollzog sich in den Folgejahren schrittweise. Dabei ist auch der Zusammenhang zur Einkommensentwicklung zu sehen.

Für die Umbewertung von Mark der DDR in DM im Rahmen der hier vorgestellten Rückrechnung für die DDR von 1970 bis 1989 war der frühe Zeitbezug des 2. Halbjahres 1990 für die Preisumstellungskoeffizienten dem Sachgegenstand nicht adäquat, da es sich bei diesen Preisen in ihrer Gesamtheit noch nicht um echte vergleichbare DM-Preise, sondern um Mischpreise mit DDR-Preiselementen handelte. Es war deshalb notwendig bei den Kaufkraftparitäten eine möglichst große Annäherung an die tatsächlichen DM-Preise zu erreichen. Dazu erfolgte zunächst eine Aktualisierung der ursprünglichen Preisumstellungskoeffizienten mit dem Stand vom 2. Halbjahr 1990 auf das Jahr 1991. Im ersten Schritt wurden die vorliegenden detaillierten Preisumstellungskoeffizienten vom 2. Halbjahr 1990 auf das Jahr 1991 aktualisiert. Bei der Aktualisierung wurden insbesondere die im Jahre 1991 erfolgten Preiserhöhungen für Energie, Mieten und Dienstleistungen berücksichtigt. Datenquellen hierfür waren im Wesentlichen die vom Statistischen Bundesamt 1991 und 1992 für die neuen Bundesländer veröffentlichten Ergebnisse der verschiedenen Preisstatistiken und eigene Berechnungen.[128]

Auf diese Weise entstanden für die Umbewertung der Entstehungsseite des Bruttoinlandprodukts Preisumstellungskoeffizienten für 62 Gütergruppen bzw. Verwendungen.

11.2.2 Die Preisumstellungskoeffizienten für die Komponenten der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR auf DM-Preisbasis 1991

Im Ergebnis der Auswertungen der Preisstatistiken sowie weiterer Anpassungen und Aktualisierungen ergaben sich für die Umbewertung von Mark der DDR in DM die nachfolgenden Preisumstellungskoeffizienten auf *Basis 1991* (Tabelle 72):

Diese Preisumstellungskoeffizienten spiegelten die Preisrelationen zwischen DM und Mark der DDR auf dem Niveau des Jahres 1991 gegenüber 1989 wider.

[128] Preisindizes in der Land- und Forstwirtschaft, Fachserie 17, Reihe 1; Preisindizes für gewerbliche Produkte, Fachserie 17, Reihe 2; Preisindizes für Bauwerke, Kaufwerte für Bauland, Fachserie17, Reihe 4; Preise und Preisindizes für die Lebenshaltung (Index der der Einzelhandelspreise), Fachserie 17.

Tabelle 72: Preisumstellungskoeffizienten (DM/ Mark der DDR) für die Produktionswerte, die Vorleistungen und die Verwendung des Bruttoinlandsprodukts

Entstehung des Bruttoinlandsprodukts

Zweig	Produktionswert	Vorleistungen
Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	0,3851	0,5482
Elektrizität und Fernwärme	1,3397	1,0022
Gasversorgung	0,8171	0,8355
Wasserversorgung	1,8664	1,3907
Kohlenbergbau	1,1032	0,8626
Übriger Bergbau	0,4313	0,7117
Chemieindustrie	0,5049	0,5455
Mineralölverarbeitung	0,2964	0,3538
Herstellung von Kunststoffwaren	0,5721	0,5361
Gummiverarbeitung	0,4434	0,5171
Gewinnung und Verarbeitung von Stein und Erden	0,8692	0,7659
Feinkeramik	0,5854	0,691
Herstellung und Verarbeitung von Glas	0,4508	0,6827
Eisenschaffende Industrie	0,3716	0,5355
NE-Metallerzeugung, NE-Metallhalbzeuge	0,2775	0,3993
Gießerei	0,7252	0,5371
Ziehereien, Kaltwalzwerke, Stahlverformung usw.	0,5221	0,5066
Stahl- und Leichtmetallbau, Schienenfahrzeugbau	0,6967	0,611
Maschinenbau	0,7203	0,653
Herstellung von Büromasch., ADV-Geräte	0,2698	0,5821
Straßenfahrzeugbau, Reparatur von Kfz. usw.	0,6199	0,639
Schiffbau	0,7963	0,6737
Elektrotechn., Reparatur von Haushaltsgeräten	0,5856	0,6019
Feinmechanik, Optik, Uhren	0,6164	0,6261
Herstellg. von Eisen-, Blech- und Metallwaren	0,7462	0,5931
Herstellg. von Musikinstrumente., Spielwaren, Füllhalt.	0,631	0,5769
Holzbearbeitung	0,5588	0,5556
Holzverarbeitung	0,4771	0,5832
Zellst.-, Holzschliff-, Pappe- und Papiererz.	0,598	0,6237
Papier- und Pappeverarbeitung	0,6075	0,6523
Druckerei, Vervielfältigung	1,0571	0,7243
Ledergewerbe	0,5714	0,5212
Textilgewerbe	0,3748	0,4518
Bekleidungsgewerbe	0,5149	0,4541
Ernährungsgewerbe	0,656	0,4843

Fortsetzung Tabelle 72		
Getränkeherstellung	0,6636	0,6515
Tabakverarbeitung	0,7875	0,5437
Bauhauptgewerbe	1,2738	1,0632
Ausbaugewerbe	1,4211	1,0506
Großhandel und Handelsvermittlung	0,6461	0,7966
Einzelhandel	0,8248	0,8614
Eisenbahnen	1,002	0,8643
Schiffahrt, Wasserstraßen, Häfen	0,8274	0,7127
Übriger Verkehr	1,0482	0,897
Nachrichtenübermittlung	1,4835	1,3894
Kreditinstitute	0,5927	1,0074
Versicherungsunternehmen	0,5895	1,2322
Wohnungsvermietung	2,4212	1,2538
Gastgewerbe, Heime	1,7435	1,3811
Bildung, Wissenschaft, Kultur, Verlagsgewerbe	1,3794	0,9173
Gesundheits- und Veterinärwesen	1,0969	0,8748
Übrige Dienstleistungsunternehmen	1,3685	0,6879
Gebietskörperschaften	1,3811	0,9158
Sozialversicherung	1,1612	1,0243
Private Organisationen ohne Erwerbszweck	1,3159	1,0528
Private Haushalte	1,2381	1,2381
Verwendung des Bruttoinlandsprodukts		
Aggregat		
Privater Verbrauch	0,989	
Staatsverbrauch	0,928	
Anlageinvestitionen	0,855	
Vorratsänderungen	0,664	
Ausfuhr	0,521	
Einfuhr	0,443	

Die für die Produktionswerte und Vorleistungen bereits rückgerechneten DDR-Daten für die Jahre 1970 bis 1989, bewertet zu vergleichbaren Preisen in Mark der DDR, wurden mit den konstanten Preisumstellungskoeffizienten nach Wirtschaftszweigen multipliziert und anschließend gewichtet hochgerechnet.

Summe ADM = Summe AM * PK

Wobei:

ADM = Aggregate der VGR der DDR auf der untersten Rechenebene in DM
AM = Aggregate der VGR der DDR auf der untersten Rechenebene in Mark der DDR
PK = Preisumstellungskoeffizient DM/ Mark der DDR auf der untersten Rechenebene.

Die Berechnung der Entstehung des BIP erfolgte nach dem Verfahren der doppelten Deflationierung, d. h. zuerst wurden die Produktionswerte und danach die Vorleistungen umgerechnet. Die Bruttowertschöpfung wurde als Differenz aus beiden Größen ermittelt. Für die Berechnung der Verwendung des BIP wurde eine direkte Umbewertung der Bestandteile mit den entsprechenden Preisumstellungskoeffizienten vorgenommen.

11.2.3 Preisumstellungskoeffizienten für die Ermittlung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR auf DM-Preisbasis 1995

Die mit Hilfe der vorstehenden differenzierten Preiskoeffizienten von der Preisbasis Mark der DDR in DM 1991 umgerechneten und nach der aktuellen WZ 93 (siehe hierzu Kapitel 12) nachgewiesenen Größen der rückgerechneten VGR für 1970 bis 1989 mussten in einem weiteren Rechengang aus verschiedenen Gründen an das Preisniveau des Jahres 1995 angepasst werden.

1) Bis zum Jahr 1995 war die Preisanpassung in den neuen Ländern zum größten Teil abgeschlossen. Die DM-Preisstruktur war damit zwischen den neuen und alten Bundesländern weitgehen einheitlich. Der zeitliche Abstand zum Jahr 1990 war noch nicht allzu groß.
2) Aktuelles Basisjahr der von den Statistischen Ämtern des Bundes und der Länder durchgeführten VGR über die gesamten neunziger Jahre war das Jahr 1995.
3) Die vorliegenden preisstatistischen Informationen waren ausreichend um die Preisentwicklung zwischen 1990 und 1995 ermitteln zu können.

Außerdem eröffneten sich durch die Bewertung der Ergebnisse der VGR-Rückrechnung entsprechend der Preisbasis 95 Möglichkeiten des Vergleichs von Daten zwischen der ehemaligen DDR und der früheren BRD. Für das Gebiet der früheren BRD lagen aktuelle rückgerechnete Daten der VGR für den Zeitraum von 1970 bis 1989 ebenfalls auf der Preisbasis 1995 vor.[129]

[129] Eine letztmalige Veröffentlichung des Statistischen Bundesamtes von rückgerechneten VGR-Daten für das frühere Bundesgebiet für die Periode 1970 bis 1989 mit absoluten Angaben zu Preisen von 1995 wurde in der „Fachserie 18/ Reihe S. 21 Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen“ im Jahre 2002 vorgenommen. Danach erfolgte eine generelle Umstel-

Der nächste Schritt bestand deshalb darin, das Volumen der zwischen 1991 und 1995 eingetretenen Preisänderungen für die verschiedenen Aggregate der VGR als Differenz zwischen der Preisbasis 1991 und 1995 zu ermitteln. Da für das Wirtschaftsgebiet der ehemaligen DDR regional abgegrenzte gesonderte Ergebnisse in der notwendigen Untergliederung nicht mehr vorlagen, wurden die für das Gebiet der neuen Bundesländer zu den zwei Preisbasen nachgewiesenen VGR-Ergebnisse als repräsentativ angesehen. Es wurde davon ausgegangen, dass in Berlin (Ost) die Preisentwicklung im Zeitraum zwischen 1991 und 1995 ähnlich der in den neuen Bundesländern verlaufen war. Deshalb wurde auf die aktuellen Veröffentlichungen der Statistischen Ämter der neuen Bundesländer zur Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts der Bundesländer zurückgegriffen.[130] In diesen Veröffentlichungen und in den Arbeitsunterlagen, die dem Autor zur Verfügung standen, wurde die Bruttowertschöpfung in einer tiefen Wirtschaftsbereichsgliederung nach zwei Preisbasen aufgeführt: zu jeweiligen Preisen und zu Preisen des Jahres 1995. Durch eine Vergleichsrechnung, bezogen auf das Jahr 1991, konnten näherungsweise Deflatoren auf der untersten Ebene der Wirtschaftsbereichsgliederung der VGR gebildet werden.

$$\text{Deflator} = \frac{\text{Bruttowertschöpfung 1991 zu Preisen von 1995}}{\text{Bruttowertschöpfung 1991 zu Preisen von 1991}}$$

Eine Übersicht über die berechneten Deflatoren der Bruttowertschöpfung 1995 gegenüber 1991 nach Wirtschaftsbereichen zeigt die nachfolgende Tabelle 73.

Diese Deflatoren spiegeln die sehr differenzierte Preisentwicklung in den neuen Ländern 1995 gegenüber 1991 wider, soweit sie Auswirkungen auf die Bruttowertschöpfung hatte. Darin sind deutlich die intensiven Preisanpassungen in den neuen Ländern im tertiären Bereich wie z. B. in den Wirtschaftsbereichen Grundstückswesen und Vermietung sowie der öffentlichen Dienstleister zu erkennen. Im Bereich der primären Produktion waren die Preiserhöhungen besonders stark in der Energie- und Wasserversorgung, während

---

lung in der Methodik der Berechnung von Wachstumsraten der einzelnen Bestandteile der VGR. Die Entstehung und Verwendung des BIP wurde seit diesem Zeitpunkt nicht mehr zu Preisen eines Basisjahres ermittelt. Mehrjährige Vergleiche erfolgen durch Verkettung der jährlichen Entwicklungsraten.

[130] Der Arbeitskreis VGR der Länder publiziert periodisch Gemeinschaftsveröffentlichungen zur VGR nach Ländern in verschiedenen Veröffentlichungsreihen, z. B. Reihe 1 Länderergebnisse Band 1, Band 5 usw. Herausgeber: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg, Stuttgart. Diese Veröffentlichungen beziehen sich noch auf einen Rechenstand der VGR vor der Revision 2005.

sich im verarbeitenden Gewerbe die Preisanpassungen im Wesentlichen bereits vor 1991 vollzogen hatten.

Tabelle 73: Deflatoren (Preiskoeffizienten) der Bruttowertschöpfung für die neuen Länder, ohne Berlin, 1995 gegenüber 1991, 1991=1,000

Zweig	Preiskoeffzient
Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	1,237
Bergbau und Gewinnung von Steine und Erden	0,992
Verarbeitendes Gewerbe	1,023
Energie- und Wasserversorgung	1,228
Baugewerbe	1,387
Handel, Reparatur v. Kfz. und Gebrauchsgütern	1,218
Gastgewerbe	1,292
Verkehr und Nachrichtenübermittlung	1,046
Kredit- und Versicherungsgewerbe	1,13
Grundstückswesen, Vermietung, Unternehmensdienstleister	2,439
Öffentliche Verwaltung, Verteidigung, Sozialversicherung	1,613
Erziehung und Unterricht	1,445
Gesundheits-, Veterinär- und Sozialwesen	1,228
Sonstige öffentliche und private Dienstleister	1,375
Häusliche Dienste	1,093
Unterstellte Bankdienstleistungen	1,256
Einfuhrabgaben	1,429

Auch für die Hauptpositionen der Verwendung des Bruttoinlandsprodukts wurden auf die gleiche Weise Preiskoeffizienten (Deflatoren) für die Preisentwicklung in den neuen Ländern zwischen 1991 und 1995 abgeleitet.

Die rückgerechneten Werte der Bruttowertschöpfung von 1970 bis 1989 für die DDR, bewertet zu DM-Preisen 1991, wurden nach Wirtschaftszweigen mit den Deflatoren der neuen Länder multipliziert, um die entsprechenden Werte zu DM-Preisen 1995 zu erhalten. Sinngemäß das gleiche Verfahren wurde für die einbezogenen Verwendungspositionen des Bruttoinlandsprodukts verwendet, um die Preisbasis 1995 zu ermitteln.

12. Umstellung der wirtschaftssystematischen Gliederung der rückgerechneten VGR-Ergebnisse von der WZ 79 auf die WZ 93

Die oben beschriebenen Arbeitsschritte zur Gewinnung vergleichbarer VGR-Ergebnisse in der Bewertung zu DM (Euro) des Jahres 1991 basierten hinsichtlich ihrer systematischen Gliederung nach Wirtschaftsbereichen und -zweigen auf der vom Statistischen Bundesamt herausgegebenen „Systematik der Wirtschaftszweige, Ausgabe 1979“. Nach dieser Systematik wurden bis 1994/95

alle statistischen Erhebungen, die eine Gliederung nach Wirtschaftszweigen zum Gegenstand hatten, aufbereitet. Das galt auch für den periodischen Ausweis der Indikatoren der VGR in Deutschland. Die in der ersten Etappe der Rückrechnung der VGR-Ergebnisse für die DDR vom Statistischen Bundesamt für den Zeitraum 1970 bis 1989 ermittelten Daten zu laufenden DDR-Preisen waren nach der genannten Systematik (Kurbezeichnung: WZ 79) gruppiert. Gleiches traf auch noch auf die In DM (Euro) 1991 bewerteten Daten der VGR zu.

Als nächster Arbeitsschritt war es erforderlich alle für die DDR für den Zeitraum von 1970 bis 1989 rückgerechneten VGR-Daten zu DDR-Preisen und zu DM-Preisen des Jahres 1991 von der WZ 79 auf die aktuellere „Klassifikation der Wirtschaftszweige, Ausgabe 1993“ (Kurzbezeichnung: WZ 93) umzustellen. Die benötigten Deflatoren zur Umstellung von der Preisbasis 1991 auf die Preisbasis 1995 konnten nur in dieser Gliederung ausgehend von der laufenden VGR nach Bundesländern ermittelt werden. Außerdem war es dadurch möglich, die Ergebnisse der Rückrechnung in den aktuellen wirtschaftssystematischen Zuordnungen und Gliederungen darzustellen, sowie die Daten der DDR-Rückrechnung gegebenenfalls an aktuelle Ergebnisse der VGR in den neunziger Jahre anzuschließen.

12.1 Gesamtgliederung der Volkswirtschaft

Die WZ 93 weist im Vergleich zur WZ 79 teilweise bedeutende Unterschiede in der Grundgliederung der Volkswirtschaft auf, insbesondere der ehemalige Dienstleistungsbereich wurde völlig neu systematisiert und der Bereich Staat wurde aufgelöst und aufgegliedert (Übersicht 2).

12.2 Neue Zweigzuordnungen

Bei der Zuordnung zur WZ 93 konnten die Daten einiger Gruppen der WZ 79 vollständig oder mit geringen Korrekturen übernommen werden. Für andere Gruppen waren neue Zuordnungen oder Aufspaltungen notwendig. Die dafür erforderlichen Anteile wurden an Hand von verschiedenen statistischen Quellen geschätzt.

Nachfolgend eine Übersicht mit Beispielen für die vollständige Zuordnung von Zweigen der WZ 79 in die WZ 93 (Übersicht 3).

In anderen Fällen waren Aufteilungen mit Hilfe von Berechnungsschlüsseln erforderlich.

Nachfolgend eine Aufstellung über die wichtigsten Neuzuordnungen im Zusammenhang mit Ein- und Aufgliederungen (Übersicht 4).

Übersicht 2: Vergleich der Grundgliederung der Volkswirtschaft nach der WZ 79 und der WZ93

WZ 79	WZ 93
Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	*Land- und Forstwirtschaft, Fischerei*
Produzierendes Gewerbe, einschl. Baugewerbe	Produzierendes Gewerbe, einschl. Baugewerbe
Produzierndes Gewerbe, ohne Baugewerbe	*Produzierndes Gewerbe, ohne Baugewerbe*
Elektrizitäts-, Gas-, Fernwärme- und -Wasserversorgung	Bergbau und Gewinnung von Steine und Erden
Bergbau	Energie- und Wasserversorgung
Verarbeitendes Gewerbe	Verarbeitendes Gewerbe
Baugewerbe	*Baugewerbe*
Handel und Verkehr	*Handel, Gastgewerbe und Verkehr*
Handel	Handel, Reparatur von Kfz. und Gebrauchsgüt.
	Gastgewerbe
Verkehr und Nachrichtenübermittlung	Verkehr und Nachrichtenübermittlung
Dienstleistungsunternehmen	
	Finanzierung, Vermietung und Unternehmens-dienstleister
Kreditinstitute, Versicherungsunter-nehmen	Kredit- und Versicherungsgewerbe
Wohnungsvemietung	Grundstückswesen, Vermietung, Unter-nehmensdienstleister
Sonstige Dienstleistungsunternehmen	*Öffentliche und private Dienstleister*
Gastgewerbe, Heime	Öffentliche Verwaltung, Verteidigung, Sozialversicherung
Bildung, Wissenschaft,	Erziehung und Unterricht
Kultur u. Verlagsgewerbe	
Gesundheits- u. Veterinärwesen	Gesundheits-, Veterinär- und Sozialwesen
Übrige Dienstleistungsunternehmen	Sonstige öffentliche und private Dienstleis-ter
Unternehmen zusammen	
Private Haushalte, Organisationen ohne Erwerbszweck	*Häusliche Dienste*
Alle Wirtschaftsbereiche	*Alle Wirtschaftsbereiche*

Übersicht 3: Vollständige Zweigzuordnungen

WZ 79	WZ 93
Energie und Wasserversorgung	in: Energie und Wasserversorgung
Baugewerbe	Baugewerbe
Bergbau	Bergbau und Gewinnung von Steine und Erden
Handel	Handel, Reparatur von Kfz. und Gebrauchsgütern
Kreditinstitute und Versicherungen	Kreditinstitute und Versicherungsunternehmen
Gastgewerbe	Gastgewerbe
Gesundheitswesen	Gesundheits-,Veterinär- und Sozialwesen
Sozialversicherung	Öffentliche Verwaltung, Verteidigung und Sozialversicherung

Übersicht 4: Zweigaufteilungen

WZ 79		WZ 93
Aus: Verarbeitendes Gewerbe Teil v. Steine und Erden	In:	Bergbau, Gewinnung v. Steine und Erden
Reparatur v. Kfz. und Gebrauchsgütern	In:	Handel, Reparatur v. Kfz. und Gebrauchsgütern
Aufteilung von Bildung, Wissenschaft und Kultur und Verlagsgewerbe		
Teil: Verlagsgewerbe	In:	Verarbeitendes Gewerbe
Teil: Bildung, Wissenschaft und Kultur	In:	Unternehmensdienstleister Erziehung und Unterricht Sonstige öffentliche und private Dienstleister
Aufteilung der übrigen Dienstleistungen	In:	Unternehmensdienstleister Sonstige öffentliche und private Dienstleister
Aufteilung der Gebietskörperschaften	In:	Öffentliche Verwaltung Verteidigung, Sozialversicherung Erziehung und Unterricht Gesundheits-, Veterinär- und Sozialwesen Sonstige öffentliche und private Dienstleister
Aufteilung der Privaten Haushalte und Organisationen ohne Erwerbszweck	In:	Sonstige öffentliche und private Dienstleister Häusliche Dienste

Im Zusammenhang mit der Umschlüsselung der Zweige auf die WZ 93 erfolgten einige weitere methodische Anpassungen an das ESVG 95, insbesonde-

re die Herausrechnung des Wareneinsatzes im Groß- und Einzelhandel aus dem Produktionswert und den Vorleistungen. Die Bruttowertschöpfung blieb dadurch unverändert.

13. Die retrograde Extrapolation der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR für 1950 bis 1970 als Teil langfristiger Zeitreihen von 1950 bis 1989

In der beschriebenen zweiten Etappe der VGR-Rückrechnung für die DDR wurden für den Zeitraum 1970 bis 1989 erstmalig detaillierte Berechnungen der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts der DDR in einer vergleichbaren Bewertung zu DM/ Euro auf der Basis des SNA-Konzeptes vorgelegt.

Nachfolgend werden die konzeptionellen Grundlagen und Methoden der dritten Etappe der VGR-Rückrechnung beschrieben. In dieser dritten Etappe wurde das Ziel verfolgt den Zeithorizont der verfügbaren vergleichbaren VGR-Daten für die DDR retrograd bis zum Jahre 1950 zurück zu erweitern, d. h. die noch bestehende Lücke zwischen 1950 und 1970 zu schließen. Durch die Verknüpfung dieser Daten mit den Ergebnissen aus der zweiten Etappe der VGR-Rückrechnung für die Jahre von 1970-1989 konnten Zeitreihen der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR über den Gesamtzeitraum von 1950 bis 1989 abgeleitet werden.

13.1 Die allgemeinen datenbezogenen Voraussetzungen einer VGR-Rückrechnung für den Zeitraum 1950 bis 1970

Bei der Sichtung der vorhandenen Datenbestände aus der SZS der DDR im Bundesarchiv und anderer sich noch im Besitz von ehemaligen Mitarbeitern der SZS befindlicher nicht archivierten Arbeitsunterlagen der VGR und ihrer Bewertung erwuchs die Erkenntnis, dass die Rückrechnung für den frühen Zeitraum von 1950 bis 1970 nicht nach den gleichen Verfahren weitergeführt werden konnten wie für die Jahre nach 1970. Dafür gab es folgende Gründe:

In der ersten Etappe der Rückrechnung erfolgte eine Neuaufbereitung primärer Erhebungsunterlagen der Betriebe und Institutionen, die im Rahmen des statistischen Berichtswesens regelmäßig erfasst wurden, um die Entstehung und Verwendung des BIP der DDR nach dem SNA-Konzept darzustellen. Die dazu notwendigen Nachweise der verschiedenen Berichterstattungen waren elektronisch in den Datenbanken der SZS der DDR gespeichert und konnten rationell bearbeitet werden. Durch entsprechende Umschlüsselungen und Neuzuordnungen der Einzeldaten und ihre erneute Zusammenfassung konnten vergleichbare Zuordnungen erreicht werden. Entsprechend der ursprünglichen Bewertung der Daten im Wirtschaftskreislauf erfolgte dies zu effektiven DDR-Preisen.

Für den Zeitraum vor 1970 lagen Primärunterlagen aus den notwendigen statistischen Erhebungen der Betriebe und Institutionen nicht mehr vor. Die archivierten Ergebnisse der verschiedenen Berichterstattungen bezogen sich in der Regel nur auf Zusammenfassungen in Gliederungen nach den jeweiligen Leitungsstrukturen (z. B. Ministerien, VVB, Kombinate) und waren für eine erneute VGR-Aufbereitung nicht verwendbar. Bereits für einzelne Jahre konnten, insbesondere ab den siebziger Jahren, maschinell gespeicherte Erhebungsunterlagen aus technischen Gründen nicht mehr rationell erschlossen werden. In den fünfziger und sechziger Jahren erfolgte die Aufbereitung der Berichterstattungen überwiegend manuell bzw. auf der Basis der Lochkartentechnik nach starren Programmen. Derartige Quellen sind einer erneuten Aufbereitung kaum zugänglich. Spezielle Aufbereitungen wurden in der SZS nach der Wirtschaftszweigklassifikation der DDR für die Zwecke der VGR durchgeführt. Derartige Unterlagen, die für eine Rückrechnung eher geeignet sind, waren jedoch in den Archiven nicht mehr auffindbar.

Eine retrograde Weiterführung der in der ersten und zweiten Etappe der Rückrechnung für 1970 bis 1989 geschaffenen methodisch und strukturell vergleichbaren Datenbasis der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR nach dem SNA-Konzept auch für die Jahre von 1950 bis 1970 war deshalb durch ein Neuaufbereitung der Primärdaten nicht möglich. Das Gleiche galt auch für eine rückwirkende Bearbeitung vorhandener preisstatistischer Daten, um die Voraussetzungen für eine Deflationierung zu schaffen.

Es war deshalb zu prüfen, ob ausgehend von der bestehenden Datenlage andere Wege und Möglichkeiten erschlossen werden könnten, um die bestehende Datenlücke für die Zeitperiode vor 1970 zu schließen.

Die einzige Alternative war die Nutzung der Quelldaten der internen Arbeitsunterlagen aus den periodischen Bilanzierungen der SZS der DDR im Zusammenhang mit der Berechnung der Entstehung und Verwendung des Nationaleinkommens. Die auf der Basis des MPS-Konzepts durchgeführte Ermittlung des Nettoprodukts nach Wirtschaftsbereichen auf der Entstehungsseite und des verwendeten Nationaleinkommens auf der Verwendungsseite war die einzige Wirtschaftsstatistik der DDR in der volkswirtschaftliche Produktions- und Aufwandsgrößen in Verbindung mit dem volkswirtschaftlichen Verbrauch dargestellt wurden. Durch die Anwendung des Prinzips der Bilanzierung waren die erfassten Indikatoren erfassungsmethodisch gut abgesichert und untereinander abgestimmt. Durch die Berechnungsmodalitäten der Bilanzierung des Nationaleinkommens war gewährleistet, dass die erarbeiteten Zeitreihen bei eintretenden methodischen, strukturellen und Preisänderungen jeweils aktualisiert wurden. Entsprechend dem zu Grunde liegenden methodischen Konzept umfassten die Daten nur die Bereiche der sogenannten „materiellen Produktion“. Das bedeutete, nur für diese Bereiche war eine Einschätzung der Entwicklung der Wertschöpfung und ihrer Verwendung mit Hilfe der National-

einkommensbilanz möglich. Daten für den sogenannten „Dienstleistungs- oder nichtmateriellen Bereich" mussten auf andere Weise ermittelt werden.

13.2 Rückrechnung der Entstehung des Bruttoinlandsprodukts ab 1950

13.2.1 Bruttoinlandsprodukts für den materiellen Bereich

13.2.1.1 Datenmäßige und methodische Voraussetzungen

Es wurde oben bereits darauf hingewiesen, dass das Ziel der dritten Etappe der Rückrechnung darin bestand, vergleichbare Zeitreihen der Entwicklung der Indikatoren der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR für den Zeitraum 1950 bis 1989 auf der Basis des SNA-Konzepts in der Bewertung zu vergleichbaren DM/ Euro-Preisen zu gewinnen. Für den Teilzeitraum rückwirkend von 1989 bis 1970 konnten solche Daten mit der zweiten Etappe der Arbeiten bereits vorgelegt werden.

Im nächsten Schritt war es erforderlich in geeigneter Weise Quelldaten der VGR der DDR für den Zeitraum von 1950 bis 1970 so mit diesem Datenbestand zu verknüpfen, dass eine vergleichbare Zeitreihe für die Jahre von 1950 bis 1989 entstand. Dazu mussten die Eignung der aus der VGR der DDR stammenden Daten geprüft und notwendige Anpassungen durchgeführt werden.

Für die Berechnung der Wertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen waren Primärindizes der Entwicklung des Produktionswertes und der Vorleistungen erforderlich, die wie bereits oben begründet, nicht durch eine Neuaufbereitung des statistischen Urmaterials gewonnen werden konnten, sondern durch eine Auswertung und Anpassung von Daten aus der amtlichen VGR-Gesamtrechnung der DDR. Es war zu untersuchen, ob daraus geeignete Repräsentanten gefunden werden konnten, deren Entwicklung annähernd die Dynamik der Produktionswerte und Vorleistungen nach dem SNA-Konzept widerspiegeln konnten.

Zuerst zum *Produktionswert.*

In der Begriffswelt des MPS-Konzeptes wurde die Produktionsleistung mit dem „Bruttoprodukt" gemessen und wie folgt definiert:

> Gesellschaftliches Gesamtprodukt (Bruttoprodukt)
>
> Gesamtheit der von der Gesellschaft in einem bestimmten Zeitabschnitt, in der Regel in einem Jahr, erzeugten materiellen Güter und produktiven Leistungen. Ermittelt wird das gesellschaftliche Gesamtprodukt als Summe der Bruttoproduktionswerte der zu den produzierenden Bereichen der Volkswirtschaft gehörenden Betriebe.
>
> Das gesellschaftliche Gesamtprodukt enthält im Wesentlichen
>
> - Die Erlöse aus realisierter Warenproduktion zu Abgabepreisen
> - Die Bestandsveränderungen an fertigen und unfertigen Erzeugnissen bzw. Leistungen

- Die Erlöse aus Handelsleistungen (ohne Wareneinsatz)
- Die Erlöse aus Absatz von Sekundärrohstoffen
- Den Wiedereinsatz aus pflanzlichen und tierischen Erzeugnissen der Landwirtschaft
- Produktion von landwirtschaftlichen Erzeugnissen in individuellen Hauswirtschaften und Haus- und Kleingärten, materielle Leistungen der Bevölkerung bei der Bautätigkeit für den individuellen Wohnungsbau und beim Sammeln von Sekundärrohstoffen.[131]

Im SNA-Konzept wird die Produktionsleistung mit dem „Produktionswert" ausgedrückt und wie folgt definiert:

> Die *Produktionswerte* der Unternehmen stellen den Wert der Verkäufe von Waren und Dienstleistungen eigener Produktion sowie von Handelsware an andere (in- und ausländische) Wirtschaftseinheiten dar, vermehrt um den Wert der Bestandsveränderungen an Halb- und Fertigwaren aus eigener Produktion und um den Wert der selbsterstellten Anlagen … [132]

Bei Abstraktion von sprachlichen Besonderheiten beider Definitionen, der Bruttoproduktion und des Produktionswertes, sind Gemeinsamkeiten und gleiche definitorische Abgrenzungen erkennbar.

Gibt es auch Gemeinsamkeiten bei der Definition der *Vorleistungen*?

In den internen Unterlagen der SZS zur VGR wird als Bestandteil des Produktionsverbrauchs der Verbrauch von Material und produktiven Leistungen ausgewiesen und wie folgt definiert:

> Verbrauch von Material und produktiven Leistungen
>
> Kosten des von den Betrieben verbrauchten Grundmaterials, der Energie, Brenn- und Kraftstoffe und des sonstigen Materials sowie der bezogenen produktiven Leistungen (z. B. Kooperationsleistungen, Reparaturleistungen, Transport-, Umschlags- und Lagerleistungen, Nachrichtenbeförderungsleistungen, Rechenleistungen).[133]

Im SNA-Konzept werden die Vorleistungen wie folgt abgegrenzt:

> Unter *Vorleistungen* ist der Wert der Güter (Waren und Dienstleistungen) zu verstehen, die inländische Wirtschaftseinheiten von anderen Wirtschaftseinheiten bezogen und im Berichtszeitraum im Zuge der Produktion verbraucht haben. Die Vorleistungen umfassen außer Rohstoffen, sonstigen Vorprodukten, Hilfs- und Betriebsstoffen, Brenn- und Treibstoffen und anderen Materialien auch Bau- und sonstige Leistungen für laufende Reparaturen, Transportkosten, Postgebühren, …u.s.w.. In der Regel schließen die Vorleistungen nicht die eingesetzte Handelsware ein. [134]

---

[131] Statistisches Jahrbuch der DDR 1990, Seite 97.
[132] Statistisches Jahrbuch für die Bundesrepublik Deutschland 2002. Seite 625.
[133] Statistisches Jahrbuch der DDR 1990, Seite 98.
[134] Statistisches Jahrbuch für die BRD 2002, Seite 625.

Die quantitativen Auswirkungen der definitorischen Unterschiede zwischen dem Bruttoprodukt/ Produktionswert und dem Verbrauch von Material und produktiven Leistungen/ Vorleistungen lassen sich nur schwer berechnen. Eine zahlenmäßige Vorstellung gibt ein Vergleich des Niveaus der vier Größen für das Brückenjahr 1970, die sowohl nach der MPS-, als auch nach der SNA-Konzeption berechnet wurden (Tabelle 74).[135]

Tabelle 74: Unterschied zwischen MPS- und SNA-Größen
Materieller Bereich

Produktionswert	SNA	100
Bruttoprodukt	MPS	87
Vorleistungen	SNA	100
Material und produktive Leistungen	MPS	78

Bei der Interpretation dieser Zahlen ist zu berücksichtigen, dass sich die dargestellten Unterschiede neben den definitorischen Abgrenzungen auch noch aus einigen anderen Faktoren ergeben, wie z. B. Bewertungsunterschieden.[136] Die relativ hohe quantitative Übereinstimmung im Niveau zwischen den Vergleichsgrößen berechtigte jedoch zu der Annahme, dass die Entwicklung der zitierten MPS-Größen durchaus als Repräsentanten für die Entwicklung der entsprechenden SNA-Größen verwendet werden konnten.

13.2.1.2 Berechnungsverfahren

Aus den vorliegenden absoluten Quelldaten der VGR-Unterlagen der SZS[137] wurden Primärindizes für die Jahre 1950 bis 1970 auf der Basis vergleichbarer Preise 1985 abgeleitet, die die Entwicklung des vergleichbaren Volumens der Produktionswerte und der Vorleistungen in diesem Zeitraum charakterisieren sollten.

Für den Produktionswert:

$$IPW_n = \frac{\sum Qn * p85}{\sum Q70 * p85} * 100$$

wobei:

[135] Berechnet nach den Rückrechnungsergebnissen aus der Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR. Heft 33 und Originalergebnissen der SZS. Beides zu Preisen des Jahres 1970.
[136] Siehe hierzu auch Kapitel 8.
[137] Statistisches Jahrbuch des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und des Nationaleinkommens 1989.

IPW_n	Index der Entwicklung des Produktionswertes
Q	Produktionsmenge
P	Preis je Mengeneinheit
n	Jahre von 1950 bis 1970

Für die Vorleistungen:

$$IVL_n \frac{\sum Qn * p85}{\sum Q70 * p85} * 100$$

wobei:

$IVL_{n:}$	Index der Entwicklung der Vorleistungen
Q	verbrauchte Menge an Vorleistungen
p	Preis je Mengeneinheit an Vorleistungen
n	Jahre von 1950 bis 1970

Im Ergebnis dieser Berechnungen lagen Indizes der Entwicklung der Produktionswerte und der Vorleistungen für folgende Wirtschaftsbereiche vor:

- Land- und Forstwirtschaft, Fischerei
- Produzierendes Gewerbe, ohne Bau
- Baugewerbe
- Handel, Gastgewerbe
- Verkehr, Post und Fernmeldewesen.

Diese Indizes sollten dazu dienen, die aus der zweiten Etappe der Rückrechnung der VGR vorliegenden Zeitreihen der Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen von 1970 bis 1989, die ebenfalls zu DDR-Preisen von 1985 bewertet waren, retrograd bis zum Jahre 1950 zurückzuführen. Dazu mussten die Primärindizes der Entwicklung der Produktionswerte und der Vorleistungen für die Jahre 1950 bis 1970 mit den für 1970 vorhandenen rückgerechneten Daten nach dem SNA-Konzept verbunden werden. Dies war über das Brückenjahr 1970 – letztes Jahr der zweiten Etappe der Rückrechnung – möglich.

Der Rechenweg war folgender:

Für jeden Wirtschaftsbereich und alle Jahre von 1950 bis 1970 wurden die Indizes (IPW_n und IVL_n) aus der vorherigen Berechnungsstufe mit den entsprechenden Werten von 1970 des Produktionswertes und der Vorleistungen aus der Rückrechnung zu DDR-Preisen multipliziert.

$$IPW_n * PW\ (70) = PW_n \text{ bzw.}$$
$$IVL_n * VL\ (70) = VL_n$$

wobei:	IPW_n	Index der Entwicklung des Produktionswertes
	IVL_n	bzw. der Vorleistungen 1950 bis 1970 (=1,00)
	PW (70)	Produktionswert des Jahres 1970 zu DDR-Preisen 1985
	VL (70)	Vorleistungen des Jahres 1970 zu DDR-Preisen 1985
	PW_n	Produktionswert der Jahre 1950 bis 1970 zu DDR-Preisen 1985
	VL_n	Vorleistungen der Jahre 1950 bis 1970 zu DDR-Preisen 1985

Aus der Subtraktion der Vorleistungen vom Produktionswert ergab sich die Bruttowertschöpfung (BWS_n).

$$PW_n - VL_n = BWS_n$$

Im Ergebnis dieses Arbeitsschritts entstanden Zeitreihen der genannten Indikatoren für die Jahre 1950 bis 1989 in der Bewertung zu DDR-Preisen des Jahres 1985. Durch die multiplikative Verknüpfung der originalen Primärindizes von 1950 bis 1970 mit den absoluten Werten von 1970, die nach dem SNA-Konzept gebildet waren, erfolgte eine Annäherung der für den Zeitraum vor 1970 errechneten Daten an die methodischen Prinzipien des SNA-Konzeptes, wodurch die Vergleichbarkeit der Gesamtreihe erhöht werden konnte.

13.2.2 Berechnung der Bruttowertschöpfung für die nichtmateriellen Bereiche der Volkswirtschaft

Aus datenmethodischen Gründen erfolgt die Darstellung der Verfahren zur Ermittlung der Bruttowertschöpfung für den Zeitraum 1950 bis 1970 entsprechend der Terminologie des MPS-Konzepts. Während in Abschnitt 13.2.1 die Besonderheiten zur Berechnung im materiellen Bereich behandelt wurden, werden nunmehr die spezifischen Probleme für den nichtmateriellen Bereich erörtert.[138]

13.2.2.1 Bisherige Versuche

Im Vorfeld der praktischen Durchführung der Rückrechnung der Bruttowertschöpfung für den nichtmateriellen Bereich vor 1970 erfolgte auch eine Auswertung der methodischen Grundlagen solcher Berechnungen durch verschiedene Autoren in der Vergangenheit. Dabei waren die Schätzverfahren des Umfangs des nichtmateriellen Bereichs unterschiedlich.

- *W. F. Stolper* schätzt die Entwicklung des „value added" des „nonproductive sectors" der DDR für 1950 bis 1958 an Hand der Beschäftigtenentwicklung (employment) und unterstellt für beide Größen eine parallele Veränderung. Die von ihm verwendeten Beschäftigtenzahlen entsprechen jedoch nicht dem heutigen Erkenntnisstand, aber wesentlich in diesem Zusammenhang ist die Methode. Diese Methode könnte man kurz als „Beschäftigtenansatz" bezeichnen.[139]

[138] Die Bezeichnung dieses Bereichs hat in der Geschichte der volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung der DDR einen terminologischen Wandel durchlaufen. In den Anfangsperioden der Nationaleinkommensrechnung wurde dieser Bereich noch als „nichtproduktiver Bereich" bezeichnet. Je weiter die Erkenntnis über die Notwendigkeit und Unverzichtbarkeit der Tätigkeit dieser Bereiche für die Volkswirtschaft reifte, wurde ein Bezeichnungswechsel vorgenommen, um jegliche Assoziationen zu vermeiden, dass diese Bereiche eventuell parasitär oder gar unnötig wären. Im Gegenteil, einige der früher als nichtproduktiv geltenden Leistungen wurden in den produktiven Bereich aufgenommen.

[139] Stolper, W.F.: The structure of the east german economy, Cambridge, Massachusetts, 1960.

- *H. Wilkens* berechnete die Entwicklung der Bruttowertschöpfung im nichtproduzierenden Bereich für 1960 bis 1973 auf der Grundlage einer geschätzten Bruttolohn- und Gehaltssumme für die DDR unter Nutzung von westdeutschen Gehaltsstrukturen der verschiedenen nichtproduzierenden Teilbereiche, ergänzt durch die Einkommen der Gruppe der Selbständigen und Genossenschaftsmitglieder. Zur Deflationierung der errechneten Werte benutzt er einen fixen jährlichen Betrag (1,3 %), der von der westdeutschen Entwicklung der Jahre 1960 bis 1972 abgeleitet wurde. Rechnerisch wurde die ermittelte Arbeitsproduktivität von 1967 mit dem angenommenen Produktivitätsfortschritt fortgeschrieben und mit den Beschäftigtenzahlen multipliziert, um zum Beitrag der Teilbereiche zum Nettoinlandsprodukt des nichtproduzierenden Bereichs (bewertet zu DDR-Preisen 1967) zu kommen. Dieses Berechnungsschema ähnelte in den Grundzügen der Praxis des Statistischen Bundesamtes für die Dienstleistungsbereiche, wobei zum größten Teil auf Annahmen, abgeleitet von westdeutschen Bedingungen, aufgebaut wurde. Man könnte dieses Verfahren auch kurz als „Einkommensansatz kombiniert mit dem Beschäftigtenansatz" bezeichnen.[140]
- In den veröffentlichten Ergebnissen von *W. Merkel/ S. Wahl* über die Entwicklung des Bruttoinlandsprodukts der DDR für 1950 bis 1989 nach dem SNA-Konzept und zu DM-Preisen wurde explizit die Bruttowertschöpfung des nichtmateriellen Bereichs der DDR nicht gesondert ausgewiesen. Den gegebenen Erläuterungen zum Schätzverfahren des BIP nach, wurde dieses nur insgesamt ermittelt. Lediglich bei der Darstellung eines volkswirtschaftlichen Produktionswertes als Ausgangspunkt der Berechnungen wird ersichtlich, dass ausgehend vom gesellschaftlichen Gesamtprodukt (GGP) entsprechend den amtlichen Ergebnissen der SZS, für den nichtproduzierenden Bereich eine Schätzgröße hinzugerechnet wurde, um einen Produktionswert für die Volkswirtschaft insgesamt zu ermitteln. Alle weiteren Ableitungen wie z. B. die Vorleistungen wurden immer nur auf diesen Produktionswert insgesamt bezogen.[141]
- Die von *J. Sleifer* durchgeführten Berechnungen für die DDR unter der Bezeichnung eines „GDP" für die Jahre von 1950 bis 1989 weisen eine Gliederung nach Wirtschaftsbereichen aus. Neben der materiellen Produktion wie Agriculture, Manufactering, Mining, Public utilities, Construction, Transport und Communication erscheint in den Zahlenübersichten ein Bereich „Other sectors". Der Leser vermutet hinter dieser Zusammenfassung insbesondere die Bereiche der nichtmateriellen Produktion. Abgesehen davon, dass es sich bei allen unter dem Begriff des „GDP" veröffentlichten

[140] Wilkens, H.: Das Sozialprodukt der Deutschen Demokratischen Republik im Vergleich zur Bundesrepublik Deutschland, Berlin, 1976.
[141] Merkel, W./ Wahl, S.: Das geplünderte Deutschland – Die wirtschaftliche Entwicklung im östlichen Teil Deutschlands von 1949 bis 1989, Bonn, 1991.

Zahlen nicht um die definitorische Bruttowertschöpfung der Wirtschaftsbereiche bzw. das Bruttoinlandsprodukt handelt, so sind die Daten für den Bereich „Other sectors“ nicht einmal Zahlen, die für diesen Sektor speziell ermittelt wurden. „Other sectors are implicit for the period from 1950 to 1989 as they are assumed to show the same development as GDP”.[142] Das heißt, die ausgewiesene Entwicklung spiegelt nicht die Bruttowertschöpfung dieses Sektors wider.

- Die bisher umfangreichste Rückrechnung für die einzelnen Zweige des nichtmateriellen Bereichs wurde mit den schon erwähnten Arbeiten in der ersten Etappe der VGR-Rückrechnung zur Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts der DDR von 1970 bis 1989 vorgelegt. Es erfolgte dazu eine umfassende Nutzung verschiedenster primärer Datenquellen und eine Neuaufbereitung dieses Materials auf der Grundlage des SNA-Konzeptes. Dies ermöglichte die Darstellung der Daten, insbesondere in der ersten Etappe der VGR-Rückrechnung, in einer tiefen Gliederung nach Zweigen in der Konvention der bundesdeutschen VGR der neunziger Jahre.[143] Die Produktionswerte, Vorleistungen und die Bruttowertschöpfung wurden für die Dienstleistungsunternehmen (Kreditinstitute, Versicherungsunternehmen, Wohnungsvermietung, Gastgewerbe, Heime, Bildung/ Wissenschaft/ Kultur, Gesundheits- und Veterinärwesen, Übrige Dienstleistungsunternehmen) Gebietskörperschaften, Sozialversicherung, private Haushalte und private Organisationen ohne Erwerbszweck ausgewiesen. Dies erleichterte in der zweiten Etappe der Rückrechnung der VGR der DDR den Übergang zur Methodik und Systematik des ESVG95. Allerdings konnte die Vergleichbarkeit nur noch in folgender Zweiggliederung gesichert werden:

  Finanzierung, Vermietung, Unternehmensdienstleistungen
  Davon: Kredit- und Versicherungsgewerbe
  Grundstückswesen, Vermietung, Unternehmensdienstleistungen

  Öffentliche und private Dienstleister
  Darunter: Öffentliche Verwaltung, Verteidigung, Sozialversicherung

13.2.2.2 Datenmäßige und methodische Voraussetzungen

Zuvor eine kurze allgemeine Beschreibung der Abgrenzung beider Bereiche im Zusammenhang mit Fragen der Datenermittlung in der vorliegenden Arbeit.

[142] Sleifer, J.: Planning Ahead and Falling Behind, Seite 196, Berlin, 2006.
[143] Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR, Heft 33.

Zum *materiellen Bereich* zählen: Land- und Forstwirtschaft, Fischerei, das gesamte Produzierende Gewerbe, Handel- und Gastgewerbe, Verkehr und Nachrichtenübermittlung.

Zum *nichtmateriellen Bereich* gehören: Kredit- und Versicherungsgewerbe, Grundstückswesen, Vermietung, Unternehmerische Dienstleistungen, Öffentliche Verwaltung, Sozialversicherung, Verteidigung, Erziehung und Unterricht, Gesundheits-, Veterinär- und Sozialwesen, sonstige öffentliche und private Dienstleister, Häusliche Dienste.

Diese Klassifizierung unterscheidet sich teilweise von der gegenwärtig üblichen Abgrenzung in der VGR im Rahmen der Datenauswertung. Danach werden der Handel und Gastgewerbe sowie der Verkehr und die Nachrichtenübermittlung neben den unter dem nichtmateriellen Bereich aufgeführten Unternehmen und Institutionen zum Dienstleistungsbereich gezählt. Für die Darstellung der Wirtschaftsbereiche hat dieser Unterschied keine Auswirkungen, lediglich bei höher aggregierten Zahlen.

Das bei der Ermittlung der Bruttowertschöpfung des materiellen Bereichs für den Zeitraum von 1950 bis 1970 beschriebene Verfahren der kombinierten Nutzung von Primärdaten der amtlichen VGR der SZS mit vorliegenden Rückrechnungen nach dem SNA-Konzept war für den nichtmateriellen Bereich der DDR nicht anwendbar, weil nach dem MPS-Konzept dieser Bereich nicht wertschöpfend war. Er wurde deshalb nicht in die VGR einbezogen. Erst in den siebziger Jahren setzte sich in der staatlichen Wirtschaftsleitung die Erkenntnis durch, dass die in diesen Bereichen erbrachten Leistungen eine wachsende Bedeutung besaßen und dementsprechend eine systematische statistische Datenerfassung durch die SZS in Form einer speziellen „Bilanz der nichtproduktiven Leistungen“ begonnen wurde. Diese Leistungsbilanz war eine ergänzende Bilanz im Gesamtsystem der volkswirtschaftlichen Bilanzierung des Nationaleinkommens. Die hierbei erarbeiteten Informationen über den Umfang und die Entwicklung der nichtmateriellen Leistungen waren auch eine Datenquelle für die in der ersten Etappe der Rückrechnung erfolgte Einbeziehung dieser Leistungen in die Entstehung und Verwendung des BIP der DDR von 1970 bis 1989.

Für die fünfziger und sechziger Jahre jedoch lagen derartige Leistungsbilanzen nicht vor. Es musste deshalb nach anderen Verfahren gesucht werden, um den Beitrag des nichtmateriellen Bereichs an der volkswirtschaftlichen Wertschöpfung zu ermitteln. Auf Grund der Datenlage konnte dies nur eine weitgehend abgesicherte Schätzung sein.

Es erfolgte zuerst eine Prüfung anderer für den Zeitraum von 1950 bis 1970 vorliegender statistischer Informationen hinsichtlich ihrer Eignung zur zusammenfassenden Charakterisierung der Bruttowertschöpfung des nichtmateriellen Bereichs. Veröffentlichte und nicht veröffentlichte statistische Daten über den nichtmateriellen Bereich ließen sich in drei Gruppen einteilen.

Die erste Gruppe umfasste quantitative Kennziffern und Kennzahlen, die insbesondere für den Bereich der gesundheitlichen, sozialen und kulturellen Versorgung der Bevölkerung Auskunft über einzelne Seiten der Tätigkeit in diesen Bereichen geben sollen. Dies sind z. B. solche Kennzahlen wie Anzahl der Betten in Krankenhäuser je 10. 000 der Bevölkerung, Anzahl und Fachrichtungen der Ärzte ebenfalls bezogen auf die Bevölkerung, Schüler je Lehrer, betreute Kinder in Kindereinrichtungen, Studierende usw..[144] Kennziffern dieser Art dienten in der DDR zur Planung und Steuerung der Tätigkeit dieser Bereiche und sie sind nicht geeignet zusammenfassend die Bruttowertschöpfung zu beschreiben.[145]

Die zweite Gruppe von statistischen Informationen bezieht sich auf partielle Daten zu den Ausgaben des Staatshaushalts der DDR. Diese haben den Vorteil, dass sie in Geldeinheiten ausgedrückt sind und deshalb rechnerisch zusammengefasst werden können. Die vorliegenden Quellen sind jedoch sehr lückenhaft und ermöglichen außerdem aus methodischen Gründen keine Vergleichbarkeit der Berechnung der Wertschöpfung, weil die Spezifizierung der Art der Ausgaben unzureichend ist.

Die dritte Gruppe von Informationen, die für die Ermittlung der Wertschöpfung in den nichtmateriellen Bereichen eventuell nutzbar war ‚bezog sich auf verschiedenartig abgegrenzte Daten über die Anzahl der Arbeiter und Angestellten bzw. die Erwerbstätigen, die von der DDR-Statistik im Rahmen von Zählungen und regelmäßigen Berichterstattungen umfänglich nach verschiedensten Gesichtspunkten gegliedert, erfasst wurden.[146] Im Unterschied zur Nationaleinkommensberechnung wurden in die Beschäftigtenerhebungen auch die Institutionen des nichtmateriellen Bereichs einbezogen. Unter Berücksichtigung der notwendigen Abgrenzungen der jeweils einbezogenen Beschäftigtenkategorien drückten diese Daten die Entwicklung der eingesetzten lebendigen Arbeit aus. Sie besaßen darüberhinaus noch einen großen Vorteil. Die Darstellung der statistischen Ergebnisse erfolgte in allen Jahren nach den jeweils gültigen volkswirtschaftlichen Systematiken der Volkswirtschaftszweige, wodurch eine weitgehende Vergleichbarkeit gewährleistet war. Hinzu kam, dass im Rahmen der Rückrechnungsaktivitäten des Statistischen Bundesamtes zur DDR-Statistik nach 1990 dieser Statistikbereich am besten dokumentiert und bearbeitet war, wobei der Schwerpunkt der Datenbearbeitung auf den siebziger und achtziger Jahren lag, sodass für die Jahre vor 1970 noch erhebli-

[144] Diese Art von sozialstatistischen Kennziffern wurde in den westlichen Ländern sehr umfassend und detailliert unter dem Gesichtspunkt der Messung von Wohlfahrt und Lebensstandard in den Systemen „Sozialer Indikatoren“ entwickelt**.**

[145] Selbst die Gewichtung der Einzelindikatoren in den o. g. Systemen zur Gewinnung von zusammengefassten Maßzahlen blieb bisher ebenfalls ungelöst.

[146] Siehe hierzu auch: Fritz, W.: Historie der amtlichen Statistiken der Erwerbstätigen in Deutschland, Historical Social Research, Supplement No.13, Zentrum für Historische Sozialforschung, Köln, 2001.

cher Bearbeitungsaufwand zur Gewinnung vergleichbarer Ergebnisse notwendig war.

Nach Abwägung der Vor- und Nachteile der für den Untersuchungszeitraum von 1950 bis 1970 zur Verfügung stehenden statistische Informationen war klar, dass die Nutzung der Beschäftigtenstatistiken für die Rückrechnung der Wertschöpfung des nichtmateriellen Bereichs eine wesentliche Rolle spielen würde.

Neben der Erschließung primärer Datenquellen für die Rückrechnung wurden einige Modellrechnungen mit verschiedenen Ansätzen durchgeführt, wie z. B. aus der Einkommens- bzw. Lohnentwicklung auf die Bruttowertschöpfung zu schließen oder bestimmte korrelative Zusammenhänge zwischen den Indikatoren aus der Periode nach 1970 retrograd für die Vorperiode zu extrapolieren. Hinzu kamen Trendberechnungen ausgehend von den Zeitreihen 1970 bis 1989. Diese Versuche führten zu nichtplausiblen und widersprüchlichen Lösungen.

13.2.2.3 Schätzung der Entwicklung der Bruttowertschöpfung des nichtmateriellen Bereichs

Für den Zeitraum von 1970 bis 1989 stehen aus der ersten und zweiten Etappe der Rückrechnung der VGR der DDR abgesicherte statistische Daten über die Entwicklung der Bruttowertschöpfung des nichtmateriellen Bereichs der DDR zur Verfügung (siehe oben). Für die Vorperiode von 1950 bis 1970 erlaubt jedoch die bereits oben geschilderte Situation der verfügbaren Datenquellen nur eine begründete Schätzung. Eine Nachaufbereitung der Daten scheitert an den dafür notwendigen Bezugsquellen.

Wie bereits oben dargelegt, konnte als einziger durchgängiger Indikator für den nichtmateriellen Bereich die Anzahl der Erwerbstätigen ermittelt werden. Dieser Indikator hat zweifellos einen hohen sachlichen Bezug bei der Ermittlung der Leistung dieses Bereichs. Auf Grund der Spezifik der Leistungserbringung wird die Entwicklung der Bruttowertschöpfung wesentlich stärker als im materiellen Bereich vom Einsatz an lebendiger Arbeit bestimmt. Die quantitative Entwicklung dieses Faktors kann sachlich begründet durch die Entwicklung der Anzahl der Erwerbstätigen repräsentiert werden. Für die Charakteristik der Leistung des nichtmateriellen Bereichs ist aber außerdem die qualitative Seite von besonderer Bedeutung. Diese kann durch die Qualifikationsstruktur der Erwerbstätigen zum Ausdruck gebracht werden. Zur Messung dieses Faktors wurden Ergebnisse einer entsprechenden Berichterstattung herangezogen, die von der SZS jährlich durchgeführt wurde.[147] Diese Berichterstattung erfasste den Anteil der Hoch- und Fachschulabsolventen im Vergleich

[147] Jahrbuch Arbeitskräfte und Löhne der DDR 1989, Statistisches Amt der DDR 1990, Seite 50ff..

mit den übrigen Beschäftigten. Daraus wurde durch weitere Berechnungen ein Koeffizient der Entwicklung des Qualifikationsniveaus entwickelt, der sich tendenziell mit dem Anteil der Hoch- und Fachschulabsolventen im Vergleich zu den übrigen Beschäftigten in gleicher Richtung entwickelte.

Einschränkend ist zu bemerken, dass infolge des Fehlens vergleichbarer Untergliederungen nach Zweigen des nichtmateriellen Bereichs die genannten statistischen Informationen nur auf der Ebene des Gesamtbereichs ermittelt werden konnten.

Die Berechnung der Entwicklung der Bruttowertschöpfung des nichtmateriellen Bereichs insgesamt für alle Jahre von 1950 bis 1970 wurde wie folgt vorgenommen:

IBWS = IEWT ∗ IQ

Wobei: IBWS Index der Bruttowertschöpfung
IEWT Index der Anzahl der Erwerbstätigen
IQ Index der Entwicklung der Qualifikationsstruktur

Diese Berechnung entspricht dem aus der einschlägigen Literatur bekannten „Erwerbstätigenansatz“[148], hier allerdings unter Berücksichtigung der Entwicklung der Qualifikationsstruktur. Dies ist nicht der einzige Unterschied zu Berechnungen in der Vergangenheit. Von Bedeutung ist auch, dass bei den hier vorgestellten Berechnungen von aktuellen Zahlen über die Erwerbstätigen der DDR ausgegangen wurde, die den Gesamtbereich der Erwerbstätigkeit, z. B. einschließlich der Auszubildenden und des X-Bereichs, umfassen.

Durch Verkettung der Indexreihe von 1950 bis 1970 und der aus der zweiten Etappe der Rückrechnung von 1970 bis 1989 vorliegenden Daten konnte über die Entwicklung der Bruttowertschöpfung des nichtmateriellen Bereichs für den gesamten Zeitraum seit 1950 bis 1989 eine Zahlenreihe gebildet werden. Dabei musste in Kauf genommen werden, dass innerhalb der beiden Perioden die Bruttowertschöpfung nach einer vergleichbaren Methodik berechnet wurde, aber zwischen den Perioden nicht. Das Verkettungsverfahren über das gemeinsame Jahr 1970 ermöglicht rechnerisch die Bildung einer einheitlichen Zeitreihe.

13.2.3 Rückrechnung der Verwendung des Bruttoinlandsprodukts ab 1950

Wie bereits einleitend dargelegt war es nicht nur für die Entstehung, sondern auch für die Verwendung des BIP nicht möglich, ausgehend von den Primärdaten eine erneute Aufbereitung der VGR der DDR entsprechend dem SNA-Konzept für die Jahre von 1950 bis 1970 vorzunehmen. Es war aber möglich den Informationsgehalt der amtlichen VGR der DDR zu nutzen und durch

[148] Siehe Abschnitt 13.2.2.1.

entsprechende Anpassungen und Umrechnungen auch die Entwicklung der Verwendung des BIP annähernd nach diesem Konzept zu reflektieren.

13.2.3.1 Datenmäßige und methodische Voraussetzungen

In einem ersten Arbeitsschritt waren, ähnlich wie bei der Entstehungsrechnung, Gemeinsamkeiten und Unterschiede in den definitorischen Grundlagen der einzelnen Komponenten der Verwendungsrechnung zwischen den beiden Konzepten der VGR zu prüfen um zu entscheiden, ob die auf der Basis des MPS-Konzepts vorhandenen Daten als Repräsentanten für die retrograde Fortschreibung der Entwicklung SNA-basierter Daten der Verwendung des BIP für den Zeitraum von 1950 bis 1970 verwendet werden konnten bzw. welche Anpassungen und Veränderungen der MPS-Ergebnisse erforderlich waren. Gleichzeitig war zu klären, auf welcher Datengrundlage und mit welchen Verfahren solche notwendigen Anpassungen erfolgen konnten.

Zu untersuchen waren folgende Komponenten der Verwendungsrechnung des SNA-Konzepts im Vergleich mit dem MPS-Konzept:

SNA-Konzept	MPS-Konzept
Konsumausgaben der Privaten Haushalte und der privaten Organisationen ohne Erwerbszweck	Individuelle Konsumtion
Konsumausgaben des Staates	Gesellschaftliche Konsumtion
Bruttoanlageinvestitionen	Investitionen
Veränderung der materiellen Bestände	Vorratsänderung
Ausfuhr/ Einfuhr	Export/ Import

Zur Klärung der methodischen Inhalte der jeweiligen VGR-Kategorien war ein Vergleich der Definitionen und Abgrenzungen der aufgeführten Komponenten durchzuführen.

Konsumausgaben der Privaten Haushalte/ Individuelle Konsumtion

Konsumausgaben der Privaten Haushalte und der privaten Organisationen ohne Erwerbszweck

Als Konsumausgaben der Privaten Haushalte werden die Waren- und Dienstleistungskäufe der inländischen privaten Haushalte für Konsumzwecke bezeichnet. Neben den tatsächlichen Käufen, zu denen u. a. Entgelte für häusliche Dienste gehören, sind auch bestimmte unterstellte Käufe einbegriffen, wie z. B. ... sowie so genannte Naturalentgelte für Arbeitnehmer (Deputate). Der Konsum auf Geschäftskosten wird nicht zu den Konsumausgaben … gerech-

net, sondern zu den Vorleistungen. Nicht enthalten sind ferner Käufe von Grundstücken und Gebäuden, die zu den Bruttoanlageinvestitionen zählen.[149]

Individuelle Konsumtion

Zur individuellen Konsumtion der Bevölkerung wurden alle Waren und produktiven Leistungen gerechnet, die von Einzelpersonen unmittelbar gegen Bezahlung oder unentgeltlich bezogen wurden und (in der Regel) in das Eigentum der Konsumenten übergingen.

Die Größe der individuellen Konsumtion wurde aus mehreren Einzelpositionen ermittelt:

- Einzelhandelsumsatz an die Bevölkerung
- Sonstige Warenkäufe der Bevölkerung (Käufe ab Hof und auf dem Bauernmarkt, Werkküchenproduktion, Verbrauch von Elektroenergie, Gas und Wasser durch die Bevölkerung)
- Bezahlte produktive Leistungen (Verkehrs- und Nachrichtenleistungen, Textilreinigung, Reparaturleistungen des Handwerks, Reparaturen an Wohnhäusern)[150]
- Unbezahlter Verbrauch an Waren und produktiven Leistungen (individueller Eigenverbrauch in der Landwirtschaft, materielle Leistungen der Sozialversicherung, Naturalvergütung in der Industrie)
- Preisstützungen für die individuelle Konsumtion

Die bereits in der ersten Etappe der Rückrechnung der VGR der DDR für 1970 bis 1989 ermittelten Daten für die Konsumausgaben der privaten Haushalte nach dem SNA-Konzept bestätigten, dass die Käufe von Waren und produktiven Leistungen durch die privaten Haushalte den quantitativen Kern dieser Verwendungsposition bildete. Diese Käufe hatten z. B. im Jahre 1988 einen Anteil von 88 Prozent am gesamten Privaten Verbrauch.[151] Diese Käufe bestimmten auch die individuelle Konsumtion nach dem MPS-Konzept, wobei hier der Anteil durch die Beschränkung auf die materiellen Leistungen noch höher war. Zur weiteren quantitativen Annäherung des Inhalts der Daten der individuellen Konsumtion an den die Abgrenzung des privaten Verbrauchs erfolgte für die Jahre 1950 bis 1970 eine Zuschätzung der Entwicklung des Kaufs nichtmaterieller Leistungen durch die Bevölkerung. Ausgangspunkt hierfür waren die ermittelten Größen im Rahmen der zweiten Etappe der Rückrechnung (1970 bis 1989) und die in die Entstehungsrechnung seit 1950 einbezogene Bruttowertschöpfung für die nichtmateriellen Bereiche, von der ca. 8 bis 10 Prozent auf den privaten Verbrauch entfiel.

[149] Statistisches Jahrbuch der BRD 2002, Seite 625.
[150] Statistisches Jahrbuch der DDR 1989, Seite 99 und Sonderreihe-DDR Heft 34, Seite 320.
[151] Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR, Heft 33, Seite 239.

Der auf diese Weise erreichte hohe Grad der definitorischen Übereinstimmung lässt erwarten, dass die Entwicklung des „privaten Verbrauchs“ annähernd durch die „individuelle Konsumtion“ repräsentiert werden konnte.

Konsumausgaben des Staates/ Gesellschaftliche Konsumtion

Konsumausgaben des Staates

> Die Konsumausgaben des Staates entsprechen dem Wert der Güter, die vom Staat selbst produziert werden, jedoch ohne selbsterstellte Anlagen und Verkäufe sowie den Ausgaben für Güter, die als soziale Sachtransfers den privaten Haushalten für ihren Konsum zur Verfügung gestellt werden.[152]

Gesellschaftliche Konsumtion

> Materialverbrauch und Verbrauch produktiver Leistungen in den Betrieben und Einrichtungen
> - zur kulturellen und sozialen Betreuung der Bevölkerung (u. a. Wohnungs- und Kommunalwirtschaft, Bildungswesen, Kultur und Kunst, Gesundheits- und Sozialwesen, Sport- und Erholungswesen)
> - zur Befriedigung gesamtgesellschaftlicher Bedürfnisse (u. a. Geld- und Kreditwesen, Wissenschaft und Forschung, staatliche Verwaltungen, gesellschaftliche Organisationen).[153]

Aus dem Vergleich beider Definitionen ergeben sich hinsichtlich des sachlichen Gehalts der entsprechenden statistischen Größen offensichtlich bedeutende Unterschiede. Etwas vereinfacht ausgedrückt, charakterisiert die „Gesellschaftliche Konsumtion“ nur den materiellen Aufwand in allen Bereichen der nichtmateriellen Leistungserbringung, d. h. neben den staatlichen Gebietskörperschaften auch in allen anderen Betrieben und Einrichtungen der nichtmateriellen Produktion. Demgegenüber wird mit dem Wert der vom Staat produzierten Güter im „Staatsverbrauch“ neben den Vorleistungen auch das Einkommen im Bereich des Staates als Herstellungskosten erfasst. Unter Berücksichtigung weiterer methodischer Bereinigungen (+ und -) beim Übergang von der „Gesellschaftlichen Konsumtion“ zum „Privaten Verbrauch“ ergibt sich saldiert ein erheblicher quantitativer Unterschied zwischen beiden Größen. Im Rahmen der ersten Etappe der Rückrechnung erfolgte für das Referenzjahr 1988 eine detaillierte Ermittlung dieser Unterschiede nach den einzelnen Faktoren.[154] Daraus ergab sich, dass der Wert des Staatsverbrauchs nach den Konventionen des SNA berechnet, mehr als fünfzig Prozent über dem Wert der „Gesellschaftlichen Konsumtion“ auf der Basis des MPS-Konzepts lag (Preise des Jahres 1988).

---

[152] Statistisches Jahrbuch der BRD 2002, Seite 625.
[153] Statistisches Jahrbuch der DDR, Seite 99.
[154] Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR, Heft 33, Seite 240/ 241.

Aus den o. g. sachlichen Gründen lag die Überlegung nahe, zur Gewinnung eines Repräsentanten zur retrograden Fortschreibung der vorhandenen Zeitreihen (1970 bis 1989) des „Staatsverbrauch“ bis zum Jahre 1950, die von der SZS errechneten Daten der „Gesellschaftlichen Konsumtion“ für die Jahre von 1950 bis 1970 auf der Grundlage der eingeschätzten Bruttowertschöpfung für den nichtmateriellen Bereich zu erhöhen. Damit könnte die Entwicklung des „Staatsverbrauchs“ tendenziell richtig zum Ausdruck gebracht werden, da dadurch beide Elemente des Wertes des Staatsverbrauchs – die Vorleistungen und das Einkommen – weitgehend berücksichtigt werden.

Bruttoanlageinvestitionen/ Investitionen

> Die Bruttoanlageinvestitionen umfassen die Käufe neuer Anlagen(einschl. aller eingeführten und selbsterstellten Anlagen). ... Als Anlagen werden in diesem Zusammenhang alle dauerhaften reproduzierbaren Produktionsmittel angesehen, … Als dauerhaft gelten in der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung diejenigen Produktionsmittel, deren Nutzungsdauer mehr als ein Jahr beträgt und die normalerweise in der betriebswirtschaftlichen Buchführung aktiviert werden. Größere Reparaturen, die zu einer wesentlichen Steigerung des Wertes einer Anlage führen, sind dagegen Bestandteil der Bruttoanlageinvestitionen. [155]

Nach dem MPS-Konzept werden die Investitionen als Teil der Akkumulation betrachte, d. h. als der Teil des im Inland verwendeten Nationaleinkommens, der der Erhöhung der Grundmittel in den produzierenden und nichtproduzierenden Bereichen dient. Für den produzierenden Bereich werden deshalb nur die Nettoinvestitionen erfasst. Die Nettoinvestitionen wurden ausgehend vom materiellen Fertigungsstand der Investitionen durch den Abzug der Abschreibungen, Nutzungsentgelte, Mieten und Pachten von den Bruttoinvestitionen berechnet. Bei den Investitionen im nichtproduzierenden Bereich wurde der Verschleiß der Grundmittel nicht von den Bruttoinvestitionen abgesetzt. Der Wertumfang der Investitionen, der den Verbrauch von Anlagegütern (Verschleiß) ersetzt, gilt als intermediärer Verbrauch.

Auf Grund der methodischen Besonderheiten zwischen den definitorischen Abgrenzungen der Bruttoanlageinvestitionen/ Investitionen ergeben sich erhebliche quantitative Unterschiede im Wertvolumen beider Größen. Aus der bereits oben erwähnten detaillierten Übergangsrechnung vom MPS- zum SNA-Konzept für das Jahr 1988 ergab sich z. B. bei Bereinigung aller anderen Abweichungen, dass die Bruttoanlageinvestitionen saldiert über siebzig Prozent höher waren, als die Investitionen lt. Nationaleinkommensrechnung des MPS-Konzepts, verursacht vor allem durch die unterschiedliche Behandlung der Abschreibungen.[156]

---

[155] Statistisches Jahrbuch der BRD 2002, Seite 626.
[156] Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR, Heft 33, Seite 242.

Als Grundlage zur Ermittlung einer vergleichbaren relativen Entwicklung der Bruttoanlageinvestitionen in den Jahren 1950 bis 1970 wurden die in der Verwendungsrechnung des Nationaleinkommens der SZS für diese Jahre ausgewiesenen Investitionen um die Abschreibungen aus der Entstehungsrechnung erhöht.

Veränderung der materiellen Bestände/ Vorratsänderung

Zwischen der Definition beider Größen im SNA- und MPS-Konzept gab es nur geringe methodische Abweichungen z. B. in der Einbeziehung der Bestandsveränderungen für Wald (Waldzuwachs) in der Vorratsänderung. Deshalb konnte für 1950 bis 1970 davon ausgegangen werden, dass die Veränderung der materiellen Bestände ausreichend durch die Vorratsänderung repräsentiert wurde.

Außenbeitrag

Beim Nachweis der Verwendung des Bruttoinlandsprodukts ergibt sich der Außenbeitrag als Saldo zwischen den Exporten und Importen von Waren und Dienstleistungen. Als Exporte und Importe gelten im SNA alle Waren- und Dienstleistungsumsätze mit Wirtschaftseinheiten, die ihren ständigen Sitz (Wohnsitz) außerhalb Deutschlands haben. Im MPS umfasste die Ein- und Ausfuhr Warentransaktionen und produktive Leistungen.

Die im Rahmen der ersten und zweiten Etappe der Rückrechnung der VGR der DDR für 1970 bis 1989 erfolgte Ermittlung des Außenbeitrags beruhte auf vergleichbaren Werten für den Ex- und Import der DDR unter Berücksichtigung aller Dienstleistungen wie z. B. der Transportleistungen und des Reiseverkehrs sowie einer notwendigen Anpassung an die methodischen Prinzipien und preislichen Bewertungen des Außenhandels in der Verwendungsrechnung des BIP. Für eine Extrapolation der sich daraus ergebenden Entwicklung bis zum Jahre 1950 zurück, standen nur die Ex- und Importdaten zur Verfügung, die die SZS im Rahmen der Verwendung des Nationaleinkommens bilanziert hatte. In den fünfziger und sechziger Jahren, hatte die Ein- und Ausfuhr von Dienstleistungen im DDR-Außenhandel noch keinen allzu großen Umfang, sodass ihr Einfluss auf die Entwicklung des Außenbeitrags nicht erheblich gewesen sein dürfte. Eventuelle Einflüsse aus dem Preisbildungssystem müssen in Kauf genommen werden, da alternativ keine bessere Datenbasis zur Verfügung steht.

13.2.3.2 Berechnungsverfahren

Aus den vorliegenden absoluten Quelldaten der VGR-Unterlagen der SZS[157] wurden Primärindizes für die Jahre 1950 bis 1970 auf der Basis vergleichbarer Preise 1985 abgeleitet, die die Entwicklung des vergleichbaren Volumens der einzelnen Verwendungspositionen in diesem Zeitraum charakterisieren sollten. Zur Sicherung der Vergleichbarkeit wurden die im vorstehenden Abschnitt erläuterten Anpassungen und Korrekturen vorgenommen.

Je Verwendungsposition:

$$\text{IVW} = \frac{\sum Qn * p85}{Q70 * p85} * 100$$

wobei:	IVW	Index der Entwicklung der Verwendungsposition
	Q	Menge der Verwendung
	p	Preis je Mengeneinheit der Verwendung
	n	Jahre von 1950 bis 1970

Im Ergebnis dieser Berechnungen lagen Indizes der Entwicklung der Verwendung für folgende Positionen vor:

- Konsumausgaben der Privaten Haushalte
- Konsumausgaben des Staates
- Bruttoanlageinvestitionen
- Veränderung der materiellen Bestände
- Ausfuhr/ Einfuhr

Diese Indizes sollten dazu dienen, die aus der zweiten Etappe der Rückrechnung der VGR vorliegenden Zeitreihen der Verwendung des Bruttoinlandsprodukts nach Positionen von 1970 bis 1989, die ebenfalls zu DDR-Preisen von 1985 bewertet waren, retrograd bis zum Jahre 1950 zurückzuführen. Dazu mussten die Primärindizes der Entwicklung der einzelnen Verwendungspositionen für die Jahre 1950 bis 1970 mit den für 1970 vorhandenen rückgerechneten Daten nach dem SNA-Konzept verbunden werden. Dies war über das Brückenjahr 1970 – letztes Jahr der zweiten Etappe der Rückrechnung – möglich.

Der Rechenweg war folgender:

Für jede Verwendungsposition und alle Jahre von 1950 bis 1970 wurden die Indizes (IVW) aus der vorherigen Berechnungsstufe mit den entsprechenden Werten der Verwendung von 1970 aus der Rückrechnung zu DDR-Preisen multipliziert.

---

[157] Statistisches Jahrbuch des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und des Nationaleinkommens 1989.

$IVW_n * VW(70) = VW$

wobei: IVW_n Index der Entwicklung der Verwendungsposition
VW (70) Verwendung des Jahres 1970 zu DDR-Preisen 1985
VW Verwendung der Jahre 1950 bis 1970 zu DDR-Preisen 1985

Im Ergebnis dieses Arbeitsschritts entstanden Zeitreihen der Verwendungspositionen für die Jahre 1950 bis 1989 in der Bewertung zu Preisen des Jahres 1985. Durch die multiplikative Verknüpfung der originalen Primärindizes von 1950 bis 1970 mit den absoluten Werten der Verwendung von 1970, die nach dem SNA-Konzept gebildet waren, erfolgte eine Annäherung der für den Zeitraum vor 1970 errechneten Daten an die methodischen Prinzipien des SNA-Konzept, wodurch die Vergleichbarkeit der Gesamtreihe erhöht werden konnte.

13.3. Zur Validität der Preisbereinigung in der VGR der DDR in den Jahren von 1950 bis 1970

Bereits bei den Rückrechnungen in der zweiten Etappe für 1970 bis 1989 spielte das Problem der Eliminierung der eingetretenen Preisänderungen eine wesentliche Rolle, da die in der ersten Etappe ermittelten Ausgangswerte zu effektiven DDR-Preisen bewertet waren und in vergleichbare Preise umgerechnet werden mussten. Zur Gewinnung der notwendigen Daten wurden eine Vielzahl interner Arbeitsunterlagen und Berichte der SZS und des Amtes für Preise der DDR, die Im Bundesarchiv vorlagen, sowie andere Quellen genutzt. Durch die Erschließung von ehemals vertraulichen Unterlagen und durch weitere Berechnungen konnten vorhandene Lücken der DDR-Preisstatistik weitgehend geschlossen werden. Das betraf vor allem die preislichen Wirkungen von Erneuerungsprozessen in Produktion und Verbrauch, sowie die Entwicklung der Verbraucherpreise. Dadurch ergab sich für die Bestandteile der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR eine stärkere Preisentwicklung als früher angenommen und als bei den offiziellen Berechnungen des Gesamtprodukts und des Nationaleinkommens der DDR durch die SZS berücksichtigt wurden.

Auf Grund der anderen Datenlage für die dritte Etappe der Rückrechnung des BIP der DDR für die Jahre von 1950 bis 1970 war eine Ermittlung der tatsächlich eingetretenen Preisänderungen in der gleichen Weise wie in der zweiten Etappe der VGR-Rückrechnung nicht möglich. Wie bereits in den vorherigen Abschnitten erläutert, ging das angewendete Verfahren im Wesentlichen von vergleichbaren Primärindizes der Entwicklung der Produktionswerte und der Vorleistungen nach Wirtschaftsbereichen aus, die unter Nutzung der letzten aktuellen amtliche Ergebnisse der SZS (mit Ausnahme des nichtmateriellen Bereichs) ermittelt wurden. Dabei erfolgten eine Reihe von Anpassungen und Umrechnungen zur Annäherung an das SNA-Konzept. Diese genutzten amtlichen Ergebnisse der SZS waren zu vergleichbaren DDR-Preisen des Jahres 1985 ausgewiesen, sodass eine gesonderte Ermittlung von Preisände-

rungen im Zuge de VGR-Rückrechnung nicht erfolgte. Zur Beurteilung der Qualität der Daten erfolgte eine spezielle Untersuchung zur Berücksichtigung von Preisänderungen.

Zuerst wurden die von der SZS in den einschlägigen Berechnungen verwendeten Deflatoren als Quotienten aus den Indizes zu effektiven Preisen und vergleichbaren Preisen ermittelt (Tabelle 75).

Tendenziell stiegen bis 1970 die Abgabepreise der produzierten Erzeugnisse und die Preise der in die Vorleistungen eingehenden Produkte in einem differenzierten Ausmaß. Im Einzelnen verbergen sich hinter dieser durchschnittlichen Entwicklung starke Unterschiede nach Leistungspositionen. Sehr deutlich war dies z. B. im Produzierenden Gewerbe sichtbar (Tabelle 76).

Tabelle 75: Deflatoren der DDR-Nationaleinkommensrechnung der SZS[158]
1950-1970, 1950=100

Zweig	1950	1955	1960	1965	1970
Für den Produktionswert					
Land- und Forstwirtschaft	100	108	115	132	145
Produzierendes Gewerbe	100	103	103	110	110
Baugewerbe	100	118	114	115	151
Handel	100	73	66	70	65
Verkehr u. Nachrichtenübermittlung	100	97	98	105	122
Für die Vorleistungen					
Land- und Forstwirtschaft	100	100	100	100	110
Produzierendes Gewerbe	100	101	101	118	134
Baugewerbe	100	135	159	162	214
Handel	100	100	101	105	116
Verkehr u. Nachrichtenübermittlung	100	100	99	108	126
Für die Verwendungspositionen					
Individuelle Konsumtion	100	91	88	88	89
Bruttoinvestitionen	100	101	101	100	116

[158] Berechnet nach: Statistisches Jahrbuch der Bilanzierung des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und Nationaleinkommens 1972, herausgegeben von der SZS 1973 (VVS B 6-64/73).

Tabelle 76: Entwicklung der DDR-Abgabepreise für ausgewählte Erzeugnisgruppen[159] 1970 gegenüber 1950, 1950=100

Erzeugnisgruppe	
Energie	148
Chemie	100
Maschinen- und Fahrzeugbau	120
Elektrotechnik, Elektronik, Gerätebau	87
Konfektion	80
Zellstoff, Papier	138
Lebensmittelindustrie	79

In Bezug auf die Erzeugerpreise in den verschiedenen Wirtschaftsbereichen war das bedeutendste preispolitische Ereignis die Industriepreisreform in den sechziger Jahren in Verbindung mit einer Neubewertung der Grundmittel (Anlagevermögen). Diese Industriepreisreform begann 1964 und wurde in drei Etappen (1.4.1964, 1.1.1965, 1.1.1967)) durchgeführt. Sie erfasste nacheinander, beginnend in der Grundstoffindustrie, die gesamte Industrie und andere produzierende Bereiche. Wurden in der ersten Etappe der Industriepreisreform vor allem die Preise der festen Brennstoffe, Erze, metallurgischen Erzeugnisse, Kalisalze u. a. mineralischen Rohstoffe, chemischen Grundstoffe und einiger Baumaterialien verändert, so korrigierte man in der zweiten Etappe die Preise von Edel- und Reinstmetallen, Kabeln, chemischen Erzeugnissen, Garnen und Zwirnen, Leder, Nutzholz, Pappe, Papier und einigen Baustoffen. Die letzte und dritte Etappe erfasste die Preise aller übrigen Industrieerzeugnisse. Parallel dazu erfolgten auch auf dem Gebiet der Baupreise wesentliche Veränderungen durch die breitere und verbindliche Anwendung von Festpreisen für Bauhaupt- und Nebenleistungen sowie für ganze Bauwerke.

Es kann davon ausgegangen werden, dass durch die zuständige Abteilung der SZS die erzeugerseitigen Preisveränderungen in die Bilanzgrößen vollständig eingearbeitet wurden. Das dafür notwendige statistische Material war im ausreichenden Maße vorhanden.

Ein besonderes Problem bestand in den fünfziger Jahren für die Darstellung der Entwicklung der Verbraucherpreise und die Deflationierung des Privaten Verbrauchs aus der Existenz eines doppelten Preisniveaus für viele Konsumgüter. Die letzten Reste der Rationierung wurden im Mai 1958 aufgehoben. Die Messung der Entwicklung der Preise unter den Bedingungen doppelter Preise für das gleiche Produkt – rationierte und freikäufliche Waren – erfordert die

[159] Interner Bericht der SZS: Das Niveau und die Veränderung der Preise in den wichtigsten Bereichen der Volkswirtschaft 1950 bis 1970, Seite 11/12, (Vertrauliche Dienstsache 4.8/915/71).

Anwendung spezifischer Methoden und erfordert eine genaue Definition des Ziels der Messung. Unter den Statistikern der DDR gab es damals zu dieser Frage eine Diskussion vor dem Hintergrund stabiler Preise für rationierte und häufige Preissenkungen für freikäufliche Waren (sog. HO-Waren). Schrittweise näherten sich beide Preise an. Wie sollte unter diesen Bedingungen die Preisentwicklung gemessen werden?

> Unter den konkreten Bedingungen der DDR ist des Weiteren zu prüfen, wie auf Grund der Existenz des doppelten Preisniveaus die Kennziffer Einzelhandelspreisindex zu modifizieren ist. Der Ausgangspunkt der diesbezüglichen Betrachtung ist durch die Tatsache gegeben, dass bei Vorhandensein eines doppelten Preisniveaus die Kaufsumme für eine bestimmte Warengesamtheit sich verändern kann auf Grund von Veränderungen der einzelnen Preise und durch die Veränderung des Verhältnisses zwischen freikäuflicher und kontingentierten Mengen der einzelnen Waren. Es muss folglich unterschieden werden, ob durch den Einzelhandelspreisindex die relative Veränderung der Kaufsumme des umgesetzten Sortiments charakterisiert werden soll, unabhängig von dem speziellen Grund dieser Veränderung, oder ob nur die „reine" durchschnittliche Preisveränderung, d. h. nur das Ergebnis der Veränderung der einzelnen Preise zum Ausdruck kommen soll. Für jede der beiden Fragen muss eine spezielle Kennziffer definiert werden.[160]

In den Publikationen der SZS über die Entwicklung der Einzelhandelspreise in den fünfziger Jahren findet man nur einen Preisindex, der die so genannten „reinen" Preisveränderungen zum Ausdruck bringt. Dieser Preisindex verringerte sich infolge der rapiden Senkung der Preise für freikäufliche Waren in den Jahren von 1950 bis 1958 erheblich. Danach verringerten sich die Einzelhandelspreise in der DDR im genannten Zeitraum um durchschnittlich ca. 50 Prozent, darunter die Preise für Nahrungsmittel um ca. 57 Prozent. Für alle verbrauchten Waren und Leistungen des privaten Verbrauchs verringerte sich das Preisniveau um 46 Prozent.[161]

Für die Deflationierung der individuellen Konsumtion im Rahmen der VGR der DDR wurden Preisindizes dieses Typs nicht verwendet, sondern Preisindizes, die sowohl die Veränderungen der einzelnen Preise, als auch die Veränderung des Verhältnisses zwischen freikäuflicher und kontingentierten Mengen der einzelnen Waren, zum Ausdruck brachten. Diese Preisindizes waren wesentlich niedriger und wiesen für den o. g. Zeitraum für die gesamte individuelle Konsumtion eine Verringerung des Preisniveaus von ca. 10 Prozent aus. Methodisch beruhte dieser Index auf Durchschnittspreisen je Mengeneinheit der betreffenden rationierten Waren, wodurch vollständig die Wirkung der beiden genannten Faktoren zum Ausdruck gebracht wurde. Dieses Verfahren

[160] Donda, A.: Zur Statistik der Einzelhandelspreise, Statistische Praxis 8/1957, Seite 156.
[161] Statistisches Jahrbuch der DDR 1965, Berlin, Seite 427.

entspricht der Aufgabenstellung der Preisbereinigung im Rahmen der VGR und führt zu aussagefähigen Ergebnissen.[162]

13.4. Übergang zur DM-Bewertung bei der Darstellung der Entwicklung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR von 1950 bis 1970

Nachdem für den hier besonders zu betrachtenden Zeitraum von 1950 bis 1970 die Entstehung und Verwendung des BIP nach Positionen zu vergleichbaren DDR-Preisen ermittelt worden war, wurde ein möglicher Übergang zu einer DM/ Euro-Bewertung untersucht.

Zur Erinnerung: In der zweiten Etappe der Rückrechnung erfolgte der Übergang der Aggregate der Verwendung des BIP der DDR von der Bewertung zu Preisen in Mark der DDR in DM nach der Methode der Kaufkraftparitäten durch die schrittweise Umrechnung der einzelnen Verwendungspositionen durch detaillierte Preiskoeffizienten.[163] Die datenbezogene Ausgangssituation war jedoch in der dritten Etappe der VGR-Rückrechnung eine andere und eine direkte Umrechnung mit Kaufkraftkoeffizienten war nicht möglich und auch nicht notwendig. Aus der zweiten Etappe der Rückrechnung lagen als Endprodukte in den notwendigen wirtschaftssystematischen Untergliederungen bereits vergleichbare Reihen der Bruttowertschöpfung von 1970 bis 1989, bewertet zu DM/ Euro, vor.[164] Es musste nach einem aussagefähigen Verfahren gesucht werden, um unter Nutzung der bis dahin erarbeiteten Grundlagen und Quellen eine retrograde Weiterführung dieser Reihen für die Jahre vor 1970 zu ermöglichen.

Wie bereits oben geschildert, konnte durch Kombination der abgeleiteten Primärindizes der einzelnen Verwendungspositionen für 1950 bis 1970 mit den in der zweiten Etappe der Rückrechnung ermittelten absoluten Werten des Jahres 1970 annähernd vergleichbare Daten der Entwicklung der Bruttowertschöpfung für 1950 bis 1970, gemessen nach dem SNA-Konzept und zu DDR-

[162] Eine neuere Studie von 2006 beschäftigt sich mit Preisindexberechnungen (Lebenshaltungskostenindex) der SZS der DDR für die fünfziger Jahre und versucht durch Auswertung der Statistik der Wirtschaftsrechnungen über die Berechnung von Durchschnittspreisen für ausgewählte Nahrungsmittel einen Preisindex für die Lebenshaltung zu konstruieren, der methodisch dem Indextyp entspricht, der im Rahmen der VGR der DDR für die fünfziger Jahre angewendet wurde. Die auf diese Weise ermittelte Entwicklung der Preise für die Lebenshaltung bestätigen nachträglich die Berechnungen der SZS im Rahmen der VGR für die fünfziger Jahre, da sie tendenziell in der gleichen Größenordnung liegen. Leider kommt in der Studie das Unverständnis zum Ausdruck, dass unter den Bedingungen des doppelten Preisniveaus unterschiedliche Aufgabenstellungen auch unterschiedliche methodisch-statistische Lösungen erfordern. Die Erfassung der „reinen“ Preisänderungen durch die SZS war sachlich begründet und nicht einem Mangel an statistischen Informationen geschuldet. Siehe: Schevardo, J:. Vom Wert des Notwendigen – Preispolitik und Lebensstandard in der DDR der fünfziger Jahre. Franz Steiner Verlag 2006, Seite 274, 283 ff.

[163] Siehe hierzu entsprechende Erläuterungen in Kapitel 11.

[164] Heske, HSR-Supplement No. 17, Seite 221.

Preisen, berechnet werden. Da diese Daten in der Bewertung zu DDR-Preisen auf Grund einer anderen Preisstruktur unmittelbar nicht für eine retrograde Fortschreibung der vorliegenden DM-bewerteten Zeitreihen zurück bis zum Jahre 1950 geeignet waren, musste geprüft werden, ob eine Anpassung an die DM-Preisstruktur möglich war.

Tabelle 77: Entwicklung der Bruttowertschöpfung der DDR bei unterschiedlicher Bewertung mit vergleichbaren Preisen 1989 gegenüber 1970, 1970=100

Wirtschaftsbereich	Zu DDR-Preisen	Zu DM-Preisen
Land- u. Forstwirtschaft, Fischer.	137	116
Produzierendes Gewerbe	205	190
Baugewerbe	173	169
Handel, Gastgewerbe	211	198
Verkehr, Post- u. Fernmeldewesen	205	200

Aus den Berechnungen der zweiten Etappe der VGR-Rückrechnung war bekannt, dass eine unterschiedliche Bewertung des Mengengerüstes der Bruttowertschöpfung zu DDR- bzw. DM-Preisen nicht nur das absolute Niveau der berechneten Werte beeinflusst, sondern auch die Dynamik zu vergleichbaren Preisen einer Periode (Tabelle 77).

Infolge der den DDR- bzw. BRD-Preisen zu Grunde liegenden unterschiedlichen Struktur, bezogen auf die daraus resultierende BWS und bei gleicher Mengenstruktur, vollzog sich die Volumenentwicklung auf volkswirtschaftlicher Ebene in der Bewertung zu DDR-Preisen tendenziell schneller, als in der Bewertung zu BRD-Preisen.

Es war möglich unter Nutzung des vorhandenen Datenmaterials Koeffizienten für eine Korrektur der primären Reihen der Entwicklung der BWS zu DDR-Preisen abzuleiten, um die systematische Überbewertung der Entwicklungsdynamik auf der Basis dieser Preise zu reduzieren. Die im Ergebnis dieser Operation berechneten Werte der Entwicklung der BWS näherten sich einer direkten Umbewertung an. Die daraus entwickelten Indizes der BWS nach Wirtschaftsbereichen wurden mit dem Basiswert des Jahres 1970, bewertet zu DM/ Euro-Preisen, multipliziert. Die entstandene Zeitreihe für die Jahre von 1950 bis 1970 wurde mit der bereits vorliegenden BWS für die Jahre 1970 bis 1989 zu einer Zeitreihe verknüpf (verkettet).

Ähnlich wurde die Verwendungsseite des BIP von 1950 bis 1970 in DM/ Euro umgerechnet. Aus den vorliegenden detaillierten Daten aus der zweiten Etappe der Rückrechnung in der Bewertung zu Preisen der DDR und zu DM-Preisen konnten annähernd die Auswirkungen der unterschiedlichen Preisstrukturen auf das ausgewiesene Wachstum eingeschätzt werden.

Um irrtümlichen Auslegungen vorzubeugen, sei daran erinnert, dass durch die geschilderten Verfahren des Übergangs von der DDR-Preisbewertung in

die DM-Bewertung nur die Wirkungen der verschiedenen Preisstrukturen, d. h. der Relationen der Preise zueinander, berücksichtigt werden. Dabei kann es durchaus erhebliche Abweichungen im absoluten Niveau der Preise im Vergleich zwischen den Wirtschaftsgebieten geben. Des Weiteren treten auf der hier untersuchten volkswirtschaftlichen Ebene Ausgleichstendenzen unterschiedlicher Entwicklungsrichtungen auf, die zu Nivellierungen führen.

14. Rückrechnung der Erwerbstätigen

Die im Rahmen der VGR-Rückrechnung für die ehemalige DDR ermittelten Erwerbstätigenangaben nach Wirtschaftsbereichen beruhten auf den neu- und umgerechneten Daten zu den Erwerbstätigen, die in der „Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR“ im Heft 14 „Erwerbstätige 1950 bis 1989“ veröffentlicht wurden.

Zur Anpassung an die Konzepte der volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung waren hinsichtlich der Erwerbstätigenzahlen weitere Umgruppierungen erforderlich. So verlangte insbesondere die funktionale Abgrenzung der Bereiche Land- und Forstwirtschaft und der Wohnungsvermietung in den volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen ein analoges Vorgehen bei den Erwerbstätigenangaben. Aus detaillierten Abrechnungen zu den Arbeitskräften in der Landwirtschaft und in der Forstwirtschaft sowie bei den staatlichen und bei den genossenschaftlichen Wohnungsunternehmen konnten Angaben über die Beschäftigtenzahl in den Nebenproduktionen der Landwirtschaft, Forstwirtschaft (hier wegen Geringfügigkeit außer acht gelassen) und bei den Wohnungsunternehmen ermittelt werden.

Die Neuberechnung der Erwerbstätigenzahlen ergibt sich einerseits aus der Angleichung der Ergebnisse der Beschäftigtenerhebungen der ehemaligen DDR an die Systematik der Wirtschaftszweige der Bundesrepublik Deutschland und andererseits aus der Einbeziehung der bisher nicht in den Beschäftigtenzahlen enthaltenen Beschäftigten im Sonderbereich („X-Bereich“) nach Wirtschaftszweigen.

Zu den im Heft 14 der o. g. Sonderreihe veröffentlichten Erwerbstätigenzahlen für die Jahre 1970, 1975, 1980, 1985, 1988 und 1989 wurden nach der gleichen Methode alle fehlenden Zwischenjahre für den Zeitraum 1980 bis 1989 (also 1981, 1982, 1983, 1984, 1986, 1987) sowie für die Jahre 1972, 1978 und 1979 ermittelt.

Die erforderlichen Umschlüsselungen der nach der WZ 79 vorliegenden Angaben in die Struktur nach der WZ 93 wurden analog zu den Verfahren bei den wertmäßigen Größen der VGR mit Umrechnungsschlüsseln vorgenommen. Zur Ermittlung der Schlüssel wurden die statistischen Erhebungen der SZS über Arbeitskräfte und Erwerbstätige ausgewertet.

15. Datenquellen für die Entstehung und Verwendung des BIP der früheren Bundesrepublik Deutschland für den Zeitraum 1950 bis 1989

Die in der Arbeit verwendeten Daten der VGR der früheren Bundesrepublik entsprechen den Originalergebnissen aus den fachlichen Veröffentlichungen des Statistischen Bundesamtes bzw. resultieren aus Berechnungen auf der Basis dieser Ergebnisse. Hauptsächlich wurden zwei Datenquellen herangezogen:

Für den Zeitraum 1950 bis 1970

- Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen[165] Fachserie 18, Reihe S. 15
- Revidierte Ergebnisse 1950 bis 1990

Für den Zeitraum 1970 bis 1989

- Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen [166] Fachserie 18, Reihe S. 21
- Revidierte Ergebnisse 1970 bis 2001

Beide Veröffentlichungen enthielten letztmalig absolute Angaben der verschiedenen Aggregate der Entstehung und Verwendung des BIP zu konstanten Preisen eines Basisjahres, hier 1985 bzw. 1995, Dies ermöglichte es für die frühere Bundesrepublik vergleichbare Daten mit den rückgerechneten DDR-Daten bereitzustellen. Mit den seit 2005 veröffentlichten VGR-Ergebnissen ist dies nicht mehr direkt möglich. Die preisbereinigten Ergebnisse werden seitdem entsprechend internationaler Konventionen und verbindlicher europäischer Rechtsvorschriften auf der Grundlage einer jährlich wechselnden Preisbasis (Vorjahrespreisbasis) nachgewiesen. Diese neue Methode ersetzt die bisherige Berechnung in konstanten Preisen eines Preisbasisjahres. Rechentechnisch werden bei dieser Methode der Vorjahrespreisbasis zunächst Jahresergebnisse in konstanten Preisen des Vorjahres, (also z. B. Ergebnisse des Jahres 2006 in Preisen von 2005), als Messzahlen ermittelt, die durch Verkettung („Chain-linking“) jedes einzelnen Merkmals vergleichbare Zeitreihen (Kettenindizes) gegenüber einem festgelegten Basisjahr bilden. Preislich vergleichbare absolute Angaben der VGR könnten seit dieser wesentlichen Änderung nur über Behelfe ermittelt werden, deren Ergebnisse additiv nicht übereinstimmen.

Für den *Zeitraum 1970 bis 1989* konnten die für die Berechnungen verwendeten Ergebnisse für die einzelnen Bestandteile der Entstehung und Verwendung des BIP im Wesentlichen der o. g. Veröffentlichung entnommen werden.

Für den *Zeitraum 1950 bis 1970* waren zur Gewährleistung verschiedene Anpassungen und Umrechnungen des originären veröffentlichten Datenmaterials notwendig. Dies betraf regionale Erweiterungen wie die Einbeziehung des Saarlandes und Berlin-West in das frühere Bundesgebiet sowie methodische und wirtschaftssystematische Anpassungen. Die sich nach diesen Umrechnungen auf der Ebene der Wirtschaftsbereiche und Verwendungspositionen erge-

[165] Statistisches Bundesamt 1991.
[166] Statistisches Bundesamt 2002.

benden Entwicklungsindizes wurden mit dem Datenbestand ab 1970 verknüpft. Durch diese Berechnungen und Neuzusammenfassungen zur Sicherung eines vergleichbaren Datenbestandes für die Gesamtperiode von 1950 bis 1989 zu konstanten Preisen des Jahre 1995 traten geringe Abweichungen zu den veröffentlichten originären Entwicklungsraten des BIP für den Zeitraum vor 1970 auf.

Soweit Daten für die Periode von 1991 bis 2000 Daten der Entstehung und Verwendung des BIP verwendet wurden, entsprachen sie dem Rechenstand vor der Einführung der neuen Methode der preislichen Bewertung zu Vorjahrespreisen.

Supplement No. 21

D. Anmerkungen zu anderen Berechnungen der Entwicklung des BIP in der DDR 1950 bis 1989

HSR Supplement 21 (2009)

D. Anmerkungen zu anderen Berechnungen der Entwicklung des BIP in der DDR 1950 bis 1989

In der gesamten Nachkriegsperiode gab es immer wieder in den unterschiedlichsten Zusammenhängen eine Vielzahl von Untersuchungen über die wirtschaftliche Entwicklung der DDR. Dabei spielte verständlicher Weise die Beurteilung der Wirtschaftsleistung mit Hilfe gesamtwirtschaftlicher Indikatoren wie dem Sozialprodukt oder dem Bruttoinlandsprodukt eine bedeutende Rolle, weil nur so Vergleiche mit der BRD oder anderen westlichen Ländern möglich waren.

Unter dem Aspekt der in der vorliegenden Arbeit zu behandelnden Fragen der Entwicklung der in der Entstehungs- und Verwendungsrechnung des BIP dargestellten wirtschaftlichen Größen der DDR im langfristigen Vergleich von 1950 bis 1989 interessieren vor allem diejenigen Untersuchungen, die mehrere Zeiträume in den Vergleich einbezogen, und nicht nur auf eine einzelne Größe z. B. das gesamte Sozialprodukt bzw. das gesamte BIP bezogen waren oder für die nur eine Relationsgröße im Vergleich zwischen der DDR und der BRD ausgewiesen wurde, wie z. B. prozentualer Unterschied im BIP je Einwohner. In diesen Fällen erfolgte kein Nachweis der verwendeten Datenstruktur z. B. nach Wirtschaftsbereichen der Entstehung des BIP und der für die Berechnung angewendeten Methoden.[167] Die nachfolgenden Darstellungen konzentrieren sich deshalb auf die eingangs genannten Untersuchungen.

16. Versuche zu Darstellung der VGR der DDR bzw. des BIP der DDR nach dem SNA-Konzept in der Periode vor 1989/90

Alle Einschätzungen und Berechnungen von VGR-Größen für die DDR auf der Basis des SNA-Konzepts waren vor 1990 dadurch gekennzeichnet, dass außerhalb der DDR nur unzureichende Kenntnisse über die Arbeit der amtlichen Statistik vorhanden war und kein Zugang zu den statistischen Detaildaten bestand. Die Veröffentlichungen der Staatlichen Zentralverwaltung für Statistik waren lückenhaft und propagandistisch ausgerichtet, so dass Probleme und Schwierigkeiten der ökonomischen Entwicklung in der DDR verschleiert wurden. Auch die methodischen Veröffentlichungen zur VGR in der DDR waren sehr spärlich und allgemein.

[167] Eine Übersicht über diese sehr unterschiedlichen Ergebnisse von Berechnungen verschiedener Autoren über die Höhe des Sozialprodukts/ Bruttoinlandsprodukt im Vergleich zwischen der DDR und der BRD in ausgewählten Zeiträumen enthält folgende Publikation: Ludwig, U.: Ohne Rückrechnung kein Nachweis des wirtschaftlichen Umbruchs in den Neuen Ländern, In: Forum der Bundesstatistik, Band 24, Seite 25.

Deshalb ersetzten grobe Schätzungen und Spekulationen in dieser Periode die konkreten Sachkenntnisse und fehlenden Daten. Die Ergebnisse derartiger Schätzungen waren erwartungsgemäß sehr unterschiedlich. Dabei können die Ursachen hierfür heute nicht mehr geklärt werden. In keinem Falle kann es sich bei den gegenübergestellten Größen um statistisch vergleichbare Aggregate gehandelt haben, da solche aus Mangel an statistischen Detailinformationen über die DDR nicht berechnet werden konnten. In der Hoffnung aussagefähigere Ergebnisse zu erzielen, wurden deshalb teilweise anstelle des Bruttoinlandsprodukts Surrogate definiert. Aus heutiger Sicht sind aus der Periode vor 1989/90 zwei Versuche einer Schätzung des Sozialprodukts/ Bruttoinlandsprodukts von besonderem Interesse, weil sie über den Versuch einer globalen Berechnung des BIP hinausgehen und die Entstehung der Wertschöpfung näher untergliedern bzw. bis zu einer Verwendungsrechnung führen.

Anfang der sechziger Jahre veröffentlichte *Wolfgang Friedrich Stolper* eine umfassende Berechnung des Bruttonationalprodukts der DDR für die Jahre 1950 bis 1958 unter Einschluss des Bezugsjahres 1936.[168] Dabei wurden für Ost- und Westdeutschland absolute Werte der Entstehung der Wertschöpfung nach den Wirtschaftsbereichen Land- und Forstwirtschaft, Industrie, Bauwesen, Verkehrs- und Fernmeldewesen, Handel und Dienstleistungen nach der SNA- und MPS-Methode ausgewiesen. Es erfolgte eine Bewertung zu Preisen von 1950 und 1936. Gleichzeitig wurde eine Aufgliederung des Bruttonationalprodukts nach den Hauptverwendungen des privaten Verbrauchs, der Bruttoinvestitionen und des Außenhandelssaldos vorgenommen. Datenmäßige Grundlagen dieser geschätzten Zahlen, deren Validität nicht beurteilt werden kann, war eine Auswertung von Veröffentlichungen in der DDR, insbesondere der Statistischen Jahrbücher, eigene Berechnungen und Schätzungen. Besonders detailliert wurde der Bereich der Industrie bearbeitet, weil hierfür viele erzeugnisbezogene Angaben über die Produktion vorlagen. Leider enden die Zeitreihen mit dem Jahre 1958 und Weiterführungen dieser Arbeiten danach sind nicht bekannt.

Das *Deutsche Institut für Wirtschaftsforschung* in Berlin befasste sich regelmäßig mit der wirtschaftlichen Situation in der DDR, darunter auch mit der Ermittlung gesamtwirtschaftlicher Indikatoren der VGR. In einer Reihe von Sonderveröffentlichungen und in den Wochen- und Vierteljahresberichten des Instituts wurden die Ergebnisse dargestellt.[169] Das Bruttosozialprodukt wurde nach den Bereichen Industrie, Land- und Forstwirtschaft, Industrie, Bauwirtschaft, Verkehr und Nachrichtenübermittlung, Handel und Dienstleistungen

[168] Stolper, W. F.: The structure of the german east economy. Cambridge, Massachusetts. 1960.

[169] Z.B: DIW Sonderheft Nr. 81, 1968, Mitzscherling, P:. Soziale Sicherung in der DDR. DIW Sonderheft 115, 1976; Wilkens, H.: Das Sozialprodukt der Deutschen Demokratischen Republik im Vergleich mit der Bundesrepublik Deutschland. DIW. DDR-Wirtschaft – eine Bestandsaufnahme. Frankfurt/M und Hamburg, 1971. DIW. Handbuch DDR-Wirtschaft. Hamburg 1977und 1984.

(einschließlich Staat, Kredit- und Versicherungsgewerbe und sonstige produzierende Bereiche) aufgegliedert und als absolute Zeitreihe zu DDR-Preisen ausgewiesen. Teilweise erfolgte in der Entstehungsrechnung des BSP eine weitere Untergliederung der Industrie und des Dienstleistungsbereichs nach Zweigen. Die Zeitreihen begannen in der Regel mit dem Jahr 1960. Als Quellen wurden die Statistischen Jahrbücher der DDR und eigene Berechnungen angegeben. Aperiodisch erfolgten auch Vergleichsberechnungen des Bruttosozialprodukts der DDR und der Bundesrepublik Deutschland zu westdeutschen Preisen.[170]

Im Zusammenhang mit den Bemühungen des DIW zur Verbesserung der sachlichen Grundlagen der Berechnungen zu den gesamtwirtschaftlichen Indikatoren der DDR sind auch die speziellen Arbeiten des DIW zur Industrie, die Industrie hatte in der DDR den größten Anteil an der gesamten Wertschöpfung, von Bedeutung. Hervorzuheben ist hier eine umfassende Studie zum Anlagevermögen, zur Produktion und Beschäftigung.[171] Im Unterschied zu früheren Arbeiten anderer Autoren zur Entwicklung der Industrie der DDR waren in der genannten Studie die angewendeten Schätzmethoden differenzierter und plausibler, um wesentliche Datenlücken zu füllen. Das betraf z. B. Korrekturen durch Anwendung des Bruttokonzepts bei der Messung der Entwicklung der Industrieproduktion der DDR durch die amtliche Statistik.

Besonders intensiv beschäftigte sich damals *Bruno Gleitze* mit der wirtschaftlichen Entwicklung in der DDR, insbesondere auch im Vergleich zur Vorkriegszeit. Einen besonderen Schwerpunkt bildete die Industrie in Ost- und Mitteldeutschland vor und nach dem zweiten Weltkrieg.[172] Gesonderte Zeitreihen zum Bruttosozialprodukt bzw. BIP der DDR wurden von Gleitze nicht berechnet.

17. Versuche zu Darstellung der VGR der DDR bzw. des BIP der DDR nach dem SNA-Konzept in der Periode nach 1989/1990

Im Zusammenhang mit dem Gegenstand der vorliegenden Veröffentlichung von Ergebnissen einer volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung der DDR für den Zeitraum von 1950 bis 1989 ist ein Blick auf die Arbeiten anderer Autoren

[170] Wilkens, H.: Das Sozialprodukt der DDR – ein Ost-West-Vergleich. In: Wochenbericht des DIW, Nr. 12/1976.

[171] Melzer, M.: Anlagevermögen, Produktion und Beschäftigung in der Industrie der DDR von 1936 bis 1978 sowie Schätzung des zukünftigen Angebotspotentials. DIW-Beiträge zur Strukturforschung, Heft 59/ 1980. Berlin 1980.

[172] Siehe hierzu: Gleitze, B.: Die Industrie der Sowjetzone unter dem gescheiterten Siebenjahrplan. Berlin 1964. Ausgehend von einer Kritik der in der DDR angewendeten Bruttokennziffern der Industrieproduktion wird in dieser Arbeit behauptet, dass die sowjetzonalen Bruttoproduktionsindizes unbrauchbare und deshalb irreführende Rechengrößen sind, und das sie um mindestens ein Drittel überhöht sind (Seite 18/ 19).

zweckmäßig, die sich mit dem gleichen Problembereich bzw. mit Teilfragen daraus, seit der Wiedervereinigung beschäftigt haben. Dies betrifft insbesondere Veröffentlichungen von Merkel/ Wahl (1991), Schwarzer (1999) und Sleifer (2006). Auch *Angus Maddison* (2001, 1995) publizierte im Rahmen weltweiter Untersuchungen im Auftrage der OECD Daten zum BIP der DDR für den Zeitraum 1950 bis 1989.

17.1 Berechnungen der Entwicklung des BIP der DDR 1950-1989 durch Merkel/ Wahl

Merkel/ Wahl waren nach der Wiedervereinigung die ersten, die den Versuch gemacht hatten, das Bruttoinlandsprodukt insgesamt für die DDR in einer Zeitreihe von 1950-1989 zu DM-Preisen in Anlehnung an die SNA-Methode zu berechnen (Ergebnis siehe Tabelle 81).[173] Seitdem wurden die Daten dieser Rückrechnung des BIP der DDR bei Publikationen[174] über die wirtschaftliche Entwicklung der DDR häufig verwendet. Ausgangspunkt der Berechnung war das für diesen Zeitraum berechnete Gesellschaftliche Gesamtprodukt und das produzierte Nationaleinkommen entsprechend der vorliegenden Berechnungen der SZS der DDR in der Bewertung zu DDR-Preisen nach dem MPS-Konzept. Dazu schätzte Merkel einen Anteil für den nichtproduzierenden Bereich. Daraus wurden das gesamte Bruttoprodukt und die Vorleistungen (einschließlich nichtproduzierender Bereich) und als Differenz das Bruttoinlandsprodukt zu vergleichbaren DDR-Preisen geschätzt. In einem weiteren Schritt erfolgte eine Umrechnung des errechneten BIP in DM mit Hilfe eines jährlich unterschiedlichen Umrechnungskoeffizienten Mark der DDR/ DM. Der dabei genutzte durchschnittliche Umrechnungskoeffizient beider Währungen beruhte nicht auf Preis- bzw. Kaufkraftvergleichen zwischen der DDR und der BRD, sondern aggregierte nach Aussage der Autorinnen verschiedene allgemeine und spezielle Faktoren in einer Größe, wie u. a. Unterschiede im Niveau, Lebensdauer und Qualität der Erzeugnisse und Leistungen der einzelnen Wirtschaftsbereiche zwischen dem östlichen und westlichen Teil Deutschlands, durch das Subventionierungssystem und die Kaufkraftabschöpfung verursachte Preisverzerrun-

[173] Merkel, W./ Wahl, S.: Das geplünderte Deutschland. Bonn 1991.

[174] Die Daten dieser Rückrechnung des BIP wurden z. B. in folgenden Publikationen verwendet: Fischer Chronik Deutschland 1949 -1999, Fischer Taschenbuch Verlag, Frankfurt/Main, 1999. Ritschl, A./ Spoerer, M.: Das Bruttosozialprodukt in Deutschland nach den amtlichen Volkseinkommens- und Sozialproduktsstatistiken 1901-1995. Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte 1997/ 2, Seite 58. Pollack, D.: Wie modern war die DDR? Frankfurter Institut für Transformationsforschung No. 4/ 2001, Seite 14, Frankfurt/ Oder. Auch in Vorlesungen und Übungen an Hochschulen und Universitäten werden die Daten häufig verwendet wie z. B: Hausarbeit von Student Kohlschein, Ingo: Die wirtschaftliche Situation der DDR vor der Wende, Geschwister-Scholl-Institut der Universität München, August 2000. Studienmaterial für das Fach VWL an der Universität München, „Glanz und Elend" der DDR-Entwicklung, www.vwl.uni-muenchen.de.

gen in der DDR, Produktivitätsrückstände gegenüber der BRD sowie in begrenztem Umfang Schwankungen der offiziellen Wechselkursverhältnisse zwischen Mark der DDR und der DM. Hierzu ist zu bemerken, dass letztendlich der Datenhintergrund dieser Berechnungen nicht ausreichend nach Gewicht und Konsistenz der Teilreihen deutlich wird und die gesamten Berechnungen damit sehr problematisch sind, worauf auch schon von einigen Autoren hingewiesen wurde.

> Merkel und Wahl stützen sich auf die amtliche Volkseinkommensstatistik (der DDR nach dem MPS-Konzept. Der Verfasser) und unternehmen eine provisorische Umrechnung in ein westliches Sozialprodukt durch Berücksichtigung einer geschätzten Wertschöpfung im Dienstleistungssektor. Wir weisen nochmals darauf hin, daß diese Daten notwendig eine nur äußerst grobe Annäherung an die wirklichen Verhältnisse darstellen können, so daß wir wegen der darin enthaltenen Interpolationen von einer überintensiven Nutzung, insbesondere für ökonometrische und zeitreihenanalytische Zwecke abraten. Die Daten in DM sind mit Hilfe von Umrechnungsfaktoren zur Entwertung der Mark gegenüber der DM ermittelt, die sich in etwa mit den sogenannten Richtungskoeffizienten des DDR-Außenhandels sowie den Umrechnungskoeffizienten des Rentenüberleitungsgesetzes (RüG) decken. Auch dieses Näherungsverfahren ist unbefriedigend, erweist sich aber gegenüber anderen Alternativen als robust.[175]

Den genannten Autoren kann nur zugestimmt werden, dass z B. die Umrechnungskoeffizienten des Rentenüberleitungsgesetzes bzw. die ihnen zu Grunde liegenden numerischen Daten völlig ungeeignet sind, um eine Umrechnung des BIP von Mark der DDR in DM vorzunehmen. Auf diese Fragen wird später nochmals im Zusammenhang mit den Berechnungen von *Schwarzer* eingegangen. Hinzu kommt, dass methodisch für die Deflationierung des Bruttoinlandsprodukts der DDR zu vergleichbaren Preisen ein jährlich wechselnder Koeffizient verwendet wurde, wodurch gegen die Bedingung der Vergleichbarkeit in der Bewertung der Reihe verstoßen wurde. Die Berechnungen von Merkel/ Wahl waren jedoch nach 1990 die ersten die versuchten, Reihen des BIP der DDR für die Jahre 1950 bis 1989 mit Hilfe eines Wechselkurssurrogats von Mark der DDR in DM umzubewerten. Daraus erklärte sich z. T. in den Folgejahren die weite Verbreitung und Nutzung dieser Daten in der Literatur über die wirtschaftlichen Ergebnisse der DDR. Die Ergebnisse dieser Berechnungen ordneten sich auch gut in die vorherrschenden Vorstellungen in Politik und Wissenschaft zur wirtschaftlichen Entwicklung der DDR ein.

---

[175] Ritschl, A./ Spoerer, M.: Das Bruttosozialprodukt in Deutschland nach den amtlichen Volkseinkommens- und Sozialproduktsstatistiken, Berlin, 1997, Abschnitt III/ 7.

17.2 Untersuchungen von Schwarzer zur Umrechnung des BIP der DDR von Mark der DDR in DM

In den neunziger Jahren beschäftigte sich *Schwarzer* in einigen Veröffentlichungen zwar nicht vordergründig mit einer Rückrechnung des BIP der DDR für den Zeitraum von 1950 bis 1989, aber mit einem wichtigen methodischen Problem in diesem Zusammenhang: der Umrechnung von Mark der DDR in DM.[176] In dieser Frage bewegt sich Schwarzer auf einer ähnlichen konzeptionellen Linie wie Merkel/ Wahl, indem er mögliche Varianten und Datenquellen für die Bildung eines einheitlichen Wechselkurssurrogates für die Umrechnung von Mark der DDR in DM untersucht.

Nachfolgend dazu eine Übersicht:

Jahr	I	II	III	IV	V
1950	1,00	1,01		0,89	0,96
1955	0,81	0,94	0,93 (1958)	0,86	0,89
1960	0,74	0,87		0,79	0,84
1965	0,57	0,65	0,65	0,71	0,78
1970	0,49	0,53	0,54	0,58	0,76
1975	0,48	0,38	0,52	0,43	0,73
1980	0,47	0,32	0,45	0,42	0,68
1985	0,38	0,30	0,34	0,45	0,62
1989	0,34	0,31	0,23	0,40	0,56

Entnommen: Schwarzer, O., a.a.O. Seite 164/ 165 und Merkel/ Wahl a.a.O. Seite 48/ 49.
I Terms of Trade-Index (Export-/ Importpreise), Basis 1950
II Rentenüberleitungsgesetz-Koeffizient (Kehrwert)
III Internes Umrechnungsverhältnis Valutamark zu DDR-Mark
IV Preisniveauvergleich Bundesrepublik/ DDR (Basis 1936)
V Umrechnungskoeffizient *Merkel/ Wahl* Mark der DDR/ DM

Diese Surrogate für einen einheitlichen Umrechnungskoeffizienten sollten an Stelle eines nicht existierenden Wechselkurses dazu dienen, dass zu DDR-Preisen ermittelte BIP von der Bewertung in Mark der DDR in DM umzurechnen und quasi den fehlenden Wechselkurs ersetzen. Im Unterschied zu Merkel/ Wahl, die verschiedenste Faktoren in einem einheitlichen Umrechnungskoeffizienten subsummierten, beschrieb Schwarzer mehrere zu nutzende Möglichkeiten für die Bildung von Surrogaten für einen nicht vorhandenen Wechselkurs.

Wie bereits aus den Bezeichnungen der aufgeführten Koeffizienten zu erkennen ist, sind die Ursprungsquellen offensichtlich sehr unterschiedlich, wo-

[176] Schwarzer, O.: „Die Währung der DDR beruht auf … der gesunden Grundlage der sozialistischen Gesellschaftsordnung." In: Beiträge zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte, Band 63, Stuttgart, 1996. Sozialistische Zentralplanungswirtschaft in der SBZ/ DDR, Stuttgart 1999.

bei der bereits oben besprochene Umrechnungskoeffizient von Merkel/ Wahl (V) in die Tabelle nur zu Vergleichszwecken eingefügt wurde.

Terms of Trade

Die *Terms of Trade* dienen als Relationen der Entwicklung der Ex- und Importpreise zur analytischen Beurteilung der preislichen Effektivität des Austauschs über den Außenhandel. Sie können jedoch kaum als Anhaltspunkt für eine Umrechnung des Bruttoinlandsprodukts der DDR von Mark der DDR in DM verwendet werden. Eine nähere Recherche über die Datenquellen aus denen die oben zitierten Terms of Trade berechnet wurden, ergab, dass sie aus der Nationaleinkommensrechnung der SZS abgeleitet wurde. Ausgangspunkt waren die darin enthaltenen Ex- und Importangaben zu vergleichbaren und effektiven Preisen, aus denen die Preisentwicklung errechnet wurde. Diese Preise entsprachen, laut den Bilanzierungsrichtlinien der Nationaleinkommensrechnung, den Binnenpreisen. Damit ist ihre Entwicklung an die Binnenpreise des Exports gebunden. Die Entwicklung eines Indikators, der auf der Grundlage der Binnenpreise gemessen wurde, kann kaum als Hilfsmittel dienen, um ein Umtauschverhältnis der Mark der DDR in DM zu begründen.

Rentenüberleitungs-Koeffizient (Kehrwert)

Die obigen aus dem *Rentenüberleitungsgesetz* abgeleiteten Koeffizienten beruhen auf den Kehrwerten der Hochrechnungsfaktoren zur Umrechnung der Beitragsbemessungsgrundlagen des Beitrittsgebietes (Neue Bundesländer), entsprechend Anlage 10 zum SGB VI.[177] Mit diesen Hochrechnungsfaktoren, die für alle DDR-Jahre festgelegt wurden, werden die individuellen beitragspflichtigen Entgelte der Rentenversicherten in Ostdeutschland hochgerechnet, um annähernd vergleichbare Bedingungen bei der Rentenberechnung-Ost mit dem früheren Bundesgebiet zu gewährleisten. Mit den Werten zur Umrechnung der Beitragsbemessungsgrundlagen war beabsichtigt, die vorhandenen Unterschiede der Durchschnittsentgelte in Ost- und Westdeutschland weitgehend auszugleichen. Sozialpolitisch ist dieser Umrechnungswert problematisch und weiterhin Gegenstand aktueller Diskussionen z. B. im Zusammenhang mit der weiteren Anpassung der Ost- an die Westrenten. Dies soll jedoch hier nicht weiterthematisiert werden. Der Wert zur Umrechnung der Beitragsbemessungsgrundlage lt. o. g. Anlage 10, SGB VI, charakterisiert seinem sachlichen Inhalt nach die Unterschiede im Nominaleinkommen (soweit für die Sozialversicherungsrente relevant) zwischen Ost- und Westdeutschland in dem jeweiligen Jahr. Ein Wert von 3,2330 für das Jahr 1989 in der Tabelle (entsprechend

[177] Sozialgesetzbuch (SGB) – Sechstes Buch, Gesetzliche Rentenversicherung. Anlage 10: Werte zur Umrechnung der Beitragsbemessungsgrundlagen des Beitrittsgebiets. Die Anlage 10 beruht auf dem Anspruchs- und Anwartschaftsüberführungsgesetz (AAÜG) vom 25.07.1991 (BGBl.I), Seite 1606.

Anlage 10) bedeutet, dass bei der Rentenberechnung für Rentner aus Ost-Deutschland sein individuelles Arbeitseinkommen (bis zur Beitragsbemessungsgrenze) in Mark der DDR des Jahres 1989 mit dem Faktor 3,2330 multipliziert wird, um den Einkommensunterschied zur Rentenberechnung-West auszugleichen. Über bestehende Preisunterschiede zwischen DM und Mark der DDR im Sinne der Ableitung eines Umrechnungskurses zwischen beiden Währungen sagt der reziproke Wert dieses Faktors nichts aus. Es werden nur bestehende nominale Einkommensunterschiede zwischen Ost- und Westdeutschland als Hilfsmittel für eine vergleichbare Rentenberechnung quantifiziert.

Internes Umrechnungsverhältnis Valutamark zu DDR-Mark

In der obigen Übersicht wurde auch eine Zahlenreihe zitiert, die in der angegebenen Literaturquelle als *„internes Umrechnungsverhältnis Valutamark zu DDR-Mark"* bezeichnet wurde. Dieser Begriff wird in neueren Veröffentlichungen im Zusammenhang mit der Beschreibung des Außenhandels der DDR häufig benutzt. In der Praxis der Planung und Abrechnung der Ex- und Importe in der DDR gab es eine Kennzahl mit solcher Bezeichnung jedoch nicht. Der verwendete Begriff „Umrechnungsverhältnis" suggeriert, dass es sich dabei um eine Größe handelt, die zur Umrechnung anderer Größen verwendet wird bzw. selbst das Resultat einer Umrechnung ist. Tatsächlich handelt es sich rechnerisch um den Quotienten aus dem realisierten Export ausgedrückt in Valutamark und dem gleichen mengenmäßigen Export bewertet zu Inlandspreisen (Betriebspreise), bezogen auf das nichtsozialistische Wirtschaftsgebiet. Dieser Quotient wurde in der DDR auch manchmal als *Devisenrentabilität* (Valutarentabilität) bezeichnet. Bezogen auf den Export wurde diese Kennziffer zumeist als *„Exportrentabilität"* definiert. Die im Zähler verwendete Geldeinheit unter der Bezeichnung „Valutamark" war eine künstliche Währungseinheit, die nur in den inländischen Verrechnungsbeziehungen der Außenhandelsbetriebe und zu den Exportunternehmen eine Funktion besaß. In der Planung und Abrechnung des materiellen Exports in den Außenhandels- und Herstellerbetrieben erfolgte eine Bewertung des Exports in das NSW in Valutamark und zu Betriebspreisen (BP). Insoweit für die Exporterzeugnisse keine produktgebundene Abgaben durch den Staat erhoben wurden, waren die Betriebspreise mit den Industrieabgabepreisen (IAP) identisch. Um den Unterschied zu den echten Devisenerlösen in fremden Währungen sichtbar zu machen wurde die Valutamark zeitweilig auch als *Valutagegenwert* bezeichnet.

Bei der Interpretation des Zahlenwertes der Exportrentabilität und seiner Verwendung für weitere Berechnungen muss beachtet werden, dass auf die zeitliche Entwicklung und das Niveau dieser Kennziffer wechselseitig eine Reihe von Einflussfaktoren wirken.

Zu den wichtigsten Einflussfaktoren auf die NSW-Exportrentabilität gehörten:

- Die erzielten Valutaerlöse des Exports in den Fremdwährungen, umgerechnet in Valutamark mit den jeweiligen Devisen- und Sortenkursen der Staats-

bank der DDR für die realisierten Fremdwährungen. Diese Kurse orientierten sich tendenziell an den offiziellen Wechselkursen der DM. Die DM war auch die Ankerwährung (Kurs 1 DM=1 Valutamark).

- Die Inlandpreise (Betriebspreise) der exportierten Güter in der jeweiligen Periode.

Bei der Einschätzung der *Valutaerlöse des Exports in VM* muss der Hintergrund des NSW-Handels der DDR beachtet werden. Die politische und ökonomische Integration der DDR in den Ostblock führte auch zu einer entsprechenden Ausrichtung des Ex- und Imports. Auf Grund des ökonomischen Niveaus und der Wirtschaftsstruktur der Partnerländer, insbesondere im RGW-Bereich, war die Versorgung der entwickelten Volkswirtschaft der DDR aus der Eigenproduktion und über den Außenhandel nicht vollständig möglich. Diese Situation verschärfte sich seit den siebziger Jahren im besonderen Maße im Zusammenhang mit den revolutionären technischen und wissenschaftlichen Entwicklungen im Bereich der Elektrotechnik und Elektronik und andere Zweige. Unter diesen Bedingungen und dem fortwährenden Wirtschaftskrieg (z. B. Embargo) war die DDR gezwungen, dringend erforderliche Zulieferungen, Ausrüstungen und Konsumgüter aus dem NSW zu importieren. Dadurch bestand ein ständiger Druck über den Export die dafür benötigten Devisen zu erwirtschaften. Hinzu kam, dass infolge der internationalen diplomatischen Anerkennung der DDR nach 1970 Zahlungsverpflichtungen entstanden, die zusätzliche finanzielle Mittel erforderten. Daraus resultierte in der Regel ein NSW-Export um jeden Preis. Die DDR war Außenseiter, die Vertriebswege über Zwischenhändler waren aufwendig, sodass die Valutaerlöse für vergleichbare Produkte wesentlich unter den Weltmarktpreisen lagen. Auf die Umrechnung der Valutaerlöse in den einzelnen Fremdwährungen in Valutamark hatte die Entwicklung der Devisen- und Sortenkurse einen erheblichen Einfluss.

Als Vergleichsgröße bei der Berechnung der Rate der Exportrentabilität dient im Zähler der *Export zu jeweiligen Inlandpreisen (Betriebspreise)*. Da sich, wie bereits früher dargestellt, die Inlandpreise in der DDR im Verlaufe der Zeit veränderten, haben Niveau und Entwicklung dieser Preise Einfluss auf die quantitativen Ergebnisse der Exportrentabilität.

Nachfolgend soll versucht werden, den Einfluss verschiedener Faktoren auf das Gesamtergebnis der Rate der Exportrentabilität zu quantifizieren. Dadurch kann die Aussage dieser Größe besser interpretiert werden.

Aus vorliegenden statistischen Unterlagen der Exportberichterstattung der SZS[178] lassen sich näherungsweise, zumindest für den Zeitraum von 1975 bis 1988, die Auswirkungen der Veränderung der Devisenkurse und der Inlandspreise auf die Rate der NSW-Exportrentabilität quantifizieren. Beide Faktoren

[178] Die Entwicklung des Außenhandels der DDR (Ausgabe 1989) – Statistisches Jahrbuch Außenhandel II. Seiten 119, 124/ 125. Herausgegeben von der SZS der DDR 1989 (VVS B 6-311/ 89).

haben Einfluss auf die Entwicklung der Exportrentabilität. In der nachfolgenden Modellrechnung wird angenommen, dass sich in dem untersuchten Zeitraum von 1975 bis 1988 die genannten Faktoren nicht verändert haben, d. h. ihre Konstanz wird unterstellt. Die Resultate dieser Berechnung werden als „vergleichbar", während die Daten der jeweiligen Jahre zu den Bedingungen dieser Jahre als „effektiv", bezeichnet werden. Um die komplexen Auswirkungen der Einflussfaktoren auf die Gesamtrate der Exportrentabilität sichtbar zu machen, ist es zweckmäßig die Ausgangsdaten im Zähler und Nenner der Berechnungsformel, den Export zu VM und zu Inlandpreisen, gesondert zu ermitteln (Tabelle 78).

Tabelle 78: Entwicklung des NSW-Exports der DDR zu effektiven und vergleichbaren Bedingungen 1975 bis 1988, 1975=100

Jahr	Export zu VM		Export zu Inlandpreisen	
	Effektiv	Vergleichbar	Effektiv	Vergleichbar
1975	100,0	100,0	100,0	100,0
1980	157,5	182,1	180,2	148,1
1985	237,2	236,4	364,1	224,1
1988	172,3	210,6	363,8	224,7

Der NSW-Export zu effektiven und vergleichbaren Bedingungen zeigte zu den unterschiedlichen Bewertungen eine deutlich differenzierte Entwicklung in verschiedenen Richtungen. So haben sich im Vergleichszeitraum die Inlandpreise der Exportgüter offensichtlich erhöht und beim Export zu VM die Wechselkursrelationen verschlechtert. Die komplexe Wirkung dieser Veränderungen auf die NSW-Exportrentabilität zeigt die folgende Tabelle 79:

Tabelle 79: Entwicklung der NSW-Exportrentabilität zu effektiven und vergleichbaren Bedingungen 1975 bis 1988

Jahr	Effektiv	Vergleichbar	Effektiv	Vergleichbar
	Rate		1975=100	
1975	51,9	51,9	100	100
1980	45,4	63,8	87,5	122,9
1985	33,8	54,8	65,1	105,6
1988	24,6	48,7	47,4	93,8

Unter dem Einfluss der genannten Faktoren waren die Verläufe der beiden Erscheinungsformen der Exportrentabilität sehr unterschiedlich. Beide Ausprägungen der Kennziffer haben eine unterschiedliche Aussage. Während die erste Kennziffer unter dem Gesichtspunkt der Valutaplanung und -erwirtschaftung der jeweiligen Jahre von wesentlicher Bedeutung war, charakterisierte die

zweite Kennziffer unabhängig von Preisänderungen die Exportrentabilität. Selbst wenn man davon ausgeht, dass die Rate der Exportrentabilität ein geeignetes Hilfsmittel darstellt, um ein Surrogat eines Umrechnungskoeffizienten von Mark der DDR in DM abzuleiten, so käme hierfür sicher nur die vergleichbare Variante der Exportrentabilität in Frage, da der umzurechnende Wert des BIP der DDR ebenfalls auf vergleichbaren Preisen beruht.

Im Unterschied zu Merkel/ Wahl nutzt Schwarzer die präsentierten möglichen Wechselkurssurrogate nicht, um damit für den Zeitraum 1950 bis 1989 eine Zeitreihe für das BIP der DDR zu vergleichbaren DM-Preisen zu ermitteln. Lediglich aus einer Datenkombination für einen Vergleich von verschiedenen Umstellungskoeffizienten des BIP von Mark der DDR in DM mit anderen Autoren, lässt sich ableiten, dass von Schwarzer Umstellungskoeffizienten für das BIP der DDR zwischen 0,43 und 0,31 für repräsentativ gehalten werden, um damit das Produktivitätsniveau der DDR 1989 auf der Basis des BIP im Vergleich zur BRD in einer angegebenen Bandbreite zu bestimmen.

> Das Ergebnis des Produktivitätsvergleichs *(zwischen der DDR und der BRD. Der Autor)* ist für 1989 eine Obergrenze von 20%, eine Untergrenze von 13% und ein daraus gebildeter Mittelwert von gerundet 17%. Bildhaft ausgedrückt bedeutet dies einen Produktivitätsstand wie er in der Bundesrepublik Ende der vierziger Jahre oder im Deutschen Reich nach dem Ende der Weltwirtschaftskrise oder auch um 1914 bestand.[179]

Dieses Ergebnis errechnet sich für das Jahr 1989 auch bei Verwendung eines durchschnittlichen Umrechnungskoeffizienten für das BIP der DDR von 0,36, der sich als arithmetisches Mittel aus dem bereits zitierten Preisniveaukoeffizienten und dem Renten-Umstellungskoeffizienten ergibt. Eine analoge Berechnung mit einem derartigen Umrechnungskoeffizienten für das BIP der DDR im Zeitvergleich für den Gesamtzeitraum 1950 bis 1989 auf der Grundlage der Ausgangszahlen[180] von Schwarzer führt zu folgenden Daten (Tabelle 80).

[179] Schwarzer, O.: Sozialistische Zentralplanwirtschaft in der SBZ/ DDR, Seite 166, Stuttgart 1999.
[180] Ausgangsdaten: Ebenda Seite164/ 165.

Tabelle 80: Berechnung des Bruttoinlandsprodukts der DDR in DM auf der Grundlage eines durchschnittlichen Umrechnungskoeffizienten

	Ausgangszahlen von Schwarzer			Berechnete Zahlen		
Jahr	I	II	III	IV	V	VI
1950	75,0	0,89	1,01	0,95	71,3	100
1955	102,1	0,86	0,94	0,90	91,8	128,8
1960	123,0	0,79	0,87	0,83	102,1	143,2
1965	143,0	0,71	0,65	0,68	97,2	136,3
1970	174,0	0,58	0,53	0,56	97,4	136.6
1975	214,0	0,43	0,38	0,41	87,7	123,0
1980	252,7	0,42	0,32	0,37	93,5	131,1
1985	311,8	0,45	0,30	0,38	118,5	166,2
1989	353,2	0,40	0,31	0,36	127,2	178,4

I DDR: Bruttoinlandsprodukt (in Mrd. M, Preisbasis 1985)
II Preisniveauvergleich Bundesrepublik/ DDR (Basis 1936)
III Rentenüberleitungsgesetz-Koeffizient (Kehrwert)
IV Durchschnittlicher Koeffizient, errechnet aus II und III
V DDR: Bruttoinlandsprodukt (in Mrd. DM), errechnet aus I und IV
VI DDR: Index des Bruttoinlandsprodukts, 1950=100

In *Spalte VI* wird die auf die oben genannte Weise berechnete Entwicklung des Bruttoinlandsprodukts der DDR, bewertet zu DM, beschrieben. Der zeitliche Verlauf dieser Daten widerspricht allen bisherigen Berechnungen zur Leistungsentwicklung der DDR, egal nach welcher Methode sie erfolgte.[181] Die Ursache hierfür liegt in den verwendeten Umrechnungskoeffizienten und ihren sprunghaften zeitlichen Veränderungen, die letztendlich auch dazu führt, dass der oben zitierte Produktivitätsvergleich von einem extrem niedrigen Niveau des BIP der DDR im Jahre 1989 ausgeht. Auch Vergleiche mit den Ergebnissen verschiedener anderer Versuche zur Ermittlung der Leistungsentwicklung der DDR in den vergangenen Jahrzehnten weisen auf eine deutliche Realitätsferne dieser Berechnungen hin.

Kaufkraftparadoxon

Da häufig in anderen Zusammenhängen z. B. bei der Diskussion der Umtauschkurse am 01.07.1990 bei der Einführung der DM in der damaligen DDR und ihren späteren ökonomischen Folgen mit dem sog. „Internen Umtauschverhältnis" argumentiert wird, soll nachfolgend noch ein anderer Aspekt, soweit er die Umrechnungskoeffizienten volkswirtschaftlicher Aggregate von Mark der DDR in DM berührt, erörtert werden. Selbst wenn man die Rate der Exportrentabilität für ein geeignetes und gleichberechtigtes Instrument der Umrechnung des BIP der DDR in DM halten würde, so ist der quantitative

[181] Siehe hierzu auch Abschnitt 18.

Gegensatz zu anderen Berechnungen der Kaufkraftverhältnisse offensichtlich und kaum erklärbar. Bekanntlich ermittelte das Statistische Bundesamt im 1. Halbjahr 1990 auf der Basis von gekreuzten Ost-West-Warenkörben des privaten Verbrauchs eine Kaufkraftrelation von 1 Mark der DDR=1,08 DM.[182] Dieses Resultat entsprach in der Grundtendenz auch den vom DIW Berlin vor 1990 durchgeführten Ost-West-Preisvergleichen.[183] Bereits Anfang der neunziger Jahre versuchten G. und H-W. Sinn diesen Widerspruch als ein Paradoxon zu definieren, wonach die Kaufkraft der DDR-Mark beträchtlich über und das o. g. „interne Umrechnungsverhältnis" wesentlich unter dem der DM (1989: 1 Mark der DDR=0,23 DM) lag.[184] Sie erklärten dieses Kaufkraftparadoxon in der Hauptsache aus einer relativ niedrigen Arbeitsproduktivität in der DDR bei „handelbaren Gütern", aber einer mit Westdeutschland vergleichbaren Produktivität bei „nicht handelbaren Gütern". Bei einer solchen Konstellation entstünde ein Widerspruch zwischen der Kaufkraft und dem „internen Umrechnungsverhältnis" im Export. Auch aus dieser Sicht erscheint die Rate der Exportrentabilität als allgemeiner Umrechnungskoeffizient sehr problematisch zu sein.

17.3 Berechnungen von Sleifer zum BIP der DDR auf der Grundlage von Erzeugnisreihen

Während Merkel/ Wahl und Schwarzer bei ihren Berechnungen von Originalzahlen der SZS der DDR ausgingen und diese zum BIP hochrechneten sowie die Umrechnung in der preislichen Bewertung von Mark der DDR in DM mit Wechselkurssurrogaten vornahmen, folgte Sleifer bei seinen Berechnungen der Entwicklung des BIP der DDR von 1950 bis 1989 einer anderen methodischen Linie. Die Ergebnisse wurden 2006 veröffentlicht.[185] Darin werden für Ostdeutschland langfristige Reihen der „Industrial production from 1950 to 1992"[186] und „East German GDP from 1950 to 1991"[187] dargestellt (Ergebnis siehe Tabelle 81).

Die dazu beschriebene Methodik zur Berechnung dieser Reihen lassen erkennen, das diese Reihen zu wesentlichen Teilen auf der „Erzeugnisreihenmethode" beruhen, zumindest für den Bereich des Produzierenden Gewerbes. Diese Methode wird seit langem für die Messung des Produktionswachstums in Form von Produktionsindizes in der amtlichen Industriestatistik vieler Staaten eingesetzt. So berechnet z. B. das Statistische Bundesamt periodisch den Index

[182] Zahlen, Fakten, Trends: Extra 9/ 1990-2.
[183] Z. B. DIW Berlin. Handbuch DDR-Wirtschaft, Seite 276 ff., Hamburg 1984.
[184] G. und H.-W. Sinn: Kaltstart, Seite 72, München 1993.
[185] J. Sleifer, Planning Ahead and Falling Behind. The East German Economy in Comparison with West Germany, Berlin, 2006.
[186] Ebenda, Seite 168.
[187] Ebenda, Seite 193.

der Produktion für das Produzierende Gewerbe nach dieser Methode. Der entscheidende Unterschied zwischen diesen Berechnungen des Produktionsindex der amtlichen Statistik und der in o. g. Arbeit angewendeten Methoden besteht jedoch darin, dass die verwendeten langfristigen Reihen für ausgewählte Erzeugnispositionen nur deren Produktionsentwicklung im Naturalausdruck widerspiegeln (z. B.: t., Stck., qm.). Am Charakter dieser Mengenreihen ändert auch eine abschließende Bewertung mit festen BRD-Durchschnittspreisen des Jahres 1991 nichts. Demgegenüber zeigen die umfangreichen Erfahrungen in der Anwendung der Erzeugnisreihenmethode in der amtlichen Industriestatistik, dass eine aussagefähige statistische Widerspiegelung der Entwicklung der Produktion des produzierenden Gewerbes, geschweige der gesamten Volkswirtschaft, ausschließlich auf der Grundlage von Positionen im Naturalausdruck nicht gewährleistet werden kann. Während z. B. noch im Jahre 1958 fast 70 Prozent der für die Berechnung des westdeutschen industriellen Produktionsindex herangezogenen Positionen im Naturalausdruck erfasst wurden, verringerte sich ihr Anteil bereits in den achtziger Jahren auf 34 Prozent mit weiter sinkender Tendenz. Dementsprechend stieg der Anteil der im jeweiligen Preisausdruck erfassten Positionen, die für die Berechnung des Produktionsindex deflationiert werden. Der gegenwärtig berechnete Produktionsindex des Statistischen Bundesamtes beruht fast ausschließlich auf deflationierten Erzeugnispositionen im Preisausdruck. Mit der fortschreitenden industriellen Entwicklung und Differenzierung der Produktionsstruktur wird eine alleinige Fokussierung bei der statistischen Darstellung auf Erzeugnisse im Naturalausdruck immer zweifelhafter. Hinzu kommt, dass die Sicherung der Vergleichbarkeit des Inhalts der Erzeugnisabgrenzungen für längere Zeitperioden infolge der Anwendung unterschiedlicher Nomenklaturen und Systematiken häufig nur scheinbar gewährleistet werden kann. Diese objektiven Schwierigkeiten werden auch durch die Verkettung von Unter-Perioden mit einer wechselnden Erzeugnisauswahl nicht beseitigt.

Die Nutzung von Erzeugnisreihen für die Berechnung des BIP der DDR beseitigt nur scheinbar bestehende Probleme, die mit einer preislichen Bewertung zusammenhängen. Zum einen lässt sich die Erzeugnisreihenmethode nicht für alle Wirtschaftsbereiche anwenden und zum anderen muss zur Aggregation der Einzeldaten zum BIP auf eine wertmäßige Struktur zurückgegriffen werden. In diesem Falle wurde z. B. zur Zusammenfassung für die Industrie insgesamt der wertmäßige Brutto-output der westdeutschen Industrie des Jahres 1991 verwendet. Trotz einer von *Sleifer* selbst geführten Diskussion zu den Problemen und Einschränkungen einer Berechnung der Produktionsentwicklung ausschließlich auf der Grundlage von Erzeugnissen im Naturalausdruck und den Problemen einer volkswirtschaftlichen Hochrechnung dieser Daten, erscheinen letztlich die Gründe für die Anwendung dieses Verfahrens nicht überzeugend. Offensichtlich spielten bei der Entscheidung für die gewählte Methodik, die sich aus dem Preissystem der DDR ergebenden Bewertungsprobleme eine

wesentliche Rolle. Die Ergebnisse für die DDR werden auch dadurch nicht aussagefähiger, wenn man sie nur im Kontext des Vergleichs zur BRD sieht. Übrigens fehlen in der Arbeit von Sleifer analoge ausführliche Vergleichszahlen für die BRD fast völlig.

Mit dem Konzept des Produktionsindex kann immer nur, auch bei einer Ausdehnung seiner Grundlagen, die Produktionsentwicklung charakterisiert werden. Faktisch misst ein derartiger Produktionsindex immer nur die Entwicklung der (Brutto-) Produktion, wogegen die im Rahmen der volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung dargestellte Bruttowertschöpfung den Mehrwert misst, der nach Abzug der von Dritten bezogenen Vorleistungen hinzugefügt wird. Es handelt sich also um zwei unterschiedliche Messkonzepte, die verschiedene wirtschaftliche Ergebnisse widerspiegeln.[188] Viele Gründe sprechen dafür, in der Wirtschaftsanalyse vorrangig Messkonzepte der VGR einzusetzen.

Die in der genannten Publikation von *Sleifer* unter dem Begriff „Bruttoinlandsprodukt (GDP)“ geführten Zeitreihen 1950 bis 1989 für die DDR sind zum großen Teil nichts anderes als reduzierte Produktionsindizes, da die Beschränkung bei der Messung der Produktionsentwicklung auf den Naturalausdruck der Erzeugnisse die Veränderung der Produktionsvolumen nicht vollständig zum Ausdruck bringen kann, geschweige denn das Bruttoinlandsprodukt, dass durch die VGR-Konventionen eindeutig definiert ist. Es ist irreführend, den genannten reduzierten Produktionsindex als Bruttoinlandsprodukt (GDP) zu bezeichnen.

Aufgrund der dargestellten eingeschränkten Konzeption der „Erzeugnisreihenmethode“ und ihre Fokussierung auf Erzeugnisreihen ist bereits die Anwendung für die Berechnung des gesamten BIP äußerst problematisch. Unter diesem Blickwinkel ist eine differenzierte Darstellung der Entstehung und Verwendung des BIP ohne die weitere Heranziehung von Datenquellen nicht möglich.

17.4 Internationale Vergleiche des BIP durch Maddison/ Alton

Im Auftrage der OECD publizierte Maddison mehrfach im Zusammenhang mit weltweiten Untersuchungen auch Schätzungen von DDR-Daten u. a. auch zum Bruttoinlandsprodukt zu konstanten Preisen u. a. für die Jahre von 1950 bis 1989 (Ergebnis siehe Tabelle 81).[189] In der letztgenannten Publikation wurden

[188] Eine interessante statistische Untersuchung zur Frage der Beziehungen zwischen dem Produktionsindex und Bruttowertschöpfung enthält folgende Veröffentlichung: N. Herbel/ N. Räth.: Produktion und Produktivität in der amtlichen Statistik – Ein Methodenvergleich. In: Wirtschaft und Statistik, 10/ 2002, Seite 848 ff.

[189] Maddison, A.: Monitoring the World Economy 1820-1992, Paris, 1995/ The World Economy: A millennial Perspective, Seite 178, Paris, 2001. Maddison, A.: Monitoring the World Economy, Table B-6 und B-7, Paris 1995. Nach den Quellenangaben beruhen die in o.g. Publikationen enthaltenen DDR-Daten überwiegend auf Schätzungen von P.T. Alton.

für die DDR Daten nur für ausgewählte Jahre veröffentlicht. Dem Autor liegen keine ausreichenden Informationen über die methodischen Grundlagen dieser BIP-Schätzungen vor, sodass die Validität dieser Daten nicht beurteilt werden kann. Wahrscheinlich wurden Teilergebnisse der Schätzung unter Anwendung der bereits besprochenen „Erzeugnisreihenmethode" ermittelt.

18. Vergleich verschiedener Berechnungen zur Entwicklung des BIP der DDR für 1950 bis 1989

Entsprechend den jeweiligen Zeitpunkten der vorstehend beschriebenen verschiedenen Versuche seit den fünfziger Jahren zur Berechnung der Entwicklung des BIP der DDR in Annäherung an die SNA-Methodik waren die Zeitperioden, für die Ergebnisse vorliegen, unterschiedlich.

Stolper	1950-1958
Wilkens (DIW)	1960-1980
Merkel/ Wahl	1950-1989
Schwarzer	1950-1989
Maddison/ Alton	1950-1989
Sleifer	1950-1989
Heske	1950-1989

Zunächst ist unter Berücksichtigung der oben erfolgten methodischen Beschreibungen der Berechnungsverfahren des BIP der DDR durch die einzelnen Autoren bzw. Institutionen festzustellen, dass aus verschiedenen Gründen unterschiedliche statistische Basisdaten der DDR genutzt wurden, die auch wesentlichen Einfluss auf das Realisierungskonzept hatten. Die vor 1990 von westlichen Autoren erfolgten Versuche die Entwicklung des BIP der DDR einzuschätzen, konnten im Wesentlichen nur von den lückenhaften statistischen Angaben ausgehen, die in den Statistischen Jahrbüchern der DDR veröffentlicht wurden. Die auf dem MPS-Konzept beruhende amtliche VGR der SZS der DDR wurde auch nur unvollständig publiziert. Relativ umfangreich wurden Mengen- und Wertangaben nach Erzeugnispositionen für die Industrieproduktion veröffentlicht. Ähnlich war die Lage auch in den meisten anderen RGW-Staaten. Aus dieser Situation heraus entwickelten sich in der Praxis der zwischenstaatlichen Vergleiche des BIP mehre methodische Verfahrensrichtungen. Die *erste Richtung* nutzte die vorhandenen statistischen Informationen über die Entstehung und Verwendung des Nationaleikommens als Ausgangspunkt und gelangte über Korrekturen und weitere Schätzungen, insbesondere des Dienstleistungsbereichs, zum BIP der DDR nach einem angenäherten SNA-Konzept und die *zweite Richtung* stützte sich vor allem auf die mengenmäßige Entwicklung ausgewählter Erzeugnispositionen und entwickelte ein Hochrechnungssystem dieser Daten bis zur volkswirtschaftlichen Ebene.

Für einige Bereiche wurde ebenfalls mit Schätzungen gearbeitet. Von den zitierten Autoren praktizierten Merkel/ Wahl und Wilken (DIW) das erste

Lösungskonzept, während Stolper und Sleifer die zweite Richtung repräsentierten, wobei zu berücksichtigen ist, dass für Merkel/ Wahl und Sleifer nach 1990 volle Zugriffsmöglichkeiten zu den internen Datenbeständen der ehemaligen SZS der DDR bestanden. Diese Möglichkeiten hatten Stolper und Wilkens in den Zeitperioden vor 1990 nicht.

Die dargestellten Arbeiten des Statistischen Bundesamtes in Zusammenarbeit mit dem DIW Berlin und dem IW Halle zur Berechnung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR von 1970 bis 1989 in den neunziger Jahren und die nachfolgende Weiterführung durch den Autor vorliegender Ausarbeitung für den Zeitraum ab 1950 lassen sich keiner der oben genannten Richtungen zuordnen. Wie bereits oben hervorgehoben, wurde damit vorrangig das Ziel verfolgt, keine globale Rückrechnung der Gesamtgrößen des BIP anzustreben, sondern eine nochmalige Primäraufbereitung der Entstehung und Verwendung des Bruttosozialprodukts im Detail für die DDR vorzunehmen. Dies erforderte z. B. die Ermittlung der Produktionswerte und der Vorleistungen als Basis für die Berechnung der Wertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen, die Neuaufbereitung der Preisstatistiken für eine reale Bewertung der Preisentwicklung in der DDR und den Nachweis der Verwendung des BIP nach Hauptverwendungen. Nur eine solche Primäraufbereitung nach dem SNA-Konzept konnte die Zuverlässigkeit und weitgehende Vergleichbarkeit gewährleisten. Für diese Aufbereitung war die Ausarbeitung von Berechnungsmethoden notwendig, die auf den Basisstatistiken und originären Erhebungen, die in der DDR durchgeführt wurden, aufbauten. Die Umrechnung der wertmäßigen Aggregate von Mark der DDR in DM erfolgte mit Hilfe differenzierter Kaufkraftparitäten. Es wurde damit in den Grundzügen eine nachträgliche Bewertung der wirtschaftlichen Ergebnisse der DDR entsprechend den SNA-Konzepten der VGR in DM/ Euro vorgenommen.

Die oben erfolgten Beschreibungen der Berechnungen verschiedener Autoren zur Entwicklung des BIP der DDR für den Gesamtzeitraum von 1950 bis 1989 bzw. von kürzeren Zeitperioden, zeigten die Besonderheiten der jeweiligen methodischen Konzepte und ihrer Grenzen. Vom Standpunkt des Verfassers vorliegender Untersuchung aus gesehen, kommt das von ihm angewendete Konzept der Rückrechnung der Entstehung und Verwendung des BIP der DDR dem widerzuspiegelnden Sachverhalten am nächsten. Die quantitativen Unterschiede zwischen den verschiedenen Berechnungen sind erheblich und sollen für das BIP dargestellt werden soweit die Daten den Gesamtzeitraum von 1950 bis 1989 abdecken (Tabelle 81).

Tabelle 81: Vergleich von Berechnungen zur Entwicklung des BIP der DDR[190]
1950 bis 1989, 1950=100

Jahr	Merkel/ Wahl	Schwarzer	Maddison/ Alton	Sleifer	Heske
1950	100	100	100	100	100
1955	126,1	128,8	136,4	153	151
1960	143,5	143,2	173,9	196	195,5
1965	154,9	136,3	198,6	220	237,2
1970	183,8	136,6	231,9	256	303
1975	217,1	123	274,7	305	367,9
1980	257,2	131,1	308,3	332	439,9
1985	249	166,2	338,8	349	513,7
1989	246,7	178,4	357,4	341	557,7

Bei einer Betrachtung des ersten Datenblocks für den gesamten Vergleichszeitraums von 1950 bis 1989 fallen zunächst die großen Unterschiede in den Ergebnissen zur Entwicklung des BIP der DDR im Jahr 1989 gegenüber 1950 auf. Am auffälligsten ist der Verlauf der Reihen, die nach den Annahmen von Schwarzer berechnet wurden. Es wurde bereits an anderer Stelle darauf hingewiesen, dass die, von Schwarzer favorisierten, möglichen Wechselkurssurrogate von Mark der DDR in DM wenig für eine aussagefähige Umrechnung der Währungseinheiten geeignet sind. Die Nutzung dieser Daten für die Umrechnung des BIP in DM der DDR führt im Vergleich zu anderen Berechnungen und dem tatsächlichen Verlauf zu völlig unplausiblen Entwicklungen des BIP der DDR und sind für eine analytische Nutzung ungeeignet. Die Hauptursache hierfür besteht darin, dass die Wechselkurssurrogate eine erhebliche, teilweise sprunghafte Abwertung der Mark der DDR im Zeitablauf suggerieren, obwohl sie ihrer Konstruktion nach darüber keine Aussagen ermöglichen.

Die weiteren Daten der anderen Autoren ergaben das geringste Wachstum des BIP bei den Berechnungen von Merkel/ Wahl, das höchste bei den Berechnungen von Heske. Dazwischen liegen die Ergebnisse der anderen Autoren. Die Gegenüberstellung der Berechnungsergebnisse verschiedener Versuche zur Messung der Entwicklung des BIP für die DDR scheinen die bereits vorher geäußerten Bemerkungen zu bestätigen, dass die Anwendung der mengenbezogenen Erzeugnisreihenmethode, wie auch der Anwendungsfall der statistischen Erfassung der industriellen Produktion (Produktionsindex) bestätigt, beim Übergang zum Produktionstyps der zunehmenden Bedeutung qualitativer Wachstumsfaktoren nicht mehr geeignet ist, die Produktionsentwicklung wi-

[190] Die Daten wurden aus folgenden Veröffentlichungen entnommen: Merkel/ Wahl: a. a. Ort Seite 48/ 49. Sleifer: a. a. Ort Seite 193. Heske: Vorliegende Arbeit. Die Daten von Schwarzer wurden vom Autor errechnet (siehe Tabelle 80). Für Vergleichszwecke musste teilweise eine Umbasierung von der Originalbasis auf 1950=100 vorgenommen werden.

derzuspiegeln. Bezogen auf die Ermittlung des BIP betrifft das sowohl die Darstellung des Produktionswertes als auch die Vorleistungsintensität. Bis Anfang der sechziger Jahre wurde in der DDR die Entwicklung des BIP von der Dynamik der mengenmäßigen Produktion wesentlich bestimmt. Das kommt in Ähnlichkeiten einiger Ergebnisse für diese Periode – mit Ausnahme der Berechnungen von Merkel/ Wahl – zum Ausdruck.[191] In den Folgejahren erhöhte sich unter dem Einfluss von Wissenschaft und neuer Technik die Wirksamkeit der qualitativen Faktoren in Form der Erneuerung des Produktionssortiments, der Modernisierung der Produktionsverfahren und sinkender Vorleistungsintensität.

Es ist klar, dass die gezeigten Unterschiede der Berechnungsergebnisse des BIP auch zu verschiedenen dynamischen Pro-Kopf- und anderen Vergleichsgrößen des BIP führen.

Die bei den vorstehend genannten verschiedenen Berechnungen des BIP realisierten Konzepte und Verfahren entscheiden letztendlich darüber, ob die jeweils ermittelten Daten der Dynamik des BIP der DDR im untersuchten Zeitraum, unter Berücksichtigung notwendiger Kompromisse, der tatsächlichen Entwicklung, möglichst nahe kommt. Auch für die VGR gilt die bekannte Prämisse, dass eine sachgemäße Nutzung statistischer Daten nur bei Kenntnis der ihnen zu Grunde liegenden Verfahren und Datenquellen und der sich daraus ergebenden Auswirkungen auf die Zahlengrößen möglich ist. Dies gilt im besonderen Maße für Zeitvergleiche, aber auch für Niveauvergleiche und die Kombination zwischen beiden Ebenen.

Probleme des zeitlichen Vergleichs von Pro-Kopf-Größen zwischen der DDR und der BRD

Für die Untersuchung des Leistungs- bzw. des Produktivitätsvergleichs zwischen zwei Wirtschaftsgebieten ist es üblich, neben der relativen Entwicklung der verwendeten VGR-Größen als Index gegenüber einem Vergleichszeitraum, auch Niveaurelationen heranzuziehen. Insofern die Entstehung und Verwendung des BIP für eine Reihe von Jahren in absoluten Werten vergleichbar vorliegt, z. B in der Bewertung zu festen Preisen eines Basisjahres, können aus solchen Daten die verschiedensten Beziehungszahlen, wie z. B. die Entwicklung gegenüber dem Vorjahr, gegenüber einem einheitlichen Basisjahr, Anteile und Relationen zu anderen Indikatoren, gebildet werden. Sofern absolute vergleichbare Zahlen vorliegen, sind auch räumliche Vergleiche möglich. Der in dieser Publikation vorgestellte Datenbestand der VGR-Rückrechnung für die DDR von 1950 bis 1989 ermöglicht durch seine einheitliche Konstruktion in

[191] Offensichtlich war die von Merkel/ Wahl eingesetzte Methode der Umrechnung des BIP von Mark der DDR in DM mit jährlichen Abwertungskoeffizienten nicht in der Lage die mengenmäßige basierte Entwicklung des BIP in dieser Periode zu konstanten Preisen zum Ausdruck zu bringen.

Form vergleichbarer absoluter Zahlen die Bildung vielfältiger relativer Beziehungszahlen für die DDR, aber auch im Vergleich zur BRD. Voraussetzung hierfür ist, dass bei der Ermittlung der Daten weitgehend vergleichbare Konzepte und Definitionen hinsichtlich der Methodik, der strukturellen Gliederungen und der einheitlichen preislichen Bewertung angewendet wurden.

Nun wird manchmal versucht, diese Grundsätze des statistischen Vergleichs zu umgehen oder zu ignorieren. Ein aktueller Anwendungsfall für eine solche Verfahrensweise sind zeitliche Gegenüberstellungen des Produktivitätsniveaus zwischen der DDR und der BRD auf der Basis von Kennzahlen des Bruttoinlandsprodukts je Einwohner und je Erwerbstätigen für die DDR im Vergleich zur BRD, die aus Niveauvergleichen stammen, die zu verschiedene Zeiträumen auf unterschiedlichen konzeptionellen und methodischen Grundlagen durchgeführt wurden. In Kapitel 16 wurden bereits Berechnungen beschrieben, die *Stolper* Ende der fünfziger Jahre zum Bruttosozialprodukt Ostdeutschlands durchgeführt hat. Dabei kam er für das Jahr 1950 zu einer Pro-Kopf-Relation des „Gross national product" zwischen Ost- und Westdeutschland (=100) von 67%.[192] In einer anderen, bereits früher erwähnten Untersuchung von *Ludwig/ Stäglin/ Stahmer* zu den wirtschaftlichen Verflechtungsbeziehungen in der DDR, die fast vierzig Jahre später durchgeführt wurde, konstatierten die Autoren folgendes: Pro Einwohner lag das Bruttoinlandsprodukt der DDR bei knapp der Hälfte des Niveaus des damaligen Bundesgebiets (1987) und das Bruttoinlandsprodukt je Erwerbstätigen betrug nach dieser Berechnung nur 35% des bundesdeutschen Niveaus.[193] Die einfache Gegenüberstellung der Berechnungsergebnisse aus beiden Quellen führt zu folgender Aussage: Die Produktivität der DDR-Wirtschaft erreichte am Ende nur etwa ein Drittel der Bundesrepublik, Anfang der fünfziger Jahre hatte die DDR einen Produktivitätsrückstand von einem Drittel gegenüber Westdeutschland. Anders ausgedrückt: während die Produktivität der DDR am Anfang der fünfziger Jahre noch etwa zwei Drittel des Standes der BRD erreichte, lag das Produktivitätsniveau zum Ende der achtziger Jahre nur noch bei einem Drittel.
Ist eine solche Aussage statistisch begründet?

Bereits eine oberflächliche Untersuchung der in beiden Quellen beschriebenen Verfahren und Berechnungsmethoden des BIP zeigen wesentliche Unterschiede, die erhebliche Auswirkungen auf die Berechnungsergebnisse vermuten lassen, sodass beide Resultate nicht verglichen werden sollten. Die genannten Pro-Kopf-Größen werden als synthetische Beziehungszahlen von den ihrer Berechnung zu Grunde liegenden Basiszahlen bestimmt. Sie entstehen rechnerisch aus dem komplexen numerischen Zusammenwirken des gemessenen Bruttoinlandsprodukts, der Bevölkerungszahl und der Anzahl der Er-

[192] Stolper, W.F.: a. a. O. Seite 436, 440.
[193] Ludwig, U./ Stäglin, R./ Stahmer, C.: Verflechtungsanalyse, a. a. O. Seite 44.

werbstätigen. Statistische Ausdrucksformen sind Kennzahlen des Niveaus und der Dynamik. Die Prüfung der Validität des Vergleichs muss deshalb gesondert für jede verwendete Basisgröße in ihrer spezifischen territorialen Abgrenzung für die DDR und die BRD erfolgen.

Folgende Faktoren begründen insbesondere die Feststellung einer Nichtvergleichbarkeit der genutzten Niveaugrößen im zeitlichen Ablauf aus den genannten Untersuchungen:

1) In den vergangenen Jahrzehnten vollzog die volkswirtschaftliche Gesamtrechnung eine rasche Entwicklung der Konzepte und methodischen Grundsätze. Abgrenzungen und Definitionen änderten sich. Das hatte vielfältige Auswirkungen auf das Volumen der nachgewiesenen Wirtschaftsleistung als Bruttosozialprodukt, Bruttoinlandsprodukt und Bruttowertschöpfung. Daraus ergaben sich mehrfache Revisionen der VGR und die Notwendigkeit einer rückwirkenden Vergleichbarmachung der Daten, da die ursprünglichen Ergebnisse zeitlich nicht vergleichbar waren. Hinzu kam, dass durch die Entwicklung der statistischen Infrastruktur und neue statistische Erhebungen und Datenquellen die Wirtschaftsleistung vollständiger nachgewiesen werden konnte. In welchem Umfang dadurch die Auswirkungen auf die DDR- und BRD-Daten unterschiedlich waren, ist unbekannt, da das BIP bei beiden Berechnungen nach unterschiedlichen Methoden berechnet wurde. Dies gilt gleichermaßen auch für die Bevölkerungs- und Erwerbstätigenzahlen, wobei der Umfang der vergleichsstörenden Einflüsse bei letzteren Daten geringer war.
2) Ein wesentlicher Faktor, der die Vergleichsergebnisse beeinflusst hat, war die Tatsache, dass die Untersuchungen von Stolper für die DDR auf dem in den fünfziger Jahren verfügbaren statistischen Datenmaterial aufbauten. Wie bereits an andere Stelle ausgeführt, war dies infolge der restriktiven Veröffentlichungspolitik der DDR-Regierung sehr spärlich, wodurch die Qualität und Vollständigkeit der berechneten Leistungsgrößen beeinflusst wurde. Dies gilt nicht nur für die preislich bewerteten Kennzahlen, sondern auch für die üblicherweise besser abgesicherten Angaben für die Anzahl der Erwerbstätigen. So ging Stolper bei seinen Berechnungen für das Jahr 1950 von einer Erwerbstätigenzahl in der DDR von 7445 (in Tausend) aus.[194] Die nach dem Ende der DDR berechnete vergleichbare Anzahl für 1950 lag aber bei 8339 (in Tausend). [195]Allein aus diesem quantitativen Unterschied der Nennergröße bei der Berechnung der Pro-Kopf-Zahlen für die DDR ergeben sich erhebliche Auswirkungen auf die von Stolper unterstellte Niveaurelationen DDR/ BRD.

[194] Stolper, W. F.: a. a. O. Seite 37.
[195] Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR, Heft 14, Seite 19.

3) Da es sich bezüglich der Zählergrößen der Niveauberechnungen um preislich bewertete Aggregate handelt, beeinflusst auch die festgelegte Preisbasis die absoluten Werte und ihre Veränderung. Entsprechend dem Zeitpunkt der von Stolper durchgeführten Berechnungen wählte er als Preisbasis das Jahr 1936 bzw. 1950. Die Berechnungen von Ludwig/ Stäglin/ Stahmer erfolgten für das Jahr 1987 zu Preisen dieses Jahres. Zwischen diesen Jahren erfolgten sowohl in der DDR, als auch in der BRD erhebliche Preisänderungen auf allen Darstellungsebenen der VGR mit entsprechenden Auswirkungen auf die Preisrelationen der benutzten Basisjahre.

Die hier nur angedeuteten Faktoren haben komplexe Auswirkungen auf alle Stufen der Berechnung und Gegenüberstellung der Niveaurelationen der Produktivität zwischen der DDR und der BRD. Beide genannten Resultate gehen von verschiedenen statistischen Grundlagen aus und sind miteinander nicht vergleichbar. Deshalb kann davon ausgegangen werden, dass die aus der Gegenüberstellung der verschiedenen Niveaurelationen gezogenen Schlussfolgerungen zur Veränderung des Produktivitätsniveaus zwischen den fünfziger und achtziger Jahren als statistisch nicht gesichert angesehen werden können.

Verzeichnis der Abkürzungen

ACZ	Agrochemisches Zentrum
AdL	Akademie der Landwirtschaftswissenschaften
ADN	Allgemeiner Deutscher Nachrichtendienst
AHB	Außenhandelsbetrieb
ASMW	Amt für Standardisierung und Warenprüfung
AWG	Arbeiterwohnungsbaugenossenschaft
BGBl	Bundesgesetzblatt
BIP	Bruttoinlandsprodukt
BP	Betriebspreis
Cif	cost, insurance, freight
DEFA	Deutsche Film AG
DFG	Deutsche Forschungsgemeinschaft
DIW	Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung, Berlin
EDV	Elektronische Datenverarbeitung
ELN	Erzeugnis- und Leistungsnomenklatur der DDR
ESVG 95	Einheitliches Europäisches System der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung 1995
Eurostat	Statistikbehörde der EU
EVP	Einzelhandelsverkaufspreis
Fbl.	Formblatt (Erhebungsbogen)
FDGB	Freier Deutscher Gewerkschaftsbund
Fob	free on bord
Forum	Betrieb im Bereich Kommerzielle Koordinierung
GBl.	Gesetzblatt (DDR)
Genex	Betrieb im Bereich Kommerzielle Koordinierung (Geschenkdienst)
GeStal	Gemeinsames Statistisches Amt der Neuen Länder
GPG	Gärtnerische Produktionsgenossenschaft
HO	Handelsorganisation (volkseigener Einzelhandelsbetrieb)
HVPI	Harmonisierter Verbraucherpreisindex (EU)
GP	Gesellschaftliches Gesamtprodukt
IAP	Industrieabgabepreis
ICP	International Comparison Project
Intrac	Betrieb im Bereich Kommerzielle Koordinierung (Außenhandel)
IWH	Institut für Wirtschaftsforschung, Halle
KoKo-Bereich	Bereich Kommerzielle Koordinierung, Struktureinheit im Ministerium für Außenhandel für Geschäfte außerhalb des Volkswirtschaftsplanes
KWV	Kommunale Wohnungsverwaltung

LPG	Landwirtschaftliche Produktionsgenossenschaft
MAH	Ministerium für Außenhandel
MdF	Ministerium der Finanzen
Mio.	Millionen
MITROPA	Mitteleuropäische Schlafwagen- und Speisewagengesellschaft
MPS	Material Product System
Mrd.	Milliarden
NE	Nationaleinkommen
ÖVW	Örtliche Versorgungswirtschaft
PGB	Produktionsgenossenschaft der Binnenfischerei
PwP	Produktionsgenossenschaft werktätiger Pelztierzüchter
PwZ	Produktionsgenossenschaft werktätiger Zierfischzüchter
RGW	Rat für Gegenseitige Wirtschaftshilfe
RuSt	Rechnungsführung und Statistik
SBZ	Sowjetische Besatzungszone
SDAG	Sowjetisch-Deutsche AG
SED	Sozialistische Einheitspartei Deutschlands
SNA	System of National Account
SPK	Staatliche Plankommission
StBA	Statistisches Bundesamt
StZA	Statistisches Zentralamt
SV	Sozialversicherung
SZS	Staatliche Zentralverwaltung für Statistik der DDR
SYPRO	Systematik der Wirtschaftszweige, Fassung für die Statistik im Produzierenden Gewerbe
Transinter	Betrieb im Bereich Kommerzielle Koordinierung (KoKo-Bereich)
VBWGZ	Volks-, Berufs-, Wohnraum- und Gebäudezählung
VdK	Verband der Konsumgenossenschaften
VEB	Volkseigener Betrieb
VEG	Volkseigenes Gut
VGR	Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung
VM	Valuta-Mark
VVS	Vertrauliche Verschlußsache
WZ	Systematik der Wirtschaftszweige
X-Bereich	Erfassungsbereich, der in der DDR einer besonderen Geheimhaltung unterlag, z. B. Armee, Polizei, Staatssicherheit
Zentrag	Parteieigener Verlags- und Druckereibetrieb
ZwB	Zweigstelle Berlin des Statistischen Bundesamtes
ZIAS-Ökonomie	Zentrales Informations- und Abrechnungssystem für den sozialistischen Handel

Literatur- und Quellenverzeichnis

1. Bücher, sonstige Veröffentlichungen und wissenschaftliche Arbeiten

Angermann, O./ Braun, H.-U./ Glaab, H./ Griepenkerl, W.: Validität der statistischen Ergebnisse. In: Schriftenreihe Forum der Bundesstatistik. Statistisches Bundesamt 1993. Band 22.

Angermann, O./ Stahmer, C.**:** Berechnung von Kaufkraftparitäten im Rahmen internationaler Organisationen, in: Wirtschaft und Statistik, Heft 5, 1984.

Autorenkollektiv: Nationaleinkommen im Sozialismus, Berlin, 1976.

Baar, L./ Müller, U./ Zschaler, F.: Strukturveränderungen und Wachstumsschwankungen, Investitionen und Budget in der DDR 1949 bis 1989, in: Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte 1995/2, Berlin 1995.

Bahrmann, H./ Links, Ch.: Am Ziel vorbei, Berlin, 2005.

Barthel, H.: Die wirtschaftlichen Ausgangsbedingungen der DDR, Berlin, 1979.

Blessing, K./ Damm, E./ Werner, M.: Die Schulden des Westens, Berlin, 2005.

Blum, U.: Honeckers langer Schatten oder die aktuelle Wirtschaftsschwäche Ostdeutschlands, in: Wirtschaft im Wandel 4/ 2007, IWH.

Boemer, P.: Kaufkraftparitäten als Instrument internationaler Preis- und Volumensvergleiche, in: Wirtschaft und Statistik, Heft 5, 2000.

Bork, A.: Methoden und Ergebnisse des Vergleichs der Industrieproduktion der DDR mit wichtigen Industrieländern und ihre gegenwärtige Stellung in der Welt, Dissertationsschrift an der Hochschule für Ökonomie, Berlin, 1970.

Braakmann, L.: Qualität und Genauigkeit der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen, in: Allgemeines Statistisches Archiv 87.2, 2003.

Bröll, W.: Die Wirtschaft der DDR, München/ Wien, 1974.

Brümmerhoff, D./ Lützel, H. (Hg.): Lexikon der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung, München/ Wien, 1994.

Budde, R./ Eckey, H-F./ Klemmer, P./ Lagemann, B./ Schrumpf, H.: Die Regionen der fünf neuen Länder im Vergleich zu den anderen Regionen der Bundesrepublik, Untersuchungen des RWI Essen, Heft 3, 1991.

Busch, U./ Mai, K./ Steinitz, K.: Ostdeutschland zwischen Währungsunion und Solidarpakt II, Berlin, 2006.

Busch, U./ Kühn, W./ Steinitz, K.: Entwicklung und Schrumpfung in Ostdeutschland, Hamburg, 2009.

Cornelsen, B./ Kirner, W.: Zum Produktivitätsvergleich Bundesrepublik – DDR, in: DIW-Wochenbericht 14/90.

Dahn, D.: Wir leben hier oder wem gehört der Osten, Hamburg, 1994.

DDR Handbuch, Köln, 1984.

Denkmann, v. J.: Kleines Handbuch der großen Lügen über die DDR, Berlin, 2008.

Deutsche Bundesbank: Die Zahlungsbilanz der ehemaligen DDR 1975 bis 1989, Frankfurt/ M., 1999.

Deutscher Bundestag: Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987, Drucksache 11/11, Bonn, 1987.

Die Fischer Chronik: Deutschland 1949-1999 – Ereignisse, Personen, Daten. Frankfurt am Main, 1999.
Dietzenbacher, E./Wagener, H.: Prices in the two Germanies. In: Journal of Comparative Economics 27. 1999.
Donda, A.: Zur Statistik de Einzelhandelspreise, in: Statistische Praxis 8/1957, Berlin, 1957.
Donda, A.:Vergleichende Darstellung und Bewertung der Systeme der amtlichen Statistik der BRD und der DDR nach dem Stand der achtziger Jahre, Vortrag, Leibnitz-Sozietät, Berlin, 1995.
Essig, H./ Hartmann, N.: Revision der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung 1991 bis 1998, in: Wirtschaft und Statistik, Heft 6, 1999.
Europäische Union:
- Verordnung (EG) Nr. 2223/96 des Rates vom 25. Juni 1996 zum Europäischen System Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen auf nationaler und regionaler Ebene in der Europäischen Gemeinschaft, Amtsblatt der EG Nr. L 310 vom 30. November 1996.
- Richtlinie des Rates vom 13. Februar 1989 zur Harmonisierung der Erfassung des Bruttosozialprodukts zu Marktpreisen (89/130/EWG), Amtsblatt der EG Nr. L 49/26 vom 21. Februar 1989.
- Verordnung (EG) Nr. 1749/96 der Kommission vom 9. September 1996 über anfängliche Maßnahmen zur Umsetzung de Verordnung (EG) Nr. 2494/ 95 des Rates über harmonisierte Verbraucherpreisindizes, Amtblatt Nr. 229 vom 10. 9. 1996.
- Sigma-The Bulletin of European statistics, 03/08, Luxembourg, 2008.

Färber, H.D.: Methoden der Kaufkraftparitätenrechnung im Zusammenhang mit dem Problem des Realwertvergleichs von Bruttoinlandsprodukten. In: Allgemeines Statistisches Archiv 1981.
Falkner, Th.: Absturz in die Marktwirtschaft, München, 1994.
Friedrich-Ebert-Stiftung: Anatomie einer Pleite – Der Niedergang der DDR-Wirtschaft seit 1971, Forum Berlin, 2000.
Fürst, G.: Was ist Menge, was ist Preis? in: Allgemeines Statistisches Archiv, 1971.
Förster, E./ Gläss, A./ Müller, K.: Zur Ermittlung des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und des Nationaleinkommens zu gleichbleibenden Preisen, in: Statistische Praxis 4/1961.
Fritz, W.: Historie der amtlichen Statistiken der Erwerbstätigen in Deutschland, Historical Social Research, Supplement No.13, Zentrum für Historische Sozialforschung, Köln, 2001.
Gleitze, B.: Die Industrie in der Sowjetzone unter dem gescheiterten Siebenjahrplan, Berlin, 1964.
Gleitze, B.: Ostdeutsche Wirtschaft, Berlin, 1956.
Gleitze, B.: Wirtschafts- und sozialstatistisches Handbuch, Köln, 1960.
Görzig, B.: Produktion und Produktionsfaktoren für Ostdeutschland – Kennziffern 1980 bis 1991, DIW, Beiträge zur Strukturforschung, Heft 135, Berlin, 1992.
Guckes, S.: Aus der Praxis der Berechnung von Preisindizes, Allgemeines Statistisches Archiv, 1979.
Gudlat, E./ Heske, G./ Schwadke, H./ Steger, R.: Internationale Preisvergleiche, Berlin 1973.

International Comparison Program: Global Purchasing Power Parities and Real Expenditures - 2005. Weltbank, Washington D.C. 2008.
Haeder, W.: Zur Bedeutung der Rückrechnung langer Reihen für die internationale Zusammenarbeit, in: Forum der Bundesstatistik, Band 24, Wiesbaden, 1993.
Handbuch DDR – Wirtschaft, Hamburg, Ausgabe 1977, 1984.
Harhoff, D./ Müller, M.: Preismessung und technischer Fortschritt, Schriftenreihe ZEW Wirtschaftsanalysen, Band 2, Baden-Baden, 1995.
Hein, R./ Hoeppner, D./ Stapel, S.: Sozialproduktsberechnung für die ehemalige DDR. Methoden und Ergebnisse für 1989 und das 1. Halbjahr 1990, in: Wirtschaft und Statistik, Heft 7, 1993.
Hentschel, M.: Zur Berechnung des Aufkommens und der Verwendung des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und des Nationaleinkommens im zweiten Fünfjahrplan, in: Statistische Praxis 8 und 9/ 1957, Berlin, 1957.
Herbel, N./ Räth, N.: Produktion und Produktivität in der amtlichen Statistik – Ein Methodenvergleich. In: Wirtschaft und Statistik, 10/ 2002.
Heske, G.: Messung des Produktionswachstums, Berlin, 1984.
Heske, G.: Programmforschung in der und über die (ehemalige) DDR, in: Werkstattbericht 13 der Gesellschaft für Programmforschung, München, 1991.
Heske, G.: Preisstatistik-Grundlagen und Praxis der volkswirtschaftlichen Preisstatistik, Berlin, 1992.
Heske, G.: Zeitreihen, in: Forum der Bundesstatistik, Band 22, Wiesbaden, 1993.
Heske, G.: Einführung der Bundesstatistik in den neuen Bundesländern – Preise, in: Forum der Bundesstatistik, Band 22, Wiesbaden, 1993.
Heske, G.: Preisstatistische Daten rückrechnen? in: Forum der Bundesstatistik, Band 24, Wiesbaden, 1993.
Heske, G.: Bruttoinlandsprodukt, Verbrauch und Erwerbstätigkeit in Ostdeutschland 1970-2000, Köln, 2005. HSR-Supplement No. 17.
Hoffmann, L.: Warten auf den Aufschwung – Eine ostdeutsche Bilanz, Regensburg, 1993.
Hölder, G. (Hg.): Im Zug der Zeit, Wiesbaden, 1989.
Hölder, G. (Hg.): Im Trabi durch die Zeit, Wiesbaden, 1992.
Horstmann, H./ Karbstein, W.: Zum Produktivitätsvergleich DDR/ BRD, in: Neues Deutschland, Berlin vom 4.4.1990.
Hüsges, H.: Probleme der Umrechnung von Sozialproduktsergebnissen für das Gebiet der ehemaligen DDR vor der Währungsunion in DM. In: Forum der Bundesstatistik Band 24, Stuttgart 1993.
Keren, M.: Verbraucherpreisindizes in der DDR seit 1950: Die Bildung von Preisindizes aus Kaufkraftparitäten, Sowjetstudien, Band 34, 2/ 1987.
Kölner Erklärung der Deutschen Statistischen Gesellschaft von 01.10. 1993.
Krause, L.: Methoden und Analyse des Vergleichs des Nationaleinkommens, des gesellschaftlichen Arbeitsvermögens und der volkswirtschaftlichen Produktivität zwischen der DDR und anderen RGW-Ländern sowie kapitalistischen Industrieländern, Dissertationsschrift an der Humboldt-Universität, Berlin, 1971.
Kühn, W.: Arbeitsproduktivität im innerdeutschen Vergleich, WSI-Mitteilungen, 3/ 1998.
Kühn, W.: Ostdeutschland ein Mezzogiorno? Berlin, 2006.
Kunz, D.: Grenzen der Aussagefähigkeit von Preisindizes, Konjunkturpolitik, Jg. 1977, Linz.

Kupper, S.: Eine „schonungslos offene“ Information – Der wirtschaftliche Leistungsvergleich der Staatlichen Zentralverwaltung für Statistik der DDR im Vorfeld des Honecker-Besuchs in Bonn 1987, in: Deutschland Archiv 5/2001.
Lachnit, A.: Das Rückrechnungsprojekt des Statistischen Bundesamtes, in: Forum der Bundesstatistik, Band 24, 1993.
Lange, K./ Klitzsch, I.: Rolle der amtlichen/staatlichen Statistik in der Gesellschaft. In: Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik Bd. 217 (1998) H. 2.
Leptin,G.: Die deutsche Wirtschaft nach 1945, Ein Ost-West-Vergleich, Opladen, 1980.
Linz, S./ Eckert, G.: Zur Einführung hedonischer Methoden in der Preisstatistik, in: Wirtschaft und Statistik, Heft 10.
Lippe v. d., P.: The political role of official statistics in the former GDR (East Germany) in: Historical Social Research 24 (1999) 4.
Lippe v. d., P.: Die amtliche Statistik der DDR: „Fälschungen“ oder „spezifische Form der Manipulation, zentral vollzogen“?, in: Historical Social Research 23, (1998) 1/2.
Lippe v. d., P.: Die gesamtwirtschaftlichen Leistungen der DDR-Wirtschaft in den offiziellen Darstellungen. Die amtliche Statistik der DDR als Instrument der Agitation und Propaganda. In: Materialien der Enquete-Kommission „Aufarbeitung von Geschichte und Folgen der SED-Diktatur in Deutschland“. Bd. II. Baden-Baden, 1995.
Lippe v. d., P.: Materialien zum Bericht zur Lage der Nation im geteilten Deutschland 1987 als statistische Grundlage für die Staatsverträge mit der ehemaligen DDR, in: Ökonomische Erfolge und Misserfolge der deutschen Vereinigung – Eine Zwischenbilanz, Stuttgart, 1994.
Lützel, H.: Wachstumsrückstand in Deutschland? – Probleme der Deflationierung, in: Allgemeines Statistisches Archiv 87.2, 2003.
Ludwig, U.: Ohne Rückrechnung kein Nachweis des wirtschaftlichen Umbruchs in den neuen Ländern, in: Forum der Bundesstatistik, Band 24.
Ludwig, U./ Stäglin, R./ Stahmer, C.: Verflechtungsanalysen für die Volkswirtschaft der DDR am Vorabend der deutschen Vereinigung, DIW-Beiträge zur Strukturforschung Heft 163, Berlin, 1996.
Ludwig, U./ Stäglin, R.: Die gesamtwirtschaftliche Leistung der DDR in den letzten Jahren ihrer Existenz – Zur Neuberechnung von Sozialproduktsdaten für die ehemalige DDR, in: Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte, Berlin, 1997/2.
Ludwig, U./ Stäglin, R.: Struktureller Wandel von Produktion, Faktoreinsatz und Nachfrage in Ost- und Westdeutschland in den achtziger Jahren, in: Deutsch-Deutsche Wirtschaft 1945 bis 1990, St. Katharinen, 1999.
Ludwig, U./ Stäglin, R.: Das Bruttoinlandsprodukt in der DDR und in der Bundesrepublik Deutschland von 1980 bis 1989 – Quellen, Methoden und Daten, in: Deutsch-Deutsche Wirtschaft 1945 bis 1990, St. Katharinen, 1999.
Luft, C.: Treuhandreport – Vergehen einer deutschen Behörde, Berlin, 1992.
Maddison, A.: Monitoring the World Economy 1820-1992, Paris, 1995.
Maddison, A.: The world economy: A millennial perspective (OECD), Paris, 2001.
Maier, W.: Untersuchungen zur Preisbildung und Preispolitik in der DDR, Berlin, Oktober 1997; Preise im Außenhandel der DDR, Berlin, November 1998; Preise im Agrarsektor der DDR, Berlin, Dezember 1998. (Studien im Rahmen von Projekten des DIW Berlin und des IW Halle, die von der DFG gefördert wurden).

Mayer, H.: Preis- und Volumenmessung in den Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen, in: Wirtschaft und Statistik 12/2001.
Melzer, M.: Anlagevermögen, Produktion und Beschäftigung der Industrie im Gebiet der DDR von 1936 bis 1978 sowie Schätzung de künftigen Angebotskapitals, DIW-Beiträge zur Strukturforschung, Heft 59, Berlin, 1980.
Merkel, W./ Wahl, S.: Das geplünderte Deutschland – Die wirtschaftliche Entwicklung im östlichen Teil Deutschlands von 1949 bis 1989, Bonn, 1991.
Meyer, C.: Die volkswirtschaftliche Gesamtrechnung der DDR, München, 1984.
Mittelbach, H.: Entwicklungen und Umbrüche der Einkommens- und Vermögensverteilung in Ostdeutschland vor und nach der deutschen Vereinigung (1970-1994), Regensburg, 2002.
Mitzscherling, P:. Soziale Sicherung in der DDR. DIW Sonderheft 115, 1976.
Müller, U.: Supergau Deutsche Einheit, Berlin, 2005.
OECD: Purchasing Power Parities and Real Expenditures 1985, Department of Economics and Statistics, Paris, 1987.
Opitz, A.: Daten der amtlichen Statistik für sozioökonomische Modelle, In: Wirtschaft und Statistik 8/2005.
Otto-Arnold, Ch.: Das Kaufkraftverhältnis zwischen D-Mark und Mark, Berlin, 1978.
Ploetz – 50 Jahre Deutschland, Freiburg, 1999.
Pollack, D.: Wie modern war die DDR? Frankfurter Institut für Transformationsforschung No. 4/ 2001, Frankfurt/ Oder.
Rat für Gegenseitige Wirtschaftshilfe
- Methodologische Grundrichtlinien zur Aufstellung der statistischen Volkswirtschaftsbilanz, Ständige Kommission für die Zusammenarbeit auf dem Gebiet der Statistik, Moskau, 1986.
- Über die Ergebnisse des internationalen Vergleichs der wichtigsten Wertkennziffern der Entwicklung der Volkswirtschaft der Mitgliedsländer und der SFRJ für 1988, Ständige Kommission für die Zusammenarbeit auf dem Gebiet der Statistik, Moskau, 1990.

Räth, N./ Herbel, N.: Produktion und Produktivität in der amtlichen Statistik – Ein Methodenvergleich, in: Wirtschaft und Statistik, 10/2002.
Reich, U.-P.: Messung des Geldwertes: Zur Statistik und Theorie der reinen Preisbewegung, in: Allgemeines Statistisches Archiv, 84/2000.
Ritschl, A.: Aufstieg und Niedergang der Wirtschaft der DDR: Ein Zahlenbild 1945-1989, in: Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte 1995/2, Berlin, 1995.
Ritschl, A./ Spoerer, M.: Das Bruttosozialprodukt in Deutschland nach den amtlichen Volkseinkommens- und Sozialproduktstatistiken, in: Jahrbuch für Sozialgeschichte, 1997/2, Berlin, 1997.
Roesler, J.: Jedes Mal existenzgefährdend? In: Die DDR im Rückblick (Herausgeber: Schultz, H./Wagener, H.-J.). Berlin 2007.
Roesler, J.: Ostdeutsche Wirtschaft im Umbruch 1970-2000, Bonn, 2003.
Scheuer, M./ Leifer, A.: Zur Umstellung der Berechnungen des realen Bruttoinlandprodukts in den USA auf einen Kettenindex, in: Wirtschaft und Statistik, Heft 9, 1996.
Schevardo, J.: Vom Wert des Notwendigen – Preispolitik und Lebensstandard in der DDR der fünfziger Jahre. Franz Steiner Verlag 2006.

Schmidt, K-D.: Kritisches zur Erstellung langer Reihen für die neuen Länder, in: Forum der Bundesstatistik, Band 24, Wiesbaden, 1993.
Schultz,H./ Wagener, J.: Die DDR im Rückblick, Berlin, 2007.
Schwarzer, O.: Der Lebensstandard in der SBZ/ DDR 1945-1989, in: Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte 1995/ 2, Berlin, 1995.
Schwarzer, O.: „Die Währung der DDR beruht auf der gesunden Grundlage der sozialistischen Gesellschaftsordnung" – Wechselkurs zwischen der Mark der DDR und D-Mark, in: Beiträge zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte, Bd. 63, Stuttgart, 1996.
Schwarzer, O.: Sozialistische Zentralplanwirtschaft in der SBZ/ DDR, Stuttgart, 1999.
Sinn, G. und H.W.: Kaltstart, München, 1993.
Sleifer, J.: Planning Ahead and Falling Behind, Berlin, 2006.
Statistische Jahrbücher der Bundesrepublik Deutschland, Wiesbaden, ab 1990.
Statistische Jahrbücher der Deutschen Demokratischen Republik, Berlin, ab 1956.
Steiner, A.: Die DDR – Wirtschaftsreform der sechziger Jahre, Berlin, 1999.
Steiner, A.: Von Plan zu Plan. Eine Wirtschaftsgeschichte der DDR, München, 2004.
Steiner, A.: Statistische Übersichten zur Sozialpolitik in Deutschland seit 1945 – Band SBZ/ DDR, Bonn 2006 (www.bmas.bund.de).
Steinitz, K.: Die Wirtschaft in den neuen Ländern nach der Wende (1989/90-1998), in: Ansichten zur Geschichte der DDR, Bd.11, Bonn/ Berlin, 1998.
Stolper, W. F.: The structure of the east german economy, Cambridge, Massachusetts, 1960.
Thalheim, K.C.: Die wirtschaftliche Entwicklung der beiden Staaten in Deutschland, Berlin, 1988.
United Nations
- Basic principles of the system of balances of the national economy, Studies in Methods, New York, 1971.
- Comparison of the System of National Accounts and the System of balances of the National Economy, Part two: Conversion of Aggregates of SNA to MPS and vice Versa for Selected Countries, in: Studies in Methods, Series F No. 20 (Part II), New York, 1981.
- Kravis/ Huston/ Summer: United Nations International Comparison Project, Phase 3, World Product and Income, Baltimore/ London, 1982.
- Handbook of the International Comparison Programme, Studies in Methods, Series F, No 62, New York, 1985/1993.
- International Comparison of Gross Domestic Product in Europe, Conference of European Statisticians, Statistical Standards and Studies, No. 37 and 47, New York, 1985/ 1993.

Utzig, S.: Welche ökonomische Aussagefähigkeit enthalten Rückrechnungen ehemaliger DDR-Statistiken, in: Forum der Bundesstatistik, Band 24, Wiesbaden, 1993.
Weber, H.: DDR – Grundriß der Geschichte 1945-1990, Hannover, 1991.
Weber, H.: Die DDR 1945-1990, München, 2000.
Weimer, W.: Deutsche Wirtschaftsgeschichte. Von der Währungsreform bis zum Euro, Hamburg, 1998.

Wenzel, S.: Plan und Wirklichkeit, St. Katharinen, 1989.
Wenzel, S.: Was war die DDR wert? Berlin, 2000.
Wenzel, S.: Von wegen Beitritt – offene Worte zur deutschen Einheit, Berlin, 2007.
Wessels, H.: Grundlegende Unterschiede der Konzepte des Systems of National Accounts und des Material Product System, Forum der Bundesstatistik, Bd. 4, Wiesbaden, 1986.
Wilkens, H.: Das Sozialprodukt der Deutschen Demokratischen Republik im Vergleich zur Bundesrepublik Deutschland, Berlin, 1976.
Windt, C.: Deflationsdiskussion – Anmerkungen aus der Sicht der Preisstatistik, in: Wirtschaft und Statistik, Heft 1, 2003.
– Bundesgesetzblatt I, 1987, S. 462.
– Gesetzblatt der DDR, Teil I, Jahrgänge 1976, 1983, 1985, 1990.

2. Informationen und Zahlenberichte der Staatlichen Zentralverwaltung für Statistik (Statistisches Amt) der DDR

Im Zusammenhang mit der Vorbereitung der Übergabe des Archivs der Staatlichen Zentralverwaltung für Statistik der DDR an das Bundesarchiv 1997/98 wurden durch das Statistische Bundesamt, in der damaligen Zweigstelle Berlin, die Archivunterlagen der SZS in einer

> *„Dokumentation über die archivierten statistischen Analysen, Text- und Zahlen-Berichte der ehemaligen SZS und des ehemaligen Statistischen Amtes der DDR 1945-1990“*

systematisiert. Die Dokumentation umfasst drei Bände und liegt im Statistischen Bundesamt an den Dienstorten Wiesbaden und Berlin sowie im Bundesarchiv als sachbezogene Suchhilfe vor.

Die nachfolgend aufgeführten Informationen und Berichte der SZS befinden sich fast alle im Bundesarchiv an den Lagerorten Berlin-Lichterfelde bzw. Hoppegarten bei Berlin unter der Archivkennzeichnung De 2 (SZS-Bestände). Soweit die Berichte im Bundesarchiv aufgefunden wurden, erfolgte eine Kennzeichnung ihrer Bestandssignatur und Findnummer (in Klammern). Einige der aufgeführten Dokumente wurden in der SZS auf Grund ihres besonderen Vertraulichkeitsgrades nicht archiviert und befinden sich in Kopien im Besitz des Autors. In den letztgenannten Fällen erfolgt als Identifikationsnachweis, soweit vorhanden, eine Zitation ihres Vertraulichkeitsgrades nach den Sicherheitsbestimmungen der DDR als Vertrauliche Dienstsache (VD) bzw. als Vertrauliche Verschlussache (VVS).

Bericht über die Erfüllung des 1. Fünfjahrplanes 1951-1955 (BA DE2 30660).
Projekt zur Neugestaltung der Industrieberichterstattung ab 1. Januar 1949 (BA DE2 22538).
Bericht über die Veränderung der Preise und Tarife für Waren und Leistungen und deren Auswirkungen auf die Lebenshaltung der Arbeiter- und Angestelltenhaushalte 1955-1961 (BA DE2 22223).

Information zum Niveau der Arbeitsproduktivität im internationalen Vergleich (BA DE2 31476).
Zahlenberichte über die Qualität der industriellen Warenproduktion der Jahre 1970 bis 30.09 1989.
Zahlenberichte über die Erneuerung der Produktion der Jahre 1972 bis 30.09.1989 (BA DA 22623, 30398, 20028, 20154, 20248, 30118).
Materialien zur Umbewertung der Grundmittel 1963 (BA DE 2 20960, 30027, 22064, 22407, 31293, 20725, 22228, 21736).
Jahreserhebung der Industrie – Abrechnung der Erzeugnispositionen der Erzeugnis- und Leistungsnomenklatur in Menge und Wert (Totalbericht aller Positionen) der Jahre 1970 bis 1989.
Jahresfinanzkontrollbericht – Ergebnisrechnung der volkseigenen Industriebetriebe der Jahre 1970 bis 1989 – Preiszu- und -abschläge (BA DE 2 31241, 30352, 30131, 30024, 23060, 20985, 20988).
Untersuchung über die Auswirkungen der Abschaffung der Reste der Rationierung im Mai 1958 (BA DE 5935).
Methodische Fragen der Abrechnung 1952-1956 (BA DE 21703).
Prinzipien der Planabrechnung des 1. 5-Jahrplans (BA DE 2 2128).
Bericht über die Veränderung der Industriepreise industrieller Erzeugnisse, gegliedert nach Erzeugnisgruppen, Stand 31.12.1980.
Das Niveau und die Veränderung der Preise in den wichtigsten Bereichen der Volkswirtschaft – Jahrbuch der Preisstatistik, Teil 1, Stand 31.12.1975.
Das Niveau und die Veränderung der Preise in den wichtigsten Bereichen der Volkswirtschaft (Langfristige Reihen) Stand 31.12.1979.
Bericht über die lieferseitigen Veränderungen der Industriepreise industrieller Erzeugnisse, gegliedert nach Erzeugnisgruppen und -untergruppen (Langfristige Reihen) Berichtsjahr 1985.
Indizes der Erzeugerpreise gewerblicher industrieller Produkte 1986-1989.
Niveau der durchschnittlichen Einzelhandelsverkaufspreise (EVP) nach ausgewählten Warengruppen, Zahlenübersichten der Jahre 1970 bis 1989.
Beiträge zur Geschichte der Statistik der DDR
- Folge 2 (Produktionsstatistik), Berlin, 1983 (BA DE2 1304).
- Anlageband zur Folge 2, Berlin 1983 (BA DE2 1305).
Statistisches Jahrbuch der Industrie, verschiedene Jahrgänge (BA DE 2 22227, 21407, 22200, 22360, 30116, 30327,).
Zahlenübersichten zur Darstellung der Entwicklung der Volkswirtschaft sowie des materiellen und kulturellen Lebensniveaus von 1970-1989 (Stand 29.09.1989).
Vergleich zwischen der DDR und der BRD – Tabellarische Übersichten, März 1990.
Vergleich zwischen der DDR und der BRD bei wichtigen Kennziffern der ökonomischen Leistungsentwicklung und des Lebensstandards – Tabellenübersichten, 1987.
DDR/ BRD Statistische Angaben und Fakten zum Vergleich der Volkswirtschaften beider Staaten – Ausgewählte Schwerpunkte zur ökonomischen und sozialen Entwicklung, Mai 1987.
Bruttoprodukt der Industrie nach Bereichen und Zweigen 1950-1965 (BA DE2 36937).

Aufkommen und Verwendung des gesellschaftlichen Gesamtprodukts 1950-1965 (BA DE2 22403).
Statistisches Jahrbuch der Bilanzierung des GGP und des NE 1968 (BA DE2 31265).
Statistisches Jahrbuch des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und des Nationaleinkommens, verschiedene Jahrgänge ab 1963 (BA DE2 30331, 30075, 31265, 21531, 21537, 21879, 21881, 22302, 31269, 30660, 22403, 31266).
Statistisches Jahrbuch des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und des Nationaleinkommens 1987 – Ergänzungsband (BA DE2 60684).
Statistisches Jahrbuch des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und Nationaleinkommens 1989 (herausgegeben durch das Statistische Amt der DDR im August 1990).
Bilanz des Aufkommens und der Verwendung der nichtproduktiven Leistungen (BA DE2 60708).
Statistisches Jahrbuch über ausgewählte Kennziffern der Grundfondsökonomie und Investitionen 1989.
Statistisches Handbuch des Maschinenbaus und der metallverarbeitenden Industrie der DDR – Arbeitsmaterial (BA DE 2 22169, 21246, 30130).
Bemerkungen der Staatlichen Zentralverwaltung für Statistik zu Gleitzes Buch „Die Industrie der Sowjetzone unter dem gescheiterten Siebenjahrplan“ (Bonn 1964), SZS 1964.
Zum Einfluß der in den Jahren 1976-1980 wirksam gewordenen Preisveränderungen auf das gesellschaftliche Gesamtprodukt und Nationaleinkommen (1981).
Zu einigen Einflußfaktoren auf die Dynamik der industriellen Warenproduktion im Bereich der Industrieministerien. Verschiedene periodische Berichte aus dem Zeitraum 1981 bis 1989 (Internes Arbeitsmaterial).
Zur Entwicklung des produzierten und verwendeten Nationaleinkommens und zu einigen Aspekten der volkswirtschaftlichen Effektivität in den Jahren (Jahresanalyse) verschiedene Jahre ab 1960-1988 (BA DE2 22422, 30012, 30007, 30336, 21019, 30006).
Zur Sozialproduktberechnung der DDR (BA DE2 23081).
Niveau der durchschnittlichen Einzelhandelsverkaufspreise nach ausgewählten Warengruppen (BA DE2 21250, 31068, 22720, 30248, 30360, 30028, 30137, 20980).
Zum Einfluß der planmäßigen Industriepreisänderungen auf das gesellschaftliche Gesamtprodukt und Nationaleinkommen in den Jahren 1981-1984 und weitere Berichte für die Jahre 1985 bis 1989 (BA DE 2 21678, 30076).
Analyse über die Hauptproportionen der Entstehung und Verwendung des Nationaleinkommens, August, 1989.
Reihe Preise: (Arbeitsmaterial), herausgegeben vom Statistischen Amt der DDR (ab Oktober 1990 vom Statistischen Bundesamt, Zweigstelle Berlin), Preisindex für die Lebenshaltung und Indizes der Erzeugerpreise gewerblicher Produkte, Heft 1 bis 17 von Mai 1990 bis März 1991.
Preisrelationen bei gewerblichen Produkten zwischen Mark der DDR (Mai 1990) und DM (Juli 1990), Arbeitsmaterial, 09/1990.
Methodische Grundsätze der Planung und Abrechnung des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und des Nationaleinkommens, herausgegeben von der SZS ge-

meinsam mit der Staatlichen Plankommission und dem Ministerium für Finanzen, Berlin 1975.
Methodik der volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung, herausgegeben von der SZS, der Staatlichen Plankommission und dem Ministerium der Finanzen, Berlin, 1989.

Arbeitsmittel

Definitionen für Planung, Rechnungsführung und Statistik, Ausgabe 1980, mit ständigen Aktualisierungen bis 1989.
Systematik der Volkswirtschaftszweige der DDR, Ausgabe 1985.
Zuordnung der Systematik der Wirtschaftszweige der BRD zur Systematik der Volkswirtschaftzweige der DDR, Stand 1987.

3. Veröffentlichungen des Statistischen Bundesamtes und der Statistischen Landesämter

Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR

Heft 1 Entwicklung der Industrie nach Wirtschaftszweigen 1975 bis 1989 (1993)
Heft 2 Wohnungsbau und Wohnungsbestand 1970 bis 1990 (1993)
Heft 3 Bevölkerungsstatistische Übersichten (1993)
Heft 4 Produktion ausgewählter Erzeugnisse des Produzierenden Gewerbes (1993)
Heft 5 Einnahmen und Ausgaben privater Haushalte 1985 bis 1990 (1993)
Heft 6 Handwerk nach Gewerbegruppen, Gewerbezweigen und Ländern (1993)
Heft 7 Kultur in Übersichten (Teil I) (1993)
Heft 8 Ausgewählte Zahlen zur Agrarwirtschaft (1993)
Heft 9 Umsätze im Außenhandel (1993)
Heft 10 Rechtspflege, Gerichte, Verfahrensstatistik (1994)
Heft 11 Einnahmen und Ausgaben Privater Haushalte 1975 bis 1984 (1994)
Heft 12 Einnahmen und Ausgaben des Staatshaushalts 1970 bis 1989 (1994)
Heft 13 Hochschulen 1980 bis 1990 (1994)
Heft 14 Erwerbstätige 1950 bis 1989 (1994)
Heft 15 Ausgewählte Zahlen der Volks- und Berufszählungen und Gebäude- und Wohnungszählungen (1994)
Heft 16 Kultur in Übersichten (Teil II) (1994)
Heft 17 Gesundheits- und Sozialwesen in Übersichten (Teil I) (1994)
Heft 18 Verkehrsstatistische Übersichten 1950 bis 1989 (1994)
Heft 19 Unternehmensbezogene Merkmale des Produzierenden Gewerbes (ohne Baugewerbe) 1985 bis 1989 (1994)
Heft 20 Wohnungsbau nach Räumen und Wohnflächen 1980 bis 1990 (1995)
Heft 21 Ausgewählte Zahlen zum Binnenhandel 1985, 1988 und 1989 (1995)
Heft 22 Fachschulen 1980 und 1985 bis 1990 (1995)
Heft 23 Rechtpflege- Arbeitsrechtsverfahren der Konfliktkommissionen – 1972 bis 1988 (1995)

Heft 24 Gesundheits- und Sozialwesen in Übersichten (Teil II) (1995)
Heft 25 Gesundheits- und Sozialwesen in Übersichten (Teil III) (1995)
Heft 26 Die Arbeitskräfte in der Landwirtschaft 1949 bis 1989 (1995)
Heft 27 Gesundheits- und Sozialwesen in Übersichten (Teil IV) (1995)
Heft 28 Bevölkerungsstatistische Übersichten (Teil II) (1996)
Heft 29 Verkehrsstatistische Übersichten 1949 bis1989 (Teil II) (1997)
Heft 30 Bevölkerungsstatistische Übersichten 1946 bis1989 (Teil III) (1997)
Heft 31 Bevölkerungsstatistische Übersichten 1946 bi 1989 (Teil IV) (1998)
Heft 32 Bevölkerungsstatistische Übersichten 1946 bis 1989 (Teil V) (1999)
Heft 33 Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts 1970 bis 1989 (2000)
Heft 34 DDR-Statistik: Grundlagen, Methoden und Organisation der amtlichen Statistik der DDR, zusätzlich 33 Bände mit Originaldokumenten, Erhebungsunterlagen, gesetzlichen Bestimmungen, Richtlinien usw. (1999).

Fachserie 17: Preise (Jahrgänge 1990 bis 1995)
Reihe 1 Preisindizes für die Land- und Forstwirtschaft
Reihe 2 Preise und Preisindizes für gewerbliche Produkte (Erzeugerpreise)
Reihe 4 Meßzahlen für Bauleistungspreise und Preisindizes für Bauwerke
Reihe 7 Preisindizes für die Lebenshaltung.

Fachserie 18: Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen
Reihe 1.3 Hauptbericht, jährlich ab 1991
Reihe S. 15 Revidierte Ergebnisse 1950 bis 1990 (1991)
Reihe S. 21 Revidierte Ergebnisse 1970 bis 1991 (2002)
Reihe S. 22 Inlandsprodukt nach ESVG 1995 – Methoden und Grundlagen (2003)
Reihe S. 24 Methoden der Preis- und Volumenmessung (2003)
Reihe S. 26 Revidierte Jahresergebnisse 1991 bis 2004 (2005)
Reihe 1.5 Inlandsproduktberechnung – Lange Reihen ab 1970 (2007/2008)
Reihe S. 29 Inlandsproduktberechnung – Revidierte Jahresergebnisse 1970 bis 1991 (2006)

Ergebnis des Kaufkraftvergleichs zwischen DM und Mark der DDR. Mitte Mai 1990, Statistisches Bundesamt – Zahlen, Fakten, Trends, Ausgabe 9/1990.

Zur Sozialproduktberechnung der Deutschen Demokratischen Republik, Heft 12 der Schriftenreihe: Ausgewählte Arbeitsunterlagen zur Bundesstatistik, Statistisches Bundesamt (1990).

Umrechnung vom System der materiellen Produktion (MPS) auf das Europäische System Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen (ESVG) am Beispiel der Angaben für die ehemalige DDR, (Untersuchung durch das Statistische Bundesamt im Auftrag von Eurostat), Berlin, 1992.

Einführung der Bundesstatistik in den neuen Bundesländern, Forum der Bundesstatistik, Band 22, 1993.

Rückrechnungen gesamtwirtschaftlicher Daten für die ehemalige DDR, Beiträge einer Statistiktagung in Berlin, Forum der Bundesstatistik, Band 24, 1993.
Tabellensammlung zur wirtschaftlichen und sozialen Lage in den neuen Bundesländern – Arbeitsunterlage, Ausgaben von 1993 bis 1999.
Dokumentation über die archivierten statistischen Analysen, Text- und Zahlenbericht der ehemaligen SZS und des ehemaligen Statistischen Amtes der DDR 1945-1990, DIVA-Projekt Mai 1997, 3 Bände.
Revision der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung 1999 – Anlaß, Konzeptänderungen und neue Begriffe, in: Wirtschaft und Statistik, Heft 4, 1999.
Revision der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen 1970 bis 1990, in: Wirtschaft und Statistik, Heft 7, 2002, S. 541.
Statistische Ämter des Bundes und der Länder-Arbeitskreis Erwerbstätigenrechnung des Bundes und der Länder, Reihe 1, Band 1, 2004 (Gemeinschaftsveröffentlichung).
Statistische Ämter des Bundes und der Länder – Arbeitskreis Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen, Reihe 1, Band 1 bis 5, 2004 (Gemeinschaftsveröffentlichung).
Arbeitsunterlagen der Bruttowertschöpfung in regionaler Aufgliederung zu jeweiligen und in Preisen des Jahres 1995 nach der A17 – Gliederung der VGR, Sonderaufbereitung des AK „VGR der Länder“ (Statistisches Landesamt Baden-Württemberg).
Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen. Wichtige Zusammenhänge im Überblick, 2005.
Statistische Berichte der Statistischen Landesämter Berlin, Brandenburg, Mecklenburg-Vorpommern, Sachsen, Sachsen-Anhalt und Thüringen zur Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung, Reihe P 1, 2001 bis 2004.
Gemeinschaftsveröffentlichung der Statistischen Landesämter, Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen, Heft 22 und Heft 23, 1994.
Materialien für die Sitzung des Fachausschusses „Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen“ am 26. 11. 2003 zur Revision der VGR 2005 (Einführung der Vorjahrespreisbasis, Neue Deflationierungsmethoden, Berechnung und Aufteilung von FISIM), Wiesbaden, 2003.
Pressemitteilung des Statistischen Bundesamtes vom 28. April 2005 zur Revision der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen 2005, Wiesbaden, 2005.
Revision der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen 2005 für den Zeitraum 1991-2004, in: Wirtschaft und Statistik 5/2005, Seite 425 ff.

Arbeitsmittel

Systematik der Wirtschaftszweige, Ausgabe 1979.
Klassifikation der Wirtschaftszweige, Ausgabe 1993.
Klassifikation der Wirtschaftszweige, Ausgabe 2003.

Anhang 1

Statistische Übersichten zur Entwicklung der Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts 1950 bis 1989 (Rückrechnungsergebnisse)

1. Deutsche Demokratische Republik	Tabellen 1.1 bis 1.9
2. Bundesrepublik Deutschland	Tabellen 2.1 bis 2.9
3. Deutschland	Tabellen 3.1 bis 3.9
4. Vergleich DDR/ BRD – BRD/ DDR	Tabellen 4.1 bis 4.4

1. Deutsche Demokratische Republik

Tab. 1.1 A Bruttoinlandsprodukt insgesamt, je Einwohner, je Erwerbstätigen, Bevölkerung, Erwerbstätige Konsumausgaben, Bruttoinvestitionen
Absolute Angaben

	Bruttoinlandsprodukt			Anzahl der		Inländische Verwendung	
Jahr	insgesamt	je Einwohner	je Erwerbstätigen	Einwohner	Erwerbstätigen	Konsumausgaben	Bruttoinvestitionen
	Mio. Euro95	Euro95	Euro95	Personen	Personen	Mio. Euro95	Mio. Euro95
1950	37285	2028	4471	18388	8339	32911	4731
1951	42161	2297	5050	18351	8349	36306	5736
1952	46287	2525	5531	18328	8369	40010	6663
1953	48556	2671	5780	18178	8400	42185	7190
1954	52782	2923	6259	18059	8433	46732	6383
1955	56288	3137	6653	17944	8460	49287	7451
1956	58597	3308	6921	17716	8467	50289	9296
1957	61970	3538	7332	17517	8452	52687	10387
1958	64871	3738	7675	17355	8452	54324	12815
1959	68791	3977	8131	17298	8460	57450	13970
1960	72887	4228	8615	17241	8460	61371	14564
1961	75289	4396	8910	17125	8450	64154	14073
1962	77754	4547	9206	17102	8446	64807	16392
1963	79731	4648	9447	17155	8440	66217	15615
1964	84164	4956	9966	16983	8445	68907	17630
1965	88455	5197	10435	17020	8477	71761	19550
1966	92473	5421	10883	17058	8497	74634	21210
1967	96778	5666	11283	17082	8577	77581	22389
1968	102048	5973	11844	17084	8616	81843	22705
1969	106963	6264	12341	17076	8667	85065	25812
1970	112985	6624	12932	17058	8737	88446	29675
1972	123748	7261	14053	17043	8806	98749	30101
1975	137180	8141	15246	16850	8998	108152	33780
1978	155363	9332	16752	16756	9334	120730	41023
1979	159267	9511	16915	16745	9416	124616	38530
1980	164028	9800	17317	16737	9472	127938	40404
1981	169512	10129	17780	16736	9534	131044	40185
1982	173489	10390	18079	16697	9596	133794	36993
1983	177835	10649	18398	16699	9666	134221	37782
1984	185784	11145	19143	16670	9705	139256	39159
1985	191546	11508	19686	16644	9730	142223	41586
1986	192829	11599	19773	16624	9752	142632	42205
1987	197705	11881	20190	16641	9792	146714	43960
1988	203275	12197	20673	16666	9833	150753	47165
1989	207944	12516	21334	16614	9747	154979	47082

Tab. 1.1 B Bruttoinlandsprodukt insgesamt, je Einwohner, je Erwerbstätigen, Bevölkerung, Erwerbstätige, Inländische Verwendung, 1950=100

	Bruttoinlandsprodukt			Anzahl der		Inländische Verwendung	
Jahr	insgesamt	je Einwohner	je Erwerbstätigen	Einwohner	Erwerbstätigen	insgesamt	je Einwohner
1950	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1951	113,1	113,3	112,9	99,8	100,1	111,7	111,9
1952	124,1	124,5	123,7	99,7	100,4	124,0	124,4
1953	130,2	131,7	129,3	98,9	100,7	131,2	132,7
1954	141,6	144,1	140,0	98,2	101,1	141,1	143,7
1955	151,0	154,7	148,8	97,6	101,5	150,7	154,5
1956	157,2	163,1	154,8	96,3	101,5	158,3	164,3
1957	166,2	174,4	164,0	95,3	101,4	167,6	175,9
1958	174,0	184,3	171,7	94,4	101,4	178,4	189,0
1959	184,5	196,1	181,9	94,1	101,4	189,7	201,7
1960	195,5	208,5	192,7	93,8	101,4	201,7	215,2
1961	201,9	216,8	199,3	93,1	101,3	207,8	223,2
1962	208,5	224,2	205,9	93,0	101,3	215,7	231,9
1963	213,8	229,2	211,3	93,3	101,2	217,4	233,0
1964	225,7	244,4	222,9	92,4	101,3	229,9	248,9
1965	237,2	256,3	233,4	92,6	101,7	242,6	262,1
1966	248,0	267,3	243,4	92,8	101,9	254,6	274,5
1967	259,6	279,4	252,4	92,9	102,9	265,6	285,9
1968	273,7	294,5	264,9	92,9	103,3	277,7	299,0
1969	286,9	308,9	276,0	92,9	103,9	294,6	317,2
1970	303,0	326,6	289,2	92,8	104,8	313,8	338,3
1972	331,9	358,0	314,3	92,7	105,6	342,3	369,3
1975	367,9	401,4	341,0	91,6	107,9	377,1	411,5
1978	416,7	460,2	374,7	91,1	111,9	429,7	471,6
1979	427,2	469,0	378,3	91,1	112,9	433,4	476,0
1980	439,9	483,2	387,3	91,0	113,6	447,2	491,4
1981	454,6	499,5	397,7	91,0	114,3	454,9	499,8
1982	465,3	512,3	404,4	90,8	115,1	453,7	499,7
1983	477,0	525,1	411,5	90,8	115,9	456,9	503,2
1984	498,3	549,6	428,2	90,7	116,4	474,0	522,9
1985	513,7	567,5	440,3	90,5	116,7	488,3	539,5
1986	517,2	571,9	442,3	90,4	116,9	491,0	543,2
1987	530,3	585,8	451,6	90,5	117,4	506,5	559,7
1988	545,2	601,4	462,4	90,6	117,9	525,8	580,2
1989	557,7	617,2	477,2	90,4	116,9	536,8	594,1

1. Deutsche Demokratische Republik

Tabelle 1.2 Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen 1950=100, 1970=100

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Produzier. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgewerbe, Reparatur von Kfz u. Gebrauchsgütern	Verkehr und Nachrichtenübermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentliche und private Dienstleister	davon:	
							Finanzierung, Vermietung, Unternehmensdienstleister	Öffentliche und private Dienstleister
1950	100	100	100	100	100	100	-	-
1951	110,9	119,9	126,9	111,6	117,3	106,5	-	-
1952	113,1	139,3	137,9	137,3	130,6	112,1	-	-
1953	114,2	142,4	150,9	160,8	145,3	115,5	-	-
1954	115,3	159,1	158,9	188,1	160,3	122,9	-	-
1955	113,3	177	172,2	229,7	161,8	125,8	-	-
1956	104,3	183,3	208,4	217,8	168,1	130,5	-	-
1957	112,4	195,6	233,3	240,9	173,1	133,6	-	-
1958	124,2	219,8	234,1	229,4	174,7	136,7	-	-
1959	118,1	243,4	260,1	205,8	177,8	144,9	-	-
1960	129,1	256,7	285,8	206	181,1	154,3	-	-
1961	114,2	269,6	294,5	206,1	193,8	159,6	-	-
1962	113,9	279,2	309,6	211,9	180,7	167	-	-
1963	123,7	289,3	296,8	201,9	186,8	174	-	-
1964	126,6	304,7	328,6	215,9	198	180,7	-	-
1965	136,2	318,1	353,2	233,7	196,9	189,4	-	-
1966	143	334	377,5	249,2	202	194,9	-	-
1967	151,3	353,6	396,6	260	212,2	201,1	-	-
1968	153,3	375,5	436,7	269,1	223,9	208	-	-
1969	145,9	400,3	470,2	295,3	224	214	-	-
1970	152	424,7	501,5	318,9	250,2	220	100	100
1972	156,8	459,7	564	354,4	269,7	244,1	114	110,2
1975	159	513,5	570,9	405,7	306,8	276,8	118,9	127,5

Fortsetzung Tabelle 1.2

1978	149,6	578	610,6	443,9	352,1	329,9	148,6
1979	161,4	596	615	453	364,4	338	148,9
1980	161,6	623,2	628,4	483,3	390,3	341,3	154,4
1981	168,6	643	663,9	496,5	388,8	356	147,8
1982	169,2	654,7	661,2	502,4	402,4	369,5	157,7
1983	178,1	674,7	683,4	508,8	415,6	376,3	168,7
1984	199,1	707,5	721	531,4	426,2	389,1	162,1
1985	206	739,9	754,3	556,3	446,8	391,6	161,6
1986	199,8	753,2	770	557,4	456,9	388,3	163,5
1987	195,9	778,3	789,8	572,2	463,2	396,7	166,9
1988	182,2	790,8	835,9	611,8	483,8	407,4	173,6
1989	176,8	805,1	847,6	630,5	501,4	420,6	184,2

1. Deutsche Demokratische Republik

Tabelle 1.3 Anteil der Wirtschaftsbereiche an der Bruttowertschöpfung, Insgesamt=100

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Produzier. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgewerb., Reparatur von Kfz u. Gebrauchsgütern	Verkehr und Nachrichtenübermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentliche und private Dienstleister	davon:	
							Finanzierung, Vermietung, Unternehmensdienstleister	Öffentliche und private Dienstleister
1950	6,5	25,1	8,6	6	7,3	46,6	-	-
1951	6,4	26,6	9,6	6	7,6	43,9	-	-
1952	5,9	28,1	9,5	6,7	7,7	42,1	-	-
1953	5,7	27,4	9,9	7,5	8,1	41,3	-	-
1954	5,3	28,3	9,6	8	8,3	40,5	-	-
1955	4,9	29,4	9,8	9,2	7,8	38,9	-	-
1956	4,3	29,3	11,4	8,4	7,8	38,8	-	-
1957	4,4	29,6	12,1	8,8	7,6	37,6	-	-
1958	4,6	31,8	11,6	8	7,3	36,7	-	-
1959	4,2	33,2	12,1	6,8	7,1	36,7	-	-
1960	4,3	33,1	12,6	6,4	6,8	36,9	-	-
1961	3,7	33,6	12,5	6,2	7	37	-	-
1962	3,6	33,7	12,8	6,2	6,3	37,5	-	-
1963	3,8	34,1	11,9	5,7	6,4	38,1	-	-
1964	3,7	34,1	12,5	5,8	6,4	37,5	-	-
1965	3,8	33,9	12,8	6	6,1	37,5	-	-
1966	3,8	34,1	13,1	6,1	6	36,9	-	-
1967	3,8	34,5	13,2	6,1	6	36,4	-	-

Fortsetzung Tabelle 1.3

1968	3,7	34,8	13,8	6	6	35,8	-	-	
1969	3,3	35,4	14,2	6,3	5,8	35,1	-	-	
1970	3,3	35,6	14,3	6,4	6,1	34,2	6,8	27,4	
1972	3,1	35,1	14,7	6,5	6	34,6	7,1	27,5	
1975	2,8	35,4	13,4	6,7	6,2	35,4	6,7	28,8	
1978	2,3	35,1	12,7	6,5	6,2	37,2	7,3	29,9	
1979	2,5	35,3	12,4	6,4	6,3	37,1	7,1	30	
1980	2,4	35,8	12,3	6,7	6,5	36,4	7,2	29,2	
1981	2,4	35,6	12,5	6,6	6,3	36,6	6,6	30	
1982	2,4	35,4	12,2	6,5	6,3	37,1	6,9	30,2	
1983	2,4	35,6	12,3	6,5	6,4	36,9	7,2	29,6	
1984	2,6	35,7	12,4	6,5	6,3	36,5	6,6	29,9	
1985	2,6	36,2	12,6	6,6	6,4	35,6	6,4	29,2	
1986	2,5	36,6	12,8	6,5	6,5	35,1	6,5	28,6	
1987	2,4	36,9	12,8	6,5	6,4	35	6,4	28,5	
1988	2,2	36,5	13,2	6,8	6,5	34,9	6,5	28,4	
1989	2,1	36,3	13	6,8	6,6	35,2	6,7	28,5	

Tabelle 1.4 Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100, 1970=100

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Produzier. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgewerbe, Reparatur von Kfz u. Gebrauchsgütern	Verkehr und Nachrichten-übermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentliche und private Dienstleister	davon:	
							Finanzierung, Vermietung, Unternehmensdienstleister	Öffentliche und private Dienstleister
1950	100	100	100	100	100	100	-	-
1951	121,7	117,8	134,1	105,1	114,6	98,5	-	-
1952	139,6	132,8	154,3	121,2	120,7	98,2	-	-
1953	145,6	134	158,5	140,1	141,4	100,3	-	-
1954	148,6	150,7	182,3	163,1	152,4	100,4	-	-
1955	141,2	168,2	196,8	197,2	156,3	103,1	-	-
1956	137,8	173	234,6	180,6	156,3	105,9	-	-
1957	155,4	181,4	262,6	199,8	161	108,9	-	-
1958	177,8	200,7	259,1	190,3	159,7	112,7	-	-
1959	179,7	222,9	279,7	170,7	159,4	113,8	-	-
1960	214,1	236,3	311,8	166,6	159,7	114,1	-	-
1961	193,6	247,9	321,9	167	168,1	117,6	-	-
1962	191,8	258,7	338,3	175,9	156,7	120,1	-	-
1963	212,9	267,6	319,7	170,7	162	123,5	-	-
1964	227,4	277,8	358,5	180,7	174,6	127,5	-	-
1965	249,5	290,7	384,6	193,5	170,1	130,8	-	-
1966	269,5	303,4	416,3	205,5	177	131,7	-	-
1967	289,4	318,6	420,4	214,4	184,4	132,9	-	-

Fortsetzung Tabelle 1.4

1968	307	337,2	428,8	223	197,4	134,7	-	-
1969	305,3	356,6	439,4	245	196,3	136,3	-	-
1970	325,5	375,4	458,6	268	209,3	137,2	100	100
1972	345	403,2	515,1	299,3	226,1	147,2	114	110,2
1975	380,1	445,3	512	345,4	257,7	151	118,9	127,5
1978	356,1	489,2	531	370,4	236	174,6	148,6	150,3
1979	385,5	499,8	527,8	375,4	241,3	177	148,9	154,1
1980	389,2	520	534	397,4	256,8	176,9	154,4	155
1981	404,2	533,4	567,4	406,6	255,4	181,8	147,8	165,3
1982	399,5	541,1	566,7	410,3	263,1	186,5	157,7	170,5
1983	411,7	556,6	581,6	414,7	269,7	187,5	168,7	171,6
1984	459,3	581,2	617	431,5	276,2	192,4	162,1	180,5
1985	474,1	608,6	654	447,8	288,6	191,7	161,6	182,1
1986	459,8	619,7	667,6	448,7	295,6	188,3	163,5	179,7
1987	450,4	640,9	690,7	454,1	296,5	190,5	166,9	183,6
1988	419,4	651,5	724,7	481,9	308,3	193,7	173,6	188,1
1989	411,5	670,8	754,5	501,3	321,9	200	184,2	192,9

1. Deutsche Demokratische Republik

Tabelle 1.5 Erwerbstätige nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Produzier. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgewerbe, Reparatur von Kfz u. Gebrauchsgütern	Verkehr und Nachrichten-übermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentliche und private Dienstleister	davon:	
							Finanzierung, Vermietung, Unternehmensdienst-leister	Öffentliche und private Dienstleister
1950	100	100	100	100	100	100	-	-
1951	91,2	101,8	94,7	106,2	102,4	108,1	-	-
1952	81	104,8	89,3	113,3	108,2	114,1	-	-
1953	78,4	106,3	95,2	114,7	102,8	115,2	-	-
1954	77,5	106	87,2	115,3	105,2	122,4	-	-
1955	80,2	105,2	87,5	116,5	103,5	122	-	-
1956	75,7	106	88,8	120,5	107,5	123,3	-	-
1957	72,3	107,9	88,8	120,5	107,5	122,6	-	-
1958	69,9	109,5	90,3	120,5	109,4	121,3	-	-
1959	65,7	109,2	93	120,5	111,5	127,3	-	-
1960	60,3	108,7	91,7	123,6	113,4	135,3	-	-
1961	59	108,8	91,5	123,4	115,3	135,7	-	-
1962	59,4	107,9	91,5	120,4	115,3	139	-	-
1963	58,1	108,1	92,8	118,3	115,3	140,9	-	-
1964	55,7	109,7	91,7	119,5	113,4	141,7	-	-
1965	54,6	109,4	91,8	120,8	115,8	144,8	-	-
1966	53,1	110,1	90,7	121,3	114,1	148	-	-
1967	52,3	111	94,3	121,3	115,1	151,3	-	-

Fortsetzung Tabelle 1.5

1968	49,9	111,4	101,8	120,7	113,4	154,5	-	-
1969	47,8	112,3	107	120,5	114,1	157,1	-	-
1970	46,7	113,1	109,3	119	119,5	160,3	100	100
1972	45,5	114	109,5	118,4	119,3	165,8	102,3	103,5
1975	41,8	115,3	111,5	117,5	119,1	183,2	108,3	114,9
1978	42	118,2	115	119,8	149,2	188,9	117,6	117,9
1979	41,9	119,2	116,5	120,7	151,1	190,9	120,4	119,1
1980	41,5	119,9	117,7	121,6	152	192,9	123,5	120,1
1981	41,7	120,5	117	122,1	152,2	195,8	124,2	121,9
1982	42,4	121	116,7	122,4	152,9	198,1	124,7	123,5
1983	43,2	121,2	117,5	122,7	154,1	200,7	125	125,2
1984	43,3	121,7	116,8	123,2	154,4	202,3	123,9	126,4
1985	43,4	121,6	115,3	124,2	154,8	204,3	125,2	127,6
1986	43,4	121,5	115,3	124,2	154,6	206,2	126,2	128,8
1987	43,5	121,4	114,3	126	156,2	208,2	128,3	130,1
1988	43,4	121,4	115,3	127	156,9	210,3	129,9	131,3
1989	42,9	120	112,3	125,8	155,8	210,3	128,9	131,4

Tabelle 1.6 Anteil der Wirtschaftsbereiche an den Erwerbstätigen, insgesamt=100

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Produzier. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgewerbe, Reparatur von Kfz u. Gebrauchsgütern	Verkehr und Nachrichtenübermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentliche und private Dienstleister	davon:	
							Finanzierung, Vermietung, Unternehmensdienstleister	Öffentliche und private Dienstleister
1950	24,4	37,9	7,2	10,1	5,1	15,3	-	-
1951	22,2	38,5	6,8	10,7	5,2	16,5	-	-
1952	19,7	39,6	6,4	11,4	5,5	17,4	-	-
1953	19	40	6,8	11,5	5,2	17,5	-	-
1954	18,7	39,7	6,2	11,5	5,3	18,5	-	-
1955	19,3	39,3	6,2	11,6	5,2	18,4	-	-
1956	18,2	39,6	6,3	12	5,4	18,6	-	-
1957	17,4	40,3	6,3	12	5,4	18,5	-	-
1958	16,8	40,9	6,4	12	5,5	18,3	-	-
1959	15,8	40,8	6,6	12	5,6	19,2	-	-
1960	14,5	40,6	6,5	12,3	5,7	20,4	-	-
1961	14,2	40,7	6,5	12,3	5,8	20,5	-	-
1962	14,3	40,4	6,5	12	5,8	21	-	-
1963	14	40,5	6,6	11,8	5,8	21,3	-	-
1964	13,4	41	6,5	11,9	5,7	21,4	-	-
1965	13,1	40,8	6,5	12	5,8	21,8	-	-
1966	12,7	40,9	6,4	12	5,7	22,2	-	-
1967	12,4	40,9	6,6	11,9	5,7	22,5	-	-

Fortsetzung Tabelle 1.6

1968	11,8	40,9	7,1	11,8	5,6	22,9	-	-	
1969	11,2	40,9	7,4	11,7	5,6	23,1	-	-	
1970	10,9	40,9	7,5	11,5	5,8	23,4	1,9	21,5	
1972	10,5	40,9	7,5	11,3	5,8	24	1,9	22,1	
1975	9,5	40,5	7,4	11	5,6	26	2	24	
1978	9,2	40	7,4	10,8	6,8	25,8	2,1	23,8	
1979	9	40	7,4	10,8	6,8	25,9	2,1	23,8	
1980	8,9	40	7,5	10,8	6,8	26	2,1	23,9	
1981	8,9	40	7,4	10,8	6,8	26,2	2,1	24,1	
1982	9	39,9	7,3	10,7	6,8	26,3	2,1	24,2	
1983	9,1	39,6	7,3	10,7	6,8	26,5	2,1	24,4	
1984	9,1	39,6	7,2	10,7	6,8	26,6	2,1	24,5	
1985	9,1	39,5	7,1	10,8	6,8	26,8	2,1	24,7	
1986	9,1	39,4	7,1	10,7	6,7	27	2,1	24,9	
1987	9	39,2	7	10,8	6,8	27,1	2,1	25	
1988	9	39	7	10,9	6,8	27,3	2,2	25,2	
1989	9	38,9	6,9	10,9	6,8	27,5	2,2	25,4	

1. Deutsche Demokratische Republik

Tabelle 1.7 Inländische Verwendung des Bruttoinlandsprodukts, Ex- und Import, 1950=100

Jahr	Inländische Verwendung									Nachrichtlich:	
	insgesamt	Konsumausgaben			Bruttoinvestitionen			Export	Import
		zusammen	Private Haushalte u. Organisationen o. E.	Staat	zusammen	Bruttoanlage-investitionen	Vorratsänderung		
1950	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1951	111,7	110,3	113,1	104,8	121,3	120,1	124	155,2	122,2
1952	124	121,6	127,3	110,4	140,8	149	121,1	160,4	151,3
1953	131,2	128,2	135,7	113,5	152	174,5	97,8	199,6	200
1954	141,1	142	154,1	118,3	134,9	181,8	22,4	254,8	226,4
1955	150,7	149,8	161,8	126,1	157,5	206	41,1	260,1	236,6
1956	158,3	152,8	164,8	129,2	196,5	256,5	52,4	273,2	273,8
1957	167,6	160,1	173,7	133,4	219,6	261,2	119,6	345,3	339,1
1958	178,4	165,1	180,9	134	270,9	291,5	221,3	338,8	374,7
1959	189,7	174,6	192,6	139,2	295,3	343,8	178,7	379,8	442,4
1960	201,7	186,5	206	148	307,8	383,6	125,9	396,9	477,1
1961	207,8	194,9	214,6	156,2	297,5	391,9	70,6	414,7	486,4
1962	215,7	196,9	216	159,3	346,5	402,6	211,6	437,8	530,4
1963	217,4	201,2	219,7	164,9	330,1	414,4	127,5	495,6	511,9
1964	229,9	209,4	228,2	172,4	372,6	455,4	173,8	546,4	567,2
1965	242,6	218	236,9	181	413,2	499,6	205,7	594,9	630,9
1966	254,6	226,8	246,6	187,8	448,3	533	244,8	646	698,4
1967	265,6	235,7	256	196	473,2	587,5	198,7	688,6	724,7

Fortsetzung Tabelle 1.7

1968	277,7	248,7	268,6	209,5	479,9	652,7	65,1	743,5	735,9	
1969	294,6	258,5	279,4	217,4	545,6	748,1	59,4	814,6	864	
1970	313,8	268,7	290,2	226,6	627,2	794,9	224,5	884,8	982,1	
1972	342,3	300	323,7	253,6	636,3	807,2	225,5	1073,3	1135,1	
1975	377,1	328,6	346,1	294,2	714	916,4	227,9	1353	1349,1	
1978	429,7	366,8	391,8	317,8	867,1	1134,5	224,9	1651,6	1626,7	
1979	433,4	378,6	405	326,8	814,4	1128,7	59,7	1812,6	1685,1	
1980	447,2	388,7	423,3	320,7	854	1086,7	295	1897,3	1776,3	
1981	454,9	398,2	437,2	321,5	849,4	1114,6	212,6	2068,1	1789,4	
1982	453,7	406,5	444,7	331,5	781,9	1097,2	24,8	2312,5	1773,5	
1983	456,9	407,8	448,7	327,5	798,6	1105,1	62,7	2635,3	1885,7	
1984	474	423,1	470,2	330,6	827,7	1064,2	259,7	2632	1807,4	
1985	488,3	432,1	481,3	335,6	879	1111,2	321,2	2710,7	1854,1	
1986	491	433,4	483,7	334,5	892,1	1162,5	242,6	2736,5	1862,9	
1987	506,5	445,8	495,9	347,3	929,2	1240,7	181	2787,4	1952,1	
1988	525,8	458,1	510,4	355,2	996,9	1309,7	245,8	2745,5	1999,9	
1989	536,8	470,9	529,4	356	995,2	1311	236,7	2806,4	2024,2	

1. Deutsche Demokratische Republik

Tabelle 1.8 Anteil an der inländischen Verwendung, Inländische Verwendung, insgesamt=100

Jahr	Inländische Verwendung								Nachrichtlich:	
	insgesamt	Konsumausgaben			Bruttoinvestitionen				Export	Import
		zusammen	Private Haushalte u. Organisationen o. E.	Staat	zusammen	Bruttoanlage-investitionen	Vorratsänderung			
1950	100	87,4	57,9	29,5	12,6	8,9	3,7		4,5	5,4
1951	100	86,4	58,7	27,7	13,6	9,5	4,1		6,2	5,9
1952	100	85,7	59,5	26,2	14,3	10,7	3,6		5,8	6,6
1953	100	85,4	59,9	25,5	14,6	11,8	2,8		6,8	8,2
1954	100	88	63,3	24,7	12	11,4	0,6		8	8,7
1955	100	86,9	62,2	24,7	13,1	12,1	1		7,7	8,5
1956	100	84,4	60,3	24,1	15,6	14,4	1,2		7,7	9,3
1957	100	83,5	60,1	23,5	16,5	13,8	2,6		9,2	10,9
1958	100	80,9	58,8	22,2	19,1	14,5	4,6		8,5	11,3
1959	100	80,4	58,8	21,6	19,6	16,1	3,5		8,9	12,6
1960	100	80,8	59,2	21,6	19,2	16,9	2,3		8,8	12,8
1961	100	82	59,8	22,2	18	16,7	1,3		8,9	12,6
1962	100	79,8	58	21,8	20,2	16,6	3,6		9	13,3
1963	100	80,9	58,6	22,4	19,1	16,9	2,2		10,2	12,7
1964	100	79,6	57,5	22,1	20,4	17,6	2,8		10,6	13,3
1965	100	78,6	56,6	22	21,4	18,3	3,1		10,9	14
1966	100	77,9	56,1	21,7	22,1	18,6	3,6		11,3	14,8
1967	100	77,6	55,9	21,8	22,4	19,6	2,8		11,5	14,7

Fortsetzung Tabelle 1.8

1968	100	78,3	56,1	22,2	21,7	20,9	0,9	11,9	14,3	
1969	100	76,7	55	21,8	23,3	22,5	0,7	12,3	15,8	
1970	100	74,9	53,6	21,3	25,1	22,5	2,6	12,6	16,9	
1972	100	76,6	54,8	21,8	23,4	20,9	2,4	14	17,9	
1975	100	76,2	53,2	23	23,8	21,6	2,2	16	19,3	
1978	100	74,6	52,8	21,8	25,4	23,4	1,9	17,1	20,4	
1979	100	76,4	54,2	22,2	23,6	23,1	0,5	18,6	21	
1980	100	76	54,9	21,1	24	21,6	2,4	18,9	21,5	
1981	100	76,5	55,7	20,8	23,5	21,7	1,7	20,2	21,2	
1982	100	78,3	56,8	21,5	21,7	21,5	0,2	22,7	21,1	
1983	100	78	56,9	21,1	22	21,5	0,5	25,7	22,3	
1984	100	78,1	57,5	20,6	21,9	19,9	2	24,7	20,6	
1985	100	77,4	57,1	20,3	22,6	20,2	2,4	24,7	20,5	
1986	100	77,2	57,1	20,1	22,8	21	1,8	24,8	20,5	
1987	100	76,9	56,7	20,2	23,1	21,7	1,3	24,5	20,8	
1988	100	76,2	56,3	19,9	23,8	22,1	1,7	23,2	20,5	
1989	100	76,7	57,1	19,6	23,3	21,7	1,6	23,3	20,4	

1. Deutsche Demokratische Republik

Tabelle 1.9 Verwendung des Bruttoinlandsprodukts je Einwohner, 1950=100

Jahr	Inländische Verwendung									Nachrichtlich:	
	insgesamt	Konsumausgaben			Bruttoinvestitionen					Export	Import
		zusammen	Private Haushalte u. Organisationen o. E.	Staat	zusammen	Bruttoanlage-investitionen	Vorratsänderung				
1950	100	100	100	100	100	100	100			100	100
1951	111,9	110,5	113,4	104,9	121,6	120,1	123,8			155,8	121,9
1952	124,4	122	127,7	110,6	141,5	149,2	121			161,2	151,2
1953	132,7	129,6	137,3	114,7	153,9	176,2	98,5			202,3	201,5
1954	143,7	144,6	156,9	120,3	137,5	184,7	22,7			259,8	229,6
1955	154,5	153,4	165,8	129,1	161,6	210,7	41,9			267	241,5
1956	164,3	158,6	171,1	134	204,2	265,7	54,2			284	283
1957	175,9	168	182,4	139,9	230,7	273,6	125			363,1	354,5
1958	189	174,9	191,7	141,9	287,3	308,2	233,5			359,6	395,4
1959	201,7	185,5	204,7	147,8	314,2	364,7	189,3			404,4	468,4
1960	215,2	198,9	219,8	157,7	328,7	408,3	133,8			424	506,8
1961	223,2	209,3	230,5	167,6	319,8	420	75,5			446	520,2
1962	231,9	211,7	232,3	171,2	373	432	226,6			471,5	568,1
1963	233	215,6	235,5	176,6	354,2	443,3	136,1			532,1	546,5
1964	248,9	226,7	247,1	186,5	403,9	492,1	187,4			592,6	611,7
1965	262,1	235,5	256	195,3	446,9	538,7	221,4			643,7	678,9
1966	274,5	244,4	265,9	202,3	483,8	573,4	262,9			697,5	749,9
1967	285,9	253,7	275,6	210,8	510	631,2	213,1			742,4	777

Fortsetzung Tabelle 1.9

1968	299	267,6	289,2	225,3	517,1	701,1	69,8	801,5		788,9
1969	317,2	278,3	300,9	233,9	588,2	803,9	63,7	878,6		926,7
1970	338,3	289,7	312,9	244	676,9	855,2	241,1	955,4		1054,5
1972	369,3	323,7	349,2	273,3	687,2	869,2	242,1	1159,3		1219,8
1975	411,5	358,6	377,8	320,9	780,2	997,8	247,4	1479,1		1466,7
1978	471,6	402,5	430	348,5	952,5	1242,3	246,1	1815,4		1778,4
1979	476	415,8	444,9	358,6	895,3	1236,8	65,8	1993,4		1843,2
1980	491,4	427	465,2	352,2	939,3	1191,8	322,4	2087,9		1944,1
1981	499,8	437,4	480,4	353	934,2	1222	232,9	2275,8		1958,6
1982	499,7	447,7	489,9	364,7	862,3	1206	27,6	2550,5		1945
1983	503,2	449,1	494,2	360,3	880,5	1214,3	68,4	2906,6		2068,5
1984	522,9	466,7	518,8	364,4	914	1171,4	285,5	2907,7		1985,6
1985	539,5	477,4	531,8	370,5	972,4	1225,3	353,9	3000		2040,5
1986	543,2	479,3	535,2	369,7	987,9	1283,5	267,1	3031,9		2052,3
1987	559,7	492,5	548,1	383,4	1028	1368,1	198,7	3084,6		2148,6
1988	580,2	505,4	563,2	391,6	1101,2	1442,3	269,7	3034,1		2198,2
1989	594,1	521,1	586	393,7	1102,7	1448,4	260,5	3111		2231,5

2. Bundesrepublik Deutschland

Tab. 2.1 A Bruttoinlandsprodukt insgesamt, je Einwohner, je Erwerbstätigen, Bevölkerung, Erwerbstätige Konsumausgaben, Bruttoinvestitionen, Absolute Angaben

	Bruttoinlandsprodukt			Anzahl der		Inländische Verwendung	
Jahr	insgesamt	je Einwohner	je Erwerbstätigen	Einwohner	Erwerbstätigen	Konsumausgaben	Bruttoinvestitionen
	Mio. Euro95	Euro95	Euro95	Personen	Personen	Mio. Euro95	Mio. Euro95
1950	261950	5240	12539	49989	20890	178560	73050
1951	284570	5632	13277	50528	21434	192160	76880
1952	310660	6108	14181	50859	21907	209080	84710
1953	338610	6594	15049	51350	22500	227980	92490
1954	364160	7019	15748	51880	23124	242290	102760
1955	409240	7813	17067	52382	23978	265330	124150
1956	440960	8319	17878	53008	24666	288110	132010
1957	466590	8696	18481	53656	25248	309210	134930
1958	487980	8988	19143	54292	25491	330910	137310
1959	526540	9595	20412	54876	25796	353430	152840
1960	573720	10350	21862	55433	26242	382760	170320
1961	599890	10679	22550	56175	26602	406110	174560
1962	583820	10272	21883	56837	26680	433310	180900
1963	659090	11485	24648	57389	26740	449430	191920
1964	689910	11901	25796	57971	26745	468880	202940
1965	741300	12646	27667	58619	26793	498510	229910
1966	747920	12645	27925	59148	26783	513990	213260
1967	743290	12537	28673	59286	25923	523360	189410
1968	828470	13924	31972	59500	25913	542060	208780
1969	848080	14119	32262	60067	26287	580100	236500
1970	897000	14790	33699	60651	26618	619210	256950
1972	964800	15644	35920	61672	26860	684600	266850
1975	1002800	16219	38244	61829	26221	749130	224770
1978	1117400	18221	42273	61326	26433	829860	259730
1979	1163900	18969	43207	61359	26938	859240	285110
1980	1178700	19145	43054	61566	27377	873550	278670
1981	1180000	19130	43059	61682	27404	876160	251700
1982	1170700	18993	43067	61638	27183	867640	239520
1983	1188900	19356	44131	61423	26940	876800	255780
1984	1222500	19984	45019	61175	27155	894330	257320
1985	1249300	20472	45375	61024	27533	911400	252990
1986	1279500	20953	45602	61066	28058	943390	263550
1987	1298300	21257	45668	61077	28429	973510	262510
1988	1346800	21917	46730	61449	28821	998450	283040
1989	1399500	22550	47678	62063	29353	1018880	303470

Tab.2.1 B Bruttoinlandsprodukt insgesamt, je Einwohner, je Erwerbstätigen, Bevölkerung, Erwerbstätige Inländische Verwendung, 1950=100

	Bruttoinlandsprodukt			Anzahl der		Inländische Verwendung	
Jahr	insgesamt	je Einwohner	je Erwerbstätigen	Einwohner	Erwerbstätigen	insgesamt	je Einwohner
1950	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1951	108,6	107,5	105,9	101,1	102,6	106,9	105,8
1952	118,6	116,6	113,1	101,7	104,9	116,8	114,8
1953	129,3	125,8	120,0	102,7	107,7	127,4	124,0
1954	139,0	134,0	125,6	103,8	110,7	137,1	132,2
1955	156,2	149,1	136,1	104,8	114,8	154,8	147,7
1956	168,3	158,8	142,6	106,0	118,1	167,0	157,5
1957	178,1	166,0	147,4	107,3	120,9	176,5	164,5
1958	186,3	171,5	152,7	108,6	122,0	186,1	171,4
1959	201,0	183,1	162,8	109,8	123,5	201,2	183,3
1960	219,0	197,5	174,4	110,9	125,6	219,8	198,2
1961	229,0	203,8	179,8	112,4	127,3	230,8	205,4
1962	222,9	196,0	174,5	113,7	127,7	244,1	214,7
1963	251,6	219,2	196,6	114,8	128,0	254,9	222,0
1964	263,4	227,1	205,7	116,0	128,0	267,0	230,3
1965	283,0	241,3	220,7	117,3	128,3	289,5	246,9
1966	285,5	241,3	222,7	118,3	128,2	289,0	244,3
1967	283,8	239,3	228,7	118,6	124,1	283,3	238,9
1968	316,3	265,7	255,0	119,0	124,0	298,4	250,7
1969	323,8	269,4	257,3	120,2	125,8	324,5	270,1
1970	342,4	282,2	268,8	121,3	127,4	348,2	287,0
1972	368,3	298,6	286,5	123,4	128,6	378,1	306,5
1975	382,8	309,5	305,0	123,7	125,5	387,1	313,0
1978	426,6	347,7	337,1	122,7	126,5	433,0	353,0
1979	444,3	362,0	344,6	122,7	129,0	454,8	370,6
1980	450,0	365,4	343,4	123,2	131,1	457,8	371,8
1981	450,5	365,1	343,4	123,4	131,2	448,3	363,3
1982	446,9	362,5	343,5	123,3	130,1	440,0	356,9
1983	453,9	369,4	352,0	122,9	129,0	450,1	366,4
1984	466,7	381,4	359,0	122,4	130,0	457,7	374,0
1985	476,9	390,7	361,9	122,1	131,8	462,8	379,1
1986	488,5	399,9	363,7	122,2	134,3	479,7	392,7
1987	495,6	405,7	364,2	122,2	136,1	491,2	402,1
1988	514,1	418,3	372,7	122,9	138,0	509,3	414,4
1989	534,3	430,3	380,2	124,2	140,5	525,6	423,3

2. Bundesrepublik Deutschland

Tabelle 2.2 Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100, 1970=100

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Produzier. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgewerbe, Reparatur von Kfz u. Gebrauchsgütern	Verkehr und Nachrichtenübermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentliche und private Dienstleister	davon:	
							Finanzierung, Vermietung, Unternehmensdienstleister	Öffentliche und private Dienstleister
1950	100	100	100	100	100	100	-	-
1951	115,6	114,7	111,7	106,9	110,4	107,7	-	-
1952	116,4	127,7	124,3	114,5	115,6	116,9	-	-
1953	116,9	139	149,7	124,2	120,2	124,7	-	-
1954	119,9	153,4	159,4	133,6	127,9	132,6	-	-
1955	118,4	177,6	185	149,1	146,7	141,1	-	-
1956	117,5	191,6	196,6	164,7	159,7	148,1	-	-
1957	121,2	202,9	193,1	177,8	166,6	157	-	-
1958	128,9	211,1	199,6	183,8	164,9	165,5	-	-
1959	133,3	229	22 2,6	200,5	176,4	173,8	-	-
1960	139,6	258,1	232,9	221,4	189,7	182,7	-	-
1961	127,8	271	243,6	232,9	198,2	195,2	-	-
1962	137	283,1	253,6	246,2	205,4	206,8	-	-
1963	141,5	288,8	259,5	252,6	212,5	218,7	-	-
1964	138,8	311,3	292,8	271	222,5	230,9	-	-
1965	132	331,1	304,2	288,9	231,4	242,5	-	-
1966	138,9	337,1	315,6	296	236,2	257,2	-	-
1967	150,7	328	302,3	295,3	234,9	272,8	-	-

Fortsetzung Tabelle 2.2

1968	160	359,5	300,4	309,1	254,8	290,6	-	-
1969	155,7	399,5	306,7	339	278,5	307,8	-	-
1970	160,6	421,7	319,8	353,1	298,4	324,1	100	100
1972	159,3	428,9	362,9	392,1	302,2	364,3	114,6	110,6
1975	172,6	431,3	309,8	386,2	315	412,1	127,5	126,9
1978	183,2	476,2	332,5	446,1	373	462	150	136,3
1979	177,1	498,4	344,6	459,3	402,2	482,6	159,6	140
1980	180,2	494,5	346,8	452,7	418,8	499,3	166,7	143,5
1981	179,4	485,6	334,6	450,6	429,6	513,7	172,3	147
1982	206,6	476,6	319,7	433,2	430,2	523,8	177,4	148,3
1983	193	479,5	326,8	440,6	432,9	534,9	182,6	150,3
1984	203,2	494,9	328,9	457,3	448,8	550,1	188,9	153,7
1985	190,7	515	312,9	463,3	466,5	567,9	196,7	157,1
1986	208,5	517,8	317,4	477,9	468,9	590,2	207,9	160,5
1987	193	514,6	311,5	488,3	480,3	609,8	217,8	163,2
1988	204,9	532	320,2	510,1	512,3	632,6	228,3	167,4
1989	211,7	558,6	335,4	527,7	538	657,3	241,3	170,5

Tabelle 2.3 Anteil der Wirtschaftsbereiche an der Bruttowertschöpfung, Insgesamt=100

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Produzier. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgewerbe, Reparatur von Kfz u. Gebrauchsgütern	Verkehr und Nachrichtenübermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentliche und private Dienstleister	davon:	
							Finanzierung, Vermietung, Unternehmensdienstleister	Öffentliche und private Dienstleister
1950	3,3	30,6	10,5	12,3	5,3	38,2	-	-
1951	3,4	31,7	10,6	11,9	5,3	37,2	-	-
1952	3,2	32,4	10,8	11,6	5,1	37	-	-
1953	2,9	32,4	11,9	11,6	4,8	36,3	-	-
1954	2,8	33,2	11,8	11,6	4,8	35,8	-	-
1955	2,5	34,5	12,3	11,6	4,9	34,2	-	-
1956	2,3	34,8	12,2	12	5	33,6	-	-
1957	2,2	35,1	11,4	12,3	5	33,9	-	-
1958	2,3	35,1	11,3	12,2	4,7	34,3	-	-
1959	2,2	35,4	11,8	12,4	4,7	33,5	-	-
1960	2,1	36,8	11,3	12,6	4,7	32,5	-	-
1961	1,9	36,7	11,3	12,6	4,6	33	-	-
1962	1,9	36,4	11,2	12,7	4,6	33,2	-	-
1963	1,9	35,9	11	12,6	4,6	34	-	-
1964	1,7	36,1	11,6	12,6	4,5	33,5	-	-
1965	1,6	36,5	11,5	12,8	4,4	33,3	-	-

Fortsetzung Tabelle 2.3

1966	1,6	35,8	11,5	12,6	4,3	34,1	-	-	
1967	1,7	34,6	10,9	12,5	4,3	36	-	-	
1968	1,7	35,6	10,2	12,3	4,4	35,9	-	-	
1969	1,5	36,7	9,6	12,5	4,4	35,3	-	-	
1970	1,5	36,8	9,5	12,4	4,5	35,3	16,1	19,2	
1972	1,4	34,7	10,1	12,7	4,2	36,8	17,2	19,8	
1975	1,4	33,7	8,3	12,1	4,3	40,2	18,4	21,8	
1978	1,4	33,3	8	12,5	4,5	40,3	19,4	21	
1979	1,3	33,4	7,9	12,4	4,7	40,4	19,8	20,6	
1980	1,3	32,8	7,9	12	4,8	41,3	20,4	20,9	
1981	1,3	32	7,6	11,9	4,9	42,3	21	21,3	
1982	1,5	31,6	7,2	11,5	4,9	43,3	21,7	21,6	
1983	1,3	31,3	7,3	11,5	4,9	43,6	22	21,6	
1984	1,4	31,4	7,1	11,6	4,9	43,6	22,1	21,4	
1985	1,3	31,8	6,6	11,5	5	43,8	22,5	21,4	
1986	1,3	31,2	6,5	11,6	4,9	44,4	23,2	21,3	
1987	1,2	30,6	6,3	11,6	4,9	45,3	23,9	21,3	
1988	1,3	30,5	6,3	11,7	5,1	45,2	24,2	21,1	
1989	1,2	30,7	6,3	11,6	5,1	45,1	24,5	20,6	

Tabelle 2.4 Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100, 1970=100

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Produzier. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgewerbe, Reparatur von Kfz u. Gebrauchsgütern	Verkehr und Nachrichtenübermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentliche und private Dienstleister	davon:	
							Finanzierung, Vermietung, Unternehmensdienst-leister	Öffentliche und private Dienstleister
1950	100	100	100	100	100	100	-	-
1951	120	108,3	105,5	103,7	103,4	105,6	-	-
1952	124,5	117,8	110,2	107	101,6	110	-	-
1953	128,7	124,3	121,9	110,2	102,4	113,2	-	-
1954	135,7	132,2	121,5	113,9	106,1	115,6	-	-
1955	137,2	143,2	133,5	121,6	117,2	120,5	-	-
1956	139,8	148,5	135,9	128,8	122,6	121,9	-	-
1957	146,3	153,6	133,3	133,1	122,8	123,7	-	-
1958	160,3	159,5	136	133	118,5	126	-	-
1959	172,5	170,5	153,8	140,3	124,9	127	-	-
1960	189,9	186,2	158,6	150,5	130,7	129,8	-	-
1961	180,5	190,8	161,8	156,3	136,5	134,7	-	-
1962	201,9	199	161,5	165,3	140,7	139,7	-	-
1963	219,2	204,9	157,8	169,9	140,7	142,9	-	-
1964	225,7	221	173,1	182,9	149,3	147,2	-	-
1965	223,6	231,5	179,3	197,8	160,5	151,2	-	-

Fortsetzung Tabelle 2.4

1966	242,7	238,4	187,5	199,5	161,5	156,9	-	-
1967	278,2	245,4	194,6	203,1	163,3	162,5	-	-
1968	308,8	268,1	190,3	213,2	178	171,3	-	-
1969	316,6	286,8	192,6	232	195,5	178,6	-	-
1970	345,7	295,8	199,6	239,9	206,7	182,8	100	100
1972	380,8	308,8	221,6	261,9	198,5	189,1	106,5	101,4
1975	477,7	336,1	215,8	258,3	201,8	194,9	110,4	105,2
1978	590,3	379,2	230,3	289,8	237,1	204,4	122,4	105,4
1979	603,2	392,4	230,8	291,4	253	205,9	124,6	104,6
1980	616,8	385,1	226,4	283	261,2	207,5	125,4	104,9
1981	629,3	383,9	221,1	279,9	266,8	208,8	126,2	105,2
1982	747,9	386,8	219,3	269,6	268,5	209,2	128,2	104,3
1983	719	401,1	228,6	274,8	273,5	210,5	130,3	104
1984	778,9	415,3	230,1	280,6	284,3	211,6	131	104,1
1985	753,2	426,2	227,7	280,2	291,9	211,6	131,6	103,3
1986	833,5	420,9	233,3	284,3	287,5	213,3	133,6	102,6
1987	799,5	417,1	231,1	284,2	288,7	214,3	134,6	102
1988	880,7	430,5	237,2	289,4	304	216,7	135,6	102,5
1989	947,5	446,2	244,7	292,3	309,9	219,4	136,9	102,5

2. Bundesrepublik Deutschland

Tabelle 2.5 Erwerbstätige nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Produzier. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgewerbe, Reparatur von Kfz u. Gebrauchsgütern	Verkehr und Nachrichtenübermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentliche und private Dienstleister	davon:	
							Finanzierung, Vermietung, Unternehmensdienstleister	Öffentliche und private Dienstleister
1950	100	100	100	100	100	100	-	-
1951	96,3	105,9	105,8	103	106,7	102	-	-
1952	93,4	108,4	112,8	107	113,8	106,2	-	-
1953	90,8	111,8	122,9	112,7	117,3	110,2	-	-
1954	88,4	116,1	131,2	117,3	120,5	114,7	-	-
1955	86,3	124	138,6	122,6	125,2	117,1	-	-
1956	84,1	129	144,7	127,8	130,3	121,4	-	-
1957	82,8	132,2	144,8	133,7	135,7	127	-	-
1958	80,4	132,4	146,8	138,2	139,1	131,3	-	-
1959	77,3	134,3	144,8	142,9	141,1	136,9	-	-
1960	73,5	138,6	146,9	147,1	145,1	140,8	-	-
1961	70,8	142	150,5	149	145,3	144,9	-	-
1962	67,8	142,3	15 7,0	148,9	146,1	148	-	-
1963	64,5	141	164,4	148,6	151	153	-	-
1964	61,5	140,9	169,1	148,1	149	156,9	-	-
1965	59	143,1	169,6	146,1	144,2	160,4	-	-

Fortsetzung Tabelle 2.5

1966	57,2	141,4	168,3	148,4	146,3	163,9	-	-
1967	54,2	133,7	155,4	145,4	143,8	167,9	-	-
1968	51,8	134,1	15 7,9	145	143,1	169,7	-	-
1969	49,2	139,3	159,3	146,1	142,4	172,4	-	-
1970	46,4	142,6	160,2	147,2	144,4	177,2	100	100
1972	41,8	138,9	163,8	149,7	152,3	192,6	107,6	109,1
1975	36,1	128,3	143,6	149,5	156,1	211,4	115,4	120,7
1978	31	125,6	144,3	153,9	157,3	226,1	122,6	129,3
1979	29,4	127	149,3	157,6	159	234,5	128,1	133,8
1980	29,2	128,4	153,2	160	160,3	240,6	132,9	136,8
1981	28,5	126,5	151,4	161	161	246	136,5	139,6
1982	27,6	123,2	145,8	160,7	160,2	250,3	138,4	142,3
1983	26,8	119,5	142,9	160,3	158,3	254,1	140,2	144,5
1984	26,1	119,2	142,9	163	157,9	260	144,2	147,6
1985	25,3	120,8	137,4	165,3	159,8	268,3	149,5	152,1
1986	25	123	136	168,1	163,1	276,8	155,6	156,4
1987	24,1	123,4	134,8	171,8	166,3	284,5	161,8	160
1988	23,3	123,6	135	176,2	168,5	291,9	168,4	163,3
1989	22,3	125,2	137,1	180,5	173,6	299,6	176,3	166,3

Tabelle 2.6 Anteil der Wirtschaftsbereiche an den Erwerbstätigen, Insgesamt=100

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Produzier. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgewerbe, Reparatur von Kfz u. Gebrauchsgütern	Verkehr und Nachrichtenübermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentliche und private Dienstleister	davon:	
							Finanzierung, Vermietung, Unternehmensdienstleister	Öffentliche und private Dienstleister
1950	23,7	33,9	6,8	14,3	4,9	16,4	-	-
1951	22,3	34,9	7	14,4	5,1	16,3	-	-
1952	21,1	35	7,3	14,6	5,3	16,6	-	-
1953	20	35,1	7,8	15	5,3	16,8	-	-
1954	18,9	35,5	8,1	15,2	5,3	17	-	-
1955	17,8	36,6	8,2	15,3	5,3	16,7	-	-
1956	16,9	37	8,3	15,5	5,4	16,9	-	-
1957	16,3	37	8,2	15,9	5,5	17,2	-	-
1958	15,6	36,7	8,2	16,3	5,5	17,7	-	-
1959	14,8	36,8	8	16,6	5,6	18,2	-	-
1960	13,9	37,4	8	16,8	5,6	18,4	-	-
1961	13,2	37,8	8	16,8	5,5	18,7	-	-
1962	12,6	37,7	8,4	16,7	5,6	19	-	-
1963	12	37,3	8,7	16,7	5,7	19,6	-	-
1964	11,4	37,3	9	16,6	5,7	20,1	-	-
1965	10,9	37,8	9	16,3	5,5	20,5	-	-

Fortsetzung Tabelle 2.6

1966	10,6	37,3	8,9	16,6	5,5	21	-	-
1967	10,4	36,5	8,5	16,8	5,6	22,2	-	-
1968	9,9	36,6	8,7	16,8	5,6	22,4	-	-
1969	9,3	37,5	8,6	16,7	5,5	22,5	-	-
1970	8,6	37,9	8,6	16,6	5,5	22,8	6,1	16,7
1972	7,7	36,6	8,7	16,7	5,8	24,6	6,5	18,1
1975	6,8	34,6	7,8	17,1	6	27,6	7,2	20,5
1978	5,8	33,6	7,8	17,5	6	29,3	7,5	21,8
1979	5,4	33,4	7,9	17,5	6	29,8	7,7	22,1
1980	5,3	33,2	8	17,5	6	30,1	7,9	22,2
1981	5,2	32,6	7,8	17,6	6	30,8	8,1	22,7
1982	5	32,1	7,6	17,7	6	31,6	8,3	23,3
1983	4,9	31,4	7,5	17,8	6	32,3	8,5	23,9
1984	4,8	31	7,5	18	5,9	32,8	8,6	24,2
1985	4,6	31	7,1	18	5,9	33,4	8,8	24,6
1986	4,4	31	6,9	18	5,9	33,8	9	24,8
1987	4,2	30,7	6,7	18,1	5,9	34,3	9,2	25,1
1988	4	30,3	6,7	18,3	5,9	34,7	9,5	25,2
1989	3,8	30,2	6,6	18,4	6	35	9,8	25,2

2. Bundesrepublik Deutschland

Tabelle 2.7 Inländische Verwendung des Bruttoinlandsprodukts, Ex- und Import, 1950=100

Jahr	Inländische Verwendung								Nachrichtlich:	
		Konsumausgaben			Bruttoinvestitionen					
	insgesamt	zusammen	Private Haushalte u. Organisationen o. E.	Staat	zusammen	Bruttoanlage-investitionen	Vorratsänderung		Export	Import
1950	100	100	100	100	100	100	100		100	100
1951	106,9	107,6	107,3	108,5	105,2	105,1	106,5		128,5	109,4
1952	116,8	117,1	116,9	117,7	116	114,9	124,6		148,1	134,8
1953	127,4	127,7	128,9	124,3	126,6	136,1	50,9		165,5	156,6
1954	137,1	135,7	137,4	130,9	140,7	150,8	59,9		194,6	203,1
1955	154,8	148,6	151,6	140,2	170	179,4	94,9		224,1	252,7
1956	167	161,4	165	151,1	180,7	194,5	71,4		246,5	285,3
1957	176,5	173,2	175,1	167,9	184,7	195	102,7		274,5	324,3
1958	186,1	185,3	184,3	188,3	188	203,3	65,9		279,4	356
1959	201,2	197,9	196	203,2	209,2	226,2	73,9		311,4	411,7
1960	219,8	214,4	213,6	216,4	233,2	242,7	157,6		353,6	487,5
1961	230,8	227,4	226,6	229,8	239	258,7	81,9		369,9	529,9
1962	244,1	242,7	239,4	251,8	247,6	268,8	79,7		379	584,1
1963	254,9	251,7	246	267,4	262,7	272,1	188,2		406,8	611,4
1964	267	262,6	259,2	272	277,8	302,7	80,4		438,7	668,2
1965	289,5	279,2	276,9	285,4	314,7	317,1	296		465,7	762,4
1966	289	287,9	285,5	294,2	291,9	320,8	62,6		511,7	782,8

Fortsetzung Tabelle 2.7

1967	283,3	293,1	288,8	305	259,3	298,6	-53,1	553,9	778,8	
1968	298,4	303,6	302,6	306,3	285,8	308,6	104,3	626,4	517,4	
1969	324,5	324,9	326,7	319,8	323,8	339,1	202	689,4	1024,1	
1970	348,2	346,8	351,5	333,7	351,7	370,5	202,5	731,9	1193,3	
1972	378,1	383,4	389,4	366,7	365,3	402	73,4	795,1	1374,6	
1975	387,1	419,5	417,6	424,8	307,7	346,9	-4	921,4	1479,7	
1978	433	464,8	468,6	454	355,6	388,7	92,2	1082,4	1790,1	
1979	454,8	481,2	484,9	470,9	390,3	411,1	225	1135	1958	
1980	457,8	489,2	490,3	486,1	381,5	418,9	80	1196,8	2012,7	
1981	448,3	490,7	488,1	497,8	344,6	398,6	-84,9	1282,7	1959,8	
1982	440	485,9	482,6	495	327,9	378,6	-75,7	1329,6	1951,4	
1983	450,1	491	489,2	496	350,1	389,8	34,9	1323,3	2000,4	
1984	457,7	500,9	498,9	506,3	352,3	389,2	58,2	1439,4	2095,1	
1985	462,8	510,4	508,5	515,6	346,3	388,5	10,8	1545	2174,3	
1986	479,7	528,3	528,4	527,9	360,8	399,9	49,9	1525,6	2242	
1987	491,2	545,2	547,9	537,6	359,4	407,2	-20,8	1535,9	2347,9	
1988	509,3	559,2	562,3	550,4	387,5	426	81,1	1620,6	2480,8	
1989	525,6	570,6	580	544,4	415,4	454,7	103,1	1787,2	2692,6	

Tabelle 2.8 Anteil an der inländischen Verwendung,
Inländische Verwendung, insgesamt=100

Jahr	Inländische Verwendung								Nachrichtlich:	
	insgesamt	Konsumausgaben			Bruttoinvestitionen				Export	Import
		zusammen	Private Haushalte u. Organisationen o. E.	Staat	zusammen	Bruttoanlage-investitionen	Vorratsänderung			
1950	100	71	52,2	18,8	29	25,8	3,2		8,8	4,7
1951	100	71,4	52,4	19,1	28,6	25,3	3,2		10,6	4,8
1952	100	71,2	52,2	18,9	28,8	25,4	3,5		11,2	5,4
1953	100	71,1	52,8	18,3	28,9	27,6	1,3		11,5	5,8
1954	100	70,2	52,3	17,9	29,8	28,4	1,4		12,5	7
1955	100	68,1	51,1	17	31,9	29,9	2		12,8	7,7
1956	100	68,6	51,6	17	31,4	30	1,4		13	8,1
1957	100	69,6	51,8	17,9	30,4	28,5	1,9		13,7	8,7
1958	100	70,7	51,7	19	29,3	28,2	1,1		13,2	9
1959	100	69,8	50,8	19	30,2	29	1,2		13,7	9,7
1960	100	69,2	50,7	18,5	30,8	28,5	2,3		14,2	10,5
1961	100	69,9	51,2	18,7	30,1	28,9	1,2		14,1	10,8
1962	100	70,5	51,2	19,4	29,5	28,4	1,1		13,7	11,3
1963	100	70,1	50,4	19,7	29,9	27,5	2,4		14,1	11,3
1964	100	69,8	50,7	19,1	30,2	29,2	1		14,5	11,8
1965	100	68,4	49,9	18,5	31,6	28,2	3,3		14,2	12,4
1966	100	70,7	51,6	19,1	29,3	28,6	0,7		15,6	12,8

Fortsetzung Tabelle 2.8

1967	100	73,4	53,2	20,2	26,6	27,2	-0,6	17,3	13	
1968	100	72,2	52,9	19,3	27,8	26,7	1,1	18,5	8,2	
1969	100	71	52,5	18,5	29	26,9	2	18,7	14,9	
1970	100	70,7	52,7	18	29,3	27,4	1,9	18,5	16,2	
1972	100	72	53,7	18,2	28	27,4	0,6	18,6	17,1	
1975	100	76,9	56,3	20,6	23,1	23,1	0	21	18	
1978	100	76,2	56,5	19,7	23,8	23,1	0,7	22,1	19,5	
1979	100	75,1	55,6	19,4	24,9	23,3	1,6	22	20,3	
1980	100	75,8	55,9	19,9	24,2	23,6	0,6	23,1	20,7	
1981	100	77,7	56,8	20,9	22,3	22,9	-0,6	25,2	20,6	
1982	100	78,4	57,2	21,1	21,6	22,2	0,6	26,7	20,9	
1983	100	77,4	56,7	20,7	22,6	22,3	0,3	25,9	21	
1984	100	77,7	56,9	20,8	22,3	21,9	0,4	27,7	21,6	
1985	100	78,3	57,3	20,9	21,7	21,7	0,1	29,5	22,2	
1986	100	78,2	57,5	20,7	21,8	21,5	0,3	28,1	22	
1987	100	78,8	58,2	20,6	21,2	21,4	-0,1	27,6	22,5	
1988	100	77,9	57,6	20,3	22,1	21,6	0,5	28,1	23	
1989	100	77,1	57,6	19,5	22,9	22,3	0,6	30	24,2	

2. Bundesrepublik Deutschland

Tabelle 2.9 Verwendung des Bruttoinlandsprodukts je Einwohner, 1950=100

Jahr	insgesamt	Inländische Verwendung							Nachrichtlich:	
		Konsumausgaben			Bruttoinvestitionen				Export	Import
		zusammen	Private Haushalte u. Organisationen o. E.	Staat	zusammen	Bruttoanlage-investitionen	Vorratsänderung			
1950	100	100	100	100	100	100	100		100	100
1951	105,8	106,5	106,1	107,4	104,1	104	105,5		127,1	108,5
1952	114,8	115,1	114,8	115,8	114	112,9	122,7		145,6	132,7
1953	124	124,3	125,5	121,1	123,3	132,5	49,6		161,1	152,8
1954	132,2	130,7	132,4	126,2	135,6	145,3	57,8		187,6	196,1
1955	147,7	141,8	144,7	133,9	162,2	171,2	90,7		213,9	241,6
1956	157,5	152,2	155,6	142,5	170,5	183,4	67,5		232,5	269,6
1957	164,5	161,3	163,1	156,5	172,1	181,7	95,8		255,8	302,8
1958	171,4	170,6	169,6	173,4	173,1	187,2	60,8		257,3	328,4
1959	183,3	180,3	178,6	185,2	190,6	206,1	67,4		283,8	375,8
1960	198,2	193,3	192,6	195,2	210,3	218,8	142,3		319	440,5
1961	205,4	202,4	201,6	204,5	212,7	230,2	73		329,2	472,5
1962	214,7	213,4	210,5	221,6	217,8	236,4	70,2		333,4	514,7
1963	222	219,2	214,3	233	228,9	237	164,2		354,4	533,6
1964	230,3	226,4	223,5	234,7	239,6	261	69,4		378,4	577,3
1965	246,9	238,1	236,1	243,5	268,5	270,4	252,7		397,2	651,4
1966	244,3	243,3	241,3	248,8	246,8	271,1	53		432,5	662,9

Fortsetzung Tabelle 2.9

1967	238,9	247,1	243,5	257,3	218,7	251,8	-44,8	467,1	657,9
1968	250,7	255	254,2	257,5	240,2	259,3	87,7	526,4	435,6
1969	270,1	270,4	271,8	266,3	269,5	282,2	168,3	573,9	853,9
1970	287	285,8	289,7	275,1	290	305,4	167,1	603,4	985,4
1972	306,5	310,8	315,6	297,3	296,2	325,9	59,6	644,6	1116,3
1975	313	339,2	337,6	343,6	248,8	280,5	-3,3	745,1	1198,6
1978	353	378,8	381,9	370,2	289,9	316,8	75,2	882,5	1462
1979	370,6	392	395	383,8	318	334,9	183,6	924,9	1598,3
1980	371,8	397,2	398,1	394,9	309,8	340,2	65,1	972	1637,4
1981	363,3	397,7	395,5	403,6	279,3	323	-68,9	1039,8	1591,3
1982	356,9	394,1	391,4	401,6	266	307,1	-61,5	1078,6	1585,6
1983	366,4	399,6	398,1	403,8	285	317,2	28,5	1077,2	1631,1
1984	374	409,3	407,6	413,9	287,9	318,1	47,6	1176,4	1715,3
1985	379,1	418,1	416,5	422,6	283,8	318,3	8,8	1265,9	1784,5
1986	392,7	432,5	432,6	432,3	295,4	327,4	40,9	1249,1	1838,8
1987	402,1	446,2	448,4	440,2	294,2	333,3	-17,1	1257,3	1925,3
1988	414,4	454,9	457,4	447,9	315,3	346,6	66,1	1318,7	2022
1989	423,3	459,6	467,1	438,7	334,7	366,3	83,1	1439,8	2172,9

3. Deutschland

Tab. 3.1 A Bruttoinlandsprodukt insgesamt, je Einwohner, je Erwerbstätigen, Bevölkerung, Erwerbstätige Konsumausgaben, Bruttoinvestitionen, Absolute Angaben

	Bruttoinlandsprodukt			Anzahl der		Inländische Verwendung	
Jahr	insgesamt	je Einwohner	je Erwerbstätigen	Einwohner	Erwerbstätigen	Konsumausgaben	Bruttoinvestitionen
	Mio. Euro95	Euro95	Euro95	Personen	Personen	Mio. Euro95	Mio. Euro95
1950	299235	4376	10237	68377	29229	211471	77781
1951	326731	4744	10970	68879	29783	228466	82616
1952	356947	5159	11790	69187	30276	249090	91373
1953	387166	5568	12530	69528	30900	270165	99680
1954	416942	5962	13212	69939	31557	289022	109143
1955	465528	6620	14351	70326	32438	314617	131601
1956	499557	7063	15078	70724	33133	338399	141306
1957	528560	7426	15684	71173	33700	361897	145317
1958	552851	7716	16288	71647	33943	385234	150125
1959	595331	8249	17379	72174	34256	410880	166810
1960	646607	8897	18633	72674	34702	444131	184884
1961	675179	9211	19262	73300	35052	470264	188633
1962	661574	8948	18835	73939	35126	498117	197292
1963	738821	9911	21001	74544	35180	515647	207535
1964	774074	10327	21997	74954	35190	537787	220570
1965	829755	10970	23526	75639	35270	570271	249460
1966	840393	11028	23820	76206	35280	588624	234470
1967	840068	11000	24350	76368	34500	600941	211799
1968	930518	12150	26949	76584	34529	623903	231485
1969	955043	12380	27323	77143	34954	665165	262312
1970	1009985	12997	28567	77709	35355	707656	286625
1972	1088548	13829	30521	78715	35666	783349	296951
1975	1139980	14489	32368	78679	35219	857282	258550
1978	1272763	16300	35585	78082	35767	950590	300753
1979	1323167	16941	36397	78104	36354	983856	323640
1980	1342728	17148	36439	78303	36849	1001488	319074
1981	1349512	17209	36535	78418	36938	1007204	291885
1982	1344189	17159	36548	78335	36779	1001434	276513
1983	1366735	17495	37336	78122	36606	1011021	293562
1984	1408284	18091	38206	77845	36860	1033586	296479
1985	1440846	18551	38667	77668	37263	1053623	294576
1986	1472329	18951	38940	77690	37810	1086022	305755
1987	1496005	19249	39141	77718	38221	1120224	306470
1988	1550075	19843	40101	78115	38654	1149203	330205
1989	1607444	20431	41111	78677	39100	1173859	350552

Tab. 3.1 B Bruttoinlandsprodukt insgesamt, je Einwohner, je Erwerbstätigen, Bevölkerung, Erwerbstätige, Inländische Verwendung, 1950=100

	Bruttoinlandsprodukt			Anzahl der		Inländische Verwendung	
Jahr	insgesamt	je Einwohner	je Erwerbstätigen	Einwohner	Erwerbstätigen	insgesamt	je Einwohner
1950	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1951	109,2	108,4	107,2	100,7	101,9	107,5	106,8
1952	119,3	117,9	115,2	101,2	103,6	117,7	116,3
1953	129,4	127,3	122,4	101,7	105,7	127,9	125,8
1954	139,3	136,2	129,1	102,3	108,0	137,7	134,6
1955	155,6	151,3	140,2	102,9	111,0	154,3	150,0
1956	166,9	161,4	147,3	103,4	113,4	165,8	160,3
1957	176,6	169,7	153,2	104,1	115,3	175,4	168,5
1958	184,8	176,3	159,1	104,8	116,1	185,1	176,6
1959	199,0	188,5	169,8	105,6	117,2	199,7	189,2
1960	216,1	203,3	182,0	106,3	118,7	217,5	204,6
1961	225,6	210,5	188,2	107,2	119,9	227,8	212,5
1962	221,1	204,5	184,0	108,1	120,2	240,4	222,3
1963	246,9	226,5	205,2	109,0	120,4	250,0	229,3
1964	258,7	236,0	214,9	109,6	120,4	262,2	239,2
1965	277,3	250,7	229,8	110,6	120,7	283,4	256,2
1966	280,8	252,0	232,7	111,4	120,7	284,6	255,3
1967	280,7	251,4	237,9	111,7	118,0	281,0	251,6
1968	311,0	277,7	263,3	112,0	118,1	295,7	264,0
1969	319,2	282,9	266,9	112,8	119,6	320,6	284,2
1970	337,5	297,0	279,1	113,6	121,0	343,7	302,5
1972	363,8	316,0	298,1	115,1	122,0	373,5	324,4
1975	381,0	331,1	316,2	115,1	120,5	385,8	335,3
1978	425,3	372,5	347,6	114,2	122,4	432,6	378,9
1979	442,2	387,1	355,5	114,2	124,4	452,0	395,8
1980	448,7	391,9	356,0	114,5	126,1	456,4	398,6
1981	451,0	393,3	356,9	114,7	126,4	449,1	391,6
1982	449,2	392,1	357,0	114,6	125,8	441,8	385,7
1983	456,7	399,8	364,7	114,3	125,2	451,0	394,8
1984	470,6	413,4	373,2	113,8	126,1	459,8	403,9
1985	481,5	423,9	377,7	113,6	127,5	466,1	410,4
1986	492,0	433,1	380,4	113,6	129,4	481,2	423,5
1987	499,9	439,9	382,3	113,7	130,8	493,2	434,0
1988	518,0	453,5	391,7	114,2	132,2	511,5	447,7
1989	537,2	466,9	401,6	115,1	133,8	527,0	458,1

Tabelle 3.2 Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100, 1970=100

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Produzier. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgewerbe, Reparatur von Kfz u. Gebrauchsgütern	Verkehr und Nachrichten-übermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentliche und private Dienstleister	davon:	
							Finanzierung, Vermietung, Unternehmens-dienstleister	Öffentliche und private Dienstleister
1950	100	100	100	100	100	100	-	-
1951	114,4	115,3	113,5	107,2	111,6	107,5	-	-
1952	115,6	129	125,9	116,2	118,3	116,1	-	-
1953	116,2	139,4	149,9	126,9	124,8	123,2	-	-
1954	118,8	154,1	159,4	137,6	133,8	131	-	-
1955	117,2	177,5	183,5	155	149,5	138,6	-	-
1956	114,3	190,7	198	168,6	161,2	145,2	-	-
1957	119	202,1	197,8	182,5	167,8	153,2	-	-
1958	127,8	212,1	203,7	187,1	166,7	160,8	-	-
1959	129,6	230,7	227	200,9	176,6	169,1	-	-
1960	137	258	239,1	220,3	188,1	178	-	-
1961	124,5	270,8	249,5	230,9	197,4	189,3	-	-
1962	131,4	282,7	260,1	243,7	200,9	200,3	-	-
1963	137,1	288,9	263,8	248,9	207,8	211,3	-	-
1964	135,8	310,5	296,9	266,9	218	222,7	-	-
1965	133	329,6	309,9	284,9	225,1	233,7	-	-

Fortsetzung Tabelle 3.2

1966	139,9	336,7	322,8	292,6	230	246,9	-	-
1967	150,8	331	313,3	292,7	230,7	261	-	-
1968	158,4	361,4	316,3	306,1	249,1	277	-	-
1969	153,3	399,6	325,8	335,8	268,6	292,4	-	-
1970	158,5	422	341	350,6	289,6	307	100	100
1972	158,7	432,5	386,3	389,3	296,3	344,6	114,5	110,5
1975	169,3	440,9	340,2	387,7	313,5	389,9	127	127
1978	175,1	488,1	364,9	446	369,2	440,3	150	138,6
1979	173,3	509,8	376,1	458,8	395,3	458,8	159	142,4
1980	175,7	509,5	379,6	455	413,6	473,3	166	145,4
1981	176,8	503,9	373	454	422,1	487,8	170,9	150
1982	197,6	497,4	359,5	438,3	425,1	498,4	176,3	152
1983	189,4	502,3	368,3	445,6	429,7	508,8	181,9	153,8
1984	202,2	519,7	374,6	462,8	444,7	523,6	187,4	158,1
1985	194,4	541,2	364,3	470,1	463	538,9	194,8	161,2
1986	206,4	545,3	370,1	483,8	466,7	557	205,5	163,6
1987	193,7	545,4	367,2	494,5	477,1	574,7	215	166,6
1988	199,4	562,2	380,3	517,6	507,1	595,6	225,3	170,8
1989	203,2	587,4	395,1	535,2	531,4	618,4	238,2	174,2

Tabelle 3.3 Anteil der Wirtschaftsbereiche an der Bruttowertschöpfung, Insgesamt=100

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Produzier. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgewerbe, Reparatur von Kfz u. Gebrauchsgütern	Verkehr und Nachrichten-übermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentliche und private Dienstleister	davon:	
							Finanzierung, Vermietung, Unternehmens-dienstleister	Öffentliche und private Dienstleister
1950	3,7	29,8	10,2	11,4	5,6	39,3	-	-
1951	3,8	31	10,4	11	5,6	38,1	-	-
1952	3,6	31,8	10,6	10,9	5,4	37,7	-	-
1953	3,3	31,7	11,7	11	5,3	37	-	-
1954	3,1	32,5	11,5	11,1	5,3	36,5	-	-
1955	2,8	33,8	12	11,3	5,3	34,8	-	-
1956	2,6	34,1	12,1	11,5	5,4	34,3	-	-
1957	2,5	34,4	11,5	11,9	5,3	34,4	-	-
1958	2,6	34,6	11,4	11,7	5,1	34,6	-	-
1959	2,5	35,1	11,8	11,7	5	33,9	-	-
1960	2,4	36,3	11,5	11,8	4,9	33	-	-
1961	2,1	36,3	11,4	11,8	4,9	33,5	-	-
1962	2,1	36,1	11,4	11,9	4,8	33,8	-	-
1963	2,1	35,7	11,2	11,8	4,8	34,5	-	-
1964	2	35,9	11,7	11,8	4,7	33,9	-	-
1965	1,8	36,2	11,6	11,9	4,6	33,8	-	-

Fortsetzung Tabelle 3.3

1966	1,8	35,6	11,7	11,8	4,5	34,5	-	-
1967	2	34,6	11,2	11,7	4,5	36	-	-
1968	1,9	35,5	10,6	11,5	4,6	35,9	-	-
1969	1,7	36,5	10,2	11,7	4,6	35,2	-	-
1970	1,7	36,7	10,1	11,6	4,7	35,2	15	20,2
1972	1,6	34,8	10,6	12	4,4	36,6	16	20,7
1975	1,6	33,9	9	11,4	4,5	39,6	16,9	22,7
1978	1,5	33,5	8,6	11,7	4,7	39,9	17,8	22,1
1979	1,4	33,7	8,5	11,6	4,9	40	18,1	21,8
1980	1,4	33,2	8,4	11,3	5	40,6	18,7	22
1981	1,4	32,5	8,2	11,2	5,1	41,5	19	22,5
1982	1,6	32,1	7,9	10,8	5,1	42,4	19,6	22,8
1983	1,5	31,9	8	10,8	5,1	42,7	20	22,7
1984	1,6	32	7,9	10,9	5,1	42,5	19,9	22,6
1985	1,5	32,5	7,5	10,8	5,2	42,6	20,2	22,5
1986	1,5	32	7,4	10,9	5,1	43,1	20,8	22,3
1987	1,4	31,5	7,3	10,9	5,1	43,8	21,4	22,4
1988	1,4	31,3	7,2	11	5,3	43,8	21,7	22,1
1989	1,4	31,5	7,2	11	5,3	43,7	22	21,7

Tabelle 3.4 Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100, 1970=100

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Produzier. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgewerbe, Reparatur von Kfz u. Gebrauchsgütern	Verkehr und Nachrichten-übermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentliche und private Dienstleister	davon:	
							Finanzierung, Vermietung, Unternehmens-dienstleister	Öffentliche und private Dienstleister
1950	100	100	100	100	100	100	-	-
1951	120,8	110,2	110,7	103,4	105,9	103,7	-	-
1952	128,7	120,2	118,9	107,2	105,5	107,1	-	-
1953	133,3	126,6	130,7	112,1	110,4	110,4	-	-
1954	139,4	136,4	134,9	117,8	115,4	112,2	-	-
1955	138,7	150,2	148,7	127,8	125,8	117	-	-
1956	140,1	156,4	154,5	133,5	130,5	119,1	-	-
1957	149,3	162,1	154,3	139,5	131,7	121,8	-	-
1958	165,3	169,3	156,6	139,3	127,9	125	-	-
1959	175,5	182,3	175,4	145,6	133,4	125,9	-	-
1960	196,8	199,4	183,2	155,2	138,6	127,8	-	-
1961	184,9	205,5	187,6	161	144,7	133	-	-
1962	201,1	214,7	189,1	170,8	146,7	137,6	-	-
1963	219	220,8	184,3	175,3	147,9	141,1	-	-
1964	227,2	236,6	203,2	188,2	157,4	145,8	-	-
1965	230,4	248,4	211,5	202,7	165,8	149,7	-	-

Fortsetzung Tabelle 3.4

1966	249,8	255,6	222,2	205,4	168,1	154,7	-	-
1967	281,4	261,4	228,3	208,9	170,5	159,7	-	-
1968	309	284,3	223,9	219,2	185,4	167,3	-	-
1969	314,5	305,2	226,6	239	200,3	173,8	-	-
1970	340,9	316,2	235	248,6	211,3	177,8	100	100
1972	370,2	329,6	261,7	272,6	207,8	185,9	106,9	102,9
1975	448,2	354,7	253,8	272	216	191,3	110,6	106,8
1978	511,7	395,9	269	304,5	238,3	203,9	122,8	110
1979	525,4	409,1	269,5	306,9	252,4	206,1	124,8	110
1980	535,9	405,1	266,1	300,2	262	207,9	125,7	110,3
1981	546,7	404,3	264,2	297,8	266,4	209,9	126,3	111,6
1982	619,2	405,9	262,1	287,8	268,9	211	128,6	111,2
1983	599,2	418,4	272,1	293	273,6	212,3	131	110,8
1984	650,2	433,2	277,1	300,1	283,5	214,3	131,7	111,9
1985	635,7	447,1	278,4	300,8	292,3	214,7	132,3	111,3
1986	679,6	444,8	285	305,3	290,6	216,2	134,4	110,4
1987	650,8	444,2	285,3	305,7	292,1	217,9	135,5	110,2
1988	684,6	457,5	294,5	312,9	307,2	220,8	136,7	111
1989	717,4	475,2	304,5	317,6	315,6	224,6	138,5	111,7

3. Deutschland

Tabelle 3.5 Erwerbstätige nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100, 1970=100

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Produzier. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgewerbe, Reparatur von Kfz u. Gebrauchsgütern	Verkehr und Nachrichten-übermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentliche und private Dienstleister	davon:	
							Finanzierung, Vermietung, Unternehmens-dienstleister	Öffentliche und private Dienstleister
1950	100	100	100	100	100	100	-	-
1951	94,8	104,6	102,5	103,7	105,4	103,7	-	-
1952	89,8	107,3	105,8	108,4	112,1	108,4	-	-
1953	87,2	110,1	114,6	113,2	113	111,5	-	-
1954	85,2	113	118,2	116,9	116	116,8	-	-
1955	84,5	118,2	123,4	121,3	118,8	118,4	-	-
1956	81,6	121,9	128,1	126,2	123,6	121,9	-	-
1957	79,8	124,7	128,2	130,8	127,4	125,8	-	-
1958	77,4	125,3	130	134,4	130,3	128,6	-	-
1959	73,9	126,6	129,4	138	132,4	134,3	-	-
1960	69,6	129,4	13 0,5	141,9	135,7	139,3	-	-
1961	67,3	131,8	133	143,4	136,4	142,4	-	-
1962	65,4	131,7	137,6	142,7	137	145,6	-	-
1963	62,7	130,8	143,1	142	140,5	149,7	-	-
1964	59,8	131,2	146,1	141,9	138,5	152,8	-	-
1965	57,7	132,7	146,5	140,5	135,8	156,1	-	-

Fortsetzung Tabelle 3.5

1966	56	131,7	145,3	142,4	136,8	159,6	-	-
1967	53,6	126,7	137,3	140,1	135,3	163,4	-	-
1968	51,3	127,1	141,3	139,6	134,4	165,5	-	-
1969	48,8	130,9	143,7	140,5	134,1	168,2	-	-
1970	46,5	133,5	145,1	141	137,1	172,7	100	100
1972	42,9	131,2	147,6	142,8	142,5	185,4	107,1	107,4
1975	37,8	124,3	134	142,5	145,2	203,8	114,8	118,9
1978	34,2	123,3	135,6	146,4	154,9	216	122,1	125,9
1979	33	124,6	139,6	149,5	156,6	222,6	127,4	129,4
1980	32,8	125,8	142,7	151,6	157,9	227,7	132,1	131,8
1981	32,4	124,7	141,2	152,4	158,4	232,4	135,4	134,4
1982	31,9	122,5	137,2	152,3	158,1	236,2	137,1	136,7
1983	31,6	120,1	135,4	152,1	157	239,6	138,8	138,8
1984	31,1	120	135,2	154,2	156,8	244,4	142,3	141,3
1985	30,6	121,1	130,9	156,3	158,4	251	147,3	144,8
1986	30,4	122,6	129,9	158,5	160,6	257,6	152,9	148,2
1987	29,8	122,8	128,7	161,8	163,4	263,8	158,7	151,1
1988	29,1	122,9	129,1	165,4	165,1	269,8	164,8	153,8
1989	28,3	123,6	129,7	168,5	168,4	275,4	172	156

Tabelle 3.6 Anteil der Wirtschaftsbereiche an den Erwerbstätigen, Insgesamt=100

Jahr	Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	Produzier. Gewerbe ohne Baugewerbe	Baugewerbe	Handel, Gastgewerbe, Reparatur von Kfz u. Gebrauchsgütern	Verkehr und Nachrichten-übermittlung	Finanzierung, Vermietung, Öffentliche und private Dienstleister	davon:	
							Finanzierung, Vermietung, Unternehmens-dienstleister	Öffentliche und private Dienstleister
1950	23,9	35	6,9	13,1	4,9	16,1	-	-
1951	22,3	36	7	13,4	5,1	16,4	-	-
1952	20,7	36,3	7,1	13,7	5,3	16,8	-	-
1953	19,7	36,5	7,5	14,1	5,3	17	-	-
1954	18,9	36,6	7,6	14,2	5,3	17,4	-	-
1955	18,2	37,3	7,7	14,4	5,3	17,2	-	-
1956	17,2	37,7	7,8	14,6	5,4	17,3	-	-
1957	16,5	37,9	7,7	14,9	5,4	17,6	-	-
1958	15,9	37,8	7,7	15,2	5,5	17,8	-	-
1959	15,1	37,8	7,6	15,5	5,6	18,4	-	-
1960	14	38,1	7,6	15,7	5,6	18,9	-	-
1961	13,4	38,5	7,7	15,7	5,6	19,1	-	-
1962	13	38,4	7,9	15,6	5,6	19,5	-	-
1963	12,4	38,1	8,2	15,5	5,8	20	-	-
1964	11,9	38,2	8,4	15,5	5,7	20,4	-	-
1965	11,4	38,5	8,4	15,3	5,5	20,8	-	-

Fortsetzung Tabelle 3.6

1966	11,1	38,2	8,3	15,5	5,6	21,3	-	-
1967	10,9	37,6	8	15,6	5,7	22,3	-	-
1968	10,4	37,7	8,3	15,5	5,6	22,6	-	-
1969	9,8	38,3	8,3	15,4	5,5	22,6	-	-
1970	9,2	38,6	8,3	15,3	5,6	23	5,1	17,9
1972	8,4	37,6	8,4	15,4	5,8	24,4	5,4	19,1
1975	7,5	36,1	7,7	15,5	5,9	27,2	5,8	21,4
1978	6,7	35,3	7,7	15,7	6,2	28,4	6,1	22,3
1979	6,3	35,1	7,8	15,8	6,2	28,8	6,3	22,5
1980	6,2	34,9	7,8	15,8	6,2	29,1	6,4	22,7
1981	6,1	34,5	7,7	15,8	6,2	29,6	6,6	23
1982	6,1	34,1	7,5	15,9	6,2	30,2	6,7	23,5
1983	6	33,6	7,5	15,9	6,2	30,8	6,8	24
1984	5,9	33,3	7,4	16,1	6,1	31,2	6,9	24,3
1985	5,7	33,3	7,1	16,1	6,1	31,7	7,1	24,6
1986	5,6	33,2	6,9	16,1	6,1	32,1	7,2	24,8
1987	5,4	32,9	6,8	16,2	6,2	32,5	7,4	25
1988	5,3	32,5	6,8	16,4	6,2	32,8	7,6	25,2
1989	5,1	32,4	6,7	16,5	6,2	33,1	7,9	25,3

3. Deutschland

Tabelle 3.7 Inländische Verwendung des Bruttoinlandsprodukts, Ex- und Import, 1950=100

Jahr	Inländische Verwendung								Nachrichtlich:	
	insgesamt	Konsumausgaben			Bruttoinvestitionen				Export	Import
		zusammen	Private Haushalte u. Organisationen o. E.	Staat	zusammen	Bruttoanlage-investitionen	Vorratsänderung		
1950	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1951	107,5	108	108,1	107,8	106,2	105,8	109	130,3	111,3	
1952	117,7	117,8	118,3	116,3	117,5	116,5	124,1	148,9	137,2	
1953	127,9	127,8	129,8	122,3	128,2	138	57,7	167,9	163	
1954	137,7	136,7	139,8	128,5	140,3	152,3	54,5	198,9	206,5	
1955	154,3	148,8	153,1	137,5	169,2	180,7	87	226,6	250,3	
1956	165,8	160	165	146,9	181,7	197,5	68,7	248,4	283,7	
1957	175,4	171,1	174,9	161,3	186,8	198,3	105,2	279,5	326,5	
1958	185,1	182,2	183,8	178	193	207,6	88,6	283,5	358,7	
1959	199,7	194,3	195,5	191	214,5	232	89,2	316,2	416,2	
1960	217,5	210	212,5	203,4	237,7	249,6	153	356,7	486	
1961	227,8	222,4	224,9	215,8	242,5	265,2	80,2	373	523,5	
1962	240,4	235,5	236	234,2	253,7	275,3	98,9	383,1	576,2	
1963	250	243,8	242,3	247,9	266,8	279,1	179,4	413	596,8	
1964	262,2	254,3	254,8	253,1	283,6	310,1	94	446,3	653,5	
1965	283,4	269,7	271,2	265,5	320,7	326	282,8	474,7	743,2	
1966	284,6	278,3	280	274	301,4	331,2	89,2	521,1	770,5	

Fortsetzung Tabelle 3.7

1967	281	284,2	284,1	284,3	272,3	312,7	-16,4	563,3	770,9
1968	295,7	295	297,7	287,9	297,6	325,5	98,6	634,6	549,4
1969	320,6	314,5	319,9	300,4	337,2	359,1	181,2	698,2	1000,7
1970	343,7	334,6	342,7	31 3,3	368,5	391,3	205,7	742,7	1162,5
1972	373,5	370,4	380	345,2	381,8	421,8	95,6	814,6	1339,5
1975	385,8	405,4	407,4	399,9	332,4	374,8	29,8	951,7	1460,6
1978	432,6	449,5	457,6	428,1	386,7	425,2	111,5	1122,4	1766,2
1979	452	465,2	473,5	443,5	416,1	446,2	200,9	1182,6	1918,1
1980	456,4	473,6	480,8	454,7	410,2	451,6	111,4	1246	1978,2
1981	449,1	476,3	480,8	464,3	375,3	433,6	-41,6	1337,9	1934,9
1982	441,8	473,6	477,2	463,9	355,5	413,8	-61,1	1398,6	1925,4
1983	451	478,1	483,5	463,9	377,4	424,8	39	1415,4	1983,6
1984	459,8	488,8	494,8	472,9	381,2	422,3	87,6	1523,1	2053
1985	466,1	498,2	504,6	481,4	378,7	423,9	56	1626,9	2127,5
1986	481,2	513,6	522,1	491,1	393,1	437,2	78	1610,6	2186,5
1987	493,2	529,7	540,5	501,4	394	448	8,6	1623,8	2290
1988	511,5	543,4	554,9	513,3	424,5	469,2	105,1	1699,6	2410,5
1989	527	555,1	572,8	508,5	450,7	496,6	122,5	1858,8	2594,9

Tabelle 3.8 Anteil an der inländischen Verwendung,
Inländische Verwendung, insgesamt=100

Jahr	Inländische Verwendung								Nachrichtlich:	
	insgesamt	Konsumausgaben			Bruttoinvestitionen				Export	Import
		zusammen	Private Haushalte u. Organisationen o. E.	Staat	zusammen	Bruttoanlage-investitionen	Vorratsänderung			
1950	100	73,1	52,9	20,2	26,9	23,6	3,3		8,3	4,8
1951	100	73,4	53,2	20,2	26,6	23,2	3,3		10	5
1952	100	73,2	53,2	19,9	26,8	23,4	3,5		10,4	5,6
1953	100	73	53,8	19,3	27	25,5	1,5		10,8	6,1
1954	100	72,6	53,8	18,8	27,4	26,1	1,3		11,9	7,2
1955	100	70,5	52,5	18	29,5	27,6	1,9		12,1	7,8
1956	100	70,5	52,7	17,9	29,5	28,1	1,4		12,4	8,2
1957	100	71,3	52,8	18,6	28,7	26,7	2		13,2	8,9
1958	100	72	52,6	19,4	28	26,5	1,6		12,6	9,3
1959	100	71,1	51,8	19,3	28,9	27,4	1,5		13,1	10
1960	100	70,6	51,7	18,9	29,4	27,1	2,3		13,5	10,7
1961	100	71,4	52,3	19,1	28,6	27,5	1,2		13,5	11
1962	100	71,6	52	19,7	28,4	27	1,4		13,2	11,5
1963	100	71,3	51,3	20	28,7	26,3	2,4		13,6	11,5
1964	100	70,9	51,4	19,5	29,1	27,9	1,2		14,1	12
1965	100	69,6	50,7	18,9	30,4	27,1	3,3		13,8	12,6
1966	100	71,5	52,1	19,4	28,5	27,5	1		15,1	13

Fortsetzung Tabelle 3.8

1967	100	73,9	53,5	20,4	26,1	26,3	-0,2	16,5	13,2	
1968	100	72,9	53,3	19,6	27,1	26	1,1	17,7	8,9	
1969	100	71,7	52,8	18,9	28,3	26,4	1,9	18	15	
1970	100	71,2	52,8	18,4	28,8	26,9	2	17,8	16,3	
1972	100	72,5	53,9	18,6	27,5	26,6	0,8	18	17,2	
1975	100	76,8	55,9	20,9	23,2	22,9	0,3	20,4	18,2	
1978	100	76	56	20	24	23,2	0,9	21,4	19,6	
1979	100	75,2	55,5	19,8	24,8	23,3	1,5	21,6	20,4	
1980	100	75,9	55,8	20,1	24,2	23,3	0,8	22,5	20,8	
1981	100	77,5	56,7	20,9	22,5	22,8	-0,3	24,6	20,7	
1982	100	78,4	57,2	21,2	21,6	22,1	-0,5	26,1	20,9	
1983	100	77,5	56,7	20,8	22,5	22,2	0,3	25,9	21,1	
1984	100	77,7	5 7,0	20,7	22,3	21,7	0,6	27,3	21,5	
1985	100	78,2	57,3	20,8	21,8	21,5	0,4	28,8	21,9	
1986	100	78	5 7,4	20,6	22	21,4	0,5	27,6	21,8	
1987	100	78,5	58	20,5	21,5	21,4	0,1	27,2	22,3	
1988	100	77,7	57,4	20,2	22,3	21,6	0,7	27,4	22,7	
1989	100	77	57,5	19,5	23	22,2	0,8	29,1	23,7	

Tabelle 3.9 Verwendung des Bruttoinlandsprodukts je Einwohner, 1950=100

Jahr	Inländische Verwendung								Nachrichtlich:	
	insgesamt	Konsumausgaben			Bruttoinvestitionen				Export	Import
		zusammen	Private Haushalte u. Organisationen o. E.	Staat	zusammen	Bruttoanlage-investitionen	Vorratsänderung			
1950	100	100	100	100	100	100	100		100	100
1951	106,8	107,2	107,4	107,1	105,4	105	108		129,5	110,7
1952	116,3	116,4	117	115	116,1	115,2	122,4		147,3	135,8
1953	125,8	125,6	127,7	120,3	126	135,7	56,6		165,2	160,5
1954	134,6	133,6	136,7	125,7	137,1	148,9	53,1		194,5	202,2
1955	150	144,6	148,8	133,8	164,4	175,7	84,4		220,5	243,8
1956	160,3	154,7	159,5	142,1	175,6	190,9	66,2		240,2	274,7
1957	168,5	164,4	168	155,1	179,4	190,4	100,8		268,7	314,2
1958	176,6	173,8	175,4	169,9	184,1	198,1	84,3		270,7	342,9
1959	189,2	184,1	185,3	181,1	203,1	219,8	84,3		299,8	394,9
1960	204,6	197,6	200	191,4	223,6	234,8	143,6		335,8	458
1961	212,5	207,4	209,8	201,4	226,1	247,4	74,7		348,1	489,2
1962	222,3	217,8	218,3	216,7	234,5	254,6	91,2		354,5	533,8
1963	229,3	223,6	222,3	227,5	244,6	255,9	164,2		379,1	548,3
1964	239,2	232	232,4	231	258,6	282,9	85,6		407,3	597,1
1965	256,2	243,8	245,2	240,1	289,8	294,7	255,1		429,4	672,9
1966	255,3	249,7	251,3	246	270,4	297,1	79,8		467,8	692,4

Fortsetzung Tabelle 3.9

1967	251,6	254,4	254,4	254,7	243,7	279,9	-14,6	504,6	691,3
1968	264	263,4	265,9	257,2	265,6	290,5	87,8	566,9	491,3
1969	284,2	278,8	283,6	266,4	298,8	318,2	160,2	619,2	888,4
1970	302,5	294,4	301,6	275,8	324,1	344,3	180,6	653,8	1024,5
1972	324,4	321,7	330,2	300	331,5	366,4	82,8	708	1165,5
1975	335,3	352,3	354,2	347,8	288,8	325,7	25,8	827,5	1271,4
1978	378,9	393,6	400,8	375,1	338,5	372,3	97,4	983,4	1549,2
1979	395,8	407,3	414,6	388,4	364,1	390,6	175,5	1035,8	1682
1980	398,6	413,5	419,9	397,2	358,1	394,3	97	1088,6	1730,2
1981	391,6	415,3	419,3	405	327,1	378	-36,2	1167,2	1689,9
1982	385,7	413,3	416,6	405,2	310,2	361,2	-53,2	1221,4	1683,3
1983	394,8	418,4	423,2	406,3	330,2	371,8	34	1239,5	1739
1984	403,9	429,3	434,7	415,6	334,7	370,9	76,8	1338,5	1806,3
1985	410,4	438,6	444,3	424	333,3	373,1	49,2	1433	1876
1986	423,5	452	459,6	432,5	345,8	384,7	68,5	1418,3	1927,5
1987	434	466	475,6	441,4	346,5	394,1	7,5	1429,3	2018
1988	447,7	475,6	485,8	449,5	371,5	410,7	91,8	1488,5	2113,4
1989	458,1	482,4	497,9	442,2	391,5	431,5	106,3	1616,3	2258,8

4. Vergleich DDR/ BRD – BRD/ DDR

Tabelle 4.1 Bruttoinlandsprodukt insgesamt, je Einwohner, je Erwerbstätigen

Jahr	DDR=100			BRD=100		
	BRD-Bruttoinlandsprodukt			DDR-Bruttoinlandsprodukt		
	insgesamt	je Einwohner	je Erwerbstätigen	insgesamt	je Einwohner	je Erwerbstätigen
1950	703	258	280	14,2	38,7	35,7
1951	675	245	263	14,8	40,8	38,0
1952	671	242	256	14,9	41,3	39,0
1953	697	247	260	14,3	40,5	38,4
1954	690	240	252	14,5	41,6	39,7
1955	727	249	257	13,8	40,2	39,0
1956	753	252	258	13,3	39,8	38,7
1957	753	246	252	13,3	40,7	39,7
1958	752	240	249	13,3	41,6	40,1
1959	765	241	251	13,1	41,4	39,8
1960	787	245	254	12,7	40,8	39,4
1961	797	243	253	12,6	41,2	39,5
1962	751	226	238	13,3	44,3	42,1
1963	827	247	261	12,1	40,5	38,3
1964	820	240	259	12,2	41,6	38,6
1965	838	243	265	11,9	41,1	37,7
1966	809	233	257	12,4	42,9	39,0
1967	768	221	254	13,0	45,2	39,4
1968	812	233	270	12,3	42,9	37,0
1969	793	225	261	12,6	44,4	38,3
1970	794	223	261	12,6	44,8	38,4
1972	780	215	256	12,8	46,4	39,1
1975	731	199	251	13,7	50,2	39,9
1978	719	195	254	13,9	51,2	39,4
1979	731	199	255	13,7	50,1	39,1
1980	719	195	249	13,9	51,2	40,2
1981	696	189	242	14,4	52,9	41,3
1982	675	18 3	238	14,8	54,7	42,0
1983	669	182	240	15,0	55,0	41,7
1984	658	179	235	15,2	55,8	42,5
1985	652	178	230	15,3	56,2	43,4
1986	664	181	231	15,1	55,4	43,4
1987	657	179	226	15,2	55,9	44,2
1988	663	180	226	15,1	55,6	44,2
1989	673	180	223	14,9	55,5	44,7

Tabelle 4.2 Inländische Verwendung, Konsumausgaben, Bruttoinvestitionen insgesamt und je Einwohner, DDR=100

Jahr	BRD-Inländische Verwendung		BRD-Konsumausgaben		BRD-Bruttoinvestitionen	
	insgesamt	je Einwohner	insgesamt	je Einwohner	insgesamt	je Einwohner
1950	668	246	543	200	668	568
1951	640	232	529	192	640	487
1952	629	227	523	188	629	458
1953	649	230	540	191	649	455
1954	650	226	518	180	65 0	560
1955	686	235	538	184	686	571
1956	705	236	573	191	705	475
1957	704	230	587	192	704	424
1958	697	223	609	195	697	343
1959	709	223	615	194	709	345
1960	728	227	624	194	728	364
1961	742	226	633	193	742	378
1962	756	228	669	201	756	332
1963	784	234	679	203	784	367
1964	776	227	680	199	776	337
1965	798	232	695	202	798	341
1966	759	219	689	199	759	290
1967	713	205	675	194	713	244
1968	718	206	662	190	718	264
1969	736	209	682	194	736	260
1970	742	209	700	197	742	244
1972	738	204	693	192	738	245
1975	686	187	693	189	686	181
1978	674	184	687	188	674	173
1979	701	191	690	188	701	202
1980	684	186	683	186	684	188
1981	659	179	669	181	659	170
1982	648	176	648	176	648	175
1983	658	179	653	178	658	184
1984	645	176	642	175	645	179
1985	633	173	641	175	633	166
1986	653	178	661	180	653	170
1987	648	177	664	181	648	163
1988	647	176	662	180	647	163
1989	654	175	657	176	654	173

Tabelle 4.3 Inländische Verwendung, Konsumausgaben, Bruttoinvestitionen insgesamt und je Einwohner, BRD=100

Jahr	DDR-Inländische Verwendung		DDR-Konsumausgaben		DDR-Bruttoinvestitionen	
	insgesamt	je Einwohner	insgesamt	je Einwohner	insgesamt	je Einwohner
1950	15,0	40,7	18,4	50,1	6,5	17,6
1951	15,6	43,0	18,9	52,0	7,5	20,5
1952	15,9	44,1	19,1	53,1	7,9	21,8
1953	15,4	43,5	18,5	52,3	7,8	22,0
1954	15,4	44,2	19,3	55,4	6,2	17,8
1955	14,6	42,5	18,6	54,2	6,0	17,5
1956	14,2	42,4	17,5	52,2	7,0	21,1
1957	14,2	43,5	17,0	52,2	7,7	23,6
1958	14,3	44,9	16,4	51,4	9,3	29,2
1959	14,1	44,8	16,3	51,6	9,1	29,0
1960	13,7	44,1	16,0	51,6	8,6	27,5
1961	13,5	44,2	15,8	51,8	8,1	26,4
1962	13,2	43,9	15,0	49,7	9,1	30,1
1963	12,8	42,7	14,7	49,3	8,1	27,2
1964	12,9	44,0	14,7	50,2	8,7	29,7
1965	12,5	43,2	14,4	49,6	8,5	29,3
1966	13,2	45,7	14,5	50,3	9,9	34,5
1967	14,0	48,7	14,8	51,4	11,8	41,0
1968	13,9	48,5	15,1	52,6	10,9	37,9
1969	13,6	47,8	14,7	51,6	10,9	38,4
1970	13,5	47,9	14,3	50,8	11,5	41,1
1972	13,5	49,0	14,4	52,2	11,3	40,8
1975	14,6	53,5	14,4	53,0	15,0	55,2
1978	14,8	54,3	14,5	53,2	15,8	57,8
1979	14,3	52,2	14,5	53,1	13,5	49,5
1980	14,6	53,8	14,6	53,9	14,5	53,3
1981	15,2	56,0	15,0	55,1	16,0	58,8
1982	15,4	56,9	15,4	56,9	15,4	57,0
1983	15,2	55,9	15,3	56,3	14,8	54,3
1984	15,5	56,9	15,6	57,1	15,2	55,8
1985	15,8	57,9	15,6	57,2	16,4	60,3
1986	15,3	56,3	15,1	55,5	16,0	58,8
1987	15,4	56,6	15,1	55,3	16,7	61,5
1988	15,4	56,9	15,1	55,7	16,7	61,4
1989	15,3	57,1	15,2	56,8	15,5	58,0

Tabelle 4.4 Export, Import

Jahr	DDR=100				BRD=100			
	BRD-Export		BRD-Import		DDR-Export		DDR-Import	
	Insgesamt	je Ein-wohner	Insgesamt	je Ein-wohner	Insgesamt	je Ein-wohner	Insgesamt	je Ein-wohner
1950	1325	487	584	215	7,5	20,5	17,1	46,6
1951	1097	398	523	190	9,1	25,1	19,1	52,7
1952	1222	441	520	187	8,2	22,7	19,2	53,3
1953	1098	389	457	162	9,1	25,7	21,9	61,8
1954	1012	352	524	182	9,9	28,4	19,1	54,8
1955	1141	391	623	214	8,8	25,6	16,0	46,8
1956	1195	399	609	203	8,4	25,0	16,4	49,2
1957	1053	344	559	182	9,5	29,1	17,9	54,8
1958	1092	349	555	177	9,2	28,6	18,0	56,4
1959	1086	342	543	171	9,2	29,2	18,4	58,4
1960	1180	367	597	186	8,5	27,2	16,8	53,9
1961	1181	360	636	194	8,5	27,8	15,7	51,6
1962	1147	345	643	193	8,7	29,0	15,6	51,7
1963	1087	325	697	208	9,2	30,8	14,3	48,0
1964	1064	312	688	202	9,4	32,1	14,5	49,6
1965	1037	301	706	205	9,6	33,2	14,2	48,8
1966	1049	303	654	189	9,5	33,1	15,3	53,0
1967	1065	307	627	181	9,4	32,6	15,9	55,3
1968	1116	320	411	118	9,0	31,2	24,4	84,8
1969	1121	319	692	197	8,9	31,4	14,4	50,8
1970	1096	308	709	200	9,1	32,5	14,1	50,1
1972	981	271	707	195	10,2	36,9	14,1	51,2
1975	902	246	640	174	11,1	40,7	15,6	57,3
1978	868	237	643	176	11,5	42,2	15,6	57,0
1979	829	226	678	185	12,1	44,2	14,7	54,0
1980	836	227	662	180	12,0	44,0	15,1	55,6
1981	822	223	639	173	12,2	44,9	15,6	57,6
1982	762	206	642	174	13,1	48,5	15,6	57,5
1983	665	181	619	168	15,0	55,3	16,1	59,4
1984	724	197	677	184	13,8	50,7	14,8	54,2
1985	755	206	685	187	13,2	48,6	14,6	53,6
1986	738	201	703	191	13,5	49,7	14,2	52,3
1987	730	199	702	191	13,7	50,3	14,2	52,3
1988	782	212	724	196	12,8	47,2	13,8	50,9
1989	844	226	777	208	11,9	44,3	12,9	48,1

Anhang 2

Überblick über die Methoden und Begriffe der VGR in der DDR und der BRD

Bei der praktischen Realisierung der Aufgabe zu Schaffung einer vergleichbaren Datenbasis der VGR für die DDR sind die unterschiedlichen Konzepte der VGR in der DDR und der BRD von wesentlicher Bedeutung, da eine Darstellung des Wirtschaftsgeschehens der DDR nach dem SNA-Konzept ohne Kenntnis der Grundlagen und Besonderheiten beider Rechnungssysteme nicht möglich ist.

Es ist deshalb zweckmäßig die konzeptionellen und methodischen Unterschiede der in der Vergleichsperiode gültigen Gesamtrechnungssysteme kurz zu beschreiben und zwar in den Ausprägungen wie sie in der DDR und in der BRD angewendet wurden, um die Probleme und Schwierigkeiten einer Rückrechnung bzw. eines Datenvergleichs zu erkennen.

1. Die volkswirtschaftliche Gesamtrechnung in der DDR

1.1 Allgemeine Grundlagen

Die volkswirtschaftliche Gesamtrechnung (VGR) wurde in der DDR durch die Staatliche Zentralverwaltung für Statistik jährlich erarbeitet. Sie gehörte zu den geheimsten statistischen Unterlagen. Entsprechend der restriktiven Veröffentlichungspolitik in der DDR wurden nur wenige ausgewählte Zahlen in den Statistischen Jahrbüchern veröffentlicht.

Die Statistik der volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung und Bilanzierung in zusammengefasster systematischer Form entwickelte sich in der DDR im Verlaufe eines längeren Zeitraums. Erst seit Mitte der sechziger Jahre konnte man von einem entwickelten System sprechen. Die dafür eingesetzten personellen und materiellen Kapazitäten vergrößerten sich in diesem Zeitraum erheblich.

Während die Aufstellung der volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung einerseits das Vorhandensein umfangreicher Bereichsstatistiken erforderte, gingen andererseits von ihr Impulse zu Weiterentwicklung dieser Statistiken aus, insbesondere für die Verbesserung und Vereinheitlichung ihrer Grundlagen. Mit der Schaffung des Systems von Rechnungsführung und Statistik in der DDR Mitte der sechziger Jahre und seiner Ausgestaltung in den folgenden Jahren

wurden günstige Bedingungen für eine lückenlose und einheitliche Datenbasis in der gesamten Volkswirtschaft geschaffen.[196]

Die volkswirtschaftliche Gesamtrechnung bestand in der DDR aus einem System von einzelnen Bilanzen. Der Begriff „Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung" war in der DDR daher identisch mit dem Begriff der „Volkswirtschaftsbilanz".

Die volkswirtschaftliche Gesamtrechnung der DDR basierte auf der marxistischen Theorie der gesellschaftlichen Reproduktion. Eine wesentliche Grundlage für die praktische Umsetzung dieser Theorie in den Bilanzen war das zwischen den RGW-Länder abgestimmte Dokument „Methodologische Grundrichtlinien zur Aufstellung der statistischen Volkswirtschaftsbilanz" in dem die Methoden und Verfahren zur statistischen Bilanzierung des volkswirtschaftlichen Reproduktionsprozesses für die RGW-Länder einheitlich vereinbart wurden. [197]

Die marxistische Theorie der gesellschaftlichen Reproduktion geht davon aus, dass der wirtschaftliche Reproduktionsprozess in seinem Kern Reproduktion der sozialökonomische Verhältnisse, Reproduktion der Produktionsmittel, Reproduktion der Arbeitskräfte und Reproduktion des gesellschaftlichen Gesamtprodukts ist. Das gesellschaftliche Gesamtprodukt als materielles Ergebnis der Produktion umfasst die Reproduktionsphasen der Produktion, Distribution, Zirkulation und Konsumtion. Davon abgleitet ist das Nationaleinkommen jener Teil des gesellschaftlichen Gesamtprodukts, der nach Abzug des Produktionsverbrauchs verbleibt, um die materiellen und geistigen Bedürfnisse der Bevölkerung zu befriedigen und Akkumulationsmittel für die erweiterte Reproduktion zur Verfügung zu stellen.

Dieses Konzept der volkwirtschaftlichen Gesamtrechnung wird international auch als „Material Product System (MPS)" bezeichnet. Theoretische Grundlagen dieses Systems sind neben der bereits erwähnten Reproduktionstheorie die entsprechende marxistische Arbeitswertlehre. Danach sind nur solche Wirtschaftsleistungen als Wertschöpfung anzusehen, die sich in Produktion, Verteilung und Verwendung materieller Produkte realisiert. Öffentliche und private Dienstleistungen werden überwiegend als Leistungen des nicht produzierenden Bereichs eingestuft und stellen deshalb keine Wertschöpfung, sondern Verbrauch des gesellschaftlichen Produkts dar.

---

[196] Ab Mitte der sechziger Jahre wurde in der DDR das „System von Rechnungsführung und Statistik" eingeführt. Damit sollte eine weitgehende Standardisierung und Vereinheitlichung der betrieblichen Erfassung und Nachweisführung von Daten und die nahtlose Verknüpfung mit der überbetrieblichen Statistik erreicht werden. Auf allen Ebenen des Wirtschaftsablaufs galten einheitliche Definitionen, Systematiken und Nomenklaturen. Die primäre Datenerfassung erfolgte durch eine durchgängige Standardisierung in allen Bereichen der Volkswirtschaft nach gleichen Regeln.

[197] Herausgegeben vom RGW, Ständige Kommission für Zusammenarbeit auf dem Gebiet der Statistik, Moskau 1986.

Das MPS wurde auch von den Vereinten Nationen als mögliches Modell der VGR anerkannt und stellte eine Empfehlung für Länder mit zentraler Planwirtschaft dar. [198]

1.2 Zur historischen Entwicklung der VGR in der DDR

Die nachfolgend dargestellten konzeptionellen und methodischen Grundlagen der VGR in der DDR widerspiegeln den in den achtziger Jahren im Verlaufe einer längeren Entwicklung erreichten Stand. Für die Arbeit mit den in den einzelnen Zeitperioden ermittelten konkreten Daten ist dies insofern von Bedeutung, da die Quantität und Qualität der in den einzelnen Perioden dieser Entwicklung erreichten statistischen Ergebnisse der VGR unterschiedlich waren und immer im Kontext mit dem jeweils erreichten Entwicklungsstand zu sehen sind. Obwohl die Grundprinzipien der Entstehungs- und Verwendungsrechnung des Nationaleinkommens unverändert blieben, ergaben sich im Verlaufe der Jahre eine Reihe von Detailveränderungen im Methodischen Konzept. Diese betrafen vor allem die Abgrenzung der einzelnen Aggregate der VGR sowie wirtschaftssystematische Veränderungen und preisliche Bewertungen. Daraus ergab sich immer wieder die Notwendigkeit, Daten für die vergangenen Zeiträume anzupassen und Rückrechnungen ausgehend von den jeweils aktuellen Bedingungen durchzuführen, da die für die einzelnen Perioden vorliegenden Daten untereinander nicht vergleichbar waren. In dieser Hinsicht stand die amtliche Statistik der DDR vor ähnlichen Problemen wie alle anderen statistischen Ämter bei der Sicherung vergleichbarer Langzeitdaten. Aus dieser Tatsache ergeben sich bei den Nutzern der VGR immer wieder Irritationen über Abweichungen der Zahlen für gleiche Zeiträume beim Eintritt vergleichsstörender Einflüsse. Im Falle der VGR der DDR wurde dies noch durch die restriktive Veröffentlichungspolitik verstärkt.

In den fünfziger Jahren wurde in der SZS der DDR begonnen, eine VGR nach sowjetischem Vorbild einzuführen (1. Fünfjahrplan von 1951-1955). Zwischen den DDR- Ökonomen wurde damals eine breite öffentliche Diskussion über die Bedeutung und den Inhalt von zweiglichen und volkswirtschaftlichen Leistungskategorien geführt. Das bezog sich auch auf die Kerngröße der VGR der DDR – das Nationaleinkommen.[199] Dabei ging es insbesondere um die genaue Abgrenzung des materiellen (produktiven) Bereichs der Volkswirtschaft in Übereinstimmung mit der marxistischen Werttheorie. So betrachtete man in dieser Periode z. B. die Leistungen des Personenverkehrs nicht als wertschöpfend, sondern nur den Güterverkehr. Strittig war auch die Abgren-

[198] Reihe: Studies in methods „Basic principles of the system of balances of the national economy", UN, New York, 1971.

[199] Koziolek, H.: Zur marxistisch-leninistischen Theorie des Nationaleinkommens. Berlin, 1953.

zung der untersten Erfassungseinheit für die Messung des Produktionswertes und ihre Abgrenzung auf Basis der örtlichen Betriebseinheit oder auf Basis der Erzeugniseinheit. Praktische Schwierigkeiten ergaben sich bis 1953 auch in der Vollständigkeit der Datenerfassung im Zusammenhang mit der Existenz von sogenannten Sowjetischen Aktiengesellschaften (SAG) für die Produktionswerte und Verwendung der Erzeugnisse, da diese Betriebe autark unter sowjetischer Verwaltung standen und nicht in das reguläre Berichterstattungssystem der amtlichen Statistik für deutsche Unternehmen einbezogen waren. Nur auf der Basis von speziellen Vereinbarungen mit der Sowjetischen Militäradministration für Deutschland (SMAD) konnten zusammen gefasste statistische Informationen für die Aufstellung der VGR erlangt werden.

In der zweiten Hälfte der fünfziger Jahre (2. Fünfjahrplan 1956-1960) wurden die methodischen Grundlagen der VGR überprüft und teilweise verändert.[200] Es wurde durchgängig zur Betriebsmethode übergegangen, d. h. alle Produktionsleistungen und Aufwendungen wurden dem Wirtschaftszweig seiner überwiegenden und typischen Tätigkeit zugeordnet, also auch seine nicht zweigtypischen Nebenleistungen, wie z. B. Bauleistungen, Handelsleistungen in einem Industriebetrieb.

In dieser Periode wurde eine weitere wesentliche methodische Veränderung mit dem Übergang zur Warenproduktion als Messgröße der Produktion in der VGR wirksam. Das produzierte gesellschaftliche Produkt (Gesamtprodukt) als Ausgangspunkt der Entstehungsrechnung des Nationaleinkommens wurde seit 1956 aus der Warenproduktion einschließlich der Bestandsveränderungen an unvollendeter Produktion errechnet. Bis dahin diente auch in der VGR die für die Planabrechnung der Betriebe definierte „Bruttoproduktion zu Meßwerten“ als bestimmender Produktionswert. Diese Bruttoproduktion war für die Produktionsplanung entwickelt worden und hatte einige Eigenschaften, die ihre Eignung für die Zwecke der VGR stark einengten. Dies betraf z. B. die Bewertung zu Messwerten – einer Preiskonstruktion – und nicht zu realen Abgabepreisen und die Anwendung einer sog. „Bruttoliste“ von einzelnen Erzeugnissen für die der Eigenverbrauch in die Bruttoproduktion mit einbezogen wurde. Damit sollte der Einfluss von Veränderungen in der gesellschaftlichen Arbeitsteilung auf die Produktionsentwicklung ausgeschaltet werden.

Anfang der sechziger Jahre erfolgten methodische Änderungen in der Definition des „im Inland verfügbaren Nationaleinkommens“. Es wurde der Akkumulationsbegriff erweitert, die Grundmittelveränderung im Bereich der gesellschaftlichen Konsumtion und der Wohnungsbau wurden in die Akkumulation einbezogen. In dieser Periode erfolgte auch eine bedeutende Veränderung der wirtschaftssystematischen Gliederung der Volkswirtschaft. Ab 1965 wurde

[200] Hentschel, M.: Die Berechnung des Aufkommens und der Verwendung des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und des Nationaleinkommens im zweiten Fünfjahrplan. Statistische Praxis Nr. 8/ 9, Seite151 bzw.178, Berlin 1957.

eine neue „Betriebssystematik“[201] in Verbindung mit einer neuen Erzeugnissystematik[202] eingeführt. Diese Systematiken galten im Wesentlichen bis 1989/90. Parrallel erfolgten Veränderungen in der wirtschaftssystematischen Zuordnung von Betrieben in der VGR. Dies betraf z. B. die Straßenunterhaltungsbetriebe, die aus dem Wirtschaftsbereich Verkehr ausgegliedert und der Bauwirtschaft zugeordnet wurden; Die Meliorationsbetriebe wurden dem Bereich Land- und Forstwirschaft zugeordnet (vorher: Bauwirtschaft). Weiterhin wurde der Bereich der materiellen Produktion erweitert, indem die Textilreinigungsbetriebe einbezogen wurden.

Ein besonderes Problem bei der laufenden Ermittlung des wertmäßigen Nationaleinkommens waren die im Ergebnis der Wirtschafts- und Preispolitik wirksamen Veränderungen der Verkaufs- und Einkaufspreise auf den einzelnen Stufen der Wertschöpfung und seiner Verwendung. Mitte der fünfziger Jahre wurden erste preispolitische Maßnahmen durchgeführt, um die im Wesentlichen aus der Zeit vor 1945 stammenden Produktionspreise den veränderten Bedingungen anzupassen. Parallel dazu vollzogen sich im Zusammenhang mit der Preisbildung für rationierte und freiverkäufliche Waren des Bevölkerungsbedarfs Veränderungen der Konsumgüterpreise. Erst im Mai 1958 wurde das doppelte Preisniveau beseitigt.[203] Die damit verbundenen Strukturveränderungen in den Relationen von rationierter und freiverkäuflicher Ware waren wesentliche Faktoren der Entwicklung des Preisniveaus in dieser Zeitperiode. In den folgenden Jahrzehnten erfolgten weitere größere Preisveränderungen (Industriepreisreformen) in fast allen Bereichen der Volkswirtschaft. Dies stellte höhere Anforderungen an die VGR und die notwendigen Basisstatistiken. So wurde z. B. der Arbeitsbereich Preisstatistik in der SZS ab Anfang der sechziger Jahre personell erheblich aufgestockt, um u. a. auch die Bedürfnisse der VGR abzudecken. Es wurde eine Reihe von Preisstatistiken neu eingeführt und das vorliegende statistische Datenmaterial auf dem Gebiet der Preise rückwirkend bis 1950 aufgearbeitet. Auf dem Arbeitsgebiet der VGR erfolgten verstärkt methodische Arbeiten zur Sicherung der Bewertung des Nationaleinkommens zu vergleichbaren Preisen.[204]

---

[201] Betriebssytematik – Systematik, die jeden Betrieb und jede Institution in der Volkswirtschaft entsprechend dem Schwerpunkt der Produktion bzw. Leistung oder dem Hauptzweck der Einrichtung den Wirtschaftsgruppen, Wirtschaftszweigen und Wirtschaftsbereichen zuordnete.

[202] Erzeugnis- und Leistungsnomenklatur der DDR (ELN) – verbindliche Systematik nach der in Planung und Statistik alle produzierten und verwendeten Erzeugnisse und Leistungen bestimmten Erzeugnisgruppen zugeordnet wurden. Der Grundaufbau der ELN basierte auf der Betriebssystematik.

[203] Zu dieser speziellen Problematik der Messung der Preisveränderungen für Konsumgüter in den fünfziger Jahren siehe Abschnitt 13.3.

[204] Förster, E./ Gläss, A./ Müller, K.: Zur Ermittlung des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und des Nationaleinkommens zu gleichbleibenden Preisen. In: Statistische Praxis 3 und 4 1961, Seite 71bzw.101, Berlin.

1.3 Rückrechnungen in der VGR der DDR

Aus alldem ergab sich die Notwendigkeit, neben der jährlichen Nationaleinkommensrechnung zu den aktuellen methodischen, strukturellen und preislichen Bedingungen dazu überzugehen die aktuellen Daten rückwirkend vergleichbar darzustellen, d. h. die vergleichsstörenden Einflüsse auszuschalten. Dies geschah durch den Übergang auf konstante Basisjahre. Im Zeitraum von 1950 bis 1989 erfolgten siebenmal Anpassungen der VGR-Zeitreihen an die aktuellen Bedingungen und Rückrechnungen jeweils für alle davor liegenden Jahre. Die Qualität und Detailliertheit dieser Rückrechnungen war unterschiedlich. Anfang der fünfziger Jahre begannen die Fortschreibungen mit dem Basisjahr 1950. In der Folgezeit wechselten die Basisjahre auf 1955, 1963, 1967, 1975, 1980 und 1985. Die rückwirkenden Umbasierungen auf ein neues Basisjahr waren häufig mit komplizierten statistischen Problemen verbunden. Teilweise konnte auf Quellmaterial aus statistischen Erhebungen der vorhergehenden Perioden zurückgegriffen werden. In diesen Fällen z. B. bei der Veränderung von wirtschaftssytematischen Zuordnungen zu einzelnen Zweigen erfolgten rückwirkende vergleichbare Neuzuordnungen. Es waren jedoch auch Schätzungen und Berechnungen notwendig. Was die Preisveränderungen betrifft, konnten neue statistische Erhebungen genutzt werden. Hierfür wurde ergänzend seit den siebziger Jahre Bilanzen der Preisveränderungen aufgestellt, die aufkommens- und verwendungsseitig die Höhe der eingetretenen Preisänderungen bilanzierten.

In Übereinstimmung mit der Gesamtentwicklung des statistischen Systems in der DDR verbesserten sich die statistischen Quelldaten aus Erhebungen und Berichterstattungen im Verlaufe der Jahre. Fast alle Bereiche der Volkswirtschaft konnten in der VGR mit solchen Daten untersetzt werden. Ein qualitativer Sprung trat in den sechziger Jahren mit der Konzipierung und Einführung des „Einheitlichen Systems von Rechnungsführung und Statistik“ ein. Die volkswirtschaftlichen Rahmendefinitionen der einzelnen statistischen Merkmale wurden die verbindliche Grundlage der statistischen (buchhalterischen) Nachweisführung in den Betrieben und Institutionen in allen Bereichen der Volkswirtschaft. Damit konnte die Konsistenz des volkswirtschaftlichen Bilanzsystems wesentlich verbessert werden. Das traf auch auf die erforderlichen Rückrechnungen zu.

1.4 Die Bilanz des Gesellschaftlichen Gesamtprodukts und Nationaleinkommens

Die Bilanz des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und des Nationaleinkommens bildete den wichtigsten Teil der volkswirtschaftlichen Gesamtrech-

nung.[205] In ihr wurden der Prozess und die Ergebnisse der Reproduktion des gesellschaftlichen Gesamtprodukts in seiner materiellen Form widergespiegelt.

Die Bilanz des gesellschaftlichen Gesamtprodukts enthielt folgende Bestandteile:

- Die Produktion, die Verteilung und Verwendung der materiellen Güter in der Volkswirtschaft,
- Den Umfang, die Entwicklung und Struktur der Produktion, Akkumulation und Konsumtion des Gesamtprodukts und Nationaleinkommens,
- Die Wirtschaftsbereichsstruktur der Produktion und Verwendung des Gesamtprodukts und des Nationaleinkommens,
- Die Hauptproportionen zwischen Produktion und Konsumtion, zwischen Ersatzfonds und Nationaleinkommen, zwischen der Produktion von Produktionsmittel (Abt.1) und der Produktion von Konsumtionsmittel (Abt.2),
- Den Umfang und die Struktur der individuellen und gesellschaftlichen Konsumtion, die Wirtschaftsbeziehungen mit dem Ausland über den Ex- und Import von Waren.

Die Bilanz des Aufkommens und der Verwendung des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und des Nationaleinkommens war wie folgt gegliedert:

Aufkommen
Produktionsverbrauch
+ produziertes Nationaleinkommen
+ Import
– Verluste an Nationaleinkommen

_____
= Aufkommen insgesamt (Gesellschaftliches Produkt)

Verwendung
Ersatzfonds (insbes. Materialverbrauch)
+ Verwendetes Nationaleinkommen
  Akkumulation (Investitionen, Veränderung der Bestände)
  Individuelle Konsumtion
  Gesellschaftliche Konsumtion
– Export

_____
= Verwendung insgesamt

[205] Zur Volkswirtschaftsbilanz gehörten unter anderem noch folgende Bilanzen: Bilanz des Realeinkommens der Bevölkerung, Finanzbilanz des Staates, Bilanz der nichtproduktiven Leistungen, Bilanz des Außenhandels, Bilanz der Grundmittel, Bilanz des Nationalreichtums.

1.5 Wichtige Begriffe und Definitionen

Im nachfolgenden Abschnitt werden nicht alle Begriffe, Definitionen und Abgrenzungen des in der DDR angewendeten Systems der VGR beschrieben, sondern nur insoweit, wie dies zum Verständnis der Grundlagen erforderlich ist. [206]

1.5.1 Entstehungsrechnung des Nationaleinkommens

Gesellschaftliches Gesamtprodukt

Mit dem gesellschaftlichen Gesamtprodukt wurde die Gesamtheit der von den Betrieben des materiellen Bereichs produzierten, für den Absatz bestimmten materiellen Güter und produktiven Leistungen erfasst. Das gesellschaftliche Gesamtprodukt wurde als Summe der Bruttoprodukte (industrielle Erzeugnisse, landwirtschaftliche Erzeugnisse, Bauleistungen, Verkehrs- und Nachrichtenleistungen, Handelsleistungen, Projektierungs- und Konstruktionsleistungen, Rechnerleistungen, Reparaturleistungen) der nach der geltenden Betriebssystematik zum produzierenden Bereich gehörenden Betriebe ermittelt.

Die Betriebssystematik ordnete folgende Wirtschaftsbereiche dem produzierenden Bereich zu: [207]

- Industrie und produzierendes Handwerk,
- Bauwirtschaft (einschließlich Bauhandwerk),
- Land- und Forstwirtschaft,
- Verkehr, Post- und Fernmeldewesen,
- Binnenhandel,
- Sonstige produzierende Zweige (u. a. Projektierungsbetriebe, Verlage, Textilreinigungsbetriebe, Reparaturkombinate, Rechenbetriebe).

Das gesellschaftliche Gesamtprodukt wurde in zusammengefasster Form als Wertgröße dargestellt, d. h. zu den Preisen zu dem sich der Reproduktionsprozess vollzog.

Wertmäßig bestand das gesellschaftliche Gesamtprodukt aus dem übertragenen und dem neu geschaffenen Wert.

Der übertragene Wert war der Produktionsverbrauch (Ersatzfonds) und der neu geschaffene Wert entsprach dem Nettoprodukt bzw. dem Nationaleinkommen.

---

[206] Eine ausführlichere Beschreibung der volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung in der DDR ist zu finden in: Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR, Heft 34, Seite 311 ff., Statistischen Bundesamt, Wiesbaden 1999.

[207] Näheres zu den in der DDR angewendeten Systematiken siehe a.a.O. Seite 16ff.

Produktionsverbrauch

Der Produktionsverbrauch war der durch die vergangene (vorhergehende) Arbeit geschaffene Wert, der im Zuge des materiellen Produktionsprozesses durch konkrete Arbeit auf das neue Produkt übertragen wurde.

Der Produktionsverbrauch wurde entsprechend ihrer Unterschiede in zwei Positionen unterteilt:

1) Nach dem Teil des Wertes, der den teilweisen Wertübertrag der Arbeitsmittel (Maschinen und Ausrüstungen) darstellte. Dieser Wertübertrag wurde mit den Abschreibungen für Grundmittel, den Mieten und Pachten und Entgelten für die Nutzung fremder Grundmittel erfasst.
2) Nach dem Teil des Wertes, der den vollen Wertübertrag der Arbeitsgegenstände zeigte. Dieser Wertübertrag wurde über den Materialverbrauch und den Verbrauch produktiver Leistungen berechnet.

Der Produktionsverbrauch war die Gesamtheit der materiellen Produktionsaufwendungen und wurde in den Betrieben aller Wirtschaftsbereiche mit der Finanzberichterstattung erfasst. [208]

Nettoprodukt (Nationaleinkommen)

Der zweite Bestandteil des gesellschaftlichen Gesamtprodukts war das Nationaleinkommen. Es war der neu produzierte Wert.

Das Nationaleinkommen setzte sich gebrauchswertmäßig aus den hergestellten Konsumtionsmitteln und dem Teil der Produktionsmittel zusammen, der der Erweiterung der Produktion diente. Finanziell bestand das Nationaleinkommen (Nettoprodukt) im Wesentlichen aus den Löhnen, Prämien, sonstigen Arbeitsvergütungen, Steuern, Zinsen, Versicherungsbeiträgen, Gewinnen und Abgaben.

Zur Bestimmung der Wertbestandteile des gesellschaftlichen Gesamtprodukts bestanden folgende Möglichkeiten:

1) P – E = N,
2) P – N = E,
3) N + E = P,
4) P / E / N

P = gesellschaftliches Gesamtprodukt (Bruttoprodukt),

E = Produktionsverbrauch bzw. Ersatzfonds,

N = Nationaleinkommen (Nettoprodukt).

[208] Die Finanzberichterstattung, die von der Staatlichen Zentralverwaltung der DDR (SZS) organisiert wurde, bestand aus einem Komplex von monatlichen, vierteljährlichen und jährlichen Berichterstattungen (Erhebungen), mit denen die Kosten, Gewinn- und Verlustrechnungen und die Jahresabschlussbilanzen in den Betrieben aller Wirtschaftsbereiche erfasst wurden.

Nach den Varianten 1 und 2 wurde ein Werbestandteil indirekt ermittelt – als Differenz zweier Größen. Nach der dritten Variante wurden das Nationaleinkommen und der Produktionsverbrauch direkt berechnet, und die Größe des gesellschaftlichen Gesamtprodukts resultiert aus der Addition beider Wertbestandteile. Die vierte Variante bedeutet, dass alle Größen unabhängig voneinander berechnet werden. In der statistischen Praxis der DDR wurde bei der Ermittlung des Nationaleinkommens die indirekte Methode angewendet (Variante 1). Um das Nationaleinkommen nach dieser Methode zu berechnen, waren zwei Größen notwendig – die Höhe des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und der entsprechende Umfang des Produktionsverbrauchs.

Warensaldo aus der Außenhandelstätigkeit

Für den Übergang vom produzierten zum verwendeten Nationaleinkommen war die Bestimmung des Außenhandelssaldos erforderlich.

Produziertes Nationaleinkommen
- Export
+ Import

= Im Inland verfügbares bzw. verwendetes Nationaleinkommen

Die Bilanz des produzierten und des im Inland verwendeten Nationaleinkommens umfasste die materiellen Prozesse, die sich innerhalb der Grenzen der DDR vollzogen. Der Ex- und Import bestand aus solchen Waren und produktiven Leistungen, die jeweils Teile des produzierten bzw. des im Inland verwendeten Nationaleinkommens waren.

Für die Berechnung des Warensaldos wurden im Wesentlichen folgende Export- und Importpositionen berücksichtigt:

Beim Export:
- Warenexport zu Abgabepreisen
- Export von Verkehrsleistungen u. a. produktive Leistungen.

Beim Import:
- Warenimport zu Abgabepreisen
- Import von produktiven Leistungen.

Die Transportleistungen innerhalb der DDR für den eigenen Warenexport wurden einbezogen, weil diese Leistungen im Bruttoprodukt des Verkehrswesens enthalten waren. Diese Transportleistungen enthielten den Warentransport bis zur Grenze und, wenn mit eigenen Schiffen ausgeführt, bis zur Grenze des Empfangslandes. Die Lufttransporte wurden analog behandelt.

1.5.2 Verwendungsrechnung des Nationaleinkommens

In der Statistik des Nationaleinkommens der DDR wurde die Verwendung im Inland nach folgenden Positionen untergliedert:

- Akkumulation
- Konsumtion

Akkumulation

Unter der Akkumulation wurde der Teil des im Inland verwendeten Nationaleinkommen verstanden, der für die erweitere Reproduktion der Produktionsfonds und für die Erhöhung der unproduktiv genutzten eingesetzt wurde. Die Akkumulation war die Vorbedingung für die zukünftige Vergrößerung des Nationaleinkommens. Die Bestandteile der Akkumulation wurden wie folgt gegliedert:

- Nettoinvestitionen im produzierenden Bereich der Volkswirtschaft,
- Investitionen im nicht produzierenden Bereich,
- Veränderung der materiellen Bestände.

Der Hauptteil der Akkumulation bestand aus den Nettoinvestitionen im produzierenden Bereich. Alle aus dem gesellschaftlichen Gesamtprodukt investierten Waren und produktiven Leistungen wurden vom Standpunkt der Nationaleinkommensrechnung als Bruttoinvestitionen bezeichnet. Der im Produktionsprozess eingetretene Verschleiß der Grundmittel musste aus diesen Bruttoinvestitionen ersetzt werden. Dies wurde als einfache Reproduktion bezeichnet. Die Nettoinvestitionen waren eine Größe, die den Teil der über den Ersatz der verbrauchten Grundmittel hinausgehenden Investitionen beinhaltete, d. h. für die erweiterte Reproduktion der Grundmittel.

Die Nettoinvestitionen wurden folgendermaßen ermittelt:

Bruttoinvestitionen
- Abschreibungen, Mieten, Pachten, Nutzungsentgelte

= Nettoinvestitionen

Bei den Investitionen im nicht produzierenden Bereich wurde der Verschleiß der Grundmittel nicht von den Bruttoinvestitionen abgesetzt.

Die Verwendungsposition „Veränderung der materiellen Bestände“ enthielt den Zuwachs der in der Volkswirtschaft vorhandenen materiellen Bestände. Die dafür notwendigen Daten wurden den so genannten Umlaufmittelberichterstattungen entnommen. Diese wurden im Rahmen der amtlichen Statistik in allen Betrieben des produzierenden Bereichs durchgeführt.

Konsumtion insgesamt

Die Konsumtion war der Teil des im Inland verwendeten Nationaleinkommens, der von der Bevölkerung und der Gesellschaft als Ganzes verbraucht wurde. Dementsprechend wurde sie in die individuelle und gesellschaftliche Konsumtion unterteilt.

Individuelle Konsumtion

Zur individuellen Konsumtion der Bevölkerung wurden alle Waren und produktiven Leistungen gerechnet, die von Einzelpersonen unmittelbar gegen Bezahlung oder unentgeltlich bezogen wurden und in der Regel in das Eigentum der Konsumenten überging. Die Größe der individuellen Konsumtion wurde aus mehreren Einzelpositionen ermittelt:

- Einzelhandelsumsatz an die Bevölkerung ,
- Sonstige Warenkäufe der Bevölkerung ,
- Verbrauch produktiver Leistungen ,
- Preisstützungen für die individuelle Konsumtion.

Die notwendigen statistischen Angaben zur Berechnung wurden sowohl aus Berichterstattungen der Staatlichen Zentralverwaltung für Statistik als auch speziellen fachlichen Erhebungen z. B. des Staatshaushaltes gewonnen.

Gesellschaftliche Konsumtion

Die gesellschaftliche Konsumtion war der Bezug von Waren und produktiven Leistungen durch Betriebe und Einrichtungen des nicht produzierenden Bereichs, die Dienstleistungen für die Bevölkerung, für Betriebe und Einrichtungen oder für die gesamte Gesellschaft ausführten.

Um die unterschiedliche Zweckbestimmung der Gesellschaftlichen Konsumtion statistisch sichtbar zu machen, wurde sie unterteilt in:

- Gesellschaftliche Konsumtion zur kulturellen und sozialen Betreuung der Bevölkerung,
- Gesellschaftliche Konsumtion zur Befriedigung gesamtgesellschaftlicher Bedürfnisse.

Betriebe und Einrichtungen, die Leistungen der kulturellen und sozialen Betreuung erbrachten, waren z. B.: Dienstleistende Wirtschaft (Friseure, Badeeinrichtungen, Hotels u. ä.), Einrichtungen des Bildungswesens, Einrichtungen der Kultur und Kunst, Einrichtungen des Gesundheits- und Sozialwesens.

Betriebe und Einrichtungen zur Befriedigung gesamtgesellschaftlicher Bedürfnisse waren z. B.: Betriebe und Einrichtungen für Forschung und Entwicklung, solche Betriebe und Einrichtungen der Dienstleistenden Wirtschaft, die überwiegend unternehmensspezifische Leistungen erbrachten wie Werbebetriebe, Nachrichtenbüros, Geld- und Kreditinstitute, Betriebe und Einrichtungen der staatlichen Verwaltungen und der Parteien und Massenorganisationen.

1.6 Preisliche Bewertung

Da in der Bilanz des Gesellschaftlichen Gesamtprodukts und des Nationaleinkommens alle produzierten und verwendeten materiellen Produkte und Leistungen zusammengefasst wurden, konnte sie nur im Preisausdruck aufgestellt werden. Deshalb wurden alle Größen, die Produkte und Leistungen betrafen,

einschließlich jener Produkte, die nicht die Waren-Geld-Form angenommen hatten, im Preisausdruck ermittelt. [209]

Die zusammenfassende statistische Bilanzierung des gesellschaftlichen Reproduktionsprozesses erforderte eine einheitliche preisliche Bewertung der ökonomischen Prozesse, angefangen in den Betrieben bis zu volkswirtschaftlichen Ebene.

Den Berechnungen zur Bilanz des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und Nationaleinkommens lagen im Wesentlichen zwei Preiskategorien zugrunde: Erzeugerabgabepreise und Endverbraucherpreise.

Die Erzeugerabgabepreise waren Preise, zu denen die Betriebe ihre Erzeugnisse und produktiven Leistungen realisierten. Der Erzeugerabgabepreis war z. B. für die Industriebetriebe identisch mit dem Industrieabgabepreis, für die Baubetriebe mit dem Bauabgabepreis und für die Verkehrsbetriebe mit den Tarifen. Bestandteil des Erzeugerabgabepreises waren die produktgebundenen Abgaben, die einen Teil des Mehrproduktes und von den Betrieben direkt an den Staatshaushalt abzuführen waren.

Die Endverbraucherpreise waren Preise, die von allen Verbrauchern für gekaufte Erzeugnisse und Leistungen gezahlt wurden. Sie setzte sich im Prinzip aus den Erzeugerabgabepreisen und den Verkehrs- und Handelsleistungen zusammen. Zu Endverbraucherpreisen wurden der Produktionsverbrauch, die Akkumulation und die Konsumtion bewertet.

Die Bewertung der Bestandsänderungen an unfertigen Erzeugnissen und Fertigerzeugnissen erfolgte zu den Selbstkosten.

Ein Teil des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und Nationaleinkommens wurde nicht über Ware-Geld-Beziehungen realisiert bzw. der Verwendung zugeführt. Dazu gehörten z. B. der individuelle Eigenverbrauch der Landwirtschaft, die eigenen Bauleistungen für den Wohnungsbau und die Naturalvergütung der Beschäftigten in einigen Betrieben (Deputate). Diese Teile wurden auf der Aufkommens- bzw. der Verwendungsseite der Bilanz mit analogen Erzeugerabgabepreisen bzw. Endverbraucherpreisen bewertet. So wurde z. B. der individuelle Eigenverbrauch der Landwirtschaft zu Einzelhandelspreisen bewertet, um das Konsumtionsniveau der verschiedenen sozialökonomischen Bevölkerungsgruppen vergleichbar zu berechnen.

Die Außenwirtschaftsbeziehungen (Ex- und Import) wurden so bewertet, dass der Reproduktionsprozess im Inland komplex bilanziert werden konnte.

---

[209] Ein wichtiges Merkmal des Preissystems der DDR bestand in engem Zusammenhang mit den Verteilungs- und Umverteilungsvorgängen des Bruttosozialprodukts über den Staatshaushalt darin, dass es wesentliche Unterschiede bei der Festlegung der Preise auf der Erzeugerstufe einerseits und andererseits auf der Stufe des privaten Endverbrauchs gab. Während die Erzeugerpreise (Industriepreise) gewerblicher Produkte periodisch an die Veränderung der Herstellungskosten – bei Auslandsabsatz und den Import auch an die Veränderung der Marktbedingungen im Ausland – angepasst wurden, galten bei der Festlegung der Konsumentenpreise überwiegend politische und soziale Prämissen.

Der Export wurde wie die Produktion zu Abgabepreisen, der Import zu Inlandsabgabepreisen berechnet. Diese Preise wurden von den Außenhandelsbetrieben tatsächlich realisiert. Importerzeugnisse gingen mit diesen Preisen in den Produktionsverbrauch der Betriebe ein.

Die dargestellten Bewertungsprinzipien des produzierten und verwendeten Gesamtprodukts ermöglichten es, die Bilanzgleichheit herzustellen.

Die Berechnung des Gesamtprodukts und Nationaleinkommens erfolgte zu *jeweiligen* und zu *festen Preisen,* d. h. zu *Preisen eines Basisjahres.* Für die komplexe Darstellung des Reproduktionsprozesses eines Jahres war die Bewertung zu jeweiligen Preisen notwendig, während die Bewertung zu Preisen eines Jahres den zeitlichen Vergleich ermöglichte.

Bei der Wahl des Basisjahres für die Bewertung zu festen Preisen eines Jahres griff man auf die Preise eines nicht allzu weit zurückliegenden Jahres zurück, damit Basispreise und jeweilige Preise in ihren Relationen nicht allzu sehr voneinander abwichen. Im Allgemeinen wurde die entsprechende Preisbasis im fünfjährlichen Rhythmus gewechselt. Die Jahre 1975, 1980 und 1985 bildeten zum Beispiel die Preisbasis für die jeweils folgenden fünf Jahre.

Die Ausgangsdaten für die Umrechnung der Aggregate der VGR von laufenden Preisen in vergleichbare Preise entstammten verschiedenen preisstatistischen Erhebungen[210] der SZS und Berechnungen des Amtes für Preise der DDR. Wie in den anderen RGW-Ländern erfolgten die Umrechnungen teilweise mit neu gewichteten Preisindizes bzw. mit absoluten Beträgen über den Umfang der Preisänderungen.

1.7 Datenquellen

Datenquellen für die Ermittlung des Gesamtprodukts waren vor allem die originären Daten der betrieblichen Abrechnungen. So war z. B. das Bruttoprodukt der Industrie die Summe der von den Industriebetrieben hergestellten Produkte und materiellen Leistungen.

In das Bruttoprodukt der Industrie wurden einbezogen:

- Die Erlöse aus der abgesetzten Warenproduktion zu Industrieabgabepreisen – das war der realisierte Wert der im betreffenden Zeitraum produzierten Erzeugnisse und materiellen Leistungen aus eigenem Material und Rohstoffen und durch eigene Leistungen.

[210] Durch die preisstatistischen Erhebungen wurde die eingetretene Preisentwicklung in den verschiedenen Wirtschaftsbereichen mit unterschiedlicher Qualität erfasst. Insbesondere bei Erzeugnis- und Sortimentsgruppen mit einem raschen Umschlag der produzierten und verbrauchten Güter gelang es der DDR-Statistik nicht, die reale Preisänderung zu ermitteln. Deshalb wurden bei der der Neuberechnung der volkswirtschaftlichen Indikatoren der DDR in der vorliegenden Arbeit auch die amtlichen Preisindizes der SZS korrigiert, um die tatsächliche Preisentwicklung zu berücksichtigen.

- Die Veränderung der Bestände an fertiger und unfertiger Produktion bewertet zu Produktionsselbstkosten.
- Die Erlöse aus dem Umsatz von Handelswaren, abzüglich Wareneinsatz.
- Die Erlöse aus dem Absatz von Sekundärrohstoffen (Schrott, Altpapier, Alttextilien).
- Quellen für die Daten waren z. B. Gewinn- und Verlustrechnungen der Betriebe, Bilanzen, Finanzberichterstattungen, Leistungsberichterstattungen.
- Die Kostenrechnung in Rechnungsführung und Statistik der Industriebetriebe gewährleistete den Nachweis aller Kosten nach der Art ihrer Entstehung unabhängig von ihrer Finanzierung.

Durch verbindliche und für die gesamte Volkswirtschaft gleiche inhaltliche Kostenabgrenzungen in der betrieblichen Kostenrechnung war gesichert, dass die Kosten entsprechend der Systematik der VGR nachgewiesen werden konnten. Ähnlich wie für die Industrie wurden die Berechnungen auch für die anderen Bereiche der Volkswirtschaft durchgeführt.

In die Gesamtgrößen der Entstehungs- und Verwendungsrechnung des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und Nationaleinkommens sowie in die entsprechenden Bilanzen wurde auch der so genannte „X-Bereich“ einbezogen. Als „X-Bereich“ wurde in der DDR-Statistik generell der Erfassungsbereich von Personen, Einrichtungen, Betriebe usw. bezeichnet, der einer besonderen Geheimhaltung unterlag. Dazu gehörten vor allem Armee, Polizei, Staatssicherheit, Parteien und Massenorganisationen, Parteiverlage sowie Religionsgemeinschaften. Erforderliche Daten wurden unter Berücksichtigung der Geheimhaltungsvorschriften von den entsprechenden Einrichtungen beschafft. Soweit keine Unterlagen vorlagen, erfolgten Schätzungen und Berechnungen.

Gleiches galt auch für den Außenhandel in Bezug auf den geheimen Bereich der „Kommerziellen Koordinierung (Koko)“, der mit dem westlichen Ausland Finanz- und Warengeschäfte außerhalb des planmäßigen Außenhandels tätigte.

2. Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen in der BRD

2.1 Allgemeine Grundlagen

Das gegenwärtig in Deutschland angewendete System der VGR hat sich im Einklang mit entsprechenden internationalen Erfahrungen und Verallgemeinerungen entwickelt. Es entspricht in seinem Kern dem „System of National Acount“(SNA), dass von der UN als adäquates System der VGR für Länder mit marktwirtschaftlicher Orientierung empfohlen wurde. Dieses System zur systematischen Beschreibung des Wirtschaftsprozesses beruht wirtschaftstheoretisch auf der Kreislauftheorie, womit der Ablauf des Austausches wirtschaftlicher Werte zwischen zwei oder mehr Wirtschaftseinheiten beschrieben wird. Dabei wird zwischen einem Güter- und einem Geldkreislauf unterschieden.

Im Unterschied zu dem in der ehemaligen DDR verwendeten „MPS-System“ erfasst die VGR nach dem SNA-Konzept nicht nur die materielle Produktion, sondern auch die über den Markt ausgetauschten öffentlichen und privaten Dienstleistungen. Es wird der Kreislauf aller in einer Volkswirtschaft produzierten Waren und Dienstleistungen dargestellt.

Die Definitionen und Konzepte der gegenwärtig in Deutschland praktizierten VGR beruhen auf den im Rahmen der Europäischen Union vereinbarten und verbindlichen Regelungen, insbesondere der ESVG-Verordnung und der Bruttosozialproduktrichtlinie. Die Kurzbezeichnung des Systems lautet: ESVG 1995 oder ESVG 95.[211]

Die VGR soll ein möglichst umfassendes, tief gegliedertes, quantitatives Gesamtbild der wirtschaftlichen Abläufe und Ergebnisse geben. Dabei werden die wirtschaftliche Tätigkeiten und Vorgänge (produzieren, verteilen, konsumieren, investieren, finanzieren) aller Wirtschaftseinheiten (Personen, Institutionen), die ihren Sitz bzw. Wohnsitz in Deutschland haben, einbezogen.

Zur übersichtlichen Darstellung der wirtschaftlichen Prozesse werden die verschiedenartigen Wirtschaftseinheiten systematisch nach Wirtschaftsbereichen und Sektoren zusammengefasst.

Die Wirtschaftsbereiche werden auf der Grundlage einer vereinbarten Systematik gegliedert, in der alle Wirtschaftszweige der Volkswirtschaft nach einer hierarchischen Gliederung enthalten sind.[212]

Die *Hauptwirtschaftsbereiche* sind:

- Land- und Forstwirtschaft, Fischerei und Fischzucht,
- Produzierendes Gewerbe,
- Handel, Gastgewerbe und Verkehr,
- Kredit- und Versicherungsgewerbe, Grundstücks- und Wohnungswesen, Dienstleistungen für Unternehmen
- Öffentliche und private Dienstleister.

Die Hauptbereiche werden in unterschiedlicher Tiefe weiter untergliedert (siehe hierzu Anhang 3).

Die Wirtschaftseinheiten werden außerdem entsprechend ihrem wirtschaftlichen Verhalten und ihrer Charakteristik nach *Sektoren* wie z. B. Nichtfinanzielle Kapitalgesellschaften, Finanzielle Kapitalgesellschaften, Staat gegliedert.

---

[211] Gesetzliche Grundlagen sind gegenwärtig: Verordnung (EG)Nr. 2223/ 96 des Rates von 25. Juni 1996 zum Europäischen System Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen auf nationaler und regionaler Ebene in der Europäischen Gemeinschaft, Amtsblatt der EG Nr.L310 vom 30. November 1996.

[212] Die Gliederung nach Wirtschaftsbereichen folgt gegenwärtig der Klassifikation der Wirtschaftszweige WZ 2003 (bzw. der europäischen NACE-Rev.1, auf UN-Ebene der ISIC-Rev.3). Die tiefste in der VGR verfügbare Wirtschaftsbereichsgliederung ist üblicherweise die sog. A60 nach 60 Wirtschaftsbereichen; sie entsprechen den Abteilungen (2-Steller) der deutschen WZ 2003.

2.2 Wichtige Begriffe und Definitionen

Nachfolgend werden einige wichtige Begriffe und Definitionen des ESVG 95 erläutert, soweit sie für das Verständnis der durchgeführten Berechnungen zu Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts für Ostdeutschland von 1970 bis 2000 erforderlich sind.[213]

2.2.1 Entstehungsrechnung des Bruttoinlandsprodukts

Ein Kernstück der VGR ist die Ermittlung des Bruttoinlandsprodukts. Produktionsseitig errechnet sich das Bruttoinlandsprodukt aus folgenden Größen:

Produktionswert
- Vorleistungen

_____
= Bruttowertschöpfung (unbereinigt)
- unterstellte Bankgebühr[214]

_____
= Bruttowertschöpfung (bereinigt)
+ Gütersteuern
- Gütersubventionen

_____
= Bruttoinlandsprodukt

Substantieller Ausgangspunkt und Hauptbestandteil für die Berechnung des Inlandsprodukts ist die Bruttowertschöpfung, die sich aus den Produktionswerten abzüglich der Vorleistungen ergibt.

Produktionswert

Die Produktionswerte der Unternehmen stellen den Wert der Verkäufe von Waren und Dienstleistungen aus eigener Produktion an andere (in- und ausländische) Wirtschaftseinheiten dar, vermehrt um den Wert der selbst erstellten Anlagen. Zu den Verkäufen rechnen in der VGR auch die Einnahmen aus der

[213] Die Erläuterungen der wichtigen Begriffe und Definitionen entsprechen dem Stand vor der VGR-Revision 2005, der u. a. in folgender Veröffentlichung des Statistischen Bundesamtes ausführlicher dargestellt wird: Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen, Fachserie 18, S.22, Stuttgart 2003. Dies war auch die wesentlichste konzeptionelle und methodische Basis der VGR-Rückrechnung. Durch die Revision 2005 ergaben sich keine nennenswerten Auswirkungen auf die Ergebnisse der in die VGR-Rückrechnung einbezogenen Indikatoren. Siehe auch folgende Publikation: Revision der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen 2005 für den Zeitraum 1991-2004. In: Wirtschaft und Statistik 5/2005, Seite 425 ff..

[214] Mit der Revision 2005 erfolgte eine Neuregelung der Behandlung der Bankdienstleistungen bei der Berechnung der Entstehung des BIP. Die Bankdienstleistungen werden denjenigen Wirtschaftssubjekten zugeordnet, die diese Leistungen in Anspruch nehmen.

Vermietung von Wohnungen (einschließlich unterstellter Mieten für eigengenutzte Wohnungen) und von gewerblichen Anlagen sowie der Eigenkonsum der Unternehmer. Der Wert der Verkäufe schließt die Umsatzsteuer nicht ein. Der Produktionswert der so genannten „Nichtmarktproduzenten" aus den Sektoren Staat und private Organisationen ohne Erwerbszweck, deren Leistungen der Allgemeinheit überwiegend ohne spezielles Entgelt zur Verfügung gestellt werden, werden durch Addition der Aufwandsposten dieser Institutionen ermittelt.

Vorleistungen

Unter Vorleistungen ist der Wert der Güter (Waren und Dienstleistungen) zu verstehen, die inländische Wirtschaftseinheiten von anderen (in- und ausländischen) Wirtschaftseinheiten bezogen und im jeweiligen Berichtszeitraum bei der Produktion verbraucht haben. Die Vorleistungen umfassen außer Rohstoffen, sonstigen Vorprodukten, Hilfs- und Betriebsstoffen, Brenn- und Treibstoffen und anderen Materialien auch Bau- und sonstige Leistungen für laufende Reparaturen. Auch sonstige Aufwendungen für den gesamten Produktions- und Absatzprozess wie z. B. Transportkosten, Postgebühren, Anwaltskosten, gewerbliche Mieten, Benutzungsgebühren für öffentliche Einrichtungen gehören zu den Vorleistungen. In die Vorleistungen wird in der Regel nicht die eingesetzte Handelsware einbezogen, weil der Produktionswert von Handelsaktivitäten nur in Höhe des Dienstleistungsentgelts (Handelsspanne) berücksichtigt wird.

Bruttowertschöpfung

Ausgehend von den Produktionswerten der Wirtschaftseinheiten wird durch Abzug der Vorleistungen (intermediärer Verbrauch) zuerst die unbereinigte Wertschöpfung errechnet. Davon musste nach dem bis zur Revision 2005 noch die Position unterstellte Bankgebühr als gesamtwirtschaftlicher Vorleistungsverbrauch abgesetzt werden, um zur bereinigten Wertschöpfung zu gelangen. Diese unterstellten Bankgebühren stellen in den Wirtschaftsbereichen Vorleistungen dar, sie wurden jedoch den einzelnen Wirtschaftszweigen nicht zugeordnet. Ein Nichtabzug dieser Bankgebühren würde die Bruttowertschöpfung der Wirtschaftsbereiche insgesamt überhöhen. [215]

Gütersteuern und -subventionen

Gütersteuern sind alle Steuern und ähnliche Abgaben, die für gehandelte Waren oder Dienstleistungen zu entrichten sind. Sie umfassen die nichtabziehbare Umsatzsteuer (Teil der Umsatzsteuer, der nicht im Rahmen des Vorsteuerab-

[215] Siehe hierzu auch Fußnote 210.

zugsverfahrens von der geschuldeten Umsatzsteuer abgezogen werden kann), Importabgaben und sonstige Gütersteuern (Verbrauchsteuern, Vergnügungssteuern, Versicherungssteuer usw.).

Gütersubventionen sind Subventionen, die bei produzierten oder eingeführten Waren oder Dienstleistungen gewährt werden. Unter Subventionen versteht man in der VGR laufende Zahlungen ohne Gegenleistung, die der Staat oder Institutionen der EU an gebietsansässige Produzenten leisten, um den Umfang der Produktion, die Verkaufspreise oder die Entlohnung der Produktionsfaktoren zu beeinflussen.

Für die Darstellung des Bruttoinlandsprodukts zu Marktpreisen sind die Nettogütersteuern (Saldo von Gütersteuern und Subventionen) zu berücksichtigen. Damit wird auch die Deckungsgleichheit zur Verwendungsseite des Inlandsprodukts gewährleistet.

2.2.2 Verwendungsrechnung des Bruttoinlandsprodukts

Verwendungsseitig wird das Bruttoinlandsprodukt wie folgt dargestellt:

Private Konsumausgaben
+ Konsumausgaben des Staates
+ Ausrüstungsinvestitionen
+ Bauinvestitionen
+ sonstige Anlagen
+ Vorratsänderungen
+ Exporte
- Importe

= Bruttoinlandsprodukt

Private Konsumausgaben

Private Konsumausgaben sind die Summe von Konsumausgaben der privaten Haushalte und Konsumausgaben der privaten Organisationen ohne Erwerbszweck. Als Konsumausgaben privater Haushalte werden die Waren und Dienstleistungskäufe der inländischen privaten Haushalte für Konsumzwecke bezeichnet. Neben den tatsächlichen Käufen, zu denen unter anderem auch Entgelte für Häusliche Dienste gehören, sind auch bestimmte unterstellte Käufe enthalten, wie z. B. der Eigenverbrauch der Unternehmer sowie so genannte Naturalentgelte für Arbeitnehmer.

Konsumausgaben des Staates

Die Konsumausgaben des Staates entsprechen dem Wert der Güter, die vom Staat selbst produziert werden, jedoch ohne selbst erstellte Anlagen und Ver-

käufe, sowie den Ausgaben für Güter, die als soziale Sachtransfers den Privaten Haushalten für ihren Konsum zur Verfügung gestellt werden. Ausgaben für militärische Ausrüstungen und Bauten werden nur in die Konsumausgaben des Staates einbezogen, wenn es sich um „harte" militärische Güter handelt. Militärische Ausrüstungen und Bauten, die auch zivil genutzt werden können, gehören zu den Anlageinvestitionen (z. B. Fahrzeuge, Krankenhäuser, Kasernen, Straßen).

Bruttoanlageinvestitionen

Die Bruttoanlageinvestitionen untergliedern sich in Ausrüstungen (Maschinen, Geräte, Fahrzeuge), Bauten (Wohnbauten, Nichtwohnbauten) und sonstige Anlagen (u. a. Computersoftware, Nutztiere und Nutzpflanzungen).

Sie umfassen die Käufe neuer Anlagen sowie die Käufe von gebrauchten Anlagen und Land nach Abzug der Verkäufe von gebrauchten Anlagen und Land. Die Käufe und Verkäufe von gebrauchten Anlagen saldieren sich weitgehend in der Volkswirtschaft. Als Anlagen werden alle dauerhaften reproduzierbaren Produktionsmittel angesehen, mit Ausnahme nur militärisch nutzbarer Anlagen und Güter, die in die Konsumausgaben des Staates eingehen. Als dauerhaft gelten in der VGR diejenigen Produktionsmittel, deren Nutzungsdauer mehr als ein Jahr beträgt und die normalerweise in den betrieblichen Bilanzen aktiviert werden. Größere Reparaturen, die zu einer wesentlichen Steigerung des Wertes einer Anlage führen, sind Bestandteile der Bruttoanlageinvestitionen.

Exporte und Importe von Waren und Dienstleistungen (Außenbeitrag)

Der Außenbeitrag wird berechnet, indem von den Exporten die Importe abgesetzt werden. Dabei wird zwischen Waren- und Dienstleistungstransaktionen unterschieden. Die Warentransaktionen werden den Ergebnissen der Außenhandelsstatistik entnommen, während die grenzüberschreitenden Dienstleistungstransaktionen mit der Zahlungsbilanzstatistik der Deutschen Bundesbank ermittelt werden.

2.3 Preisliche Bewertung

Die ermittelten Größen des Inlandsprodukts werden zu *Marktpreisen* bewertet. Marktpreise sind in der Regel Rechnungspreise einschließlich Umsatzsteuer und abzüglich gewährter Skonti und Rabatte. Dies gilt nicht nur für Marktvorgänge, sondern auch Nichtmarktvorgänge werden zu vergleichbaren Marktpreisen bewertet.

Bei der Ermittlung der Bruttowertschöpfung (Produktionswert) erfolgt eine Bewertung zu so genannten *Herstellungspreisen.* Diese Herstellungspreise sind von den Marktpreisen abgeleitet, jedoch enthalten sie keine Gütersteuern, beziehen aber empfangene Gütersubventionen ein. Die durchgängige Bewertung

mit Preisen ohne Gütersteuern bei der Ermittlung der Bruttowertschöpfung hängt damit zusammen, dass diese Steuern den Endverbrauch belasten sollen und auf den vorgelagerten Stufen als Vorsteuer abzugsfähig sind. Für den Hersteller (Produzent) sind die Gütersteuern nur durchlaufende Posten seiner Erlösrechnung.

Gesamtvolkswirtschaftlich erfolgt bei der Berechnung des Bruttoinlandsprodukts eine Korrektur, indem die Summe der Bruttowertschöpfung der Wirtschaftsbereiche um die endgültigen verbraucherwirksamen Gütersteuern erhöht und um die gesamten Gütersubventionen vermindert wird.

Das Bruttoinlandsprodukt wird in *jeweiligen Preisen und Preisen eines Basisjahres* ermittelt.

Jeweilige Preise sind Preise, die bei allen wirtschaftlichen Transaktionen in der aktuellen Zeitperiode (Berichtsperiode) galten und realisiert wurden. Mit jeweiligen Preisen bewertete Aggregate werden auch als Nominalwerte bezeichnet. Alle Teile des umfangreichen Rechenwerkes der VGR werden in jeweiligen Preisen nachgewiesen.

Das Bruttoinlandsprodukt und die wichtigsten Teilgrößen der Verwendungsrechnung werden auch *zu Preisen eines Basisjahres* (z. B. 1991, 1995) berechnet. Diese Preise werden auch als konstante Preise bezeichnet. Das Ziel dieser Bewertung besteht darin, die volumenmäßige Entwicklung der VGR-Größen darzustellen. Bezogen auf das Inlandsprodukt spricht man dann häufig vom realen Inlandsprodukt im Unterschied zum nominalen Inlandsprodukt, das in jeweiligen Preisen ausgedrückt wird.[216]

Die Berechnungen in Preisen eines Basisjahres werden, in Abhängigkeit vom statistischen Basismaterial, nach unterschiedlichen Methoden durchgeführt. Am häufigsten erfolgt eine „Preisbereinigung“ oder eine Deflationierung der nominalen Angaben. Hauptdatenquelle hierfür ist die periodische Preisstatistik des Statistischen Bundesamtes und der Statistischen Organisationen in den Bundesländern. Es werden daraus spezifische Preisindizes (Deflatoren) mit wechselnder Gewichtung abgeleitet. In der Entstehungsrechnung des Inlandsprodukts werden solche spezifischen Deflatoren für den Produktionswert und für die Vorleistungen zur Umrechnung angewendet. Beide Größen werden

[216] Bei der Revision 2005 der deutschen VGR wurde entsprechend einer Entscheidung der Europäischen Kommission zum Europäischen System der VGR auf feste Vorjahrespreise anstelle der Preise eines Basisjahres übergegangen. Damit ist die Additivität der absoluten Werte nicht mehr über die gesamte Zeitreihe gegeben. Im Mittelpunkt der Veröffentlichung von Zeitreihen stehen seitdem hauptsächlich Veränderungsraten in Prozent und Messzahlen. Absolute Daten zu vergleichbaren Preisen können danach nur noch mit statistischen Hilfsmethoden (Verkettung) ermittelt werden. Bei der VGR-Rückrechnung wurde für die frühere BRD von den, bis zur Revision 2005 vom Statistischen Bundesamt veröffentlichten, vergleichbaren absoluten Daten der Entstehung und Verwendung des BIP in Preisen von 1995 ausgegangen. Siehe hierzu: Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen, Revidierte Ergebnisse 1970 bis 2001. Fachserie 18, S. 21 (2002).

preisbereinigt und durch Differenzbildung wird die Bruttowertschöpfung zu konstanten Preisen errechnet. Dieses Verfahren wird auch als doppelte Deflationierung bezeichnet.

2.4 Datenquellen

Zur Erstellung der VGR werden Quellen aus dem Gesamtbereich der Wirtschafts- und Sozialstatistik und verwandter Statistikbereiche herangezogen. Da diese Statistiken in der Regel nicht primär für den Zweck der VGR durchgeführt werden, können die erhobenen Daten nicht unverändert in das Rechenwerk der VGR übernommen werden. Diese Daten entsprechen zumeist konzeptionell nicht der VGR, haben eine unterschiedliche Verlässlichkeit und weisen Lücken und Überschneidungen auf. Hinzu kommt, dass die Ergebnisse in unterschiedlichen zeitlichen Abständen anfallen. Das Instrumentarium der VGR ermöglicht es in vielen Fällen, über mehrere Rechenschritte zu den entsprechenden Größen zu gelangen. Es sind teilweise auch fundierte Schätzungen erforderlich.

Die wichtigste Datenquelle zur Nutzung von Ergebnissen der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung für Deutschland insgesamt und nach Ländern sind die Veröffentlichungen des Statistischen Bundesamtes und der Statistischen Landesämter (siehe Literaturverzeichnis).

Anhang 3

Zuordnung der Wirtschaftszweige zu den Wirtschaftsbereichen der Rückrechnung der Entstehung des Bruttoinlandprodukts

Die bei der Darstellung der rückgerechneten Ergebnisse des Bruttoinlandsprodukts für 1950 bis 1989 verwendete Gliederung nach Wirtschaftsbereichen beruht im Wesentlichen auf der deutschen "Klassifikation der Wirtschaftszweige, Ausgabe 1993, (WZ 93)".

Die Ergebnisse der ausgewiesenen Wirtschaftsbereiche enthalten die nachfolgend aufgeführten Wirtschaftszweige:

Land- und Forstwirtschaft, Fischerei

- Land- und Forstwirtschaft
- Landwirtschaft und Jagd
- Forstwirtschaft
- Fischerei und Fischzucht

Produzierendes Gewerbe

- Produzierendes Gewerbe ohne Baugewerbe
- Bergbau u. Gewinnung von Steinen u. Erden
- Bergbau auf Energieträger
- Kohlenbergbau, Torfgewinnung
- Gew. v. Erdöl u. Erdgas, Erbrg. verb. Dienstleistg.
- Bergbau auf Uran- und Thoriumerze
- Erzbergbau, Gew. v. Steinen u. Erden, sonst. Bergbau
- Erzbergbau
- Gew. v. Steinen u. Erden, sonst. Bergbau

- Verarbeitendes Gewerbe
- Ernährungsgewerbe und Tabakverarbeitung
- Ernährungsgewerbe
- Tabakverarbeitung
- Textil- und Bekleidungsgewerbe
- Textilgewerbe
- Bekleidungsgewerbe
- Ledergewerbe
- Holzgewerbe (ohne H. v. Möbeln)
- Papier-, Verlags- und Druckgewerbe
- Papiergewerbe

- Verlags-, Druckgewerbe, Vervielfältigung
- Kokerei, Mineralölverarbeitung, H. v. Brutstoffen
- H. v. chemischen Erzeugnissen
- H. v. Gummi- und Kunststoffwaren
- Glasgewerbe, H. v. Keramik, Verarb. v. Steinen u. Erden
- Metallerzg. u. -bearb., H. v. Metallerzeugnissen
- Metallerzeugung und -bearbeitung
- H. v. Metallerzeugnissen
- Maschinenbau
- H. v. Büromasch., DV-Gerät. u. Einr.; Elektrotech. usw.
- H. v. Büromasch., DV-Gerät. u.-Einrichtungen
- H. v. Gerät. d. Elektriz.erzg.,-Verteilung u. Ä.
- Rundfunk- u. Nachrichtentechnik
- Medizin-, Mess-, Steuertechnik, Optik, H. v. Uhren
- Fahrzeugbau
- H. v. Kraftwagen und Kraftwagenteilen
- Sonstiger Fahrzeugbau
- H. v. Möbeln, Schmuck, Musikinstr. usw. Recycling
- H. v. Möbeln, Schmuck, Musikinstr., Sportger. usw.
- Recycling
- Energie- und Wasserversorgung
- Energieversorgung
- Wasserversorgung

- Baugewerbe

- Handel, Gastgewerbe und Verkehr

- Handel, lnstandh. u. Rep. v. Kfz u. Gebrauchsgütern
- Kfz-Handel; Instandh. u. Rep. v. Kfz; Tankstellen
- Handelsvermittlung u. Großhandel (oh. Kfz)
- Einzelh. (oh. Handel m. Kfz u. Tankst.); Rep. v. Geb.güt.
- Gastgewerbe
-
- Verkehr und Nachrichtenübermittlung

- Landverkehr; Transport i.Rohrfernleitungen
- Schifffahrt
- Luftfahrt
- Hilfs- u. Nebentätigkeiten f. d. Verkehr, Verkehrsverm.
- Nachrichtenübermittlung

- Finanzierung, Vermietung u. Unternehmensdienstleister

- Kredit- und Versicherungsgewerbe

- Kreditgewerbe
- Versicherungsgewerbe
- Kredit- und Versicherungshilfsgewerbe
- Grundstückswesen, Verm., Untern.dienstleister
- Grundstücks- und Wohnungswesen
- Verm.bewegl. Sachen oh. Bedienungspersonal
- Datenverarbeitung und Datenbanken
- Forschung und Entwicklung
- Dienstleister überwiegend für Unternehmen

- Öffentliche und private Dienstleister

- Öff. Verw., Verteidigung, Sozialversicherung
- Erziehung und Unterricht
- Gesundheits-, Veterinär- und Sozialwesen
- Sonstige öff. u. priv. Dienstleister
- Erbringung von Entsorgungsleistungen
- Interessenvertr., kirchl. u. sonst. Vereinigungen
- Kultur, Sport und Unterhaltung
- Sonstige Dienstleister

- Häusliche Dienste

Anhang 4

Tabellen zur Entwicklung des gesellschaftlichen Gesamtprodukts und Nationaleinkommens in der DDR von 1949 bis 1989 (Amtliche Ergebnisse der SZS der DDR nach dem MPS-Konzept)

Auszug aus dem Statistischen Jahrbuch des gesellschaftlichen Gesamtprodukt und des Nationaleinkommens 1989
Herausgeber: Statistisches Amt der DDR, August 1990
Fundort: Bundesarchiv, DE 2/ 23081

Tabellenübersicht:

4.5 Gesellschaftliches Gesamtprodukt und Nationaleinkommen
Millionen Mark
Entwicklung (1950=100)

4.6 Gesellschaftliches Gesamtprodukt und Nationaleinkommen
Struktur in Prozent

Alle Angaben entsprechen der Preis- und Strukturbasis 1985.

4.5.1 Gesellschaftliches Gesamtprodukt und Nationaleinkommen, 1949 bis 1959

		1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959
							Millionen Mark					
Gesellschaftliches Gesamtprodukt		82343	98186	19355	133067	144140	157700	166641	173925	184319	204027	222217
Produziertes Nationaleinkommen		24917	30352	38675	43778	47019	51770	56221	59203	64586	70849	75600
							Entwicklung (1950=100)					
Gesellschaftliches Gesamtprodukt		83.9	100.0	121.6	135.5	146.8	160.6	169.7	177.1	187.7	207.3	226.3
Bruttoprodukt	Industrie und produz. Handwerk	80.7	100.0	121.0	138.7	154.3	170.6	182.3	195.7	205.8	232.7	260.2
	Bauwirtschaft	92.1	100.0	134.2	140.5	146.3	151.5	154.2	174.5	195.6	203.3	239.5
	Land- und Forstwirtschaft	87.6	100.0	121.6	127.8	128.5	138.5	139.8	133.0	141.8	150.2	143.9
	Verk., Post- und Fernmeldew.	90.8	100.0	116.4	129.0	144.4	159.9	169.4	180.4	190.7	202.3	222.1
	Binnenhandel	79.5	100.0	131.6	152.0	178.8	138.3	219.3	229.7	247.1	276.0	311.0
	Sonstige produz. Zweige	95.8	100.0	104.1	129.4	132.7	148.5	143.6	157.7	174.0	193.9	241.1
Produziertes Nationaleinkommen		82.1	100.0	127.4	144.2	154.9	170.6	185.2	195.1	212.8	233.4	249.1
Nettoprodukt der Wirtschafts-bereiche		82.7	100.0	125.1	135.7	142.7	152.9	164.0	166.4	178.3	193.4	204.2
	Industrie und produz. Handwerk	79.7	100.0	125.3	146.4	150.6	170.5	191.6	201.1	213.3	238.2	263.4
	Bauwirtschaft	92.0	100.0	125.7	135.0	145.3	153.3	165.4	199.8	222.4	219.7	248.6
	Land- und Forstwirtschaft	32.4	100.0	127.4	127.4	127.6	125.7	123.4	112.5	121.8	132.4	123.7
	Verkehr, Post- und Fernmeldew.	91.8	100.0	115.3	127.3	142.9	156.9	160.3	168.3	174.0	174.7	179.8

Fortsetzung der Tabelle

	Binnenhandel	30.6	100.0	128.4	133.1	182.8	201.4	242.1	243.2	263.9	276.1	288.3
	Sonstige produz. Zweige	92.5	100.0	104.5	127.9	131.4	144.9	140.3	155.9	172.0	198.5	256.5
Im Inland verwendetes Nationaleinkommen		83.8	100.0	122.4	142.8	157.0	168.2	182.6	196.9	215.2	245.3	267.2
Konsumtion insgesamt		36.9	100.0	119.6	137.9	151.3	170.9	181.8	187.4	200.9	217.2	235.1
Individuelle Konsumtion		86.1	100.0	121.5	141.9	154.9	171.2	180.0	185.3	198.7	215.4	232.9
Gesellschaftliche Konsumtion		91.1	100.0	109.9	116.3	132.0	169.4	191.2	198.5	213.0	226.8	246.7
Bevölkerung	Kult. u. soz.- Betreuung d.	88.6	100.0	111.8	118.8	137.1	181.1	204.3	216.1	232.9	245.5	278.1
Bedürfn.	Befriedig. Gesamtgesellsch.	93.9	100.0	107.9	113.6	126.5	156.7	177.1	179.6	191.6	206.6	212.8
Akkumulation insgesamt		63.1	100.0	140.3	175.0	194.4	149.9	188.3	259.3	308.8	430.1	478.5
Investitionen insgesamt		70.6	100.0	153.4	231.2	303.4	303.7	369.7	514.2	528.1	643.7	813.4
Bereich	Nettoinvestitionen im prod.	-54.2	100.0	449.4	994.0	1576.2	1547.0	2031.0	3195.2	2933.9	3572.6	5419.0
Bereich	Investitionen im nichtprod.	33.0	100.0	124.0	155.6	177.2	186.0	205.1	248.5	289.7	353.5	356.9
Bestände	Veränderung d. materiellen	57.2	100.0	130.9	130.7	108.7	24. Aug	45.5	53.6	136.1	261.9	214.3
	Materielle Umlaufmittel	65.5	100.0	152.0	135.7	175.9	44.5	54.3	87.4	181.0	335.9	231.6
	Sonstige materielle Bestände	35.9	100.0	76.9	117.9	-64.1	-25.6	23. Jan	-15.4	20. Mai	71.8	171.8

4.5.2 Gesellschaftliches Gesamtprodukt und Nationaleinkommen, 1960 bis 1969

		1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
						Millionen Mark					
Gesellschaftliches Gesamtprodukt		240271	246174	257372	269441	287593	305153	322732	342462	363739	333254
Produziertes Nationaleinkommen		79379	30652	82826	85766	90000	94182	98778	104110	109420	115114
						Entwicklung (1950=100)					
Gesellschaftliches Gesamtprodukt		244.7	250.7	262.1	274.4	292.9	310.8	328.7	348.8	370.5	390.3
Bruttoprodukt	Industrie und produz. Handw.	279.3	295.8	312.7	326.4	347.8	367.6	389.6	411.8	436.2	464.0
	Bauwirtschaft	257.9	266.3	283.6	290.3	367.3	401.1	428.2	473.8	567.0	617.3
	Land- und Forstwirtschaft	159.3	142.3	143.5	154.3	156.2	169.0	177.7	189.4	195.8	190.6
	Verk., Post- u. Fernmeldew.	237.1	247.7	255.9	269.4	294.0	306.8	318.6	338.0	355.5	387.9
	Binnenhandel	326.4	332.0	334.3	345.0	364.3	382.6	400.2	417.9	435.1	471.3
	Sonstige produz. Zweige	302.7	319.8	334.9	338.2	374.6	392.7	426.0	463.8	506.2	522.0
Produziertes Nationaleinkommen		261.5	265.7	272.9	282.6	296.5	310.3	325.4	343.0	360.5	379.3
Nettoprodukt der Wirtschaftsbereiche		216.4	218.5	223.1	231.9	245.2	253.0	270.9	236.0	300.7	312.3
	Industrie und produz. Handw.	277.9	295.0	306.9	313.4	335.0	349.7	368.1	389.0	413.1	440.4
	Bauwirtschaft	271.7	278.6	292.8	282.3	320.5	344.9	370.1	391.6	436.2	469.3
	Land- und Forstwirtschaft	134.0	116.9	115.3	125.6	129.8	139.3	146.1	153.7	153.4	143.5
	Verk., Post- u. Fernmeldew.	183.6	196.1	188.0	195.2	210.0	210.6	215.4	225.3	235.0	241.0

Fortsetzung der Tabelle

	Binnenhandel	297.7	301.3	304.8	307.2	326.4	345.8	362.7	379.4	396.1	431.4	
	Sonstige produz. Zweige	277.3	237.4	293.5	299.2	331.6	359.2	368.4	407.2	452.4	456.1	
Im Inland verwendetes Nationaleinkommen		283.4	235.5	296.9	292.5	309.1	327.6	347.0	362.9	372.9	403.5	
Konsumtion insgesamt		252.3	261.0	260.1	263.3	271.3	282.3	295.7	308.7	324.0	341.4	
Individuelle Konsumtion		248.8	256.2	255.8	258.4	266.2	275.6	287.6	299.3	311.3	327.1	
Gesellschaftliche Konsumtion		271.1	286.6	283.0	239.4	301.8	321.6	338.9	359.4	392.5	417.7	
Kult. u. soz. Betreuung d. Bevoelkerung		283.6	300.1	297.4	313.4	323.6	339.2	362.1	184.7	423.0	447.4	
Befriedig. gesamtgesellsch. Beduerfn.		257.7	272.0	267.5	263.5	278.3	302.6	314.0	332.3	359.6	385.7	
Akkumulation insgesamt		487.5	446.4	538.9	484.8	554.1	621.7	683.8	718.9	693.9	811.7	
Investitionen insgesamt		915.0	907.0	907.3	911.2	1001.8	1109.0	1191.4	1338.4	1479.8	1754.8	
Nettoinvestitionen im prod. Bereich		6125.0	6125.6	6145.2	6081.5	6886.3	8157.1	8698.8	9653.0	10443.5	12543.5	
Investitionen im nichtprod. Bereich		398.6	389.8	388.1	398.8	418.5	410.4	447.3	514.3	591.4	685.5	
Veraenderung d. materiellen Bestände		150.9	83.7	248.9	149.1	201.6	238.0	284.2	231.1	75.0	69.1	
Materielle Umlaufmittel		193.7	104.2	337.5	144.6	229.9	281.3	346.2	284.2	75.5	88.7	
Sonstige materielle Bestaende		41.0	31.1	21.1	160.8	128.8	126.8	125.0	94.9	73.6	18.9	

4.5.3 Gesellschaftliches Gesamtprodukt und Nationaleinkommen, 1970 bis 1980

		1970	1971	1972	1973	1974	1973	1976	1977	1978	1979	1980
							Millionen Mark					
Gesellschaftliches Gesamtprodukt		405477	424943	44925	474260	505887	532419	556668	582733	607004	629732	655212
Produziertes Nationaleinkommen		1215631	126956	134130	141646	150807	158157	163618	171884	178240	185455	193644
							Entwicklung (1950=100)					
Gesellschaftliches Gesamtprodukt		413.0	432.3	457.9	483.0	515.2	542.3	567.0	593.5	618.2	641.4	667.3
Bruttoprodukt	Industrie und produz. Handw.	491.7	517.6	546.5	579.8	616.5	653.7	692.8	723.6	756.2	789.4	828.2
	Bauwirtschaft	657.2	701.3	723.9	774.5	822.6	382.5	940.5	987.1	1013.2	1029.5	1042.9
	Land- und Forstwirtschaft	200.6	203.9	223.6	230.2	250.9	252.4	242.9	259.4	266.0	274.3	276.8
	Verk., Post- u. Fernmeldew.	418.3	438.5	454.1	473.7	500.4	534.3	553.3	570.3	594.7	604.8	623.8
	Binnenhandel	486.9	510.9	535.6	556.6	595.1	606.5	622.5	650.7	671.4	687.4	703.6
	Sonstige produz. Zweige	536.1	556.1	575.1	613.9	653.8	699.2	755.7	804.6	873.8	385.4	945.8
Produziertes Nationaleinkommen		400.5	418.3	441.9	466.7	496.9	521.1	539.1	566.3	587.2	611.0	638.0
Nettoprodukt der Wirtschafts-bereiche		328.8	340.3	360.3	378.0	401.7	420.6	432.9	436.2	471.7	489.9	509.6
	Industrie und produz. Handw.	466.4	490.7	516.4	547.6	532.1	617.9	653.5	6 82.6	714.2	747.9	788.7
	Bauwirtschaft	492.3	515.3	534.4	557.9	534.1	618.6	651.8	680.7	695.7	691.2	706.8
	Land- und Forstwirtschaft	148.3	141.6	156.2	156.9	167.6	163.3	145.4	162.4	157.2	165.3	164.8
	Verk., Post- u. Fernmeldew.	263.2	281.7	287.3	300.3	315.9	340.5	356.0	366.7	331.8	386.9	390.7

Fortsetzung der Tabelle

	Binnenhandel	449.9	478.6	507.5	53.3	575.6	594.4	613.9	644.3	668.6	684.3	706.3
	Sonstige produz. Zweige	460.7	430.0	490.1	530.7	558.3	612.0	654.5	692.0	750.9	770.8	821.8
Im Inland verwendetes Nationalenkommen		436.9	452.2	477.9	503.4	540.3	555.5	590.0	620.5	625.3	631.7	664.3
Konsumtion insgesamt		357.2	375.8	399.9	422.7	449.9	467.8	491.8	514.7	531.0	548.4	564.7
	Individuelle Konsumtion	341.2	355.O	376.1	396.7	418.7	432.6	452.2	471.2	487.0	506.4	526.7
	Gesellschaftliche Konsumtion	442.9	487.0	527.7	562.3	616.5	656.5	703.9	747.3	766.8	773.1	768.2
	Kult. u. soz. Betreuung d. Bevoelkerung	456.4	487.2	533.4	572.5	638.0	687.4	737.5	779.2	800.7	818.6	829.2
	Befriedig. gesamtgesellsch. Beduerfn.	428.5	436.3	521.6	551.4	593.3	623.2	667.6	712.8	730.2	724.0	702.5
Akkumulation insgesamt		960.7	954.4	990.6	1071.7	1138.4	1131.7	1235.9	1315.9	1245.4	1179.4	1318.4
Investitionen insgesamt		1847.8	1811.5	1891.5	2066.4	2164.0	2253.6	2398.0	2504.0	2568.0!	2577.2	2523.9
	Nettoinvestitionen im prod. Bereich	13441.7	12823.2	12947.0	13973.2	14206.0	14652.4	15754.8	16166.1	16110.1	16095.8	15763.7
	Investitionen im nichtprod. Bereich	698.6	720.1	795.3	886.3	970.5	1024.7	1074.2	1149.9	1225.3	1237.3	1211.7
	Veraenderung d. materiellen Bestände	262.3	279.5	231.1	288.5	330.3	248.3	320.8	380.3	203.9	78.7	369.2
	Materielle Umlaufmittel	351.3	323.6	335.9	335.3	373.1	310.3	430.5	485.3	250.3	59.5	454.3
	Sonstige materielle Bestaende	32.1	153.4	140.6	168.2	222.0	89.O	39.1	110.9	84.8	127.9	150.8

4.5.4 Gesellschaftliches Gesamtprodukt und Nationaleinkommen, 1981 bis 1989

		1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
						Millionen Mark				
Gesellschaftliches Gesamtprodukt		678382	678815	697609	722569	748613	770074	790085	811401	825315
Produziertes Nationaleinkommen		202971	208219	217836	229917	241863	252220	260640	268060	273430
						Entwicklung (1950=100)				
Gesellschaftliches Gesamtprodukt		690.9	691.4	710.5	735.9	762.4	784.3	804.7	326.4	840.6
Bruttoprodukt	Industrie und produz. Handw.	861.1	863.5	393.1	923.6	957.9	987.4	1014.8	1044.9	1063.7
	Bauwirtschaft	1084.2	1059.6	1076.7	1112.3	1139.1	1176.0	1204.6	1243.9	1253.5
	Land- und Forstwirtschaft	280.9	269.6	279.9	293.6	306.2	308.2	309.8	306.2	313.2
	Verk., Post- u. Fernmeldew.	639.7	635.0	646.6	669.8	683.9	701.5	724.8	752.2	761.9
	Binnenhandel	727.8	731.9	743.4	765.2	792.6	824.5	854.5	893.2	903.4
	Sonstige produz. Zweige	963.6	993.9	1027.9	1070.0	1106.1	1153.5	1198.5	1260.1	1275.6
Produziertes Nationaleinkommen		668.7	686.0	717.7	757.5	796.9	831.0	358.7	833.2	901.0
Nettoprodukt der Wirtschafts-bereiche		534.1	546.3	572.9	605.8	635.9	662.0	683.5	702.2	716.6
	Industrie und produz. Handw.	832.4	861.2	903.1	953.2	1011.1	1061.6	1101.6	1143.9	1167.3
	Bauwirtschaft	743.6	745.1	782.4	331.3	885.5	939.2	975.4	1014.8	1016.9
	Land- und Forstwirtschaft	169.4	165.7	173.9	190.5	198.2	196.6	195.9	182.1	188.2
	Verk., Post- u. Fernmeldew.	405.4	413.7	431.6	450.3	458.1	468.0	476.0	486.0	494.4

Fortsetzung der Tabelle

	Binnenhandel	732.1	740.0	753.9	783.6	811.8	342.3	872.9	917.5	936.6
	Sonstige produz. Zweige	847.4	883.4	911.8	940.8	975.8	1023.5	1081.9	1144.1	1173.2
Im Inland verwendetes Nationaleinkommen		670.6	647.5	647.9	669.9	702.3	731.3	764.5	803.5	314.5
Konsumtion insgesamt		577.5	584.6	585.9	603.2	635.6	663.2	689.8	715.1	731.7
Individuelle Konsumtion		533.8	547.3	552.0	574.7	601.1	626.7	648.9	674.0	698.3
Gesellschaftliche Konsumtion		785.0	784.5	767.6	787.3	820.6	858.7	909.0	935.6	910.8
Bevoelkerung	Kult. u. soz. Betreuung d.	863,5	867.5	860.5	396.7	944.0	1004.6	1061.7	1095.8	1105.6
Beduerfn.	Befriedig. gesamtgesellsch.	700.4	695.0	667.6	669.4	687.6	701.5	744.4	762.9	700.9
Akkumulation insgesamt		1282.8	1061.1	1055.3	1076.0	1140.5	1182.8	1255.9	1384.2	1358.2
Investitionen insgesamt		2547.6	2324.4	2254.9	2039.6	2123.6	2277.1	2554.2	2713.6	2628.9
Nettoinvestitionen im prod. Bereich		15644.6	13339.3	12692.3	10553.0	10819.0	12153.0	14500.0	16019.0	15386.9
Bereich	Investitionen im nichtprod.	1249.5	1232.6	1220.4	1195.8|	1261.7	1298.3	1370.2	1394.9	1364.4
Bestände	Veraenderung d. materiellen	286.8	66.5	110.7	317.2	366.4	321.1	233.5	337.4	357.7
	Materielle Umlaufmittel	355.8	120.3	102.7	403.2	481.3	407.9	267.4	452.6	493.4
	Sonstige materielle Bestaende	109.5	-71.8	131.4	96.1	71.5	98.0	146.5	41.5	9.0

4.6.1 Gesellschaftliches Gesamtprodukt und Nationaleinkommen, 1949 bis 1959

		1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959
		Struktur										
Gesellschaftliches Gesamtprodukt		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Bruttoprodukt	Industrie und produz. Handw.	54.4	56.6	56.3	57.9	59.4	60.1	60.9	62.5	62.0	63.3	65.0
	Bauwirtschaft	4.3	3.9	4.4	4.1	3.9	3.7	3.6	3.9	4.1	3.9	4.2
	Land- und Forstwirtschaft	29.3	28.0	23.1	26.4	24.5	24.2	23.1	21.1	21.2	20.3	17.8
	Verk., Post- u. Fernmeldew.	6.2	5.7	5.4	5.4	5.6	5.7	5.7	5.8	5.8	5.5	5.6
	Binnenhandel	3.9	4.1	4.4	4.6	5.0	4.3	5.3	5.3	5.4	5.4	5.6
	Sonstige produz. Zweige	1.9	1.7	1.4	1.6	1.5	1.6	1.4	1.5	1.6	1.6	1.8
Nettoprodukt der Wirtschafts-bereiche		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Industrie und produz. Handw.	38.4	39.8	39.3	42.9	42.0	44.4	46.5	43.1	47.7	49.0	51.3
	Bauwirtschaft	5.6	5.1	5.1	5.0	5.2	5.1	5.1	6.1	6.3	5.8	6.2
	Land- und Forstwirtschaft	38.3	38.4	39.1	36.0	34.3	31.5	28.9	25.9	26.2	26.2	23.2
	Verk., Post- u. Fernmeldew.	8.6	7.7	7.1	7.2	7.7	7.9	7.5	7.8	7.5	7.0	6.8
	Binnenhandel	6.6	6.8	7.0	6.7	8.7	9.0	10.1	10.0	10.1	9.7	9.6
	Sonstige produz. Zweige	2.5	2.3	1.9	2.1	2.1	2.1	1.9	2.1	2.2	2.3	2.8

Fortsetzung der Tabelle												
Im Inland verwendetes Nationaleinkommen	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Konsumtion insgesamt	90.1	86.8	34.3	83.3	33.6	88.2	36.4	32.6	81.1	76.8	76.4	
Individuelle Konsumtion	75.2	73.1	72.6	72.7	72.2	74.5	72.1	68.8	67.5	64.2	63.8	
Gesellschaftliche Konsumtion	14.9	13.7	12.3	11.1	11.5	13.3	14.3	13.8	13.5	12.6	12.6	
Kult. u. soz.-Betreuung d. Bevölkerung	7.5	7.1	6.5	5.9	6.2	7.6	7.9	7.8	7.7	7.1	7.4	
Befriedig. Gesamtgesellsch. Bedürfn.	7.4	6.6	5.8	5.2	5.3	6.1	6.4	6.0	5.9	5.5	5.2	
Akkumulation insgesamt	9.9	13.2	15.2	16.2	16.4	11.8	13.6	17.4	18.9	23.2	23.6	
Investitionen insgesamt	4.9	5.3	7.3	9.4	11.2	10.7	11.8	15.2	14.3	15.3	17.7	
Nettoinvestitionen im prod. Bereich	-0.3	0.5	1.9	3.7	5.3	4.3	5.8	8.5	7.2	7.6	10.6	
Investitionen im nichtprod. Bereich	5.1	5.3	5.4	5.5	6.0	5.9	5.9	6.7	7.1	7.6	7.1	
Veraenderung d. materiellen Bestände	5.0	7.4	7.9	6.3	5.1	1.1	1.3	2.2	4.7	7.9	5.9	
Materielle Umlaufmittel	4.2	5.3	6.6	5.1	6.0	1.4	1.6	2.4	4.5	7.3	4.6	
Sonstige materielle Bestaende	0.9	2.1	1.3	1.7	-0.8	-0.3	0.3	-0.2	0.2	0.6	1.3	

4.6.2 Gesellschaftliches Gesamtprodukt und Nationaleinkommen, 1960 bis 1969

		1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
		Struktur									
Gesellschaftliches Gesamtprodukt		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Bruttoprodukt	Industrie und produz. Handw.	64.6	66.7	67.5	67.3	67.2	66.9	67.0	44.8	44.4	47.2
	Bauwirtschaft	4.2	4.2	4.3	4,2	5.0	5.1	5.1	5.4	4.0	4.2
	Land- und Forstwirtschaft	18.3	15.9	15.3	15.8	15.0	15.2	15.2	15.2	14.8	13.7
	Verk., Post- u. Fernmeldew.	5.5	5.6	5.5	5.6	5.7	5.6	5.5	5.5	5.5	5.4
	Binnenhandel	5.5	5.4	5.2	5.1	5.1	5.0	5.0	4.9	4.8	4.9
	Sonstige produz. Zweige	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.2	2.2	2.3	2.2
Nettoprodukt der Wirtschafts-bereiche		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Industrie und produz. Handw.	51.1	53.7	54.7	54.4	54.3	53.9	54.1	54.1	54.7	54.1
	Bauwirtschaft	6.4	6.5	6.7	4.2	6.6	6.8	4.9	4.9	7.4	7.4
	Land- und Forstwirtschaft	23.7	20.5	19.8	20.8	20.3	20.7	20.7	20.4	19.6	17.4
	Verk., Post- u. Fermeldew.	6.5	6.9	6.5	4.5	6.6	6.3	4.1	4.1	4.0	4.0
	Binnenhandel	9.4	9.4	9.3	9.0	9.1	9.1	9.1	9.0	9.0	9.4
	Sonstige produz. Zweige	2.9	3.0	3.0	2.9	3.0	3.1	3.1	3.2	3.4	3.3

Fortsetzung der Tabelle											
Im Inland verwendetes Nationaleinkommen	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Konsumtion insgesamt	77.3	79.4	74.0	78.1	76.3	74.9	74.0	73.8	75.4	73.4	
Individuelle Konsumtion	44.2	65.6	43.0	44.6	63.0	61.5	40.4	40.3	41.1	59.3	
Gesellschaftliche Konsumtion	13.1	13.7	13.0	13.5	13.3	13.4	13.3	13.5	14.4	14.1	
Kult. u. soz.- Betreuung d. Bevölkerung	7.1	7.4	7.1	7.6	7.4	7.3	7.4	7.5	8.0	7.9	
Befriedig. Gesamtgesellsch. Bedürfn.	6.0	6.3	5.9	5.9	5.9	6.1	5.9	4.0	4.3	4.3	
Akkumulation insgesamt	22.7	20.6	24.0	21.9	23.7	25.1	26.0	24.2	24.4	24.4	
Investitionen insgesamt	18.8	18.5	17.8	13.1	18.9	19.7	20.0	21.5	23.1	25.3	
Nettoinvestitionen im prod. Bereich	11.3	11.3	10.9	10.9	11.7	13.1	13.2	14.0	14.7	14.3	
Investitionen im nichtprod. Bereich	7.4	7.2	6.9	7.2	7.2	6.6	4.8	4.7	8.4	9.0	
Veränderung d. materiellen Bestände	3.9	2.2	6.2	3.3	4.8	5.4	4.1	4.2	1.5	1.3	
Materielle Umlaufmittel	3.6	1.9	6.0	2.6	4.0	4.6	5.3	4.2	1.1	1.2	
Sonstige materielle Bestände	0.3	0.2	0.1	1.1	0.9	0.3	0.7	0.5	0.4	0.1	

4.6.3 Gesellschaftliches Gesamtprodukt und Nationaleinkommen, 1970 bis 1980

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
	Struktur										
Gesellschaftliches Gesamtprodukt	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Bruttoprodukt Industrie und produz. Handw.	67.3	67.7	67.5	67.9	67.7	68.2	69.1	69.0	69.2	69.6	70.2
Bauwirtschaft	6.3	6.4	6.3	6.3	6.3	6.4	6.5	6.6	6.5	6.3	6.2
Land- und Forstwirtschaft	13.6	13.2	13.7	13.4	13.7	13.1	12.0	12.3	12.1	12.0	11.6
Verk., Post- und Fernmeldew.	5.8	5.8	5.6	5.6	5.6	5.5	5.6	5.5	5.5	5.4	5.3
Binnenhandel	4.8	4.3	4.8	4.7	4.7	4.6	4.5	4.5	4.4	4.4	4.3
Sonstige produz. Zweige	2.2	2.2	2.1	2.1	2.1	2.2	2.2	2.3	2.4	2.3	2.4
Nettoprodukt der Wirtschaftsbereiche	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Industrie und produz. Handw.	56.4	57.3	57.0	57.6	57.7	58.4	60.1	59.5	60.2	60.7	61.6
Bauwirtschaft	7.6	7.7	7.5	7.5	7.4	7.5	7.6	7.6	7.5	7.2	7.0
Land- und Forstwirtschaft	17.3	15.9	16.6	49.9	16.0	14.9	12.9	12.7	12.8	12.9	12.4
Verk., Post- u. Fernmeldew.	6.2	6.4	6.2	6.1	6.1	6.2	6.3	6.2	6.2	6.1	5.9
Binnenhandel	9.3	9.6	9.6	9.7	9.3	9.6	9.7	9.6	9.7	9.5	9.4
Sonstige produz. Zweige	3.2	3.2	3.1	3.2	3.3	3.3	3.4	3.4	3.6	3.5	3.6

Fortsetzung der Tabelle												
Im Inland verwendetes Nationaleinkommen	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Konsumtion insgesamt	71.0	72.1	72.6	72.2	72.2	73.1	72.3	72.0	73.7	75.3	73.8	
Individuelle Konsumtion	57.1	57.4	57.6	57.1	56.6	57.0	56.1	55.6	57.0	58.6	58.0	
Gesellschaftliche Konsumtion	13.3	14.7	15.1	15.1	15.6	16.1	16.3	16.4	16.7	16.7	15.8	
Kult. u. soz.-Betreuung d. Bevölkerung	7.4	7.6	7.9	3.0	8.4	8.8	8.9	8.9	9.1	9.2	8.8	
Befriedig. Gesamtgesellsch. Bedürfn.	6.4	7.1	7.2	7.1	7.2	7.	7.4	7.6	7.7	7.5	7.0	
Akkumulation insgesamt	29.0	27.9	27.4	27.3	27.8	26.9	27.7	28.0	26.3	24.7	26.2	
Investitionen insgesamt	24.6	23.3	23.0	23.6	23.3	23.6	23.6	23.5	23.9	23.7	22.1	
Nettoinvestitionen im prod. Bereich	16.1	14.9	14.2	14.4	13.8	13.8	14.0	13.7	13.5	13.4	12.4	
Investitionen im nichtprod. Bereich	8.5	3.4	8.3	9.2	9.8	9.6	9.8	10.4	10.4	9.7	9.7	
Veränderung d. materiellen Bestände	4.4	4.6	4.3	4.2	4.5	3.3	4.0	4.5	2.4	0.9	4.1	
Materielle Umlaufmittel	4.3	3.9	3.7	3.5	3.7	3.0	3.9	4.2	2.1	0.5	3.6	
Sonstige materielle Bestände	0.2	0.7	0.6	0.7	0.3	0.3	0.1	0.4	0.3	0.4	0.5	

4.6.4 Gesellschaftliches Gesamtprodukt und Nationaleinkommen, 1981 bis 1989

		1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
		Struktur								
Gesellschaftliches Gesamtprodukt		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Bruttoprodukt	Industrie und produz. Handw.	70.5	71.1	71.1	71.0	71.1	71.2	71.3	71.5	71.6
	Bauwirtschaft	6.2	6.1	6.0	6.0	5.9	5.9	5.9	5.9	5.9
	Land- und Forstwirtschaft	11.4	10.9	11.0	11.2	11.3	11.0	10.8	10.4	10.4
	Verk., Post- und Fernmeldew.	5.3	5.2	5.2	5.2	5.1	5.1	5.1	5.2	5.1
	Binnenhandel	4.3	4.3	4.3	4.2	4.2	4.3	4.3	4.4	4.4
	Sonstige produz. Zweige	2.3	2.4	2.4	2.4	2.4	2.5	2.5	2.6	2.5
Nettoprodukt der Wirtschaftsbereiche		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Industrie und produz. Handw.	62.0	62.7	63.1	62.9	63.3	63.8	64.1	64.8	64.3
	Bauwirtschaft	7.1	6.9	6.9	7.0	7.1	7.2	7.2	7.3	7.2
	Land- und Forstwirtschaft	12.2	11.6	11.6	12.1	12.0	11.4	11.0	9.9	10.1
	Verk., Post- u. Fermeldew.	5.9	5.8	5.3	5.7	5.6	5.5	5.4	5.3	5.3
	Binnenhandel	9.3	9.2	9.0	8.3	3.7	8.7	8.7	8.9	8.9
	Sonstige produz. Zweige	3.6	3.6	3.6	3.5	3.5	3.5	3.6	3.7	3.7

Fortsetzung der Tabelle										
Im Inland verwendetes Nationaleinkommen	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Konsumtion insgesamt	74.7	73.4	78.5	73.3	78.6	78.7	78.3	77.3	78.0	
Individuelle Konsumtion	58.8	61.3	62.3	62.7	62.6	62.6	62.1	61.4	62.7	
Gesellschaftliche Konsumtion	16.0	16.5	16.2	16.0	-16.0	16.0	16.2	15.9	15.3	
Kult. u. soz.- Betreuung d. Bevölkerung	9.1	9.5	9.4	9.5	9.5	9.7	9.9	9.7	9.6	
Befriedig. Gesamtgesellsch. Beduerfn.	6.9	7.1	6.8	6.6	6.4	6.3	6.4	6.2	5.7	
Akkumulation insgesamt	25.3	21.6	21.5	21.2	21.4	21.3	21.7	22.7	22.0	
Investitionen insgesamt	22.1	20.9	20.2	17.7	17.6	18.1	19.4	19.6	18.8	
Nettoinvestitionen im prod. Bereich	12.2	10.3	10.3	8.3	3.1	8.7	9.9	10.5	9.9	
Investitionen im nichtprod. Bereich	9.9	10.1	10.0	9.4	9.5	9.4	9.5	9.2	8.9	
Veraenderung d. materiellen Bestände	3.2	0.3	1.3	3.5	3.9	3.2	2.3	3.1	3.2	
Materielle Umlaufmittel	2.3	1.0	0.8	3.2	3.6	3.0	1.9	3.0	3.2	
Sonstige materielle Bestaende	0.3	0.2	0.4	0.3	0.2	0.3	0.4	0.1	0.0	

Anhang 5

Übersicht über die bereits früher in HSR-Supplement 17 (2005) veröffentlichten Tabellen zur Entstehung und Verwendung des BIP 1970 bis 1989 für die DDR, die BRD und Deutschland.

1. Deutsche Demokratische Republik 1970 bis 1989

1.0.0 Bruttoinlandsprodukt, Bruttowertschöpfung, Erwerbstätige, Arbeitsproduktivität, inländische Verwendung, absolute Angaben, 1970=100
1.1.0 Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen, Mio. Euro 95
1.1.1 1970=100
1.1.2 % von insgesamt
1.2.0 Erwerbstätige nach Wirtschaftsbereichen, 1.000 Personen
1.2.1 1970=100
1.2.2 % der Erwerbstätigen insgesamt
1.3.0 Arbeitsproduktivität (Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigem) nach Wirtschaftsbereichen, Euro 95
1.3.1 1970=100
1.3.2 % zu insgesamt
1.4.0 Verwendung des BIP, Mio. Euro 95
1.4.1 1970=100
1.4.2 % der inländischen Verwendung

2. Bundesrepublik Deutschland 1970 bis 1989

2.0.0 Bruttoinlandsprodukt, Bruttowertschöpfung, Erwerbstätige, Arbeitsproduktivität, inländische Verwendung, absolute Angaben, 1970=100
2.1.0 Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen, Mio. Euro 95
2.1.1 1970=100
2.1.2 % von insgesamt
2.2.0 Erwerbstätige nach Wirtschaftsbereichen, 1.000 Personen
2.2.1 1970=100
2.2.2 % der Erwerbstätigen insgesamt
2.3.0 Arbeitsproduktivität (Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigem) nach Wirtschaftsbereichen, Euro 95
2.3.1 1970=100
2.3.2 % zu insgesamt
2.4.0 Verwendung des BIP, Mio. Euro 95
2.4.1 1970=100
2.4.2 % der inländischen Verwendung

5. Deutschland 1970 bis 2000

5.0.0 Bruttoinlandsprodukt, Bruttowertschöpfung, Erwerbstätige, Arbeitsproduktivität, inländische Verwendung, absolute Angaben, 1970=100
5.1.0 Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen, Mio. Euro 95
5.1.1 1970=100
5.1.2 % von insgesamt
5.2.0 Erwerbstätige nach Wirtschaftsbereichen, 1.000 Personen
5.2.1 1970=100
5.2.2 % der Erwerbstätigen insgesamt
5.3.0 Arbeitsproduktivität (Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigem) nach Wirtschaftsbereichen, Euro 95
5.3.1 1970=100
5.3.2 % zu insgesamt
5.4.0 Verwendung des BIP, Mio. Euro 95
5.4.1 1970=100
5.4.2 % der inländischen Verwendung

Darüber hinaus enthält das Heft HSR-Supplement 17 (2005) tabellarische Übersichten über die Entstehung und Verwendung des Bruttoinlandsprodukts von 1970 bis 2000 in der regionalen Gliederung „Neue Länder einschließlich Berlin“ und „Neue Länder ohne Berlin“.

Das komplette Heft des HSR-Supplement 17 (2005) einschließlich der genannten Tabellen ist im Internet zugänglich und kann kostenlos unter folgender Adresse heruntergeladen werden: http://hsr-trans.zhsf.uni-koeln.de/HSR-trans-vol21.pdf.

Anhang 6

Liste der Tabellen im Text

1: Entwicklung des BIP in der DDR und der BRD, 1950=100 52

2: Jährliche Wachstumsraten des BIP der DDR und BRD nach Zeitperioden, in % 52

3: Vergleich des Niveaus des BIP zwischen der DDR und der BRD, DDR=1 55

4: Anteil der Wirtschaftsbereiche an der Bruttowertschöpfung in der DDR, in % 55

5: Entwicklung der Bruttowertschöpfung der DDR nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100 56

6: Jährliche Wachstumsraten der Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen und Zeitperioden 1950 bis 1989, in % DDR 57

7: Jährliche Wachstumsraten der Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen und Zeitperioden 1950-1989, in % BRD 57

8: Anteil der Wirtschaftsbereiche an der Bruttowertschöpfung in der BRD, in % 58

9: Anteil der Industriebereiche an der Bruttowertschöpfung des produzierenden Gewerbes in der DDR und der BRD, in % 59

10: Struktur des Bereichs „Finanzierung, Wohnungsvermietung, öffentliche und private Dienstleister“, in % 60

11: Bevölkerung und Erwerbstätigkeit in der DDR und der BRD Anzahl, 1950=100 61

12: Beschäftigungsgrad DDR/BRD, in % 62

13: Arbeitsfähige Bevölkerung in der DDR, Anzahl je 1000 der Bevölkerung 63

14: Erwerbstätige in der DDR nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100, Anteil in % 63

15: Entwicklung des Bruttoinlandsprodukts in der DDR und der BRD je Einwohner und je Erwerbstätigen, 1950=100 66

16: Niveau des Bruttoinlandsprodukts je Einwohner und je Erwerbstätigen in der DDR im Vergleich zur BRD, DDR=1 67

17: Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen nach Wirtschaftsbereichen im Jahr 1950 in der DDR im Vergleich zur BRD, DDR=1 69

18: Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen in der DDR nach Wirtschafts-bereichen, 1950=100 72

19: Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen in der BRD nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100 ... 73

20: Jährliche Wachstumsraten der Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen in der DDR nach Zeitperioden, in % ... 73

21: Jährliche Wachstumsraten der Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen in der BRD nach Zeitperioden, in % ... 74

22: Vergleich der Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen nach Wirtschaftsbereichen zwischen der DDR und der BRD, DDR=1 ... 74

23: Grobstruktur der BIP-Verwendung in der DDR, in % ... 75

24: Grobstruktur der BIP-Verwendung in der BRD, in % ... 75

25: Konsumausgaben und Bruttoinvestitionen in der DDR, 1950=100, Anteile in % ... 76

26: Jährliche Wachstumsraten der Konsumausgaben und Bruttoinvestitionen in der DDR nach Zeitperioden, 1950=100, Anteil in % ... 76

27: Konsumausgaben und Bruttoinvestitionen in der BRD, 1950=100, Anteil in % ... 78

28: Jährliche Wachstumsraten der Konsumausgaben und Bruttoinvestitionen in der BRD nach Zeitperioden, in % ... 78

29: Konsumausgaben je Einwohner in der DDR und BRD, 1950=100 ... 79

30: Jährliche Wachstumsraten der Konsumausgaben je Einwohner in der DDR nach Zeitperioden, in % ... 79

31: Relation BRD/ DDR und DDR/ BRD der Konsumausgaben je Einwohner ... 80

32: Bruttoinvestitionen je Einwohner, 1950=100 ... 81

33: Jährliche Entwicklungsraten der Bruttoinvestitionen je Einwohner nach Zeitperioden, in % ... 82

34: Relation BRD/ DDR und DDR/ BRD der Bruttoinvestitionen je Einwohner ... 82

35: Struktur der Investitionen nach Wirtschaftsbereichen, in % ... 83

36: Anteil der Wohnungswirtschaft an den Investitionen der sonstigen Wirtschaftsbereiche der DDR und der BRD, in % ... 84

37: Struktur der Investitionen nach Bereichen des produzierenden Gewerbes, in % ... 84

38: Entwicklung des Exports und Imports in der DDR und der BRD, 1950=100 ... 86

39: Relation der Ex- und Importe BRD/ DDR-DDR/ BRD je Einwohner ... 86

40: Bruttoinlandsprodukt der neuen Länder, 1989=100 ... 89

41: Volkswirtschaftliche Indikatoren für die DDR/ Neue Länder, 1950=100 90

42: Bruttoinlandsprodukt und Wertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen für die DDR/ Neue Länder, 1989=100 90

43: Zuwächse (+) und Verluste (-) an Wertschöpfung 2000 gegenüber 1989, in Mrd. Euro95 91

44: Bruttowertschöpfung der Gruppen „Materielle Produktion“ und „Dienstleistungen“, 1989=100 91

45: Anteil der Wirtschaftsbereiche an der Wertschöpfung insgesamt, in % 92

46: Bruttowertschöpfung im Produzierenden Gewerbe, 1989=100, Anteile in % 92

47: Bruttowertschöpfung im Handel, Gastgewerbe und Verkehr 93

48: Bruttowertschöpfung im Wirtschaftsbereich Finanzierung, Vermietung und Unternehmensdienstleistungen 94

49: Bruttoinlandsprodukt und Inländische Verwendung 95

50: Konsumausgaben und Bruttoanlageinvestitionen 95

51: Konsumausgaben der Privaten Haushalte und des Staates 96

52: Bevölkerungszahl und Erwerbstätige 96

53: Erwerbstätige nach Wirtschaftsbereichen, 1989=100 97

54: Bruttoinlandsprodukt je Einwohner und je Erwerbstätigen, 1989=100 97

55: Entwicklung der Bruttowertschöpfung 1991 gegenüber 1989, Neue Bundesländer, in % 99

56: Entwicklung des BIP der DDR, BRD und Deutschland 100

57: Anteil der DDR und der BRD am gesamtdeutschen BIP, in % 101

58: Anteil der DDR an der gesamtdeutschen Wertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen, in % 101

59: Relation des BIP je Einwohner und je Erwerbstätigen, Deutschland=100 102

60: Übergang der VGR der DDR Vom MPS- zum SNA-Konzept 1988 zu DDR-Preisen 1988 103

61: Beziehungszahlen volkswirtschaftlicher Indikatoren 1988, Anteile in % 105

62: Vergleich der Dynamik von VGR-Indikatoren der DDR nach dem MPS- und SNA-Konzept 1950 bis 1989, 1950=100 107

63: Gesellschaftliches Gesamtprodukt zu jeweiligen Preisen und Preisen 1985 sowie Preisindex (Deflator) 1970 bis 1989 141

64: Vergleich der Wachstumsraten (um %) zum Vorjahr 150

65: Jährliche Preiserhöhungen durch neue und weiterentwickelte Erzeugnisse, in % 153

66: Originale und korrigierte Preisindizes, 1985=100 153

67: Verbraucherpreisindizes nach Warengruppen, 1985=100 157

68: Preisindizes für die Aggregate der Entstehung des BIP, 1970=100 160

69: Preisindizes für die Produktionswerte, die Vorleistungen und die Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen 1970 bis1989, 1970=100 161

70: Preisindizes der Verwendungspositionen des Bruttoinlandsprodukts 1970 bis 1989, 1970=100 162

71: Vergleich der Preisänderungen, 1970=100 163

72: Preisumstellungskoeffizienten (DM/ Mark der DDR) für die Produktionswerte, die Vorleistungen und die Verwendung des Bruttoinlandsprodukts ... 173

73: Deflatoren (Preiskoeffizienten) der Bruttowertschöpfung für die neuen Länder, ohne Berlin, 1995 gegenüber 1991, 1991=1,000 177

74: Unterschied zwischen MPS- und SNA-Größen Materieller Bereich 185

75: Deflatoren der DDR-Nationaleinkommensrechnung der SZS 1950-1970, 1950=100 201

76: Entwicklung der DDR-Abgabepreise für ausgewählte Erzeugnisgruppen 1970 gegenüber 1950, 1950=100 202

77: Entwicklung der Bruttowertschöpfung der DDR bei unterschiedlicher Bewertung mit vergleichbaren Preisen 1989 gegenüber 1970, 1970=100 205

78: Entwicklung des NSW-Exports der DDR zu effektiven und vergleichbaren Bedingungen 1975 bis 1988, 1975=100 220

79: Entwicklung der NSW-Exportrentabilität zu effektiven und vergleichbaren Bedingungen 1975 bis 1988 220

81: Vergleich von Berechnungen zur Entwicklung des BIP der DDR 1950 bis 1989, 1950=100 222

Liste der Tabellen im Anhang

1.1 A Bruttoinlandsprodukt insgesamt, je Einwohner, je Erwerbstätigen, Bevölkerung, Erwerbstätige Konsumausgaben, Bruttoinvestitionen Absolute Angaben 248

1.1 B Bruttoinlandsprodukt insgesamt, je Einwohner, je Erwerbstätigen, Bevölkerung, Erwerbstätige, Inländische Verwendung, 1950=100 249

1.2 Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen 1950=100, 1970=100..... 250

1.3 Anteil der Wirtschaftsbereiche an der Bruttowertschöpfung, Insgesamt=100 252

1.4 Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100, 1970=100 254

1.5 Erwerbstätige nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100 256

1.6 Anteil der Wirtschaftsbereiche an den Erwerbstätigen, insgesamt=100..... 258

1.7 Inländische Verwendung des Bruttoinlandsprodukts, Ex- und Import, 1950=100 260

1.8 Anteil an der inländischen Verwendung, Inländische Verwendung, insgesamt=100 262

1.9 Verwendung des Bruttoinlandsprodukts je Einwohner, 1950=100 264

2.1 A Bruttoinlandsprodukt insgesamt, je Einwohner, je Erwerbstätigen, Bevölkerung, Erwerbstätige Konsumausgaben, Bruttoinvestitionen, Absolute Angaben 266

2.1 B Bruttoinlandsprodukt insgesamt, je Einwohner, je Erwerbstätigen, Bevölkerung, Erwerbstätige Inländische Verwendung, 1950=100 267

2.2 Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100, 1970=100..... 268

2.3 Anteil der Wirtschaftsbereiche an der Bruttowertschöpfung, Insgesamt=100 270

2.4 Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100, 1970=100 272

2.5 Erwerbstätige nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100 274

2.6 Anteil der Wirtschaftsbereiche an den Erwerbstätigen, Insgesamt=100 276

2.7 Inländische Verwendung des Bruttoinlandsprodukts, Ex- und Import, 1950=100 278

2.8 Anteil an der inländischen Verwendung, Inländische Verwendung, insgesamt=100 280

2.9 Verwendung des Bruttoinlandsprodukts je Einwohner, 1950=100 282

3.1 A Bruttoinlandsprodukt insgesamt, je Einwohner, je Erwerbstätigen, Bevölkerung, Erwerbstätige Konsumausgaben, Bruttoinvestitionen, Absolute Angaben 284

3.1 B Bruttoinlandsprodukt insgesamt, je Einwohner, je Erwerbstätigen, Bevölkerung, Erwerbstätige, Inländische Verwendung, 1950=100 285

3.2 Bruttowertschöpfung nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100, 1970=100..... 286

3.3 Anteil der Wirtschaftsbereiche an der Bruttowertschöpfung, Insgesamt=100 288

3.4 Bruttowertschöpfung je Erwerbstätigen nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100, 1970=100 290

3.5 Erwerbstätige nach Wirtschaftsbereichen, 1950=100, 1970=100 292

3.6 Anteil der Wirtschaftsbereiche an den Erwerbstätigen, Insgesamt=100 294

3.7 Inländische Verwendung des Bruttoinlandsprodukts, Ex- und Import, 1950=100 296

3.8 Anteil an der inländischen Verwendung, Inländische Verwendung, insgesamt=100 298

3.9 Verwendung des Bruttoinlandsprodukts je Einwohner, 1950=100 300

4.1 Bruttoinlandsprodukt insgesamt, je Einwohner, je Erwerbstätigen..... 302

4.2 Inländische Verwendung, Konsumausgaben, Bruttoinvestitionen insgesamt und je Einwohner, DDR=100..... 303

4.3 Inländische Verwendung, Konsumausgaben, Bruttoinvestitionen insgesamt und je Einwohner, BRD=100..... 304

4.4 Export, Import..... 305

4.5.1 Gesellschaftliches Gesamtprodukt und Nationaleinkommen, 1949 bis 1959 332

4.5.2 Gesellschaftliches Gesamtprodukt und Nationaleinkommen, 1960 bis 1969 334

4.5.3 Gesellschaftliches Gesamtprodukt und Nationaleinkommen, 1970 bis 1980 336

4.5.4 Gesellschaftliches Gesamtprodukt und Nationaleinkommen, 1981 bis 1989 338

4.6.1 Gesellschaftliches Gesamtprodukt und Nationaleinkommen, 1949 bis 1959 340

4.6.2 Gesellschaftliches Gesamtprodukt und Nationaleinkommen, 1960 bis 1969 342

4.6.3 Gesellschaftliches Gesamtprodukt und Nationaleinkommen, 1970 bis 1980 344
4.6.4 Gesellschaftliches Gesamtprodukt und Nationaleinkommen, 1981 bis 1989 346

QUANTUM (Association for Quantification and Methods in Historical and Social Research – Arbeitsgemeinschaft für Quantifizierung und Methoden in der historisch-sozialwissenschaftlichen Forschung e.V; founded in 1975) is devoted to the promotion of formal methods, especially of quantitative methods in historical social research. Address: QUANTUM, Liliencronstr. 6, D-50931 Köln, e-mail: zhsf@gesis.org.

INTERQUANT (International Commission of the application of Quantitative Methods in History; founded in 1980 within the International Congress of Historical Sciences) is devoted to the promotion of quantitative methods in the historical sciences on an international level. Address: INTERQUANT, c/o ZHSF, Liliencronstr. 6, 50931 Köln, Germany; e-mail: wilhelm.schroeder@gesis.org.

H-SOZ-U-KULT (H-Net mailing list for diverse subjects of social and cultural history / Sozial- und Kulturgeschichte; founded in 1996) offers a platform for scholarly discussions, announcements and reports on conferences and research projects, reviews, bibliographical information, special inquiries on historiographical subjects etc. Address: H-Soz-u-Kult, c/o Humboldt-Universität Berlin, Institut für Geschichtswissenschaften, Unter den Linden 6, 10099 Berlin, Germany; e-mail: hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de; web: http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de.

AFC (Association Française de Cliométrie; founded in 2001) is aimed at relaunching cliometrics in France and abroad, that is to say international research on quantitative history structured by economic theory and using statistical and econometric methods. Address: Claude Diebolt, CNRS, BETA (UMR 7522 du CNRS), Université Louis Pasteur, 61 avenue de la Forêt Noire, 67085 STRASBOURG Cedex, France; e-mail: cdiebolt@cournot.u-strasbg.fr; web: http://www.cliometrie.org/ .

AGE (Arbeitsgemeinschaft Geschichte und EDV; founded in 1993) is the German branch of the International AHC. Address: Kai Ruffing, Seminar für Alte Geschichte, Universität Marburg, Wilhelm-Röpke-Str. 6C, 35032 Marburg, Germany; e-mail: ruffing@staff.uni-marburg.de; web: http://www.age-net.de.

AHC (International Association for History and Computing; founded in 1986) exists to encourage and maintain interest in the use of computers in all types of historical studies at all levels, in both teaching and research. Address: Hans Jørgen Marker, Danish Data Archive, Islandsgade 10, 5000 Odense C, Denmark; e-mail: hjm@dda.dk; web: http://odur.let.rug.nl/ahc/.

FQS (Forum Qualitative Sozialforschung – Forum Qualitative Social Research; founded in 1999) is a multilingual online journal for qualitative research. Address: Katja Mruck, FQS; FU Berlin, FB 12, WE 09, Habelschwerdter Allee 45, 14195 Berlin, Germany; e-mail: mruck@zedat.fu-berlin.de; web: http:// www.qualitative-research.net/fqs/.

The Journal: Cooperating Associations / Networks / Journals

HISTORICUM.NET is a scholarly electronic network for history and arts (i.a. thematic portals, electronic journals, reviews). Address: Gudrun Gersmann, Universität zu Köln, Historisches Seminar, Albertus-Magnus-Platz, 50923 Köln, Germany; e-mail: gudrun.gersmann@uni-koeln.de; web: http://www.historicum.net/.

ZOL (Zeitgeschichte-online, founded in 2004) is a central online-portal and gateway which offers resources related to contemporary history. Address: Jürgen Danyel, Zentrum für Zeithistorische Forschung, Am Neuen Markt 1, 14467 Potsdam, Germany; e-mail: danyel@zeitgeschichte-online.de;
web: http://www.zeitgeschichte-online.de/.

PERSPECTIVIA.NET, founded in 2008, is an international platform for humanities studies. It publishes new texts and book reviews originally online; publications by the institutes abroad so far only available in print will also be retro-digitalised and presented in electronic form with a relevant full-text search capability. Michael Kaiser, c/o Stiftung DGIA, Kronprinzenstrasse 24, 53173 Bonn, Germany, e-mail: Michael.Kaiser@stiftung-dgia.de;
web: http://www.perspectivia.net.

The Journal: Coverage by Information Services

In recognition of "the high quality and relevance to the scientific commmunity" our journal "*Historical Social Research / Historische Sozialforschung*" has been selected for coverage in the following bibliographic databases:

Social Science Citation Index (Thomson Scientific) provides access to current and retrospective bibliographic information, author abstracts, and cited references found in over 1,950 of the world's leading peer-reviewed scholarly social sciences journals covering more than 50 disciplines (since 1956).
Online: http://scientific.thomson.com/products/ssci/

SCOPUS (Elsevier) is the largest abstract and citation database of research literature and quality web sources. It covers peer-reviewed journals from international publishers (Social Sciences: 2,850 titles), including coverage of Open Access journals, Conference Proceedings, Trade Publications and Book Series (since 2004).
Online: http://www.scopus.com/

SocINDEX with FULL TEXT (EBSCO) is the world's most comprehensive and highest quality sociology research database. It contains *abstracts* for more than 1,130 "core" (incl. HSR), 430 "priority" and 2,840 "selective" coverage journals. Further, extensive indexing for books/monographs, conference papers, and other nonperiodical content sources is included. Searchable cited references are also provided. It contains *full text* for 708 journals (incl. HSR).
Online: http://www.epnet.com/

Sociological Abstracts (Cambridge Scientific Abstracts) abstracts and indexes the international literature in sociology and related disciplines in the social and behavioral sciences. Covers journal articles, book reviews, books, book chapters, dissertations, and conference papers (since 1963).
Online: http://www.csa.com/

Historical Abstracts (ABC-CLIO) covers the history of the world (excluding the United States and Canada) from 1450 to the present, featuring coverage of academic historical journals in over 40 languages (since 1955).
Online: http://www.abc-clio.com/

International Political Science Abstracts (SAGE) provides non-evaluative abstracts of articles in the field of political science published in journals (and yearbooks) all over the world (since 1951).
Print: http://www.sagepub.co.uk

Social Research Methodology Database (SAGE / NIWI) provides references to literature on social and behavioral research methodology, statistical analysis, and computer software. Covers international periodicals, readers, research reports, congress proceedings, and books (since 1970).
Online: http://www.srm-online.nl/index.htm

Social Science Literature Information System (GESIS / Social Science Information Centre) provides references to German social science literature – journal articles, contributions in compilations, monographs, and grey literature (since 1977).
Online: http://www.gesis.org/en/services/specialized-information/

Historical Social Research, HSR-Supplementreihe

HSR-Supplement-Heft 17

Gerhard Heske:

Bruttoinlandsprodukt, Verbrauch und Erwerbstätigkeit in Ostdeutschland von 1970 bis 2000.

Neue Ergebnisse einer volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung.

Köln: ZHSF 2005, 336 S.

Die Indikatoren der volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung sind wichtige Instrumente zur Quantifizierung und Analyse der kurz- und langfristigen Wirtschaftsabläufe. In diesem Heft werden erstmalig für den Zeitraum von 1970 bis 2000 vergleichbare Daten über die ökonomische Entwicklung in Ostdeutschland auf der Basis der Methodik des Europäischen Systems der volkswirtschaftlichen Gesamtrechnungen (ESVG) vorgestellt. Einbezogen wurden dabei das Bruttoinlandsprodukt, die Wertschöpfung der Wirtschaftsbereiche, die Erwerbstätigkeit und der volkswirtschaftliche Verbrauch nach den Hauptverwendungen. Im Unterschied zu den bisher vorliegenden Daten wird damit durchgängig eine vergleichbare Untersuchung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung in Ostdeutschland vor und nach der Wiedervereinigung für eine Periode von 30 Jahren möglich.

Eine ausführliche Methoden- und Quellenbeschreibung unterstützt die sachgemäße Interpretation der Daten. Damit wird eine vorhandene Lücke in den Zeitreihen geschlossen, die bisher keine Vergleiche für Ostdeutschland zwischen den neunziger Jahren und der Periode der ehemaligen DDR bis 1989 ermöglichten.

Bestellungen an: GESIS, ZHSF, Liliencronstr. 6, D-50931 Köln;
e-mail: zhsf@gesis.org oder hsr@gesis.org