

ISSP 1993: Environment ; ZUMA report on the German study

Harkness, Janet

Veröffentlichungsversion / Published Version
Arbeitspapier / working paper

Zur Verfügung gestellt in Kooperation mit / provided in cooperation with:
GESIS - Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Harkness, J. (1996). *ISSP 1993: Environment ; ZUMA report on the German study*. (ZUMA-Arbeitsbericht, 1996/03). Mannheim: Zentrum für Umfragen, Methoden und Analysen -ZUMA-. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-200771>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Deposit-Lizenz (Keine Weiterverbreitung - keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use:

This document is made available under Deposit Licence (No Redistribution - no modifications). We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.

ZUMA-Arbeitsbericht 96/03

ISSP 1993
Environment
ZUMA report on the German study

Janet Harkness
February 1996

ZUMA
Quadrat B2, 1
Postfach 12 21 55
W 68172 Mannheim

Telefon: (0621) 1246-284
Telefax: (0621) 1246-100
E-mail: harkness@zuma-mannheim.de

Contents

- 1 The International Social Survey Programme**
- 2 The ISSP member countries**
- 3 ISSP Modules 1985-1998**
- 4 Countries which fielded the ISSP Environment module**
- 5 The Instruments (German and English)**
 - 5.1 The German questionnaire**
 - 5.2 The English source questionnaire**
- 6 Implementation of the German module**
 - 6.1 Pretesting**
 - 6.2 Fielding Information**
 - 6.3 Sample**
 - 6.4 Data Editing**
 - 6.5 Occupational coding**
- 7 Availability**

Appendix: ISSP member organisation addresses

1 The International Social Survey Programme

The International Social Survey Programme (ISSP) is a continuing annual programme of cross-national collaboration. It brings together pre-existing social science projects and coordinates research goals, thereby adding a cross-national perspective to the individual national studies.

It started late in 1983 when SCPR, London, secured funds from the Nuffield Foundation to hold meetings to further international collaboration between four existing surveys - the General Social Survey, conducted by NORC in the USA, the British Social Attitudes Survey, conducted by SCPR in Great Britain, the Allgemeine Bevölkerungsumfrage der Sozialwissenschaften, conducted by ZUMA in West Germany and the National Social Science Survey, conducted by ANU in Australia. Prior to this, NORC and ZUMA had been collaborating bilaterally since 1982 on a common set of questions.

The four founding members agreed to (1) jointly develop modules dealing with important areas of social science, (2) field the modules as a fifteen-minute supplement to the regular national surveys (or a special survey if necessary), (3) include an extensive common core of background variables and (4) make the data available to the social science community as soon as possible.

Each research organisation funds all of its own costs. There are no central funds. The merging of the data into a cross-national data set is performed by the Zentralarchiv für Empirische Sozialforschung, University of Cologne.

Since 1983, the ISSP has grown to 25 nations: the founding four - Australia, Germany, Great Britain and the United States - plus Austria, Bulgaria, Canada, Cyprus, the Czech Republic, France, Hungary, Ireland, Israel, Italy, Japan, the Netherlands, New Zealand, Norway, the Philippines, Poland, Portugal, Russia, Slovenia, Spain and Sweden.

The annual topics for the ISSP are developed over several years by a sub-committee and are pre-tested in various countries. The annual plenary meeting of the ISSP then adopts the final questionnaire. ISSP questions need to be relevant to all countries and expressed in an equivalent manner in all languages. The questionnaire is originally drafted in British English and then translated into other languages.

The ISSP marks several new departures in the area of cross-national research. First, the collaboration between organisations is not ad hoc or intermittent, but routine and continual.

Second, while necessarily more circumscribed than collaboration dedicated solely to cross-national research on a single topic, the ISSP makes cross-national research a basic part of the national research agenda of each participating country. Third, by combining a cross-time with a cross-national perspective, two powerful research designs are being used to study societal processes.

2 The ISSP member countries

Australia	Czech Republic	Ireland	New Zealand	Russia
Austria	France	Israel	Norway	Slovenia
Bulgaria	Germany	Italy	Philippines	Spain
Canada	Great Britain	Japan	Poland	Sweden
Cyprus	Hungary	Netherlands	Portugal	USA.

The addresses of the institutes and organisations involved in each country are provided in Appendix A, together with telephone, email, etc. of principal contacts.

3 ISSP Modules 1985-1998

- 1985 Role of Government I
Attitudes toward the government plus general political attitudes.
- 1986 Social Networks
Ego-centred network survey in the Claude Fisher tradition ("to whom would you turn") plus a series of questions concerning the structure and composition of respondents' networks.
- 1987 Social Inequality
Opinions and attitudes toward inequality.
- 1988 Family and Changing Gender Roles
Attitudes to traditional roles of men and women in society and general attitudes to the concept of 'family'.
- 1989 Work Orientations
General attitudes to work and leisure, work organisation and work content.
- 1990 Role of Government II
Replication of the main topics of Role of Government I (1985).
- 1991 Religion
Attitudes toward traditional religious beliefs, religious behaviour and a selection of non-religious dependent variables.
- 1992 Inequality II
Replication of Inequality I (1987).
- 1993 Environment
Attitudes to the environment, nature and pollution, together with questions assessing scientific knowledge of science and environmental issues.
- 1994 Family and Changing Gender Roles II
Replication of the main topics of Family and Changing Gender Roles I (1988).
- 1995 National Identity
Questions on attitudes to aspects of national life and culture, citizenship, minorities in society and to foreigners.
- 1996 Role of Government III
A partial replication of Role of Government II (1990), one third new.
- 1997 Work Orientations II (being drafted).
- 1998 Religion II (being drafted).

4 Countries which fielded the ISSP Environment module

European Union countries	REAP module (additional, questions on behaviour)	ISSP Module	Year of fieldwork
Germany	Yes	Yes	1993
Britain	Yes	Yes	1993
Ireland	Yes	Yes	1993
Italy	Yes	Yes	1993
Netherlands	Yes	Yes	1993
Spain	Yes	Yes	1993/94
Non-EU countries in Central and Eastern Europe			
Austria	--	Yes	1994
Bulgaria	--	Yes	1993
Czech Republic	--	Yes	1993
Hungary	--	Yes	1993
Norway	--	Yes	1993
Poland	--	Yes	1993
Russian	--	Yes	1993
Sweden	--	Yes	1993
Switzerland	Part	Yes	1993
Non-European countries			
Australia	--	Yes	1994
Canada	--	Yes	1993
Israel	--	Yes	1993
Japan (two samples) (one sample)	Most Most	Yes Most	1993 1995
New Zealand	Part	Yes	1993
Philippines	--	Yes	1993
USA	--	Yes	1993 & 1994

5 The Instruments (German and English)

In the process of finalising the German questionnaire, two independent versions of the source questionnaire were produced by German native speakers, one versed in survey work, the other not. These were reviewed by two ISSP researchers at ZUMA, one German, one British. The British researcher is also an expert in translation theory. The resulting version was revised in collaboration with the ZUMA fielding department, before and after an inhouse pretest with a regional sample. Further revisions were made in collaboration with the ZUMA Sozialwissenschaften-Bus editors after pretesting by the commercial fielding institute.

5.1

The German Questionnaire

ISSP/REAP

Internationale Sozialwissenschaftliche Umfrage

Eine Umfrage zu zentralen gesellschaftlichen Problemen

1002



In Deutschland durchgeführt von

ZUMA
Zentrum für Umfragen
Kommunikations-
Methoden und Analysen
6800 Mannheim

GFM-Getas
Gesellschaft für Marketing-,
und Sozialforschung mbH
2000 Hamburg

Sehr geehrte Damen und Herren,

wir danken Ihnen für Ihre Teilnahme an unserer Forschungsarbeit. Die Befragung ist eine international vergleichende sozialwissenschaftliche Studie, die unter Mitwirkung von öffentlichen Forschungsinstituten einer ganzen Reihe von Ländern stattfindet. In der Bundesrepublik Deutschland wird diese Befragung vom Meinungsforschungsinstitut GFM-GETAS durchgeführt. Auftraggeber ist das Zentrum für Umfragen, Methoden und Analysen (ZUMA) e.V., ein gemeinnütziges sozialwissenschaftliches Forschungsinstitut, das vom Bundesministerium für Forschung und Technologie und den Bundesländern finanziell getragen wird.

HINWEISE ZUM AUSFÜLLEN DES FRAGEBOGENS

Um die meisten Fragen zu beantworten, brauchen Sie lediglich eines der vorgegebenen Kästchen anzukreuzen:



Achten Sie bitte beim Ausfüllen jeweils auf die Hinweise bei den einzelnen Fragen.

Bitte beantworten Sie die Fragen in der vorgegebenen Reihenfolge. Überspringen Sie eine oder mehrere Fragen nur dann, wenn im Text darauf hingewiesen wird:

Bitte weiter mit Frage ...

Es gibt keine „richtigen“ oder „falschen“ Antworten, und es ist zum Ausfüllen kein besonderes Wissen notwendig. Nochmals ganz herzlichen Dank.

- 1 Was sollen Ihrer Meinung nach Kinder als Vorbereitung auf das Leben lernen? Ist es wichtiger, daß ein Kind lernt ...

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

zu gehorchen

oder

selbständig zu denken

kann ich nicht sagen

- 2 Bitte geben Sie zu jeder der folgenden Aussagen an, inwieweit Sie zustimmen oder nicht zustimmen.

Bitte ein Kästchen für jede Aussage ankreuzen

	STIMME STARK ZU	STIMME EHER ZU	WEDER NOCH	STIMME EHER NICHT ZU	STIMME ÜBERHAUPT NICHT ZU	KANN ICH NICHT SAGEN
A Privatwirtschaft ist das beste Mittel zur Lösung der wirtschaftlichen Probleme Deutschlands	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B Es ist die Aufgabe des Staates, die Einkommensunterschiede zwischen den Leuten mit hohem Einkommen und solchen mit niedrigem Einkommen zu verringern	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 3a Wenn Sie zwischen den folgenden Zielen wählen müßten, welches Ziel sollte Ihrer Meinung nach für Deutschland an erster Stelle stehen?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

Aufrechterhaltung von Ruhe und Ordnung in diesem Land

Mehr Einfluß der Bürger auf die Entscheidungen der Regierung ..

Kampf gegen die steigenden Preise

Schutz des Rechts auf freie Meinungsäußerung

kann ich nicht sagen

- 7 Welche der folgenden Aussagen über die Natur kommt Ihrer Meinung am nächsten?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- Die Natur ist heilig, weil sie von Gott geschaffen wurde.....
- Die Natur ist an sich heilig
- Die Natur ist wichtig, aber nicht heilig
- _____
- kann ich nicht sagen

- 8a Inwieweit fänden Sie es für sich persönlich akzeptabel, viel höhere Preise zu bezahlen, um die Umwelt zu schützen?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- sehr akzeptabel
- eher akzeptabel.....
- weder akzeptabel noch unakzeptabel.....
- eher unakzeptabel.....
- sehr unakzeptabel
- _____
- kann ich nicht sagen

- 8b Inwieweit fänden Sie es für sich persönlich akzeptabel, viel höhere Steuern zu bezahlen, um die Umwelt zu schützen?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- sehr akzeptabel
- eher akzeptabel.....
- weder akzeptabel noch unakzeptabel.....
- eher unakzeptabel.....
- sehr unakzeptabel
- _____
- kann ich nicht sagen

10 Wie ist Ihre Meinung zu den folgenden Aussagen?

Bitte ein Kästchen für jede Aussage ankreuzen

	GANZ SICHER RICHTIG	WAHR- SCHEIN- LICH RICHTIG	WAHR- SCHEIN- LICH NICHT RICHTIG	GANZ SICHER NICHT RICHTIG	KANN ICH NICHT SAGEN
A Alle Arten von Radioaktivität werden von Menschen produziert	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B Antibiotika können Bakterien töten, aber keine Viren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C Die Astrologie (die Sternzeichenkunde) enthält zum Teil wissenschaftliche Wahrheiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D Die Menschen stammen von früheren Formen von Lebewesen ab	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E Alle Chemikalien können Krebs verursachen, wenn man zuviel von ihnen durch die Nahrung aufnimmt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11 Wie ist Ihre Meinung zu jeder der folgenden Aussagen?

Bitte ein Kästchen für jede Aussage ankreuzen

	GANZ SICHER RICHTIG	WAHR- SCHEIN- LICH RICHTIG	WAHR- SCHEIN- LICH NICHT RICHTIG	GANZ SICHER NICHT RICHTIG	KANN ICH NICHT SAGEN
A Jede beliebige Dosis Radioaktivität ist für Menschen tödlich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B Ein Teil des radioaktiven Abfalls aus Kernkraftwerken bleibt für Tausende von Jahren gefährlich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C Die Ursache des Treibhauseffektes ist ein Loch in der Erdatmosphäre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D Jedesmal, wenn wir Öl, Kohle oder Gas verbrauchen, tragen wir zum Treibhauseffekt bei	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E Alle Pflanzenschutzmittel und Chemikalien, die beim Anbau von Nahrungspflanzen eingesetzt werden, verursachen Krebs beim Menschen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F Die Hauptursache für das Aussterben von Pflanzen- und Tierarten sind die Menschen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G Autos sind eigentlich keine wichtige Ursache der Luftverschmutzung in Deutschland	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12a Ganz allgemein betrachtet, ist die durch Autos verursachte Luftverschmutzung Ihrer Meinung nach ...

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

äußerst gefährlich für die Umwelt

sehr gefährlich für die Umwelt

etwas gefährlich für die Umwelt

kaum gefährlich für die Umwelt

oder überhaupt nicht gefährlich für die Umwelt

kann ich nicht sagen

12b Und bezogen auf Sie selbst und Ihre Familie: Ist die durch Autos verursachte Luftverschmutzung Ihrer Meinung nach ...

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

äußerst gefährlich für Sie und Ihre Familie

sehr gefährlich für Sie und Ihre Familie

etwas gefährlich für Sie und Ihre Familie

kaum gefährlich für Sie und Ihre Familie

oder überhaupt nicht gefährlich für Sie und Ihre Familie

kann ich nicht sagen

12c Für wie wahrscheinlich halten Sie es, daß in Deutschland in den nächsten zehn Jahren gesundheitliche Schädigungen bei Stadtbewohnern durch die von Autos verursachte Luftverschmutzung stark zunehmen werden?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

Ich meine ...

das wird mit Sicherheit geschehen

das ist sehr wahrscheinlich

das ist eher wahrscheinlich

das ist kaum wahrscheinlich

das wird mit Sicherheit nicht geschehen

kann ich nicht sagen

13a Ganz allgemein betrachtet, sind Kernkraftwerke Ihrer Meinung nach ...

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

äußerst gefährlich für die Umwelt

sehr gefährlich für die Umwelt

etwas gefährlich für die Umwelt

kaum gefährlich für die Umwelt

oder überhaupt nicht gefährlich für die Umwelt

kann ich nicht sagen

13b Und bezogen auf Sie selbst und Ihre Familie: Sind Kernkraftwerke Ihrer Meinung nach ...

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

äußerst gefährlich für Sie und Ihre Familie

sehr gefährlich für Sie und Ihre Familie

etwas gefährlich für Sie und Ihre Familie

kaum gefährlich für Sie und Ihre Familie

oder überhaupt nicht gefährlich für Sie und Ihre Familie

kann ich nicht sagen

14a Ganz allgemein betrachtet, ist die durch die Industrie verursachte Luftverschmutzung Ihrer Meinung nach ...

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

äußerst gefährlich für die Umwelt

sehr gefährlich für die Umwelt

etwas gefährlich für die Umwelt

kaum gefährlich für die Umwelt

oder überhaupt nicht gefährlich für die Umwelt

kann ich nicht sagen

14b Und bezogen auf Sie selbst und Ihre Familie: Ist die durch die Industrie verursachte Luftverschmutzung Ihrer Meinung nach ...

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

äußerst gefährlich für Sie und Ihre Familie

sehr gefährlich für Sie und Ihre Familie

etwas gefährlich für Sie und Ihre Familie

kaum gefährlich für Sie und Ihre Familie

oder überhaupt nicht gefährlich für Sie und Ihre Familie

kann ich nicht sagen

15a Ganz allgemein betrachtet, sind die in der Landwirtschaft eingesetzten Pflanzenschutzmittel und Chemikalien Ihrer Meinung nach ...

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

äußerst gefährlich für die Umwelt

sehr gefährlich für die Umwelt

etwas gefährlich für die Umwelt

kaum gefährlich für die Umwelt

oder überhaupt nicht gefährlich für die Umwelt

kann ich nicht sagen

15b Und bezogen auf Sie selbst und Ihre Familie: Sind die in der Landwirtschaft eingesetzten Pflanzenschutzmittel und Chemikalien Ihrer Meinung nach ...

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

äußerst gefährlich für Sie und Ihre Familie

sehr gefährlich für Sie und Ihre Familie

etwas gefährlich für Sie und Ihre Familie

kaum gefährlich für Sie und Ihre Familie

oder überhaupt nicht gefährlich für Sie und Ihre Familie

kann ich nicht sagen

16a Ganz allgemein betrachtet, ist das Verschmutzen der Bäche, Flüsse und Seen in Deutschland Ihrer Meinung nach ...

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

äußerst gefährlich für die Umwelt

sehr gefährlich für die Umwelt

etwas gefährlich für die Umwelt

kaum gefährlich für die Umwelt

oder überhaupt nicht gefährlich für die Umwelt

kann ich nicht sagen

16b Und bezogen auf Sie selbst und Ihre Familie: Ist das Verschmutzen der Bäche, Flüsse und Seen in Deutschland Ihrer Meinung nach ...

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

äußerst gefährlich für Sie und Ihre Familie

sehr gefährlich für Sie und Ihre Familie

etwas gefährlich für Sie und Ihre Familie

kaum gefährlich für Sie und Ihre Familie

oder überhaupt nicht gefährlich für Sie und Ihre Familie

kann ich nicht sagen

17a Ganz allgemein betrachtet, ist ein durch den "Treibhauseffekt" verursachter weltweiter Temperaturanstieg Ihrer Meinung nach ...

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

äußerst gefährlich für die Umwelt

sehr gefährlich für die Umwelt

etwas gefährlich für die Umwelt

kaum gefährlich für die Umwelt

oder überhaupt nicht gefährlich für die Umwelt

kann ich nicht sagen

17b Und bezogen auf Sie selbst und Ihre Familie: Ist ein durch den "Treibhauseffekt" verursachter weltweiter Temperaturanstieg Ihrer Meinung nach ...

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- äußerst gefährlich für Sie und Ihre Familie
- sehr gefährlich für Sie und Ihre Familie
- etwas gefährlich für Sie und Ihre Familie
- kaum gefährlich für Sie und Ihre Familie
- oder überhaupt nicht gefährlich für Sie und Ihre Familie
- _____
- kann ich nicht sagen

18a Wenn Sie zwischen den folgenden Aussagen entscheiden müßten, welche von beiden käme Ihrer Meinung am nächsten?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- Die Regierung sollte es jedem selbst überlassen, wie er/sie die Umwelt schützt, auch wenn das dazu führt, daß nicht immer das Richtige für die Umwelt getan wird.....
- oder
- Die Regierung sollte Gesetze erlassen, um Leute zu zwingen, die Umwelt zu schützen, auch wenn dies in die Entscheidungsfreiheit des einzelnen eingreift.

18b Und wenn Sie zwischen den folgenden Aussagen entscheiden müßten, welche von beiden käme Ihrer Meinung am nächsten?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- Die Regierung sollte es der Wirtschaft überlassen, wie sie die Umwelt schützt, auch wenn das dazu führt, daß nicht immer das Richtige für die Umwelt getan wird.....
- oder
- Die Regierung sollte Gesetze erlassen, um die Wirtschaft zu zwingen, die Umwelt zu schützen, auch wenn dies in die Entscheidungsfreiheit der Wirtschaft eingreift.

19a Wie häufig bemühen Sie sich, Wertstoffe Ihres Abfalls, wie Glas, Metall, Plastik, Papier usw. für die Wiederverwertung (Recycling) zu trennen?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

immer

oft

manchmal

nie

wo ich wohne, werden Wertstoffe nicht
getrennt entsorgt

19b Und wie häufig bemühen Sie sich, Obst und Gemüse zu kaufen, das nicht mit Pflanzenschutzmitteln oder Chemikalien behandelt wurde?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

immer

oft

manchmal

nie

wo ich wohne, gibt es kein
unbehandeltes Obst oder Gemüse

19c Und wie häufig verzichten Sie aus moralischen Gründen oder der Umwelt zuliebe darauf, Fleisch zu essen?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

immer

oft

manchmal

nie

19d Und wie häufig schränken Sie der Umwelt zuliebe das Autofahren ein?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

ich habe kein Auto bzw.

kann nicht Auto fahren.....

ich schränke das Autofahren der
Umwelt zuliebe ein:

immer

oft

manchmal

nie

20 Sind Sie Mitglied einer Gruppe bzw. Organisation, deren Ziel die Erhaltung oder der Schutz der Umwelt ist?

ja.....

nein.....

21 Haben Sie in den letzten fünf Jahren ...

Bitte ein Kästchen für jede Aussage ankreuzen

	JA	NEIN
bei einer Unterschriftensammlung zu einer Umweltfrage unterschrieben?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
einer Umweltgruppe oder Organisation Geld gespendet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
an einer Protestaktion oder einer Demonstration zu einer Umweltfrage teilgenommen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 22 Bitte geben Sie an, welche der folgenden Aussagen Ihren Glauben an Gott am ehesten zum Ausdruck bringt.

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- Ich glaube nicht an Gott.....
- Ich weiß nicht, ob es einen Gott gibt, und
glaube auch nicht, daß es möglich ist,
dieses herauszufinden
- Ich glaube nicht an einen leibhaftigen Gott,
aber ich glaube, daß es irgendeine höhere
geistige Macht gibt.....
- Manchmal glaube ich an Gott, manchmal nicht
- Obwohl ich Zweifel habe, meine ich,
daß ich doch an Gott glaube.....
- Ich weiß, daß es Gott wirklich gibt
und habe daran keinen Zweifel
- _____
- kann ich nicht sagen

- 23 Welche der folgenden Kategorien beschreibt am besten, wo Sie wohnen?
Wohnen Sie ...

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- in einer Großstadt.....
- am Rande oder in den Vororten einer Großstadt
- in einer Mittel- oder Kleinstadt.....
- in einem ländlichen Dorf.....
- in einem Einzelgehöft oder alleinstehenden Haus auf dem Land.....

24 Welche der folgenden Kategorien beschreibt am besten, wie Sie wohnen?
Wohnen Sie ...

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

allein bzw. mit Ihrer Familie in einem Haus

Bitte weiter mit
Frage 25b

in einer (abgeschlossenen) Wohnung in einem
Mehrparteienhaus

in einem oder mehreren Zimmern einer Wohnung oder
eines Hauses.....

Bitte weiter mit
Frage 25a

oder wohnen Sie noch anders? Wie? Bitte beschreiben
Sie das kurz

25a Welche der folgenden Aussagen trifft am ehesten auf die Heizkosten Ihres
Haushalts zu?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

Die Heizkosten bemessen sich hauptsächlich nach dem
tatsächlichen Verbrauch meines/unseres Haushalts.....

Die Heizkosten werden hauptsächlich durch Aufteilung
und Umlegen der gesamten Heizkosten auf die
Haushalte in diesem Haus berechnet [z. B. nach der
Größe der Wohnung]

Andere Berechnung, und zwar:

Mein Haushalt bezahlt keine Heizkosten.....

Ich weiß nicht, wie Heizkosten für meinen Haushalt
abgerechnet werden

- 25b Wie wird Ihre Wohnung/Ihr Haus beheizt? Falls mehreres zutrifft:
Welche Heizungsform nutzen Sie vorwiegend?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- Ölzentralheizung
- Ölofen.....
- Gaszentralheizung.....
- Gasetagenheizung
- Kohlezentralheizung
- Nachtstromspeicherheizung.....

Bitte
weiter mit
Frage 26

Kohleofen/Holzofen.....

Bitte weiter
mit Frage
27

- 26 Wie häufig drehen Sie in den kalten Wintermonaten die Heizung herunter oder ab,
wenn Sie für länger als etwa vier Stunden von zu Hause weggehen?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- immer
- oft
- manchmal
- nie.....

Ich kann die Heizung nicht herunter-
oder abdrehen.....

- 27 Wie häufig schalten Sie das Licht aus, wenn Sie ein Zimmer für kurze Zeit
verlassen?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- immer
- oft
- manchmal
- nie.....

- 28 Bemißt sich die Wasserkostenabrechnung Ihres Haushalts nach dem tatsächlichen
Wasserverbrauch Ihres Haushalts (gemessen durch eine eigene Wasseruhr)?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

ja.....

nein.....

In meinem Haushalt gibt es kein
fließendes Wasser.....

Weiß ich nicht, kann ich nicht sagen

29 Wie ist Ihre Meinung zu den folgenden Aussagen?

Bitte ein Kästchen für jede Aussage ankreuzen

	GANZ SICHER RICHTIG	WAHR- SCHEIN- LICH RICHTIG	WAHR- SCHEIN- LICH NICHT RICHTIG	GANZ SICHER NICHT RICHTIG	KANN ICH NICHT SAGEN
A Innerhalb der nächsten zwanzig Jahre wird der Mangel an Brennstoffen (Öl, Gas usw.) eines der größten Probleme für Deutschland sein	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B Innerhalb der nächsten zwanzig Jahre wird ein weltweiter Temperaturanstieg, hervorgerufen durch den „Treibhauseffekt“ eines der größten Probleme für Deutschland sein	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 30 Jetzt eine Frage zum Energiesparen. Es gibt verschiedene Maßnahmen, mit denen Regierungen versuchen könnten, Leute der Umwelt zuliebe zum Energiesparen zu bringen.

Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen zustimmen oder nicht zustimmen.

Bitte ein Kästchen für jede Aussage ankreuzen

Zum Schutz der Umwelt sollte die Bundesregierung ...	STIMME STARK ZU	STIMME EHER ZU	WEDER NOCH	STIMME EHER NICHT ZU	STIMME ÜBERHAUPT NICHT ZU	KANN ICH NICHT SAGEN
... öffentliche Gelder für Informationskampagnen ausgeben, um die Leute zu überzeugen, weniger Energie zu benutzen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... die Steuern auf Energie während der nächsten zehn Jahre jedes Jahr erhöhen, um die Leute dazu zu bewegen, weniger Energie zu benutzen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... öffentliche Gelder für Zuschüsse ausgeben, um allen Haushalten zu helfen, wärmedämmende Maßnahmen durchzuführen, um damit Energie zu sparen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... die Energiemenge, die jedem Haushalt zusteht, beschränken oder rationieren, um die Leute zum Energiesparen zu bringen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 31 An wie vielen Tagen in der Woche fahren Sie normalerweise selber einen PKW oder Kombi oder ein Motorrad oder ähnliches, auch wenn Sie nicht selbst das Fahrzeug besitzen?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- ich fahre nie selber
- ich fahre normalerweise weniger als einmal in der Woche
- ich fahre normalerweise an ein oder zwei Tagen in der Woche
- ich fahre normalerweise an drei oder vier Tagen in der Woche
- ich fahre normalerweise an fünf oder sechs Tagen in der Woche
- ich fahre normalerweise an sieben Tagen in der Woche

32 Besitzt oder verfügt Ihr Haushalt über einen PKW oder Kombi, Motorrad oder ähnliches?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- ja, ein Fahrzeug
- ja, zwei Fahrzeuge.....
- ja, drei oder mehr Fahrzeuge.....
- nein, kein Fahrzeug

33a Haben Sie in den letzten fünf Jahren für sich oder Ihren Haushalt einen PKW oder Kombi oder ein Motorrad gekauft oder geleast, oder waren Sie bei der Auswahl eines solchen Fahrzeugs beteiligt?

- ja → **Bitte weiter mit Frage 33b**
- nein
- _____
- kann mich nicht erinnern } → **Bitte weiter mit Frage 34a**

33b Wie wichtig war es bei der Auswahl des letzten Fahrzeuges für Sie persönlich, ein weniger umweltschädliches Modell zu nehmen?

Ein weniger umweltschädliches Modell zu nehmen war mir persönlich ...

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- am allerwichtigsten.....
- sehr wichtig.....
- ziemlich wichtig
- nicht wichtig
- _____
- daran habe ich bei der Auswahl gar nicht
gedacht.....
- kann mich nicht erinnern

34a Haben Sie einen Arbeitsplatz oder Ausbildungsplatz außer Haus?

- ja → **Bitte weiter mit Frage 34b**
- nein → **Bitte weiter mit Frage 35**

34b Und wie lange brauchen Sie gewöhnlich für den einfachen Weg zur Arbeit oder Ausbildung, von Tür zu Tür, so wie Sie ihn üblicherweise zurücklegen?

Mein einfacher Weg dauert normalerweise ...

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- bis zu 5 Minuten
- über 5 Minuten, bis zu 10 Minuten.....
- über 10 Minuten, bis zu 15 Minuten.....
- über 15 Minuten, bis zu 20 Minuten.....
- über 20 Minuten, bis zu 30 Minuten.....
- über 30 Minuten, bis zu 45 Minuten.....
- über 45 Minuten, bis zu 60 Minuten.....
- über 60 Minuten, bis zu 90 Minuten.....
- über 90 Minuten.....

- _____
- ich arbeite an ständig wechselnden Orten

34c Welches Verkehrsmittel benutzen Sie in der Regel, um zur Arbeits- oder Ausbildungsstätte zu kommen? Wenn Sie mehrere Verkehrsmittel benutzen, nennen Sie bitte nur das Verkehrsmittel, mit dem Sie die längste Strecke Ihres Weges zurücklegen.

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- ich fahre mit dem Auto, alleine → **Bitte weiter mit Frage 34d**
 - ich fahre mit dem Auto, mit mindestens einer anderen Person.....
 - ich fahre mit dem Motorrad, Motorroller oder ähnlichem
 - ich fahre mit öffentlichen Verkehrsmitteln (Bahnen oder Bussen)
 - ich fahre mit dem Fahrrad
 - ich gehe zu Fuß.....
- Anderes, und zwar:

- Bitte weiter mit Frage 35**

- 34d Falls Sie einmal eine Woche lang nicht mit dem Auto zur Arbeits- oder Ausbildungsstätte fahren könnten, wie würden Sie dann zur Arbeit oder zur Ausbildung kommen? Wenn Sie mehrere Verkehrsmittel benutzen müssten, nennen Sie bitte nur das Verkehrsmittel, mit dem Sie die längste Strecke Ihres Weges zurücklegen würden.

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

Ich würde ...

- zu Hause bleiben.....
- mit jemand anderem mitfahren.....
- mit dem Motorrad, Motorroller oder ähnlichem fahren.....
- mit öffentlichen Verkehrsmitteln
(Bahnen oder Bussen) fahren
- mit dem Fahrrad fahren
- zu Fuß gehen.....

Anderes, und zwar:

- 35 Welches Verkehrsmittel benutzen Sie in der Regel, um Ihre Haushaltseinkäufe zu machen? Wenn Sie mehrere Verkehrsmittel benutzen, nennen Sie bitte nur das Verkehrsmittel, mit dem Sie die längste Strecke Ihres Weges zurücklegen.

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- ich mache keine Haushaltseinkäufe.....
- ich fahre mit dem Auto, alleine.....
- ich fahre mit dem Auto, mit mindestens einer anderen Person
- ich fahre mit dem Motorrad, Motorroller oder ähnlichem.....
- ich fahre mit öffentlichen Verkehrsmitteln
(Bahnen oder Bussen)
- ich fahre mit dem Fahrrad.....
- ich gehe zu Fuß

Anderes, und zwar:

- 36 Verglichen mit den meisten Leuten, wie sehr bemühen Sie sich, der Umwelt zuliebe weniger mit einem PKW, Kombi oder Motorrad zu fahren?

Kreuzen Sie bitte die eine Aussage an, die am ehesten auf Sie zutrifft

der Umwelt zuliebe besitze ich keinen PKW,
Kombi oder Motorrad usw.

ich besitze aus anderen Gründen keinen PKW,
Kombi oder Motorrad, usw.

ich besitze einen PKW/Kombi oder Motorrad und
bemühe mich:

viel mehr als die meisten Leute

etwas mehr

ungefähr gleich viel.....

etwas weniger.....

viel weniger als die meisten Leute

kann ich nicht sagen

- 37 Wie ist Ihre Meinung zu der folgenden Aussage:

„Innerhalb der nächsten zwanzig Jahre wird Verkehrslärm eines der größten Probleme für Deutschland sein.“

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

das ist ganz sicher richtig

das ist wahrscheinlich richtig.....

das ist wahrscheinlich nicht richtig.....

das ist ganz sicher nicht richtig

kann ich nicht sagen

- 38 Jetzt zu verschiedenen Maßnahmen, mit denen Regierungen versuchen könnten, der Umwelt zuliebe Leute dazu zu bewegen, weniger mit dem Auto oder Motorrad usw. zu fahren. Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Maßnahmen zustimmen oder nicht zustimmen.

Bitte ein Kästchen für jede Aussage ankreuzen

Zum Schutz der Umwelt sollte die Bundesregierung ...	STIMME STARK ZU	STIMME EHER ZU	WEDER NOCH	STIMME EHER NICHT ZU	STIMME ÜBERHAUPT NICHT ZU	KANN ICH NICHT SAGEN
... öffentliche Gelder für Informationskampagnen ausgeben, um die Leute zu überzeugen, weniger mit dem Auto zu fahren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... die Steuern auf Treibstoffe während der nächsten zehn Jahre in jedem Jahr erhöhen, um die Leute dazu zu bewegen, weniger mit dem Auto zu fahren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... eine besondere Umweltsteuer auf Privatautos erheben, und das Geld für die Verbesserung der öffentlichen Verkehrsmittel benutzen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... die Kraftstoffmenge, die man kaufen kann, beschränken oder rationieren, um die Leute dazu zu bringen, weniger mit dem Auto zu fahren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 39 Wie häufig achten Sie beim Einkauf darauf, wieviel Verpackung ein Produkt hat, bevor Sie sich zum Kauf entscheiden?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- immer
- oft
- manchmal
- nie

40a Haben Sie in den letzten vier Wochen etwas nicht gekauft, weil es Ihrer Meinung nach zuviel Verpackung hatte?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

ja, habe etwas nicht gekauft,
weil zuviel Verpackung benutzt wurde.....

nein, trifft nicht zu.....

kann mich nicht erinnern.....

40b Wie oft haben Sie in den letzten vier Wochen beim Einkaufen die vorhandenen Möglichkeiten, Verpackungsmaterial im Geschäft zu lassen, genutzt?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

gar nicht in den letzten vier Wochen.....

einmal.....

zweimal.....

dreimal.....

viermal.....

fünfmal oder mehr.....

kann mich nicht erinnern.....

41 Manche Stoffe Ihres Abfalls sind wiederverwertbar (Recycling), z. B. Glas, Papier, Blechdosen und Plastik. Werden bei Ihnen am Haus solche wiederverwertbaren Stoffe regelmäßig getrennt abgeholt?

ja.....

nein.....

weiß ich nicht.....

- 44 Auf manchen Produkten oder Ihren Verpackungen werden Hinweise zu der Umweltverträglichkeit der Produkte oder Verpackungen abgedruckt. Wir möchten jetzt einige Fragen zu diesen Hinweisen stellen.

Wie häufig achten Sie beim Einkaufen auf die Hinweise zur Umweltverträglichkeit, bevor Sie sich zum Kauf eines Produktes entscheiden?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- immer
- oft
- manchmal
- nie

- 45 Und falls Sie diese Hinweise anschauen, wie häufig vertrauen Sie auf deren Richtigkeit?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- immer
 - oft
 - manchmal
 - nie
-
- ich schaue mir solche Hinweise nie an

- 46 Und nun eine letzte Frage zu Maßnahmen. Es gibt verschiedene Maßnahmen, mit denen Regierungen versuchen könnten, Leute dazu zu bringen, der Umwelt weniger zu schaden. Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Maßnahmen zustimmen oder nicht zustimmen.

Bitte ein Kästchen für jede Aussage ankreuzen

Zum Schutz der Umwelt sollte die Bundesregierung ...	STIMME STARK ZU	STIMME EHER ZU	WEDER NOCH	STIMME EHER NICHT ZU	STIMME ÜBERHAUPT NICHT ZU	KANN ICH NICHT SAGEN
... öffentliche Gelder für Informationskampagnien ausgeben, um die Leute zu überzeugen, der Umwelt weniger zu schaden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... die Steuern auf umweltschädliche Dinge während der nächsten zehn Jahre in jedem Jahr erhöhen, um die Leute von deren Kauf oder Benutzung abzubringen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... strenge Umweltgesetze erlassen, um die Leute daran zu hindern, der Umwelt zu schaden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 47 Denken Sie jetzt bitte an alle Dinge, die man der Umwelt zuliebe tun kann.

Verglichen mit den meisten Leuten, wie sehr bemühen Sie sich Ihrer Meinung nach, im allgemeinen das für die Umwelt zu tun, was richtig ist?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- Ich bemühe mich ...
- viel mehr als die meisten Leute
- etwas mehr als die meisten Leute
- ungefähr gleich viel wie die meisten Leute
- etwas weniger als die meisten Leute
- viel weniger als die meisten Leute
- _____
- kann ich nicht sagen

48 Wer sollte Ihrer Meinung nach das letzte Wort bei der Verabschiedung von Umweltgesetzen haben?

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

der Deutsche Bundestag

oder

die Europäische Gemeinschaft (EG)

kann ich nicht sagen

49 Verglichen mit anderen Ländern in der Europäischen Gemeinschaft (EG), wieviel tut Ihrer Meinung nach Deutschland zum Schutz der Umwelt?

Deutschland tut zum Schutz der Umwelt ...

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

viel mehr als andere EG-Länder

etwas mehr.....

ungefähr gleich viel.....

etwas weniger.....

viel weniger als andere EG-Länder.....

kann ich nicht sagen

50 Geben Sie bitte an, inwieweit Sie der folgenden Aussage zustimmen oder nicht zustimmen.

„Deutschland sollte nur dann besondere Gesetze zum Schutz der Umwelt erlassen, wenn alle anderen Länder der Europäischen Gemeinschaft das gleiche tun“.

Bitte nur ein Kästchen ankreuzen

- stimme stark zu.....
- stimme eher zu
- weder/noch
- stimme eher nicht zu
- stimme überhaupt nicht zu
- _____
- kann ich nicht sagen

51 Der Begriff „grün“ steht heute bei uns für Umweltschutz und umweltgerechtes Verhalten.

Für wie „grün“ in diesem Sinne schätzen Sie alles in allem Ihr alltägliches Verhalten ein?

Sie können Ihre Meinung auf der folgenden Skala von „sehr grün“ bis „gar nicht grün“ abstimmen.

GAR NICHT GRÜN	<table border="1" style="width: 100%; height: 40px; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> </table>											SEHR GRÜN

GANZ HERZLICHEN DANK FÜR IHR MITWIRKEN

**BITTE GEBEN SIE DEN FRAGEBOGEN AN DEN INTERVIEWER ZURÜCK
DIE NÄCHSTEN FRAGEN LIEST DER INTERVIEWER WIEDER VOR**

The English source questionnaire

ISSP

FINAL DRAFT OF
1993 ISSP MODULE ON
ATTITUDES TOWARDS THE ENVIRONMENT

*Revised according to decisions
taken at the 1992 ISSP meeting in
Bergen, Norway*

Prepared by:
Sharon Witherspoon,
for
ISSP Environment Drafting Group,
September 1992

1. Which of these would you say is more important in preparing children for life...

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

... to be obedient,

OR

... to think for themselves?

Can't choose

2. How much do you agree or disagree with each of these statements?

*PLEASE TICK **ONE** BOX ON EACH LINE*

	Strongly agree	Agree	Neither agree nor disagree	Disagree	Strongly disagree	Can't choose
a. Private enterprise is the best way to solve [COUNTRY's] economic problems	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. It is the responsibility of the government to reduce the differences in income between people with high incomes and those with low incomes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 3a. Looking at the list below, please tick a box next to the one thing you think should be [COUNTRY's] highest priority, the most important thing it should do.

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

[COUNTRY] SHOULD ...

- | | Highest
priority
(✓) |
|--|-------------------------------------|
| Maintain order in the nation | <input type="checkbox"/> |
| Give people more say in government decisions | <input type="checkbox"/> |
| Fight rising prices | <input type="checkbox"/> |
| Protect freedom of speech | <input type="checkbox"/> |
| Can't choose | <input type="checkbox"/> |

- b. And which one do you think should be [COUNTRY's] next highest priority, the second most important thing it should do?

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

[COUNTRY] SHOULD ...

- | | Next highest
priority
(✓) |
|--|--|
| Maintain order in the nation | <input type="checkbox"/> |
| Give people more say in government decisions | <input type="checkbox"/> |
| Fight rising prices | <input type="checkbox"/> |
| Protect freedom of speech | <input type="checkbox"/> |
| Can't choose | <input type="checkbox"/> |

4. How much do you agree or disagree with each of these statements?

PLEASE TICK *ONE* BOX ON EACH LINE

	Strongly agree	Agree	Neither agree nor disagree	Disagree	Strongly disagree	Can't choose
a. We believe too often in science, and not enough in feelings and faith	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Overall, modern science does more harm than good	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Any change humans cause in nature – no matter how scientific – is likely to make things worse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Modern science will solve our environmental problems with little change to our way of life	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. And please tick one box for each of these statements to show how much you agree or disagree with it.

PLEASE TICK *ONE* BOX ON EACH LINE

	Strongly agree	Agree	Neither agree nor disagree	Disagree	Strongly disagree	Can't choose
a. We worry too much about the future of the environment and not enough about prices and jobs today	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Almost everything we do in modern life harms the environment	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Animals should have the same moral rights that human beings do	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Human beings should respect nature because it was created by [God – or cultural equivalent in Japan 'A supernatural being']	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. How much do you agree or disagree with each of the following statements?

*PLEASE TICK **ONE** BOX ON EACH LINE*

	Strongly agree	Agree	Neither agree nor disagree	Disagree	Strongly disagree	Can't choose
a. People worry too much about human progress harming the environment	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Nature would be at peace and in harmony if only human beings would leave it alone	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. In order to protect the environment, [COUNTRY] needs economic growth	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. It is right to use animals for medical testing if it might save human lives	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Nature is really a fierce struggle for survival of the fittest	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Economic growth always harms the environment	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. Please tick one box to show which statement is closest to your views.

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

Nature is sacred because it is created by God	<input type="checkbox"/>
Nature is spiritual or sacred in itself	<input type="checkbox"/>
Nature is important, but not spiritual or sacred	<input type="checkbox"/>
Can't choose	<input type="checkbox"/>

- 8a. How willing would you be to pay much higher prices in order to protect the environment?

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- Very willing
- Fairly willing
- Neither willing nor unwilling
- Fairly unwilling
- Very unwilling
- Can't choose

- b. And how willing would you be to pay much higher taxes in order to protect the environment?

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- Very willing
- Fairly willing
- Neither willing nor unwilling
- Fairly unwilling
- Very unwilling
- Can't choose

- c. And how willing would you be to accept cuts in your standard of living in order to protect the environment?

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- Very willing
- Fairly willing
- Neither willing nor unwilling
- Fairly unwilling
- Very unwilling
- Can't choose

9. How much do you agree or disagree with each of these statements?

*PLEASE TICK **ONE** BOX ON EACH LINE*

	Strongly agree	Agree	Neither agree nor disagree	Disagree	Strongly disagree	Can't choose
a. It is just too difficult for someone like me to do much about the environment	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. I do what is right for the environment, even when it costs more money or takes more time	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. For each statement below, just tick the box that comes closest to your opinion of how true it is.

*PLEASE TICK **ONE** BOX ON EACH LINE*

	Definitely true	Probably true	Probably not true	Definitely not true	Can't choose
In your opinion, how true is this?					
a. 'All radioactivity is made by humans'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. 'Antibiotics can kill bacteria, but not viruses'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In your opinion, how true is this?					
c. 'Astrology – the study of star signs – has some scientific truth'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. 'Human beings developed from earlier species of animals'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. 'All man-made chemicals can cause cancer if you eat enough of them'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Please continue ...

11. And for each of these statements, just tick the box that comes closest to your opinion of how true it is.

*PLEASE TICK **ONE** BOX ON EACH LINE*

	Definitely true	Probably true	Probably not true	Definitely not true	Can't choose
In your opinion, how true is this?					
a. 'If someone is exposed to any amount of radioactivity, they are certain to die as a result'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. 'Some radioactive waste from nuclear power stations will be dangerous for thousands of years'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. 'The greenhouse effect is caused by a hole in the earth's atmosphere'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In your opinion, how true is this?					
d. 'Every time we use coal or oil or gas, we contribute to the greenhouse effect'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. 'All pesticides and chemicals used on food crops cause cancer in humans'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. 'Human beings are the main cause of plant and animal species dying out'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. 'Cars are not really an important cause of air pollution in [COUNTRY]'	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12a. In general, do you think that air pollution caused by cars is ...

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- ... extremely dangerous for the environment,
- very dangerous,
- somewhat dangerous,
- not very dangerous,
- or, not dangerous at all for the environment?
- Can't choose

b. And do you think that air pollution caused by cars is ...

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- ... extremely dangerous for you and your family,
- very dangerous,
- somewhat dangerous,
- not very dangerous,
- or, not dangerous at all for you and your family?
- Can't choose

c. Within the next ten years, how likely do you think it is that there will be a large increase in ill-health in [COUNTRY's] cities as a result of air pollution caused by cars?

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- Certain to happen
- Very likely to happen
- Fairly likely to happen
- Not very likely to happen
- or – Certain not to happen?
- Can't choose

13a. In general, do you think that nuclear power stations are ...

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- ... extremely dangerous for the environment,
- very dangerous,
- somewhat dangerous,
- not very dangerous,
- or, not dangerous at all for the environment?
- Can't choose

b. And do you think that nuclear power stations are ...

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- ... extremely dangerous for you and your family,
- very dangerous,
- somewhat dangerous,
- not very dangerous,
- or, not dangerous at all for you and your family?
- Can't choose

14a. In general, do you think that air pollution caused by industry is ...

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- ... extremely dangerous for the environment,
- very dangerous,
- somewhat dangerous,
- not very dangerous,
- or, not dangerous at all for the environment?
- Can't choose

14b. And do you think that air pollution caused by industry is ...

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- ... extremely dangerous for you and your family,
 - very dangerous,
 - somewhat dangerous,
 - not very dangerous,
 - or, not dangerous at all for you and your family?
 - Can't choose
-

15a. In general, do you think that pesticides and chemicals used in farming are ...

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- ... extremely dangerous for the environment,
- very dangerous,
- somewhat dangerous,
- not very dangerous,
- or, not dangerous at all for the environment?
- Can't choose

b. And do you think that pesticides and chemicals used in farming are ...

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- ... extremely dangerous for you and your family,
 - very dangerous,
 - somewhat dangerous,
 - not very dangerous,
 - or, not dangerous at all for you and your family?
 - Can't choose
-

- 16a. In general, do you think that pollution of [COUNTRY's] rivers, lakes and streams is ...

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- ... extremely dangerous for the environment,
- very dangerous,
- somewhat dangerous,
- not very dangerous,
- or, not dangerous at all for the environment?
- Can't choose

- b. And do you think that pollution of [COUNTRY's] rivers, lakes and streams is ...

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- ... extremely dangerous for you and your family,
- very dangerous,
- somewhat dangerous,
- not very dangerous,
- or, not dangerous at all for you and your family?
- Can't choose

- 17a. In general, do you think that a rise in the world's temperature caused by the 'greenhouse effect' is ...

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- ... extremely dangerous for the environment,
- very dangerous,
- somewhat dangerous,
- not very dangerous,
- or, not dangerous at all for the environment?
- Can't choose

- 17b. And do you think that a rise in the world's temperature caused by the 'greenhouse effect' is ...

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- ... extremely dangerous for you and your family,
- very dangerous,
- somewhat dangerous,
- not very dangerous,
- or, not dangerous at all for you and your family?
- Can't choose

- 18a. If you had to choose, which one of the following would be closest to your views?

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- Government should let ordinary people decide for themselves how to protect the environment, even if it means they don't always do the right thing
- OR
- Government should pass laws to make ordinary people protect the environment, even if it interferes with people's rights to make their own decisions
- Can't choose

- b. And which one of the following comes closest to your views?

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- Government should let businesses decide for themselves how to protect the environment, even if it means they don't always do the right things
- OR
- Government should pass laws to make businesses protect the environment, even if it interferes with business' rights to make their own decisions
- Can't choose

- 19a. How often do you make a special effort to sort glass or metal or plastic or paper and so on for recycling?

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- Always
- Often
- Sometimes
- Never
- (Recycling not available where I live)

- b. And how often do you make a special effort to buy fruits and vegetables grown without pesticides or chemicals?

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- Always
- Often
- Sometimes
- Never
- (Not available where I live)

- c. And how often do you refuse to eat meat for moral or environmental reasons?

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- Always
- Often
- Sometimes
- Never

- 19d. And how often do you cut back on driving a car for environmental reasons?

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------|
| Always | <input type="checkbox"/> |
| Often | <input type="checkbox"/> |
| Sometimes | <input type="checkbox"/> |
| Never | <input type="checkbox"/> |
| (I do not have or cannot drive a car) | <input type="checkbox"/> |

20. Are you a member of any group whose main aim is to preserve or protect the environment?

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- | | |
|-----|--------------------------|
| Yes | <input type="checkbox"/> |
| No | <input type="checkbox"/> |

21. In the last five years, have you ...

*PLEASE TICK **ONE** BOX ON EACH LINE*

- | | Yes,
I have | No,
I have not |
|---|--------------------------|--------------------------|
| a. ... signed a petition about an environmental issue? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b. ... given money to an environmental group? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| c. ... taken part in a protest or demonstration about an environmental issue? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

22. Please tick one box below to show which statement comes closest to expressing what you believe about God.

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- I don't believe in God
- I don't know whether there is a God and I don't believe there is any way to find out
- I don't believe in a personal God, but I do believe in a Higher Power of some kind
- I find myself believing in God some of the time, but not at others
- While I have doubts, I feel that I do believe in God
- I know God really exists and I have no doubts about it
- Can't choose
-

23. Would you describe the place where you live as ...

*PLEASE TICK **ONE** BOX ONLY*

- ... a big city,
- the suburbs or outskirts of a big city,
- a small city or town,
- a country village,
- or, a farm or home in the country?
-

6 Implementation of the German module

6.1 Pretesting

ZUMA carried out a comprehension and timing pretest with a regional sample of respondents which resulted in a few modifications. The fielding institute carried out a national pretest which resulted in further small changes and the inclusion in the German questionnaire of a filter-question (Q 25b), in order to deal better with the many coal-fired individual stoves used in East Germany. This question has been omitted from the ZA merged dataset for the 1993 module.

6.2 Fielding Information

The ISSP module was fielded as a self-completion questionnaire as part of the ZUMA Sozialwissenschaften-Bus 11/93 for two-thirds of the total omnibus sample points. The rest of the SOWIBUS survey was conducted as a face-to-face interview. The fieldwork was carried out between 10.5.93 and 8.7.1993, a total of 9 weeks.

6.3 Sample

The Sozialwissenschaften-Bus sample is designed to yield a representative sample of German citizens of 18 years of age and older living in private accommodation. People living in private households attached to institutions were included, inhabitants of the institutions themselves (residents of homes for the elderly, etc.) were not. The sampling frame used was the 'Master Sample' of the Arbeitskreis Deutscher Marktforschungsinstitute (ADM: Working Group of the German Market Research Institutes). The sample design is a stratified 3-stage random design. The first stage selected areas on the basis of voting districts, the second selected households on the basis of a random route procedure and in the third stage Kish tables determined respondent selection at households with more than one eligible inhabitant. The ISSP survey was carried out in one net in former West Germany and one net in former East Germany (a net consists of 210 sample points).

From a total of 1,680 addresses in former West Germany and 1,680 addresses in former East Germany, 1,440 and 1,498 remained respectively in the sample after sample editing. A total of 1,020 ISSP questionnaires were completed in former West Germany and 1,096 in former East Germany. In the former, 6 interviews had to be discarded, leaving a realised total of 1,014. In former East Germany, 4 interviews were discarded, leaving a total of 1,092.

6.4 Data Editing

The fielding institute delivered a formally edited dataset to ZUMA with an optional weighting variable based on the demographic statistics provided by the German Statistical Office (Statistisches Bundesamt, Wiesbaden) from 31.12.1992. ZUMA carried out additional data editing.

6.5 Occupational coding

Occupational coding (current or former occupation) was carried out at ZUMA using the ISCO 1968 and ISCO 1988 codes. Treiman and Wegner prestige scores were provided for the ISCO 1968 code.

7 Availability

The data were delivered to the central ISSP archive in Cologne (Zentralarchiv für Empirische Sozialforschung). The codebook (ZA Study 2450) for the ISSP 1993 module is available from the archive as a hard copy or on diskette.

Appendix: ISSP member organisation addresses

The following list of addresses was valid in December 1995. An updated version is available from the secretariat, on the gesis gopher and from 1996 at the ISSP world wide web site.

Secretariat

Zentrum für Umfragen, Methoden
und Analysen (ZUMA)
Peter Ph. Mohler (Secretary)
B 2, 1
P.O. BOX 12 21 55
68072 Mannheim
GERMANY

Archive

Rolf Uher
Wolfgang Jagodzinski, Erwin K. Scheuch
Zentralarchiv für empirische Sozialforschung
Universität zu Köln
Bachemer Str. 40
50931 Köln
GERMANY

Members

(Where given, the name underlined is that of the principal contact)

Australia	<u>Jonathan Kelley</u> Mariah Evans, Clive Bean, Chris Zagorski Sociology Program International Social Science Surveys The Australian National University Canberra ACT 0200 AUSTRALIA
Austria	<u>Max Haller</u> Franz Höllinger Institute of Sociology Karl-Franzens University Universitätsplatz 4/III 8010 Graz AUSTRIA
Bulgaria	Lilia Dimova Agency for Social Analyses 1 Macedonia Sq. 1040 Sofia BULGARIA
Canada	<u>Alan Frizzell</u> , Heather Pyman School of Journalism and Mass Communications Survey Center Carleton University 346 St. Patrick's Building Ottawa CANADA K1S 5B6
Czech Republic	<u>Petr Mateju</u> Michal Illner Institute of Sociology Academy of Sciences of the Czech Republic Jilska 1 110 00 Praha 1 CZECH REPUBLIC
Cyprus	Bambos Papageorgiou Center of Applied Research Cyprus College 6 Diogenes Street Engomi P.O. Box 2006 Nicosia CYPRUS

France

Yannick Lemel
FRANCE-ISSP Association
(Centre de Recherche en Economie et
Statistique)
Laboratoire de Sociologie Quantitative
Bâtiment Malakoff 2 - Timbre J350
15, Boulevard Gabriel Péri
92245 Malakoff Cedex
FRANCE

P. Brechon, B. Cautres
CIDSP (Centre d'Informatisation des Données
Socio-Politiques)
Institut d'Etudes Politiques de Grenoble
Domaine Universitaire
BP 45
38402 Saint Martin D'Herès Cedex
FRANCE

L. Chauvel, M. Forse
OFCE (Observatoire Française des Conjonctures
Economiques)
69, Quai d'Orsay
75340 Paris Cedex 07
FRANCE

A. Degenne
LASMAS (Laboratoire d'Analyse Secondaire et
de Méthodes Appliquées en Sociologie)
59-61, rue Pouchet
75849 Paris Cedex 07
FRANCE

Germany

Janet Harkness,
Peter Mohler
Michael Braun
ZUMA
(Zentrum für Umfragen, Methoden
und Analysen)
PO BOX 12 21 55
68072 Mannheim
GERMANY

Great Britain

Roger Jowell
Alison Park
SCPR
(Social and Community Planning Research)
35 Northampton Square
London, EC1V OAX
GREAT BRITAIN

Hungary
Peter Robert
Tamás Kolosi
TÁRKI
(Social Research Informatics Center)
Victor Hugo u. 18-22
1132 Budapest
HUNGARY

Ireland
Conor Ward
SSRC
(Social Science Research Centre)
University College Dublin
Dublin 4
IRELAND

Liam Ryan
St. Patrick's College
Maynooth
Co. Kildare
IRELAND

Andrew Greeley
NORC
1155 East 60th Street
Chicago, IL 60637-2799
U.S.A.

Israel
Noah Lewin-Epstein
Eppie Yuchtman-Yaar
Dept. of Sociology and Anthropology
Tel Aviv University
PO BOX 39040, Ramat Aviv
69978 Tel Aviv
ISRAEL

Italy
Giovanna Guidorossi
Gabriele Calvi
EURISKO
Via Monte Rosa 15
20149 Milano
ITALY

Japan
Katsuaki Tsukamoto
Kiyoshi Midooka
NHK, Broadcasting Culture Research Institute
Public Opinion Research Division
2-1-1 Atago,
Minato-ku
Tokyo
105 JAPAN

Netherlands	<u>Jos Becker</u> Masja Nas SCP (Sociaal en Cultureel Planbureau) J.C. van Markenlaan 3, Postbus 37 2280 AA Rijswijk NETHERLANDS
New Zealand	Philip Gendall Department of Marketing Massey University Private Bag 11222 Palmerston North NEW ZEALAND
Norway	<u>Knut Kalgraff Skjåk,</u> Bjørn Henriksen, Knud Knudsen, Vigdis Kvalheim, NSD (Norwegian Social Science Data Services) Hans Homboesgt 22 5007 Bergen NORWAY
Philippines	<u>Mahar Mangahas</u> Mercedes Abad, Linda Luz Guerrero Felipe Miranda, Steven Rood, Ricardo Abad Social Weather Stations, Inc. PSSC Building, Commonwealth Avenue Diliman Quezon City 1101 PHILIPPINES
Poland	<u>Bogdan Cichomski</u> Pawel Morawski ISS (Institute for Social Studies) University of Warsaw Stawki 5/7 00-183 Warsaw POLAND
Portugal	Manuel Villaverde Cabral Instituto de Ciências Sociais University of Lisbon Av. Forças Armadas Edif. I.S.C.T.E.D. 1600 Lisbon PORTUGAL

Russia	<u>Ludmila Khakhulina</u> Tatjana Zaslavskaya The Center for Public Opinion and Market Research 17, Nikolskaya Moscow 103012 RUSSIA, CIS
Slovenia	Niko Toš Public Opinion and Mass Communications Research Centre Faculty for Social Sciences University of Ljubljana Kardeljeva ploscad 5 61109 Ljubljana SLOVENIA
Spain	Juan Diez-Nicolás ASEP (Anàlisis Sociològicos, Econòmicos y Politicos) Pº de la Castellana 173, 5º Izquierda 28046 Madrid SPAIN Joaquín Arango CIS (Centro de Investigaciones Sociològicas) Montalbán 8 28014 Madrid SPAIN
Sweden	<u>Stefan Svallfors</u> Jonas Edlund Dept. of Sociology University of Umeå 901 87 UMEÅ SWEDEN
U.S.A.	Tom W. Smith NORC (National Opinion Research Center) 1155 East 60th Street Chicago, IL 60637 U.S.A.

Country	Contact	Tel. Code (country)	Tel. Code (city)	Telephone	Telefax	E-Mail
Australia	ANU	0061	6	249 2220	249 2114	
	C. Bean			249 3305	249 2114	CSB307@COOMBS.ANU.EDU.AU
	M. Evans,			297 2937	297 2937	MARIAH@COOMBS.ANU.EDU.AU
	*J. Kelley			297 2937	297 2937	JONATHAN.KELLEY@ANU.EDU.AU
Austria	Graz Univ.	0043	316	380 3540		
	*M. Haller			380 3541	380 3547 382 130	MAX.HALLER@KFUNIGRAZ.AC.AT
	F. Höllinger			380 3543		FRANZ.HOELLINGER@KFUNIGRAZ.AC.AT
Bulgaria	Agency for Social Analyses (ASA)	00359	2	800 121	800 121	
	L. Dimova			866 455	884 821	
Canada	Carleton Univ.	001	613		520 6690	
	*A. Frizzell			520 2600 ext 7420	520 6690	AFRIZZ@CCS.CARLETON.CA
	J. Pammett			520 2600 ext 2793	520 4064	J.PAMMETT@CCS.CARLETON.CA
	H. Pyman			520 2600 ext 7420		AFRIZZ@CCS.CARLETON.CA
Cyprus	Center of Applied Research	00357	2	441730	462051	
	Bambos Papageorgiou					
Czech Rep.	Acad. of Sciences	0042	2			
	M. Illner, *P. Mateju			242 209 93	242 202 78	MATEJU@EARN.CVUT.CZ
France	*Y. Lemel (CREST)	0033	1	411 777 21	411 776 66	
	P. Brechon, B. Cautres (CIDSP)					
	L. Chauvel, M. Forse (OFCE)					
	A. Degenne (LASMAS)					

Country	Contact	Tel. Code (country)	Tel. Code (city)	Telephone	Telefax	E-Mail
Germany	ZUMA	0049	621	1246-0	1246-100	
	M. Braun			1246-176		BRAUN@ZUMA-MANNHEIM.DE
	*J. Harkness			1246-284		HARKNESS@ZUMA-MANNHEIM.DE
	P. Mohler			1246-173		MOHLER@ZUMA-MANNHEIM.DE
Great Britain	SCPR	0044	171	250 1866	250 1524	SCPR@SCPR.AC.UK
	*A. Park, R. Jowell					A.PARK@SCPR.AC.UK
Hungary	TÁRKI					
	T. Kolosi	0036	1	1497 531	1290 470 Fax/Voice	KOLOSI@TARKI.HU
	*P. Robert					ROBERT@TARKI.HU
	M. Sági					SAGI@TARKI.HU
Ireland	SSRC	00353	1	706 7001	2694 409	
	L. Ryan, *C. Ward				706 7001 Fax/Voice	ACCOGAN@ACADAMH.UCD.IE
	A. Greeley	001	312	753 78 67	753 78 66	74750.3246@COMPUSERVE.COM
Israel	Tel Aviv Univ.	00972	3	6409 271	6409 518	
	*N. Lewin-Epstein			6409 734	6409 215	NOAH1@SPIRIT.TAU.AC.IL
	E. Yuchtman-Yaar					
Italy	EURISKO	0039	2	480 12166	481 4177	100410.1516@COMPUSERVE.COM
	G. Calvi, *G. Guidorossi					
Japan	NHK, BCRJ	0081	3	5400 6800	3438 4375	
	K. Midooka, *N. Onodera					
Netherlands	SCP					
	*J. Becker	0031	70	319 8700	396 3000	
	M. Nas					M.NAS@SCP.NL

Country	Contact	Tel. Code (country)	Tel. Code (city)	Telephone	Telefax	E-Mail
New Zealand	Massey Univ.					
	P. Gendall	0064	6	350 5582	350 5608	P.GENDALL@MASSEY.AC.NZ
Norway	NSD	0047	55	21 21 17	96 06 60	
	B. Henrichsen, K. Knudsen					
	*K. Kalgraff Skjåk					SKJAK@NSD.UIB.NO
Poland	ISS, Warsaw University					
	*B. Cichomski	0048	22	315 153	315 153	CICHOM @ SAMBA.ISS.UW.EDU.PL
	P. Morawski					PAWM@SAMBA.ISS.UW.EDU.PL
Portugal	Instituto de Ciencias Sociais	00351	1	793 2272	796 4953	
	Manuel Villaverde Cabral					
Philippines	Soc. Weather Stations	0063	2	924 4467	95 21 81	SWS885@MOZCOM.COM
	M. Abad				721 8645	
	*M. Mangahas			964 308	924 4450 voice/fax 952 181 voice/fax	
	R. Abad, L. Guerrero, F. Miranda, S. Rood					
Russia	VCIOM	007	095	924 7413	975 2512	
	L. Khakhulina			928 2112		LKHAKHUL@WCIOM.MSK.SU
Slovenia	Ljubljana Univ.	00386	61	349 994	341 522	
	N. Toš			341 777	168 2330 Fax/Voice	CJMMKSJM@UNI-LJ.SI BRINA.MALNAR@UNI-LJ.SI
Spain	J. Arango (CIS)	0034	1	531 71 24	531 81 31	
	J. Diez-Nicolás (ASEP)	0034	1	570 51 07	579 40 73	100613.2721@COMPUSERVE.COM

Country	Contact	Tel. Code (country)	Tel. Code (city)	Telephone	Telefax	E-Mail
Sweden	Umeå Univ.					
	J. Edlund	0046	90	167 822	166 694	JONAS.EDLUND@SOCMAIL.SOC.UMU.SE
	*S. Svallfors	0046	90	165 560	166 694	STEFAN.SVALLFORS@SOCMAIL.SOC.UMU.SE
USA	NORC	001	312	753 7500		
	*T. W. Smith			753 7877	753 7886	NNRTWS1 @ UCHIMVS1.UCHICAGO.EDU
Secretariat, Mannheim		0049	621	1246-0	1246-100	
	Peter Mohler (Secretary)			1246-173		MOHLER@ZUMA-MANNHEIM.DE
	Peter Mohler's assistant			1246-172		LISBETH.KOCH@ZUMA-MANNHEIM.DE
	*Janet Harkness			1246-284		HARKNESS@ZUMA-MANNHEIM.DE
Zentralarchiv, Cologne		0049	221	47694-0	47694-44	
	W. Jagodzinski			470-4508		
	*R. Uher			47694-25		UHER@IBM.ZA.UNI-KOELN.DE

ZUMA-Arbeitsberichte

- 80/15 Gerhard Arminger, Willibald Nagl, Karl F. Schuessler
Methoden der Analyse zeitbezogener Daten. Vortragskripten der ZUMA
Arbeitstagung vom 25.9. bis 5.10.79
- 81/07 Erika Brückner, Hans-Peter Kirschner, Rolf Porst, Peter Prüfer, Peter Schmidt
Methodenbericht zum "ALLBUS 1980"
- 81/19 Manfred Küchler, Thomas P. Wilson, Don H. Zimmerman
Integration von qualitativen und quantitativen Forschungsansätzen
- 82/03 Gerhard Arminger, Horst Busse, Manfred Küchler
Verallgemeinerte Lineare Modelle in der empirischen Sozialforschung
- 82/08 Glenn R. Carroll
Dynamic analysis of discrete dependent variables: A didactic essay
- 82/09 Manfred Küchler
Zur Messung der Stabilität von Wählerpotentialen
- 82/10 Manfred Küchler
Zur Konstanz der Recallfrage
- 82/12 Rolf Porst
"ALLBUS 1982" - Systematische Variablenübersicht und erste Ansätze zu
einer Kritik des Fragenprogramms
- 82/13 Peter Ph. Mohler
SAR - Simple AND Retrieval mit dem Siemens-EDT-
Textmanipulationsprogramm
- 82/14 Cornelia Krauth
Vergleichsstudien zum "ALLBUS 1980"
- 82/21 Werner Hagstotz, Hans-Peter Kirschner, Rolf Porst, Peter Prüfer
Methodenbericht zum "ALLBUS 1982"
- 83/09 Bernd Wegener
Two approaches to the analysis of judgments of prestige: Interindividual
differences and the general scale
- 83/11 Rolf Porst
Synopsis der ALLBUS-Variablen. Die Systematik des ALLBUS-
Fragenprogramms und ihre inhaltliche Ausgestaltung im ALLBUS 1980 und
ALLBUS 1982
- 84/01 Manfred Küchler, Peter Ph. Mohler
Qualshop (ZUMA-Arbeitstagung zum "Datenmanagement bei qualitativen
Erhebungsverfahren") - Sammlung von Arbeitspapieren und -berichten,
Teil I + II
- 84/02 Bernd Wegener
Gibt es Sozialprestige? Konstruktion und Validität der Magnitude-Prestige-
Skala
- 84/03 Peter Prüfer, Margrit Rexroth
Erfahrungen mit einer Technik zur Bewertung von Interviewerverhalten

- 84/04 Frank Faulbaum
Ergebnisse der Methodenstudie zur internationalen Vergleichbarkeit von Einstellungsskalen in der Allgemeinen Bevölkerungsumfrage der Sozialwissenschaften (ALLBUS) 1982
- 84/05 Jürgen Hoffmeyer-Zlotnik
Wohnquartiersbeschreibung. Ein Instrument zur Bestimmung des sozialen Status von Zielhaushalten
- 84/07 Gabriele Hippler, Hans-Jürgen Hippler
Reducing Refusal Rates in the Case of Threatening Questions: The "Door-in-the-Face" Technique
- 85/01 Hartmut Esser
Befragtenverhalten als "rationales Handeln" - Zur Erklärung von Antwortverzerrungen in Interviews
- 85/03 Rolf Porst, Peter Prüfer, Michael Wiedenbeck, Klaus Zeifang
Methodenbericht zum "ALLBUS 1984"
- 86/01 Dagmar Krebs
Zur Konstruktion von Einstellungsskalen im interkulturellen Vergleich
- 86/02 Hartmut Esser
Können Befragte lügen? Zum Konzept des "wahren Wertes" im Rahmen der handlungstheoretischen Erklärung von Situationseinflüssen bei der Befragung
- 86/03 Bernd Wegener
Prestige and Status as Function of Unit Size
- 86/04 Frank Faulbaum
Very Soft Modeling: The Logical Specification and Analysis of Complex Process Explanations with Arbitrary Degrees of Underidentification and Variables of Arbitrary Aggregation and Measurement Levels
- 86/05 Peter Prüfer, Margrit Rexroth (Übersetzung Dorothy Duncan)
On the Use of the Interaction Coding Technique
- 86/06 Hans-Peter Kirschner
Zur Kessler-Greenberg-Zerlegung der Varianz der Meßdifferenz zwischen zwei Meßzeitpunkten einer Panel-Befragung
- 86/07 Georg Erdmann
Ansätze zur Abbildung sozialer Systeme mittels nicht-linearer dynamischer Modelle
- 86/09 Heiner Ritter
Einige Ergebnisse von Vergleichstests zwischen den PC- und Mainframe-Versionen von SPSS und SAS
- 86/11 Günter Rothe
Bootstrap in generalisierten linearen Modellen
- 87/01 Klaus Zeifang
Die Test-Retest-Studie zum ALLBUS 1984 - Tabellenband
- 87/02 Klaus Zeifang
Die Test-Retest-Studie zum ALLBUS 1984 - Abschlußbericht
- 87/04 Barbara Erbslöh, Michael Wiedenbeck
Methodenbericht zum "ALLBUS 1986"
- 87/05 Norbert Schwarz, Julia Bienias
What Mediates the Impact of Response Alternatives on Behavioral Reports?

- 87/06 Norbert Schwarz, Fritz Strack, Gesine Müller, Brigitte Chassein
The Range of Response Alternatives may determine the Meaning of the Question: Further Evidence on Informative Functions of Response Alternatives
- 87/07 Fritz Strack, Leonard L. Martin, Norbert Schwarz
The Context Paradox in Attitude Surveys: Assimilation or Contrast?
- 87/08 Gudmund R. Iversen
Introduction to Contextual Analysis
- 87/09 Seymour Sudman, Norbert Schwarz
Contributions of Cognitive Psychology to Data Collection in Marketing Research
- 87/10 Norbert Schwarz, Fritz Strack, Denis Hilton, Gabi Naderer
Base-Rates, Representativeness, and the Logic of Conversation
- 87/11 George F. Bishop, Hans-Jürgen Hippler, Norbert Schwarz, Fritz Strack
A Comparison of Response Effects in Self-Administered and Telephone Surveys
- 87/12 Norbert Schwarz
Stimmung als Information. Zum Einfluß von Stimmungen und Emotionen auf evaluative Urteile
- 88/01 Antje Nebel, Fritz Strack, Norbert Schwarz
Tests als Treatment: Wie die psychologische Messung ihren Gegenstand verändert
- 88/02 Gerd Bohner, Herbert Bless, Norbert Schwarz, Fritz Strack
What Triggers Causal Attributions? The Impact of Valence and Subjective Probability
- 88/03 Norbert Schwarz, Fritz Strack
The Survey Interview and the Logic of Conversation: Implications for Questionnaire Construction
- 88/04 Hans-Jürgen Hippler, Norbert Schwarz
"No Opinion"-Filters: A Cognitive Perspective
- 88/05 Norbert Schwarz, Fritz Strack
Evaluating One's Life: A Judgment of Subjective Well-Being
- 88/06 Norbert Schwarz, Herbert Bless, Gerd Bohner, Uwe Harlacher, Margit Kellenbenz
Response Scales as Frames of Reference: The Impact of Frequency Range on Diagnostic Judgments
- 88/07 Michael Braun
ALLBUS-Bibliographie (7. Fassung, Stand: 30.6.88)
- 88/08 Günter Rothe
Ein Ansatz zur Konstruktion inferenzstatistisch verwertbarer Indices
- 88/09 Ute Hauck, Reiner Trometer
Methodenbericht International Social Survey Program - ISSP 1987
- 88/10 Norbert Schwarz
Assessing frequency reports of mundane behaviors: Contributions of cognitive psychology to questionnaire construction
- 88/11 Norbert Schwarz, B. Scheuring (sub.)
Judgments of relationship satisfaction: Inter- and intraindividual comparison strategies as a function of questionnaire structure
- 88/12 Rolf Porst, Michael Schneid
Ausfälle und Verweigerungen bei Panelbefragungen - Ein Beispiel -

- 88/13 Cornelia Züll
SPSS-X. Anmerkungen zur Siemens BS2000 Version
- 88/14 Michael Schneid
Datenerhebung am PC - Vergleich der Interviewprogramme "internerv+" und "THIS"
- 88/15 Norbert Schwarz, Bettina Scheuring
Die Vergleichsrichtung bestimmt das Ergebnis von Vergleichsprozessen: Ist - Idealdiskrepanzen in der Partnerwahrnehmung
- 88/16 Norbert Schwarz, Bettina Scheuring
Die Vergleichsrichtung bestimmt das Ergebnis von Vergleichsprozessen: Ist-Idealdiskrepanzen in der Beziehungsbeurteilung
- 89/01 Norbert Schwarz, George F. Bishop, Hans-J. Hippler, Fritz Strack
Psychological Sources of Response Effects in Self-Administered And Telephone Surveys
- 89/02 Michael Braun, Reiner Trometer, Michael Wiedenbeck
Methodenbericht. Allgemeine Bevölkerungsumfrage der Sozialwissenschaften - ALLBUS 1988
- 89/03 Norbert Schwarz
Feelings as Information: Informational and Motivational Functions of Affective States
- 89/04 Günter Rothe
Jackknife and Bootstrap: Resampling-Verfahren zur Genauigkeitsschätzung von Parameterschätzungen
- 89/05 Herbert Bless, Gerd Bohner, Norbert Schwarz und Fritz Strack
Happy and Mindless? Moods and the Processing of Persuasive Communications
- 89/06 Gerd Bohner, Norbert Schwarz und Stefan E. Hormuth
Die Stimmungs-Skala: Eine deutsche Version des "Mood Survey" von Underwood und Froming
- 89/07 Ulrich Mueller
Evolutionary Fundamentals of Social Inequality, Dominance and Cooperation
- 89/08 Robert Huckfeldt
Noncompliance and the Limits of Coercion: The Problematic Enforcement of Unpopular Laws
- 89/09 Peter Ph. Mohler, Katja Frehsen und Ute Hauck
CUI - Computerunterstützte Inhaltsanalyse. Grundzüge und Auswahlbibliographie zu neueren Anwendungen
- 89/10 Cornelia Züll, Peter Ph. Mohler
Der General Inquirer III - Ein Dinosaurier für die historische Forschung
- 89/11 Fritz Strack, Norbert Schwarz, Brigitte Chassein, Dieter Kern, Dirk Wagner
The Salience of Comparison Standards and the Activation of Social Norms: Consequences for Judgments of Happiness and their Communication
- 89/12 Jutta Kreiselmaier, Rolf Porst
Methodische Probleme bei der Durchführung telefonischer Befragungen: Stichprobenziehung und Ermittlung von Zielpersonen, Ausschöpfung und Nonresponse, Qualität der Daten
- 89/13 Rainer Mathes
Modulsystem und Netzwerktechnik. Neuere inhaltsanalytische Verfahren zur Analyse von Kommunikationsinhalten

- 89/14 Jutta Kreiselmeier, Peter Prüfer, Margrit Rexroth
Der Interviewer im Pretest. Evaluation der Interviewerleistung und Entwurf eines neuen Pretestkonzepts. April 1989
- 89/15 Henrik Tham
Crime as a Social Indicator
- 89/16 Ulrich Mueller
Expanding the Theoretical and Methodological Framework of Social Dilemma Research
- 89/17 Hans-J. Hippler, Norbert Schwarz, Elisabeth Noelle-Neumann
Response Order Effects in Dichotomous Questions: The Impact of Administration Mode
- 89/18 Norbert Schwarz, Hans-J. Hippler, Elisabeth Noelle-Neumann, Thomas Münkel
Response Order Effects in Long Lists: Primacy, Recency, and Asymmetric Contrast Effects
- 89/19 Wolfgang Meyer
Umweltberichterstattung in der Bundesrepublik Deutschland
- 89/20 Michael Braun, Reiner Trometer
ALLBUS Bibliographie (8. Fassung, Stand: 30.6.1989)
- 89/21 Günter Rothe
Gewichtungen zur Anpassung an Statusvariablen. Eine Untersuchung am ALLBUS 1986
- 89/22 Norbert Schwarz, Thomas Münkel, Hans-J. Hippler
What determines a "Perspective"? Contrast Effects as a Function of the Dimension Tapped by Preceding Questions
- 89/23 Norbert Schwarz, Andreas Bayer
Variationen der Fragenreihenfolge als Instrument der Kausalitätsprüfung: Eine Untersuchung zur Neutralisationstheorie devianten Verhaltens
- 90/01 Norbert Schwarz, Andreas Bayer
Assimilation and Contrast Effects in Part-Whole Question Sequences: A Conversational Logic Analysis
- 90/02 Norbert Schwarz, Fritz Strack, Hans-J. Hippler, George Bishop
The Impact of Administration Mode on Response Effects in Survey Measurement
- 90/03 Norbert Schwarz, Herbert Bless, Gerd Bohner
Mood and Persuasion: Affective States Influence the Processing of Persuasive Communications
- 90/04 Michael Braun, Reiner Trometer
ALLBUS-Bibliographie 90
- 90/05 Norbert Schwarz, Fritz Strack
Context Effects in Attitude Surveys: Applying Cognitive Theory to Social Research
- 90/06 Norbert Schwarz, Herbert Bless, Fritz Strack, Gisela Klumpp, Annette Simons
Ease of Retrieval as Information: Another Look at the Availability Heuristic
- 90/07 Norbert Schwarz, Fritz Strack, Hans-J. Hippler
Kognitionspsychologie und Umfrageforschung: Themen und Befunde eines interdisziplinären Forschungsgebietes
- 90/08 Norbert Schwarz, Hans-J. Hippler
Response Alternatives: The Impact of their Choice and Presentation Order

- 90/09 Achim Koch
Externe Vergleichsdaten zum ALLBUS 1984, 1986, 1988
- 90/10 Norbert Schwarz, Bärbel Knäuper, Hans-J. Hippler, Elisabeth Noelle-Neumann, Leslie Clark
Rating Scales: Numeric Values May Change the Meaning of Scale Labels
- 91/01 Denis J. Hilton
Conversational Inference and Rational Judgment
- 91/02 Denis J. Hilton
A Conversational Model of Causal Explanation
- 91/03 Mood Effects on Interpersonal Preferences: Evidence for Motivated Processing Strategies
- 91/04 Joseph P. Forgas
Affective Influences on Interpersonal Perception
- 91/05 Norbert Schwarz, Herbert Bless
Constructing Reality and Its Alternatives: An Inclusion/Exclusion Model of Assimilation and Contrast Effects in Social Judgment
- 91/06 Herbert Bless, Roland F. Fellhauer, Gerd Bohner, Norbert Schwarz
Need for Cognition: Eine Skala zur Erfassung von Engagement und Freude bei Denkaufgaben
- 91/07 Norbert Schwarz, Bärbel Knäuper, E. Tory Higgins
Der Einfluß von Rangordnungsaufgaben auf nachfolgende Denkprozesse: Zur Aktivierung prozeduraler Sets
- 91/08 Bettina Scheuring, Norbert Schwarz
Selbstberichtete Verhaltens- und Symptommhäufigkeiten: Was Befragte aus Antwortvorgaben des Fragebogens lernen
- 91/09 Norbert Schwarz, Herbert Bless
Scandals and the Public's Trust in Politicians: Assimilation and Contrast Effects
- 91/10 Rolf Porst
Ausfälle und Verweigerungen bei einer telefonischen Befragung
- 91/11 Uwe Blien, Heike Wirth, Michael Müller
Identification risk for microdata stemming from official statistics
- 91/12 Petra Beckmann
Methodological Report ISSP 1989
- 91/13 Martina Wasmer, Achim Koch, Michael Wiedenbeck
Methodenbericht zur "Allgemeinen Bevölkerungsumfrage der Sozialwissenschaften" (ALLBUS) 1990
- 91/14 Uwe Blien, Oded Löwenbein
Einkommensanalysen auf der Grundlage amtlicher Daten und Umfragedaten: Ergebnisse zur betrieblichen Seniorität und Arbeitslosigkeit
- 91/15 Petra Beckmann, Peter Mohler, Rolf Uher
ISSP Basic Information on the ISSP Data Collection 1985 -1994
- 91/16 Norbert Schwarz
In welcher Reihenfolge fragen? Kontexteffekte in standardisierten Befragungen
- 91/17 Ellen D. Riggie, Victor C. Ottati, Robert S. Wyer, Jr., James Kuklinski, Norbert Schwarz
Bases of Political Judgments: The Role of Stereotypic and Non-stereotypic Information

- 91/18 Dagmar Krebs
Was ist sozial erwünscht? Der Grad sozialer Erwünschtheit von Einstellungsitens
- 91/19 Michael Braun, Reiner Trometer
ALLBUS-Bibliographie
- 91/20 Michael Schneid
Einsatz computergestützter Befragungssysteme in der Bundesrepublik Deutschland
- 91/21 Rolf Porst, Michael Schneid
Software-Anforderungen an computergestützte Befragungssysteme
- 91/22 Ulrich Mueller
The Reproductive Success of the Elites in Germany, Great Britain, Japan and the USA during the 19th and 20th Century
- 92/01 P.H. Hartmann, B. Schimpl-Neimanns
Zur Repräsentativität sozio-demographischer Merkmale des ALLBUS - multivariate Analysen zum Mittelschichtbias der Umfrageforschung
- 92/02 Gerd Bohner, Kimberly Crow, Hans-Peter Erb, Norbert Schwarz
Affect and Persuasion: Mood Effects on the Processing of Message Content and Context Cues and on Subsequent Behavior
- 92/03 Herbert Bless, Gerd Bohner, Traudel Hild, Norbert Schwarz
Asking Difficult Questions: Task Complexity Increases the Impact of Response Alternatives
- 92/04 Wolfgang Bandilla, Siegfried Gabler, Michael Wiedenbeck
Methodenbericht zum DFG-Projekt ALLBUS Baseline-Studie
- 92/05 Frank Faulbaum
Von der Variablenanalyse zur Evaluation von Handlungs- und Prozeßzusammenhängen
- 92/06 Ingwer Borg
Überlegungen und Untersuchungen zur Messung der subjektiven Unsicherheit der Arbeitsstelle
- 92/07 Ingwer Borg, Michael Braun
Arbeitsethik und Arbeitsinvolvement als Moderatoren der psychologischen Auswirkungen von Arbeitsunsicherheit
- 92/08 Eleanor Singer, Hans-Jürgen Hippler, Norbert Schwarz
Confidentiality Assurances in Surveys: Reassurance or Threat?
- 92/09 Herbert Bless, Diane M. Mackie, Norbert Schwarz
Mood Effects on Attitude Judgments: The Independent Effects of Mood before and after Message Elaboration
- 92/10 Ulrich Mueller, Carola Schmid
Ehehäufigkeit und Fruchtbarkeit weiblicher Mitglieder der deutschen Elite
- 92/11 Herbert Bless, Fritz Strack, Norbert Schwarz
The Informative Functions of Research Procedures: Bias and the Logic of Conversation
- 92/12 Norbert Schwarz, Herbert Bless, Michaela Wänke
Subjective Assessment and Evaluation of Change: Lessons from Social Cognition Research
- 92/13 Norbert Schwarz, Hans-J. Hippler
Buffer Items: When Do They Buffer and When Don't They?

- 92/14 Hans-J. Hippler, Norbert Schwarz
The Impact of Administration Modes on Response Effects in Surveys
- 92/15 Michaela Wänke, Norbert Schwarz
Comparative Judgments: How the Direction of Comparison Determines the Answer
- 92/16 Michael Braun, Reiner Trometer
ALLBUS-Bibliographie (11. Fassung, Stand: 30.6.1992)
- 92/17 Anke Nau, Rolf Porst
Projektbericht ZUMA-Methodenpanel Teil 1: Konzeption, Vorbereitung und Durchführung
- 92/18 Michael Schneid
Handbuch ZUMA-Feldsteuerungsprogramm
- 92/19 Paul Lüttinger, Bernhard Schimpl-Neimanns
Amtliche Bildungsstatistik und empirische Sozialforschung
- 92/20 Rolf Porst, Michael Schneid
Fragebogenschreiben mit Microsoft WORD 5.0: Druckformate, Textbausteine und Makros zur effizienten Gestaltung von Fragebogen
- 92/21 Michael Braun, Jacqueline Scott, Duane F. Alwin
Economic Necessity or Self-Actualization? Attitudes toward Women's Labor-force Participation in the East and West
- 92/22 Duane F. Alwin, Michael Braun, Jacqueline Scott
The Separation of Work and the Family: Attitudes Towards Women's Labour-Force Participation in Germany, Great Britain, and the United States
- 92/23 Michaela Wänke, Norbert Schwarz, Herbert Bless
The Availability Heuristic Revisited: Experienced Ease of Retrieval in Mundane Frequency Estimates
- 93/01 Michael Braun, Carmen Eilinghoff, Siegfried Gabler, Michael Wiedenbeck
Methodenbericht zur Allgemeinen Bevölkerungsumfrage der Sozialwissenschaften (ALLBUS) 1992
- 93/02 Michael Häder, Sabine Novossadeck
Einstellungsdynamik in Ostdeutschland. Auswertung von Wiederholungsuntersuchungen zur individuellen Bewältigung des sozialen Wandels
- 93/03 Norbert Schwarz
Judgment in a Social Context: Biases, Shortcomings, and the Logic of Conversation
- 93/04 Norbert Schwarz, Michaela Wänke, Herbert Bless
Subjective Assessments and Evaluations of Change: Some Lessons from Social Cognition Research
- 93/05 Norbert Schwarz
Context Effects in Attitude Measurement
- 93/06 Reiner Trometer
Die Operationalisierung des Klassenschemas nach Goldthorpe im ALLBUS
- 93/07 Carola Schmid
Der Zugang zu den Daten der Demographie
- 93/08 Michael Schneid
Fragebogenschreiben mit Word für Windows

- 93/09 Achim Koch
Die Nutzung demographischer Informationen in den Veröffentlichungen mit ALLBUS-Daten
- 93/10 Helmut Schröder
Über den Zusammenhang zwischen Aktivitäten und Zufriedenheit: "Eine kommunale Seniorenbefragung"
- 93/11 Michael Braun, Reiner Trometer
ALLBUS-Bibliographie, 12. Fassung, Stand: 30.9.93
- 93/12 Rolf Porst
Ausschöpfungen bei sozialwissenschaftlichen Umfragen.
Annäherung aus der ZUMA Perspektive.
- 93/13 Steven E. Finkel, Peter R. Schrott
Campaign Effects on Voter Choice in the German Election of 1990
- 93/14 Jürgen Hoffmeyer-Zlotnik, Dagmar Krebs
Subjektive Statuszuweisung; Objektive Schichtmessung
- 93/15 Dagmar Krebs
Richtungseffekte von Itemformulierungen
- 93/16 Dagmar Krebs
Social Desirability: The collective conscience? Judging the degree of social desirability in attitude items
- 93/17 Bernhard Krüger, Heiner Ritter, Cornelia Züll
SPSS Einsatz auf unterschiedlichen Plattformen in einem Netzwerk: Daten und Ergebnisaustausch
- 94/01 Jürgen H.P. Hoffmeyer-Zlotnik, Michael Wiedenbeck
Überlegungen zu Sampling, Qualitätsprüfung und Auswertung von Daten aus Teilpopulationen
- 94/02 Michael Häder, Sabine Häder
Die Grundlagen der Delphi-Methode: - Ein Literaturbericht -
- 94/03 Sabine Häder
Auswahlverfahren bei Telefonumfragen
- 94/04 Peter Prüfer, Margrit Rexroth
Ein Verfahren zur Erfassung von Erhebungsproblemen bei Interviews der Hauptstudie
- 94/05 Michael Häder, Sabine Häder
Ergebnisse einer Experimentellen-Studie zur Delphi-Methode
- 94/06 Bernhard Schimpl-Neimanns, Heike Wirth
Bestandsaufnahme und Nutzungsmöglichkeiten amtlicher Mikrodaten der DDR für Sekundäranalysen zur Bildungs- und Einkommensungleichheit
- 94/07 Norbert Schwarz, Hans-J. Hippler
Subsequent Questions May Influence Answers to Preceding Questions in Mail Surveys
- 94/08 Norbert Schwarz, Hans-J. Hippler
The Numeric Values of Rating Scales: A Comparison of their Impact in Mail Surveys and Telephone Interviews
- 94/09 Norbert Schwarz
Cognition, Communication, and Survey Measurement: Some Implications for Contingent Valuation Surveys
- 94/10 Michael Braun, Reiner Trometer
ALLBUS Bibliographie (13. Fassung, Stand 30.8.94)

- 94/11 Achim Koch, Siegfried Gabler, Michael Braun
Konzeption und Durchführung der allgemeinen
Bevölkerungsumfrage der Sozialwissenschaften
(ALLBUS) 1994
- 95/01 Michael Schneid
Fragebogenschreiben mit Microsoft Word für Windows
Version 6.0
- 95/02 Michael Schneid
Disk-By-Mail
Eine Alternative zur schriftlichen Befragung?
- 95/03 Michael Schneid
Einsatz computergestützter Befragungssysteme in
Südamerika, Nah-Ost, Asien, Afrika und Australien.
Eine Fax-Umfrage
- 95/04 Rolf Porst, Christa von Briel
Wären Sie vielleicht bereit, sich gegebenenfalls
noch einmal befragen zu lassen? Oder:
Die Gründe für die Teilnahme an Panel-Befragungen
- 95/05 Michael Häder, Sabine Häder, Andreas Ziegler
Punkt- versus Verteilungsschätzungen: Ergebnisse
eines Tests zur Validierung der Delphi-Methode
- 95/06 Achim Bühl
Das Wertewandel-Theorem Ronald Ingleharts.
Methodenausbildung anhand des ALLBUS
- 95/07 Chr. Michael Dunke
Regionale Unterschiede von Medienverbreitung und Mediennutzung.
Ausgewählte Ergebnisse der MEDIA-ANALYSE '94 im
Regierungsbezirk Stuttgart
- 96/01 Peter R. Schrott, Michael F. Meffert
How to Test 'Real' Campaign Effects:
Linking Survey Data to Content Analytical Data
- 96/02 Michael Häder
Zur Evaluation der Delphi-Technik
Eine Ergebnisübersicht