

Critical Theory in Italy in Recent Decades

Corchia, Luca

Veröffentlichungsversion / Published Version

Zeitschriftenartikel / journal article

Zur Verfügung gestellt in Kooperation mit / provided in cooperation with:

Verlag Barbara Budrich

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Corchia, L. (2017). Critical Theory in Italy in Recent Decades. *ZPTh - Zeitschrift für Politische Theorie*, 8(2), 247-270.
<https://doi.org/10.3224/zpth.v8i2.09>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer CC BY-SA Lizenz (Namensnennung-Weitergabe unter gleichen Bedingungen) zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den CC-Lizenzen finden Sie hier:
<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.de>

Terms of use:

This document is made available under a CC BY-SA Licence (Attribution-ShareAlike). For more Information see:
<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0>

Critical Theory in Italy in Recent Decades

Luca Corchia*

The reception of critical theory in Italy dates back to the 1950s.¹ In the beginning, it was a rather elitist intellectual enterprise, carried out by the publisher Giulio Einaudi, on the initiative of some young scholars in Turin. Among the latter was Renato Solmi, the Italian translator of Theodor W. Adorno's *Minima Moralia* (1954). Solmi sought to instigate a provocation against the political and cultural milieu of the time, one that would force Italian intellectuals "to confront themselves with an absolutely new language, thought, and vision of individual-society relations" (D'Alessandro 2003: 60). But his efforts had little immediate impact in the academy or the public sphere. It was not until the sixties that the prevalent schools of thought in Italy – Catholics, liberals, socialists and communists – began paying some modicum of attention to critical theory, particularly after 1968, when critical theory broke out of its initial limited reception and turned into a veritable fashion fad for heterodox intellectuals, providing an important point of reference for the youth movement (Petruciani 2008b). It was during this period that the Italian editorial market burst forth with translations of Herbert Marcuse, Theodor Adorno, Max Horkheimer, Walter Benjamin, Friedrich Pollok, and Erich Fromm, which were soon accompanied by the first Italian monographs on the Frankfurt School. There was also a surge of interest among influential journals (including *Quaderni piacentini*, *Civiltà cattolica*, *Belfagor*, *La critica sociologica*, *Rivista di Filosofia*, and more), in the cultural pages of major newspapers, and even in lifestyle magazines. This period saw high demand for reflections and writings about capitalism, totalitarianism, the culture industry, and other issues central to the first generation of Frankfurt critical theory.

* Dr. phil. Luca Corchia, Department of Political Sciences, University of Pisa, Exzellenzcluster Normative Orders, Frankfurt University
Kontakt: luca.corchia@sp.unipi.it / Corchia@normativeorders.net

1 For the *Zeitschrift für Politische Theorie*'s debate on critical theory today, I was asked to write about the state of critical theory in Italy. I was particularly interested in highlighting some obstacles to the dissemination of critical theory and the role played by the *Seminario di Teoria Critica*, while also offering an account of the main writings that have been made in this community, since 1990. The result is a sort of more or less reasoned bibliography, which I share here. Finally, I would like to thank Leonardo Ceppa, Walter Privitera, Marina Calloni, and Brian Milstein for checking the text. I apologize for any misunderstandings, inaccuracies, and oversights.

Once the political storm of the late 60s and early 70s ended, of course, Italian philosophical and scientific culture reverted again to its old paths. Critical theory was filed away with ‘crisis of civilisation’ and anti-positivist philosophy, increasingly confined to universities, and seldom appearing in the public sphere (Petruciani 1998). But within its place at the margins, it has come to take root and develop into a complete, differentiated, and focused intellectual enterprise (Agazzi 1994; Clemente 1999). Translations, papers, and books continued to appear, and a new generation of scholars – many of whom would come to Frankfurt and other German universities as visiting researchers – began a real program of reception and diffusion of critical theory that included not just the early Frankfurt School but its many successors, including Jürgen Habermas, Oskar Negt, Alfred Schmidt, Claus Offe, Albrecht Wellmer and, more recently, Axel Honneth, Hauke Brunkhorst, Rainer Forst, Rahel Jaeggi, and Hartmut Rosa.

The following is intended to provide an overview of the main areas of study and most significant scholars affiliated with critical theory. The selection is restricted to academia, as it is largely to academia – and to philosophy and the social sciences at that – that critical theory’s influence remains confined. This is already a fact worth keeping in mind if we want to discuss the state of Italian critical theory in recent decades and its most important contributions. In Italy there is a lively intellectual movement surrounding critical theory that is certainly more developed, in comparative terms, than other international communities. Aside from Germany, only the United States is at the same level. But it is a small world nonetheless.

*

Critical theory has developed almost exclusively in academia, and the range of disciplines to which affiliated scholars belong depends strongly on the structure of the academy, on the relative weight of specific disciplines, on the availability of academic chairs, and on recruitment policies. These in turn are conditioned by the dominant cultural, scientific, or political orientations of the various fields, as well as the motivations and social and institutional relationships among the practitioners themselves. So, very briefly, we can say that, in Italy, while critical theory has had a very marginal position in universities, it does not lack prolific transversality.

The marginality of critical theory derives from the predominant role of philosophy in the Italian humanities. Beginning with the crisis of social positivism in the early twentieth century, Italian philosophy was based on the complicity and rivalry between idealism and materialism. The former was hegemonic in educational and academic institutions, while the latter displayed an orthodoxy that mirrored the views of the communist opposition, oscillating between *Diamat* and a conception of historical materialism far removed from the concepts of alienation, reification, and commodity fetishism we find in the young Marx and in Lukácsian Western Marxism. This pincer grip prevented critical theory from spreading wherever recruitment opportunities and public awareness of the discipline might have otherwise allowed, limiting it to a few spaces in less prestigious sectors of political or social philosophy.

Critical theory’s status within the social sciences was even more marginal. In political science and economics – that is, in the study of processes of production, exchange, and consumption of wealth and processes of the constitution, maintenance, and transformation of public power – other historiographical, functionalist, and quantitative approaches and

methodologies prevailed. Accordingly, the influence of critical theory has been almost nil. Something similar happened in fields dedicated to the analysis of symbolic reproduction of society. Psychology has become almost entirely absorbed into the medical fields, while psychoanalysis, though important, locked itself into clinical practice, rarely extending itself into social phenomena. We find some echo of critical theory in pedagogy, but of little lasting influence. There is little to say about Italian anthropology: it was a field constructed by few scholars with their own cultural orientation and methodological preferences.

On the other hand, the treatment of critical theory in Italian sociology serves as an object lesson in both scientific denialism and missed opportunity. After the ostracism of the Fascist regime, when the discipline was rebuilt on the impetus of U.S. funding programs and local governments, sociology at first concerned itself with the problems of industrial organization and labor, followed by welfare state implementation, social policies, and cultural integration. This empirical and pragmatically oriented perspective was serving public institutions, companies and social organizations, and it was not interested in critical theory. Diagnoses of economic-social crisis and ‘lifeworld pathologies’ in late capitalist societies could have been a meeting ground for Italian sociology and critical theory, especially in light of the enthusiastic reception of the Frankfurter writings in the 1970s, which motivated many students to attend sociology courses. Instead, Italian sociology was fragmenting into increasingly specialized areas, creating an environment all the more inhospitable to the ‘interdisciplinary materialism’ of critical theory. As Luciano Gallino (2002: 83) emphasized, “Each discipline taught in universities seemed compelled to match its own particular sociology. And any of the new specializations seemed to be obliged to get ascendants, codes, research lines, organizational forms accurately suited to make communication, not to say cooperation, with each other impossible”. There were also more ‘didactic’ reasons. For a long time, there was a need in the academy to recover the time lost to fascist rule. Those few who showed interest in social theory were primarily devoted to translating and commenting on the classics of social thought (in particular, Marx, Comte, Durkheim, Pareto, Weber and Parsons), almost always adopting historiographical or philosophical approaches and analytic systematizations aimed at explaining these works to students and colleagues. In this action of recovery and ‘catching up’, critical theory was relegated to a minor place – for example, as appendices in manuals or books – and it was rarely adopted as an interpretative framework of contemporary problems.

Even today, there are few scholars who carry out research inspired by critical theory. For literary critics, critical theory was a fruitful key for the reading of aesthetic phenomena and, it should be emphasized, the reception of critical theory by literary and art critics has had intense moments and seen original elaborations. Unfortunately, we can only talk about the past. On the other hand, historians have continued to prefer *Annales*-inspired narrations of events or, if they are open to social science methodologies, have considered the horizon of critical theory too general – even those who have been tempted by universal historiography.

*

Today, almost all major works of critical theory are available in Italian translation, and there is a growing and relevant secondary literature, yet the present-day influence of critical theory in the Italian academy remains limited, largely due to the weak relationship between philosophy and the social sciences in Italian universities. In this context, the aim of

making known and renewing the program of a general theory of society – necessary to address the problems of society as a whole – has been pursued by few scholars. And yet, few as they may be in numbers, these same scholars are dispersed in the interstices of the various complexes that make up the academic world, and it is from these interstices that they have pursued an interdisciplinary project combining philosophical reflection and social research. Since the early 1980s, Italian critical theorists have come to constitute a pioneering ‘community’ of shared scientific, university and human experiences. Today, they are a very cohesive and mutually supportive group whose contributions are recognized well beyond Italy, and this community is well integrated into the international network of critical theory scholars. Italian critical theorists regularly maintain relationships with German universities, participate in international conferences – such as the annual Philosophy and the Social Sciences conference at the *Institute of Philosophy of the Czech Academy of Sciences* in Prague – and write in international publications, journals, Handbücher, and more.

As already noted, many of these scholars have known each other or fortified their relations while in Frankfurt, especially after Habermas returned to Goethe-Universität in the 1980s, continuing to directly or indirectly build links with Honneth, Menke, Seel, Jaeggi, Forst, Saar, and other German scholars, as well as with the wide variety of scholars coming from around the world to the banks of the Main to engage with critical theory. Formally, the Italian community was formed, on the initiative of Marina Calloni, Alessandro Ferrara, and Stefano Petrucciani, with the creation of the *Seminario di Teoria Critica* in 1990, in collaboration with the journal *Fenomenologia e società* and the *Fondazione Centro Studi Filosofici – Aloisianum* of Gallarate (Milan); since 2005, it has been extended to include such figures as Lucio Cortella, Virginio Marzocchi, Walter Privitera, and Elena Pulcini. Since 2008, it has had its center in Cortona, where in 2014 the *Società Italiana di Teoria Critica* (SITC) was formally established as an association dedicated to the tradition of critical theory, with the aim of promoting the study of social, political and cultural phenomena, both modern and contemporary, in an interdisciplinary way. The SITC is closely connected with the journal *Politica & Società* (il Mulino), directed by Marzocchi, the Mimesis’s series *Teoria critica*, directed by Cortella, *Teoria della società*, directed by Privitera, Alboversorio’s series *Filosofia politica*, directed by Marzocchi, and *Filosofia sociale*, directed by Pulcini. Finally, special connections have been built up between the *Seminario di Teoria Critica* (1998–2014) of the Department of Philosophy in Venice, *Il Seminario di Urbino* of critical theory (1996–2003), the research group *Ricerche sul Legame Sociale*, (RILES) and the Journal *Quaderni di Teoria Sociale*, both directed by Franco Crespi and Ambrogio Santambrogio, the journal *La società degli individui* (FrancoAngeli), directed by Ferruccio Andolfi, and the book series *Habermasiana* (Trauben), directed by Leonardo Ceppa, an elegant translator and scholar of Adorno, Horkheimer, and Habermas. In thirty years, hundreds of Italian scholars have participated in the venues connected with the *Seminario di Teoria Critica*², including Apel, Habermas, Wellmer,

2 In addition to the members of the SITC Executive Board, we note the participation of Elena Acuti, Elena Agazzi, Mirko Alagna, Francesco Amoretti, Ferruccio Andolfi, Pierluigi Ascani, Giorgio Astone, Giulio Azzolini, Laura Bazzicalupo, Alessandro Bellan, Daniela Belliti, Matteo Bianchin, Matteo Bortolini, Caterina Botti, Gian Luigi Brena, Davide Cadeddu, Manfredi Camici, Adriana Cavarero, Lorella Cedroni, Leonardo Ceppa, Furio Cerutti, Giorgio Cesarale, Giovanni B. Clemente, Luca Corchia, Claudio Corradetti, Paolo Costa, Franco Crespi, Mariano Croce, Ruggero D’alessandro, Dimitri Dandrea, Mario De Caro, Massimo De Carolis, Leonardo Distaso, Enrico Donaggio, Carlo Donolo, Andrea Erizi, Roberto

Kettner, Honneth, Kohlmann, Brunkhorst, Sintomer, Jaeggi, Renault, and other foreign colleagues.

*

Over the last few decades, Italian critical theorists have placed special emphasis on the examination of the writings of critical theory's main exponents, which have been translated and presented to the Italian academic community, discussed in study seminars, and analyzed through a variety of means – Textkritik, philological, genealogical, comparative, hermeneutic, reconstructive, and so on. In this task, Italian studies, both in the fields of philosophy and social sciences, has remained both focused and thorough. It is not possible in a mere few pages to fully account for the sheer range of Italian scholarship on this front, but it has been the starting point for a multitude of meta-theoretical reflections, which we can summarize with a sample of papers published since 1990 in the following areas:

- a) *the self-reflective definition of the meaning and foundations of 'critical theory'* (Cortella 1990, 1993; Bianchin 1992; Marzocchi 1993, 2000b; Costa 1994, 1997, 2014a; Petrucciani 2004a, 2016b; Genovese 1995, 1997; Bellan 1997, 2003; Esposito 2001; Rebughini 2011; Croce 2016; Privitera 2016) and *the idea of critical theory as social philosophy* (Calloni 1999, 2016; Ferrara 1999c; Marzocchi 1999; Petrucciani 1999; Masala 2016; Pulcini 2016);
- b) *the reconstruction of several 'critical theory paradigms'* (Pezzella 1993; Petrucciani 1995c; Caiano 2003; Salonia 2003; Donaggio 2004, 2005a; Bellan 2006; Solinas 2009; De Simone 2010; Portinaro 2013; Cortella 2014a);
- c) *the normative foundation of theories of argumentation* (Ruschi 1990; Cortella 1994a; Petrucciani 1994a; Rigotti 1994; Cantù and Testa 2001, 2006; Bianchin 2006), *theories of language* (Bellan 1996; Bianchin 1995; Testa 2007; Ferrara 2010a, Coccia 2015), *cognition* (Costa 1997; Bianchin 2015), *theories of truth* (Petrucciani 1990b; Ferraro 1991; Esposito 1992; Zecchinato 1994; Fornari 2002, 2006; Ferrara 2009d; De Caro 2013), *moral and ethical theory* (Calloni 1990a, 1992; Petrucciani 1990a, 1991, 1994b, 1995b; Ferrara 1990, 1992a, 1992b, 1996a, 2009c; Cortella 1991, 1994b, 1999; Marzocchi 1997), *legal theory* (Ceppa 1991, 2009; Marzocchi 1996a, 2010), *political theory* (Rusconi 1990; Calloni 1990b; Veca 1993; Maffettone 1993; Cerutti 1996; Petrucciani 2003, 2006a; Costa 2006; Croce 2006a, 2010; Ferrara 2006, 2011, 2015b, 2016b; Pulcini 2006; Rosati 2006; Protti 2008; Salvatore 2013; Corchia 2013; Marzocchi 2000a, 2006a, 2011, 2016; Ferrara 2016b; Alagna 2016; Bazzicalupo 2016; Vassalle 2016; D'Andrea 2016) and *aesthetic theory* (Agazzi 1990; Mele 2011, 2013);

Esposito, Ubaldo Fadini, Antonio Ferraro, Antonio Florida, Vittoria Franco, Carlo Galli, Rino Genovese, Donatella Gori, Federica Gregoratto, Barbara Henry, Manuele Iula, Paolo Jedlowski, Volker Kaul, Anna Loretoni, Linda Lovelli, Mario Lupoli, Sebastiano Maffettone, Leonard Mazzone, Giacinto Militello, Marcello Ostinelli, Gianfranco Pellegrino, Luciano Pellizzoni, Laura M. Pennacchi, Roberto Perini, Tito Perlino, Mario Pezzella, Mauro Piras, Alberto Pirni, Giuseppe Pirola, Eleonora Piroballi, Pierpaolo Portinaro, Mauro Protti, Filippo Ranchio, Massimo Rosati, Vincenzo Rosito, Gian Enrico Rusconi, Michele Salonia, Andrea Salvatore, Ingrid Salvatore, Carlo Sandrelli, Ambrogio Santambrogio, Valentina Simeoni, Marco Solinas, Michele Spanò, Debora Spini, Angela Taraborrelli, Virginia Tassinari, Francesco M. Tedesco, Italo Testa, Debora Tonelli, Gabriella Turnaturi, Annamaria Vassalle, Salvatore Veca, Guido Viale and others.

- d) *the genealogy of key concepts from major philosophical and sociological currents* (Ferrara 1999b, 2016a) – *Kant* (Petrucciani 2001; Pirni 2006; Cattaneo 2013), *Hegel* (Cortella 1995, 2008, 2011, 2017; Bellan 2011; Cesarale 2012), *Marx* (Petrucciani 2010b, 2010c; Cesarale 2010, 2012; Cortella 2017; Salvatore 2017), *Weber* (Protti 1990; Donaggio 1994; Ceppa 1998a), *Durkheim and the Durkheimian School* (Fadini 1991; Rosati 1999, Piras 2003) – *and attempts to develop an original social theory* (Crespi 1993, 1997, 2004b);
- e) *points of contact and contrast with philosophical anthropology* (D'Andrea 2000; Costa 2000), *metaphysics* (Calloni 1991c; Cortella 1996, 2009; Brena 2005; Testa 2015a, 2015b) *and theology* (Brena 1991, 1999; Rosito 2015);
- f) *comparisons with other similar forms of criticism – for example, those of Michael Walzer, Seyla Benhabib, Nancy Fraser, Iris Marion Young, Michel Foucault, Jacques Derrida, Luc Boltanski, Laurent Thévenot and many more;*
- g) *answering the question “What is distinctive about the critical theory’s way of being critical?” in the direction of a philosophy of ‘exemplarity’ as the source of an ‘immanent normativity’* (Ferrara 1994, 1995, 1996c, 1997b, 1999a, 2001, 2008a, 2014a; Marzocchi 1995b; Petrucciani 1995a; Costa 1995, 1999; Donaggio 2016) or *‘existential experience’* (Crespi 2013a, 2013c, 2015, 2017; Segatori / Cristofori / Santambrogio 2004).
- h) *the relationship between theory and practice and the role of the intellectual* (Privitera 1990), *the ‘tasks’ of a critical theory* (Corchia 2017; Privitera 2017b; Santambrogio 2017b), *critique of ideology* (Pettazzi 1990), *ethical clarification* (Privitera 1998, 2001b; Ferrara 2002; Bortolini 2015), *emancipation* (Donaggio 2013; Privitera 2013b), *utopia* (Calloni 1991a, 1994; Privitera 1991; Santambrogio 2003a, 2013a; Costa 2014a), *skepticism* (Frasconi 1990, 1999; Costa 2001) and *‘successful life’* (Ferrara 1990, 1994; Andolfi 1995; Jedlowski 1995; Rosati 2003b; Bianchin 2011, 2013).

It should be noted that there is a high degree of fragmentation in the broader scholarly community on the level of theory. In Italy, the aspiration for a theory of society, whose articulations can accommodate the results of social sciences, has never been successful, even when the functionalist approach seemed for a time to promise a union between theory and research. Bourdieu’s relational sociology, although interesting, has struggled in Italy, while Foucault’s post-structuralism is even less well known. The study of particular phenomena is compartmentalized and conducted in relative isolation from each other: the composition of the population in social spaces and historical times, the cultures of archaic communities, the legal regulation of relations between private and public administration, modes of production, distribution and consumption of social wealth, the training of personal and collective identities, and so on. Even though there is some interdisciplinarity at the margins, there are no alternatives to critical theory in terms of an approach that strives to bring together the study of various aspects of society. The critical theory community has in the last decades represented the only sustained effort to elaborate a theory of society that, as Habermas (1990: 86) wrote, “has the ambition of explaining how a society works and how it reproduces itself”: a theory that maintains the idea of modeling systematically the structural components of social formations and the logic and dynamics of social evolution.

*

This is the conceptual framework that defines the breadth of problems analyzed by Italian critical theorists in the study of contemporary societies. Granted, relatively few empirical critical investigations have been carried out, partly because critical theory in Italy tends to be done by philosophers as opposed to social scientists, but also due to the dispersion of scholars across departments and universities, making it difficult to create research teams, as well as a scarcity of resources in the relevant disciplines. That being said, the issues dealt with are innumerable: *everyday life* (Jedlowski / Leccardi 2003; Jedlowski 2004a, 2004b, 2005; Protti 2004; Rigotti 2004), *memory* (Jedlowski 1991, 2001), *common sense* (Santambrogio 2006), *the sacred roots of solidarity* (Rosati 2001, 2002, 2003c, 2009), *the emotional dimension of social ties* (Pulcini 1998a, 1998b, 2015a, 2016a; Cerulo 2009, 2013, 2014; Bianchin 2013; Privitera 2013c; Santambrogio 2013b), *the constitution of communities* (Pulcini 1995a, 1999b; Ferrara 1996d, 1997a; Andolfi 1998; Rosati 1998; Bianchin 2003), *recognition and disrespect* (Pulcini 1999a, 2014a, 2014b; Cortella 2003, 2006, 2008, 2014b; Bellan 2002; Testa 2002, 2008, 2014a, 2014b; Crespi 2004a, 2008; Carnevali 2008; Sparti 2008; Ferrara 2009e; Petrucciani 2009; Camozzi 2012; Greblo 2013; Bruni 2014) Piromalli 2015a), *the individual condition* (Andolfi 1999, 2011; Pulcini 1995b, 2001a, 2001b, 2013c; Possenti 2009a; Leccardi 2017), *reification* (Donaggio 1993; Ferrara 2008b; Petrucciani 2011b; Bellan 2012, 2013; Cortella 2013; Gregoratto 2013), *alienation* (Gregoratto 2012a; Petrucciani 2016a; Fazio / Ferrarese / Petrucciani 2017), *regression* (Solinas 2014), and, in general, *social pathologies* (Calloni 1996; Pulcini 2008, 2009, 2011, 2013b; Pellegrino 2014; Piromalli 2015b), *the logic of evil* (Donaggio 2005b; Mancini 2012), *shame* (Bruni 2016), *the problem of integration* (Rosati 1997a, 2001; De Simone 2008; Santambrogio 2017a), *citizenship, deliberative democracy, and republicanism* (Ferrara 1996b, 1998, 2002, 2014b; Rosati 1997b; Marzocchi 1998; Pellizzoni 2001, 2005; Ceppa 2000, 2002; Croce 2008; Zoffoli 2009; Corchia 2010, 2011; Costa 2014b; Greblo 2014; Rebughini 2015), *civil society and the national and post-national (European and global) public sphere* (Privitera 1999, 2001a, 2006, 2007, 2009, 2010a, 2010b, 2012a; Ceppa 2000; Petrucciani 2007, 2012a, 2012b; Costa 2005, 2011; Spini 2007; Rosati 2008; Crespi 2010; Cerulo 2015; Rebughini 2015), *political communication* (Privitera 2013a), *political crisis* (D'Andrea 2006; Petrucciani 2010a; Salvatore 2012), *populism* (Privitera 2012b, 2013c, 2017a), *post-nationalism* (Rusconi 1993a, 1993b), *elites and elitism* (Azzolini 2016b), *cultural education* (Costa 2007; Donaggio 2012), *the status of women, gender differences, and feminism* (Pulcini 2000, 2015b; Cavarero 2001; Loretoni 2014; Spini 2014; Calloni 2007a, 2003, 2012, 2015; Galligan / Clavero / Calloni 2008; Belli, Loretoni 2016), *sexuality* (Croce 2014), *relations between generations* (Rebughini 2016), *justice* (Ferrara 2000; Salvatore 2003; Petrucciani 2000, 2008a; Bellan 2011; Salvatore 2017), *educational issues* (Ostinelli 1999), *the transformation of the state* (Croce 2006a), *biopolitics* (Pulcini 2003; Forti 2004; Bazzicalupo 2004, 2012; Pirni / Carnevale 2014), *migration and inclusion* (Taborelli 2017), *cultural pluralism* (Calloni 1991b, 1995; Esposito 1995; Marzocchi 1995a; Privitera 1996; Rosati 2003d, 2006b; Santambrogio 2003b; De Simone 2004; Fornari 2004, 2005; Ceppa 2006; Ferrara 2010b, 2012a; Petrucciani 2011a), *racism* (Petrucciani 2006b), *civil religion* (Rusconi 1999; Ferrara 1999d; Santambrogio 2009), *the role of religion in post-secular societies* (Ceppa 1998a, 2017; Brena 1999, 2006; Rusconi 2000; Possenti 2001, 2007, 2009b; Ferrara 2005, 2009a; Rosati 2003a, 2005, 2007, 2010, 2014; Bosetti 2005; Croce

2006b; D'Andrea 2005; Marzocchi 2006b, 2008; Piras 2006a, 2006b, 2007; Tonelli 2006; Santambrogio 2007, 2016; Rosito 2008; Costa / Pini 2009; Costa 2013), *capitalism* (Rosito 2012; Ferrara, 2015a; Petrucciani 2004c; Pennacchi 2015; Militello 2017), *globalization* (Ceppa 1998b; D'Andrea / Pulcini 2001; Pulcini 2002; Petrucciani 2004b; Petrucciani / Marzocchi 2010; Rusconi 2012; Azzolini 2014, 2016a), *cosmopolitanism* (Ceppa 2004; Ferrara 2007; Calloni 2013; Pendenza 2015, 2016, 2017a, 2017b), *political refugees* (Calloni / Marras / Serughetti 2012), *postcolonialism* (Calloni / Cedroni 2012; Spanò 2012b), *common goods* (Spanò 2012a; Donolo 2012; Pennacchi 2012; Pulcini 2013), *eco-sustainability* (Viale 2012), *human rights* (Calloni 2002, 2008, 2009; Marzocchi 1996b, 2002, 2004a, 2004b; Petrucciani 2002; Ferrara 2003; Gregoratto 2012b; Venditti 2016), *socio-cultural aspects of economic crisis* (Crespi 2013b), *forms of conflict* (D'Andrea 2007), *violence* (Calloni 2006a, 2006b, 2007b, 2014; D'Andrea 2011; Tonelli 2014; Salvatore 2016b), *global war* (Possenti 2006; Cerutti 2008; Salvatore 2016a), *pacifism* (Salvatore 2007) and many other issues here omitted.

*

Nearly all of these writings contain a notable political aspect that problematizes the question of 'right cooperation' in relation to both individual and collective dimensions of *vita activa*. For Italian critical theorists, engagement with the political is based on an immanent and disenchanted critique of the dynamics of the exercise of power in social systems that are far from free of injustice and abuse. Only the self-reflective judgment of citizens and their discursive practices can transform social ordering into a legitimate political activity aimed at ensuring security, well-being and freedom for individuals and communities. The 2008 seminar "What is Politics?", in Cortona, was dedicated to this theme. Critical theory reconstructs the semantic field of the concept of political democracy by reflecting on the coexistence of facticity and validity. At the same time, it understands political institutions as organizational structures regulated by law and the self-constituting power and expression of a community of equal and free citizens, making the political system subject to a double set of restrictions that make its operations vulnerable: the effectiveness of its benefits and the legitimacy of its choices. The latter, in democracy, depends on the pursuit of the general interest by means of a deliberative procedure capable of realizing the principle of popular sovereignty in a way that can also be interpreted as a self-realization of rights. Only a democratic process that recognizes and guarantees equal rights for all citizens can be a legitimate process of establishing solidarity that gives due recognition to different grammars of life forms. The analysis of the sociological translation of democratic theory returns centrality to the structure and functions of civil society and the public sphere, and it is in this context that Italian critical theorists try to contribute to democratizing actual democracy through the 'clarification' of public speech acts in which the claims of truth, efficiency, justice, preference, and authenticity are discussed. Such interventions, carried out in workplaces, the pages of newspapers, or even on television screens, aim to promote a 'conscience' but also to instil a counter-discourse over 'false representations' that dominate the mainstream of common sense and mass communication and, at times, generate a mobilization of the imagination to design alternatives to the already existing.

Literature

In this review, I have excluded studies (books, chapters and articles) strictly aimed at the interpretation of major figures in critical theory, though this work has been dominant. Thus, this review represents but a fraction of what has been published in Italy.

Adorno, Theodor W., 1954 [1951], *Minima Moralia*, Torino.

Agazzi, Elena, 1990: *Estetica ed ermeneutica nella teoria critica*. In: I. Incontro di studi – “La Teoria critica: Francoforte e oltre” –, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 31.10.1990.

Agazzi, Emilio, 1994: *Linee fondamentali della ricezione della teoria critica in Italia*. In: M. Cingoli / M. Calloni / A. Ferraro (Hg.), *L'impegno della ragione*. Per Emilio Agazzi. Milano, Unicopli, 311–389.

Alagna, Mirko, 2016: *Poteri ad ampiezza variabile. Potere della legge e potere del cosmo*. In: *Poteri ad ampiezza variabile. Potere della legge e potere del cosmo*, in XXVII Incontro di Studi – “Potere/i” – Cortona, Seminario di Teoria Critica, 15.10.2016.

Andolfi, Ferruccio, 1995: *Legge e universalismo nelle etiche dell'autenticità*. In: *Fenomenologia e società* 18 (1), 48–55.

Andolfi, Ferruccio, 1998: *Condizioni trascendentali e costituzione storica della comunità*. In: IX. Incontro di studi – “Filosofie della reciprocità” –, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 21.11.1998.

Andolfi, Ferruccio, 1999: *La riflessione sull'individuo nella filosofia sociale dell'Ottocento*. In: M. Calloni / A. Ferrara / S. Petrucciani (Hg.), *Pensare la società. L'idea di una filosofia sociale*, Roma, 147–160.

Andolfi, Ferruccio, 2011: *L'individualismo solidale*. In: C. Altini (Hg.), *Democrazia. Storia e teoria di un'esperienza filosofica e politica*, Bologna, 103–127.

Azzolini, Giulio, 2014: *Irrappresentabile e post-egemonico. Note sul potere della globalizzazione*. In *Politica & Società* 3(1), 77–96.

Azzolini, Giulio, 2016a: *Senza centro e senza tempo. Ancora sul potere della globalizzazione*. In: XXVII Incontro di Studi – “Potere/i” – Cortona, Seminario di Teoria Critica, 14.10.2016.

Azzolini, Giulio, 2016b: *Sur la nouvelle classe capitaliste, transnationale et dominante?* In *Actuel Marx* 60 (2), 28–42.

Bazzicalupo, Laura, 2004: *Governo della vita. Il corpo come oggetto e soggetto politico*. In: *Ragion pratica* 2 (1), 273–302.

Bazzicalupo, Laura, 2012: *Potere e biopolitica*. In: L. Cedroni / M. Calloni (Hg.), *Filosofia politica contemporanea*, Firenze, 155–173.

Bazzicalupo, Laura, 2016: *La produttività del potere e il suo nesso con la verità*. In: XXVII Incontro di Studi – “Potere/i” – Cortona, Seminario di Teoria Critica, 14.10.2016.

Bellan, Alessandro, 1996: *Il linguaggio e il negativo: Sull'elemento linguistico nel pensiero di Adorno*. In: *Fenomenologia e società* 19 (1–2), 192–209.

Bellan, Alessandro, 1997: *Autoriflessione della dialettica*. In: *Fenomenologia e società*, 20(2), 78–86.

Bellan, Alessandro, 2002: *Paradigmi di alterità. Riconoscimento, intersoggettività, teoria critica*. In: *Fenomenologia e società* 27 (1), 44–67.

Bellan, Alessandro, 2003: *Lineamenti di un progetto critico francofortese*. In: *Quaderni di teoria sociale* 3, 7–25.

Bellan, Alessandro, 2006: *Trasformazioni della dialettica: studi su Theodor W. Adorno e la teoria critica*, Padova.

Bellan, Alessandro, 2011: *Razionalità sociale e giustizia. Riflessioni filosofico-sociali a partire da Hegel e Honneth*, in L. Cortella / F. Mora / I. Testa (Hg.), *La socialità della ragione. Scritti in onore di Luigi Ruggiu*, Mimesis, Milano-Udine, 147–160.

Bellan, Alessandro, 2012: *La Scuola di Francoforte e il problema della reificazione*. In: *Costruzioni Psicoanalitiche* 12 (23), 87–103.

Bellan, Alessandro, 2013, *Teorie della reificazione o reificazione della teoria? Diagnosi critiche nell'epoca dell'alienazione felice*. In: Id. (Hg.), *Teorie della reificazione: storia e attualità di un fenomeno sociale*, Milano-Udine, Mimesis, 9–16.

- Belli, Alessia / Loretoni, Anna, 2016: Genere e intersezionalità. Nuove cittadinanze oltre l'orientalismo. In: *Politica & Società* 5 (3), 353–372.
- Bianchin, Matteo, 1992: L'argomento trascendentale. Contraddizione performativa e fondazione ultima. In: *Verifiche* 21 (2), 73–103.
- Bianchin, Matteo, 1995: Ragione e linguaggio. Ermeneutica, epistemologia e teoria critica in Jürgen Habermas, Milano.
- Bianchin, Matteo, 2003: Reciprocità, individui, comunità. Una nota su fenomenologia, teoria sociale e politica. In: *Quaderni di teoria sociale*, 109–134.
- Bianchin, Matteo, 2006: Ragioni e interpretazioni. Fenomenologia, società e politica, Roma.
- Bianchin, Matteo, 2011: Come è possibile una coscienza falsa? In: *Politica & Società* 1 (3), 351–374.
- Bianchin, Matteo, 2013: Emozioni inautentiche. In M. Cerulo / F. Crespi (Hg.), *Emozioni e ragione nelle pratiche sociali*, Napoli, 69–90.
- Bianchin, Matteo, 2015: Cooperazione, normatività e cognizione sociale. In: *Politica & Società* 4 (1), 26–46.
- Bortolini, Matteo, 2015: Renouncing for Dummies. Rottura assiale e forma di vita dell'intellettuale. In: *Politica & Società* 4 (2), 191–212.
- Bosetti Gian Carlo, 2005: Idee per una convergenza «postsecolare». In: J. Habermas / J. Ratzinger, *Ragione e fede in dialogo*, Venezia, 7–38.
- Brena, Gian Luigi, 1991: Problemi di legittimazione e teologia. In: II. Incontro di studi – “Aspetti della sfera pratica: etica del discorso, teoria del diritto, razionalità politica” –, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 1.11.1991.
- Brena, Gian Luigi, 1999: Per una filosofia sociale di ispirazione cristiana. In: M. Calloni / A. Ferrara / S. Petrucciani (Hg.), *Pensare la società. L'idea di una filosofia sociale*, Roma, 197–217.
- Brena, Gian Luigi, 2005: Metafisica o post-metafisica. La questione del realismo a partire da Habermas. In: *Hermeneutica* 12, 259–275.
- Brena, Gian Luigi, 2006: Laicità senza laicismo e senza intolleranza: un'utopia realistica? In: *Fenomenologia e società* 29 (3), 47–65.
- Bruni, Lorenzo, 2014: Riconoscimento e capitalismo: tra conflitto di classe e ideologia dell'autorealizzazione. In: *Quaderni di teoria sociale* 14 (2), 247–280.
- Bruni, Lorenzo, 2016: Intersoggettività e vergogna. Una ipotesi teorica. In: *Quaderni di teoria sociale* 16 (2), 39–62.
- Caiano, Cristina, 2003, È ancora viva la tradizione francofortese? In: *Quaderni di teoria sociale*, 3, 2003, 45–78.
- Calloni, Marina, 1990a: Comunicazione, giudizio e azione: sul contrasto fra teleologia e deontologia nella filosofia pratica. In: T. Bartolomei Vasconcelos / M. Calloni (Hg.), *Etiche in dialogo. Tesi sulla razionalità pratica*, Genova, Marietti, 81–108.
- Calloni, Marina, 1990b: Diskursethik e democrazia: oltre la dialettica dell'Illuminismo. In I. Incontro di studi “La Teoria critica: Francoforte e oltre” –, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 1.11.1990.
- Calloni, Marina, 1991a: Critica e ragione utopica, in «*Fenomenologia e Società*», XIV, 2, 1991, pp. 3–6.
- Calloni, Marina, 1991b: Democrazia etnica o patriottismo costituzionale? Diritti e conflitti culturali nella trasformazione dello Stato nazionale. In: *Iter*, 2–3, 185–213.
- Calloni, Marina, 1991c: Dopo Francoforte. Dopo la metafisica. In: *Iride*, 6, 59–60.
- Calloni, Marina, 1992: Sfere di valore e conflitti: quale universalismo? In: *Fenomenologia e società* 17 (1), 48–67.
- Calloni, Marina, 1994: Utopia sociale, perfettibilità morale e rivolgimenti politici. Riflessioni sulla filosofia della storia. In Id. (Hg.), *L'impegno della ragione*, Milano, Unicopli, 225–239.
- Calloni, Marina, 1995: Pregiudizio e multiculturalismo: Sulla difficoltosa comunicazione dell'alterità. In: *Fenomenologia e società* 18 (1), 115–128.
- Calloni, Marina, 1996: Patologie e diagnosi della modernità: il filosofo sociale e la sua critica. In: *Il Cenobio* 3, 273–296.
- Calloni, Marina, 1999: Filosofie sociali ed eredità del Moderno. Paradigmi teorici e tradizioni nazionali a confronto. In: M. Calloni / A. Ferrara / S. Petrucciani S. (Hg.), *Pensare la società: l'idea di una filosofia sociale*, Roma, 63–85.

- Calloni, Marina, 2002: Diritti, sviluppo e capacità umane. In: XIII. Incontro di studi – “Globalizzazione, riconoscimento, diritti umani e ragione pubblica” –, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 16.11.2002.
- Calloni, Marina, 2003: Feminism, Politics, Theories And Science: Which New Link? In: *European Journal of Women's Studies* 10 (1), 87–103.
- Calloni, Marina, 2006a: Quale ruolo per la ricerca nell'affrontare questioni globali? In: Id. (Hg.), *Violenza senza Legge. Genocidi e crimini di guerra nell'età globale*, Torino, Utet, XV–XXVI.
- Calloni, Marina, 2006b: Potere. Fra violenza e legittimità politica. In: *Seminario di Teoria Critica* (Hg.), *Che cos'è la politica?*, Roma, 121–144.
- Calloni, Marina, 2007a: Gender Stereotypes in South-Eastern European countries. A Unesco Report, Venezia.
- Calloni, Marina, 2007b: I generi del potere e della violenza. In: *Contemporanea* 3, 517–525.
- Calloni, Marina, 2008: Rispetto, riconoscimento e rappresentanza. Per un approccio 'pragmatico' ai diritti umani e di cittadinanza. In: F. Sciaccia (Hg.), *Struttura e senso dei diritti. L'Europa tra identità e giustizia politica*, Milano, 186–200.
- Calloni, Marina, 2009: Cosa porta l'umanitarismo? Verso una società resiliente. In: Id. (Hg.), *Umanizzare l'umanitarismo? Limiti e potenzialità della comunità internazionale*, Torino, 69–87.
- Calloni, Marina, 2012: Generi e femminismi. In: L. Cedroni / M. Calloni (Hg.), *Filosofia politica contemporanea*, Firenze, 60–84.
- Calloni, Marina, 2013: Cosmopolitanism and the Negotiation of Borders. In: *Irish Journal of Sociology* 20 (2), 153–174.
- Calloni, Marina, 2014: Il lupo immaginato e gli immaginari rimossi. La narrazione della violenza tra filosofia, politica e quotidianità. In: *Politica & Società* 3 (1), 9–36.
- Calloni, Marina, 2015: Intersectionality and Women's Human Rights: From Social Criticism to the Creation of Capabilities. In: E.H. Oleksy / A.M. Różalska / M.M. Wojtaszek (Hg.), *The Personal of the Political: Transgenerational Dialogues in Contemporary European Feminisms*, Newcastle-upon-Tyne, 65–85.
- Calloni, Marina, 2016: Filosofia sociale, critica pragmatica e discorso pubblico. In: *Politica & Società* 5 (3), 325–352.
- Calloni, Marina / Cedroni, Lorella, 2012: Postcolonialismo e critica dell'Occidente. In: L. Cedroni / M. Calloni (Hg.), *Filosofia politica contemporanea*, Firenze, 139–154.
- Calloni, Marina / Marras, Stefano / Serughetti Giorgia, 2012: Chiedo asilo. Essere rifugiato in Italia, Milano.
- Camozzi, Ilenya, 2012: Axel Honneth e la sociologia contemporanea. Un'affinità quasi elettiva. In: *Quaderni di Sociologia* 60, 111–128.
- Cantù, Paola / Testa, Italo, 2001: Dalla Nuova retorica alla Nuova dialettica. Il dialogo tra logica e teoria dell'argomentazione. In: *Problemata* 1, 123–173.
- Cantù, Paola / Testa, Italo, 2006: Teorie dell'argomentazione. Un'introduzione alle logiche del dialogo, Milano.
- Carnevali, Barbara, 2008: Il riconoscimento e i suoi modi. Idee per un trattato di filosofia morale. In: *Quaderni di teoria sociale* 8 (1), 137–158.
- Cattaneo, Fabrizio, 2013, *L'idea di repubblica. Da Kant a Habermas*, Torino.
- Cavarero, Adriana, 2001: Oltre il soggetto maschile e femminile? In: XII. Incontro di studi – “Differenza, differenze e passioni (con A. Cavarero)” –, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 17.11.2001.
- Ceppa, Leonardo, 1991: Legittimità tramite legalità. In: *Fenomenologia e società* 17 (1), 84–100.
- Ceppa, Leonardo, 1998a: Disincantamento e trascendenza. In: *Paradigmi* 16 (48), 515–534.
- Ceppa, Leonardo, 1998b: Politica deliberativa e globalizzazione democratica, In: *Teoria politica* 14 (3), 185–192.
- Ceppa, Leonardo, 2000: Movimentismo versus cittadinanza. In: *Teoria politica* 14 (2), 180–184.
- Ceppa, Leonardo, 2002: Rilanciare l'utopia repubblicana. In: *Teoria politica* 16 (3), 177–183.
- Ceppa, Leonardo, 2004: Occidente diviso e cosmopolitismo. In: *Teoria politica* 18 (3), 2004, 193–200.
- Ceppa, Leonardo, 2006: Lotte di riconoscimento tra diritto pubblico e diritto privato. In: *Rivista critica del diritto privato* 24 (2), 367–375.

- Ceppa, Leonardo, 2009: *Il diritto della modernità. Saggi habermasiani*, Torino.
- Ceppa, Leonardo, 2017: *Habermas. Le radici religiose del Moderno*, Brescia.
- Cerulo, Massimo, 2009: *Il sentire controverso. Introduzione alla sociologia delle emozioni*, Roma.
- Cerulo, Massimo, 2013: *Sotto cieli noncuranti. Il connubio tra emozioni e ragione nell'agire sociale dell'homo sentiens tado moderno*. In: M. Cerulo / F. Crespi (Hg.), *Emozioni e ragione nelle pratiche sociali*, Napoli-Salerno, 13–39.
- Cerulo, Massimo, 2014: *La società delle emozioni. Teorie e studi di caso tra politica e sfera pubblica*, Napoli-Salerno.
- Cerulo, Massimo, 2015: *Sfera pubblica, critica sociale e impegno civile. Forme di agire sociale*. In: *Quaderni di teoria sociale* 15 (1), 61–78.
- Cerutti, Furio, 1996: *Identità e politica*. In: Id. (Hg.), *Identità e politica*, Roma-Bari, 5–42.
- Cerutti, Furio, 2008: *Global Challenges for Leviathan: Political Philosophy of Nuclear Weapons and Global Warming*, Lanham.
- Cesarale, Giorgio, 2010: *Marx dopo la crisi del marxismo. Rivisitazioni tra economia e politica*. In: XXII. Incontro di Studi – “Potere e legittimazione nella società globale”, Cortona, Seminario di Teoria Critica, 5.11.2010.
- Cesarale, Giorgio, 2012: *Filosofia e capitalismo. Hegel, Marx e le teorie contemporanee*, Roma.
- Clemente, Giovanni B., 1999: *La Scuola di Francoforte in Italia (1954-1999)*. In: *Paradigmi* 17 (50), 159–184.
- Coccia, Emanuele, 2015: *La norma iconica*. In: *Politica & Società* 4 (1), 61–80.
- Corchia, Luca, 2010: *Scenari della partecipazione politica locale*. In: M.A. Toscano (Hg.), *Zoon politikon 2010 – II. Politiche sociali e partecipazione*, Firenze, 193–212.
- Corchia, Luca, 2011: *La nouvelle vague della democrazia deliberativa*. In: S. Cervia (Hg.), *Oltre le circoscrizioni*, Pisa, 31–61.
- Corchia, Luca, 2013: *Note preliminari per uno studio ricostruttivo delle forme di legittimazione del potere politico*. In: M. Ampola, *Processi normativi e sociologici della democratizzazione contemporanea*, Pisa, 7–29.
- Corchia, Luca, 2017: *I compiti di una teoria critica della società*, In: *Rassegna Italiana di Sociologia* 58 (1), 5–30.
- Cortella, Lucio, 1990: *Per una teoria critica della modernità*. In: I. Incontro di studi – “La Teoria critica: Francoforte e oltre” –, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 31.10.1990.
- Cortella, Lucio, 1991: *Filosofia pratica e razionalità dialogica*. In: II. Incontro di studi – “Aspetti della sfera pratica: etica del discorso, teoria del diritto, razionalità politica” –, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 1.11.1991.
- Cortella, Lucio, 1993: *La teoria critica dalla dialettica alla dialogica*. In: *Fenomenologia e società* 19 (1–2), 210–230.
- Cortella, Lucio, 1994a: *Dialettica e argomentazione*. In: V. Incontro di studi – “Tipi di argomentazione” –, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 29.10.1994.
- Cortella, Lucio, 1994b: *Per una razionalità pratica dialogica*. In: *Fenomenologia e società* 17 (1), 5–27.
- Cortella, Lucio, 1995: *Dopo il sapere assoluto. L'eredità hegeliana nell'epoca post-metafisica*, Milano.
- Cortella, Lucio, 1996: *L'eredità della metafisica*. In: *Fenomenologia e società* 20 (2), 1997, 57–64.
- Cortella, Lucio, 1999: *Dialettica dell'eticità moderna*. In: M. Calloni / A. Ferrara / S. Petrucciani (Hg.), *Pensare la società. L'idea di una filosofia sociale*, Roma, 127–146.
- Cortella, Lucio, 2003: *Tesi provvisorie per una teoria del riconoscimento*. In: *Fenomenologia e società* 28 (2), 2005, 3–19.
- Cortella, Lucio, 2006: *Per una teoria politica del riconoscimento*. In: Seminario di Teoria Critica (Hg.), *Che cos'è la politica?*, Roma, 79–98.
- Cortella, Lucio, 2008: *Riconoscimento normativo. Da Honneth a Hegel e oltre*. In: *Quaderni di teoria sociale* 8 (1), 15–32.
- Cortella, Lucio, 2009 (Hg.): *Teoria critica e metafisica*, Milano-Udine.
- Cortella, Lucio, 2011: *L'etica della democrazia. Attualità della Filosofia del diritto di Hegel*, Genova.

- Cortella, Lucio, 2013: Formazione e scomposizione di una teoria. Storia e prospettive del concetto di reificazione. In: A. Bellan (Hg.), *Teorie della reificazione. Storia e attualità di un fenomeno sociale*, Milano-Udine, 17–43.
- Cortella, Lucio, 2014a: Paradigmi di teoria critica. *Politica & Società* 4 (3), 333–354.
- Cortella, Lucio, 2014b: Oltre la tolleranza: il riconoscimento dell'altro. In: P. Costa (Hg.), *Tolleranza e riconoscimento*, Bologna, 19–30.
- Cortella, Lucio, 2017: Idea e Realtà del socialismo. Honneth, Marx, Hegel. In: XXVIII Incontro di Studi – “Il socialismo: una storia (in)finita?” – Cortona, Seminario di Teoria Critica, 13.10.2017.
- Costa, Paolo, 1994: Che cosa significa teoria critica? In: *Fenomenologia e società* 17 (2), 78–85.
- Costa, Paolo, 1995: Identità, esemplarità e narrazione. In: *Fenomenologia e società* 18 (1), 56–62.
- Costa, Paolo, 1997: Comprensione e critica. In: *Fenomenologia e società* 20 (2), 87–122.
- Costa, Paolo, 1999: Esemplarità e dovere. In: *La società degli individui* 2 (6), 79–90.
- Costa, Paolo, 2000: Perché ancora un'antropologia filosofica? In: *Fenomenologia e società* 24 (2), 91–103.
- Costa, Paolo, 2001: Umanità e critica. In: P. Costa / M. Rosati / I. Testa (Hg.), *Ragionevoli dubbi. La critica tra universalismo e scepsti*, Roma, 29–38.
- Costa, Paolo, 2005: Sfera pubblica e confini. In: *Orientamenti* 3, 20–31.
- Costa, Paolo, 2006: In che senso l'uomo è per natura un animale politico? In: Seminario di Teoria Critica (Hg.), *Che cos'è la politica?*, Roma, 209–224.
- Costa, Paolo, 2007: Darwin wars: scienza e dissenso nella sfera pubblica. In: *Fenomenologia e società* 31 (1), 42–52.
- Costa, Paolo, 2011: Vulnerabilità e rilevanza della sfera pubblica nelle democrazie moderne. In: V. Posenti (Hg.), *Il futuro della democrazia*, Milano-Udine, 73–87.
- Costa, Paolo, 2013: La sfida dell'assialità. In: *Politica & Società* 4 (2), 169–190.
- Costa, Paolo, 2014a: Che ne è della critica sociale se un 'altro' mondo non è più possibile? In: *La società degli individui* 17 (49), 21–34.
- Costa, Paolo, 2014b: È immaginabile un futuro per la democrazia? In: *Politica & Società* 3 (1), 37–58.
- Costa, Paolo / Pirni, Alberto, 2009: Ragione e religione nell'età post-secolare. A partire da L'età secolare, di Charles Taylor, XX. Incontro di studi – “Ragione deliberativa, immanenza e responsabilità” –, Cortona, Seminario di Teoria Critica, 24.10.2009.
- Crespi, Franco, 1993: Evento e struttura. Per una teoria del mutamento sociale, Bologna.
- Crespi, Franco, 1997: Dialettica negativa e teoria dell'azione sociale. In: *Fenomenologia e società* 21 (3), 64–70.
- Crespi, Franco, 2004a: Identità e riconoscimento nella sociologia contemporanea, Roma-Bari.
- Crespi, Franco, 2004b: A Back to Adorno and beyond Habermas social action and critical theory. In: *International review of sociology* 14 (1), 3–10.
- Crespi, Franco, 2008: Riconoscimento e relativizzazione delle identità. In: *Quaderni di teoria sociale* 8 (1), 33–44.
- Crespi, Franco, 2010: Sul discorso politico: 'disaffezione' o 'incomunicabilità'. In: XXII. Incontro di Studi – “Potere e legittimazione nella società globale”, Cortona, Seminario di Teoria Critica, 5.11.2010.
- Crespi, Franco, 2013a: Emozioni ed esperienza esistenziale. In: M. Cerulo / F. Crespi (Hg.), *Emozioni e ragione nelle pratiche sociali*, Napoli-Salerno, 43–67.
- Crespi, Franco, 2013b: Aspetti socio-culturali dell'attuale crisi economico-politica, con particolare riguardo alla situazione italiana. In: XXIV. Incontro di Studi – “Crisi, Cesure e Mutamento” –, Cortona, Seminario di Teoria Critica, 5.10.2013.
- Crespi, Franco, 2013c: Esistenza-come-realtà, Napoli-Salerno.
- Crespi, Franco, 2015: Pragmatisme existentiel, Perugia.
- Crespi, Franco, 2017: Aprire la sociologia alla dimensione esistenziale. In: A. Santambrogio (Hg.), *Sociologie e sfide contemporanee*, Napoli-Salerno, 17–36.
- Croce, Mariano, 2006a, I mutamenti del “politico” e il costituirsi dello Stato. In: Seminario di teoria critica (Hg.), *Che cos'è la politica?*, Roma, 226–248.
- Croce, Mariano, 2006b: Visioni del mondo e costituzione dei soggetti: religioni e deliberazione pubblica. In: *Fenomenologia e società* 3, 3–24.

- Croce, Mariano, 2008: *Sfere di dominio: democrazia e potere nell'era globale*, Roma.
- Croce, Mariano, 2010: *Apologia dell'ambivalenza: la negoziazione come trama della politica*. In: *Politica & Società* 1 (2), 279–305.
- Croce, Mariano, 2014: *Il governo della sessualità e i limiti delle istituzioni liberali*. In: *Politica & Società* 3 (3), 429–448.
- Croce, Mariano, 2016, *Postcritica: oltre l'attore niente*. In: *Iride* 26 (2), 323–342.
- D'Alessandro, Ruggero, 2003: *La teoria critica in Italia. Letture italiane della Scuola di Francoforte*, Roma.
- D'Andrea, Dimitri, 2000: *Antropologia filosofica e filosofia sociale*. In: XI. Incontro di studi – “Ermeneutica ed antropologia filosofica dopo il Novecento (con A. Wellmer)” –, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 11.11.2000.
- D'Andrea, Dimitri, 2005: *Intenzione e responsabilità nell'epoca dell'assenza di Dio*. In: *Fenomenologia e società* 29 (3), 66–87.
- D'Andrea, Dimitri, 2006: *Tra senso e vita. L'erosione della politica nella tarda modernità occidentale*. In: *Seminario di Teoria Critica* (Hg.), *Che cos'è la politica?*, Roma, 187–208.
- D'Andrea, Dimitri, 2007: *Politica e forme del conflitto nella tarda modernità occidentale*. In: *Fenomenologia e società* 31 (1), 28–41.
- D'Andrea, Dimitri, 2011: *Religione e mondo. Percorsi della violenza e strategie di neutralizzazione*. In: G. Bonaiuti (Hg.), *Senza asilo. Saggi sulla violenza politica*, Verona, 66–111.
- D'Andrea, Dimitri, 2016: *Che vita è? Politica, immagini del mondo e razionalità neoliberale*. In: L. Bazzicalupo / S. Vaccaro (Hg.), *Vita, politica, contingenza*, Macerata, 119–138.
- D'Andrea, Dimitri / Pulcini, Elena, 2001 (Hg.), *Filosofie della globalizzazione*, Firenze.
- De Caro, Mario, 2013: *Il dibattito sul nuovo realismo. Ovvero inconsapevolezza e inanità della critica*. In: XXIV. Incontro di Studi – “Crisi, Cesure e Mutamento”, Cortona, Seminario di Teoria Critica, 5.10.2013.
- De Simone, Antonio, 2004: *Comunicazione, morale, diritto e solidarietà tra estranei*. In: A. De Simone / F. D'Andrea / A. Pirri, *L'io ulteriore. Identità, alterità e dialettica del riconoscimento*, Perugia, 165–264.
- De Simone, Antonio, 2008: *Intersoggettività e norma: la società postdeontica e i suoi critici*, Napoli.
- De Simone, Antonio, 2010: *Passaggio per Francoforte: attraverso Habermas*, Perugia.
- Donaggio, Enrico, 1993: *Reificazione e teoria dell'agire comunicativo*. In: *Fenomenologia e società* 16 (1), 143–150.
- Donaggio, Enrico, 1994: *Un'“illuminante incoerenza”: Jurgen Habermas legge Max Weber*. In: *Fenomenologia e società* 17 (2), 86–116.
- Donaggio, Enrico, 2004: *Adorno e la scuola di Francoforte*. In: *Nuova informazione bibliografica* 4, 755–766.
- Donaggio, Enrico, 2005a: *Introduzione*. In: Th.W. Adorno / E. Fromm / M. Horkheimer / L. Löwenthal / H. Marcuse / F. Pollock: *La Scuola di Francoforte. La storia e i testi*, Torino, IX–XLIX.
- Donaggio, Enrico, 2005b: *Che male c'è. Indifferenza e atrocità tra Auschwitz e i nostri giorni*, Napoli.
- Donaggio, Enrico, 2012: *Industria culturale oggi. Steve Jobs: un esercizio di teoria critica. Costruzioni Psicoanalitiche* 23, 77–85.
- Donaggio, Enrico, 2013: *Enigmi dell'emancipazione. La critica come ornamento*. In: F. Crespi / A. Santambrogio (Hg.), *Nuove prospettive di critica sociale. Per un progetto di emancipazione*, Perugia, 231–259.
- Donaggio, Enrico, 2016: *Umanizzare la critica*. In: *Etica & Politica* 2, 275–283.
- Donolo, Carlo, 2012: *I beni comuni e l'episteme repubblicana*. In: *Politica & Società* 2 (3), 381–402.
- Esposito, Elena, 1992: *Teoria critica e teoria dell'osservazione*. In: III. Incontro di studi – “La Teoria critica e i suoi critici”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 31.10.1992.
- Esposito, Elena, 2001, *Ironia della critica*. In: *Quaderni di Teoria Sociale* 1 (1), 91–104.
- Esposito, Roberto, 1995: *L'alterità in comune*. In: VI. Incontro di studi – “Comunità, differenza, convivenza. Incontro con Karl-Otto Apel”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 22.10.1995.
- Fadini, Ubaldo, 1991: *Sovranità e comunicazione*. In: II. Incontro di studi – “Aspetti della sfera pratica: etica del discorso, teoria del diritto, razionalità politica”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 2.11.1991.

- Fazio, Giorgio / Ferrarese, Estelle / Petrucciani, Stefano, 2017: Accelerazione e alienazione di Hartmut Rosa. In: *Iride* 27 (2), 435–458.
- Ferrara, Alessandro, 1990: L'eudaimonia postmoderna: il bene come autorealizzazione. In: *I. Incontro di studi – “La Teoria critica: Francoforte e oltre”* –, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 31.10.1990.
- Ferrara, Alessandro, 1992a: L'eudaimonia postmoderna. Mutamento culturale e modelli di razionalità, Napoli.
- Ferrara, Alessandro, 1992b: Morale ed etica: una difficile distinzione. In: *III. Incontro di studi – “La Teoria critica e i suoi critici”* –, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 1.11.1992.
- Ferrara, Alessandro, 1994: Che cosa significa “non avere altra legge se non la propria regola individuale”? In: *Fenomenologia e società*, 18 (1), 4–12.
- Ferrara, Alessandro, 1995: Contrappunti e intersezioni sul tema dell'autenticità: Una risposta ad alcune critiche. In: *Fenomenologia e società* 18 (1), 63–82.
- Ferrara, Alessandro, 1996a: The communicative paradigm in moral theory. In: D.M. Rasmussen (Hg.), *Handbook of critical theory*, Oxford, 119–137.
- Ferrara, Alessandro, 1996b: Democrazia e società complesse: l'approccio deliberativo. In: S. Maffettone S. / S. Veca (Hg.), *Manuale di filosofia politica*, Roma, 29–46.
- Ferrara, Alessandro, 1996c: L'esperienza, il suo soggetto e la singolarità del valore. In: *Rassegna Italiana di Sociologia*, 37 (2), 333–339.
- Ferrara, Alessandro, 1996d: Comunità. In: *Rassegna Italiana di Sociologia* 37 (4), 609–619.
- Ferrara, Alessandro, 1997a: The Paradox of Community. In: *International Sociology* 12 (4), 395–408.
- Ferrara, Alessandro, 1997b: Autenticità riflessiva. Il progetto della modernità dopo la svolta linguistica, Milano.
- Ferrara, Alessandro, 1998: Il soggetto della democrazia e l'idea di “eguale rispetto”. In: *Iride* 5 (3), 523–536.
- Ferrara, Alessandro, 1999a: Autenticità riflessiva. Il progetto della modernità dopo la svolta linguistica, Milano.
- Ferrara, Alessandro, 1999b: Tracce di universalismo esemplare nella tradizione sociologica. In: *La società degli individui* 2 (6), 63–78.
- Ferrara, Alessandro, 1999c: Il progetto di una filosofia sociale. In: M. Calloni / A. Ferrara / S. Petrucciani (Hg.), *Pensare la società. L'idea di una filosofia sociale*, Roma, 19–40.
- Ferrara, Alessandro, 1999d: Riflessioni sul concetto di religione civile. In: *Rassegna italiana di sociologia* 40 (2), 209–224.
- Ferrara, Alessandro, 2000: *Giustizia e giudizio*, Roma-Bari.
- Ferrara, Alessandro, 2001: Il modello autenticitario di critica sociale. In: *Quaderni di teoria sociale* 1 (1), 57–73.
- Ferrara, Alessandro, 2002: Public Reason and the Normativity of the Reasonable. In: *Philosophy & Social Criticism* 30 (5–6), 579–596.
- Ferrara, Alessandro, 2003: Two Notions of Humanity and the Judgment Argument for Human Rights. In: *Political Theory* 31 (3), 392–420.
- Ferrara, Alessandro, 2005: La religione entro i limiti della ragionevolezza. In: *XVI. Incontro di studi – “Laicità e società post-secolare”* –, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 12.11.2005.
- Ferrara, Alessandro, 2006: Della politica. Una riflessione filosofica. In: *Seminario di teoria critica* (Hg.), *Che cos'è la politica?* Roma, 17–38.
- Ferrara, Alessandro, 2007: Political' Cosmopolitanism and Judgment. In: *European Journal of Social Theory* 10 (1), 491–504.
- Ferrara, Alessandro, 2008a: La forza dell'esempio. Il paradigma del giudizio, Milano.
- Ferrara, Alessandro, 2008b: La pepita e le scorie. Ripensare la reificazione alla luce del riconoscimento. In: *Quaderni di teoria sociale*, 8 (1), 45–68.
- Ferrara, Alessandro, 2009a: The separation of religion and politics in a post-secular society. In: *Philosophy & Social Criticism* 35 (1–2), 77–91.
- Ferrara, Alessandro, 2009b: Introduzione. In: Id. (Hg.), *Religione e politica nella società post-secolare*, Roma, 7–23.
- Ferrara, Alessandro, 2009c: Un società post-deontica? In A. De Simone / L. Alfieri (Hg.), *Habermas. Seminario: interventi su ‘Intersoggettività e norma’*, Perugia, 21–32.

- Ferrara, Alessandro, 2009d: Ragione speculativa e ragione deliberativa. In: XX. Incontro di studi – “Ragione deliberativa, immanenza e responsabilità” –, Cortona, Seminario di Teoria Critica, 23.10.2009.
- Ferrara, Alessandro, 2009e: Das Gold in Gestein. Verdinglichung und Anerkennung. In: R. Forst / M. Hartmann / R. Jaeggi / M. Saar (Hg.), *Sozialphilosophie und Kritik*, Frankfurt a.M., 40–63.
- Ferrara, Alessandro, 2010a: Language after the Linguistic Turn. Rethinking Universalism. In: *Leitmotiv* 1, 11–26.
- Ferrara, Alessandro, 2010b: Reflexive Pluralism. In: *Philosophy and Social Criticism* 36 (3–4), 353–364.
- Ferrara, Alessandro, 2011: Politics at its Best: Reasons that Move the Imagination. In: C. Bottici / B. Challand (Hg.), *The Politics of Imagination*, London, 38–54.
- Ferrara, Alessandro, 2012a: Hyper-pluralism and the multivariate democratic polity. In: *Philosophy & Social Criticism* 38 (4–5), 435–444.
- Ferrara, Alessandro, 2014a: Esemplarità e teoria critica. Quale normatività per una teoria critica come critica immanente? In: *Politica & Società* 4 (3), 355–370.
- Ferrara, Alessandro, 2014b: La democrazia e il suo ethos. In: *Iride* 24 (1), 133–156.
- Ferrara, Alessandro, 2015a: La democrazia e il potere assoluto dei mercati finanziari disancorati. In: *Politica & Società* 4 (1), 7–26.
- Ferrara, Alessandro, 2015b: Varieties of Transcendence and Their Consequences for Political Philosophy. In: *The European Legacy* 20 (2), 109–119.
- Ferrara, Alessandro, 2016a: La fine del postmoderno nell’orizzonte post-moderno. In: *Quaderni di teoria sociale* 16 (2), 65–96.
- Ferrara, Alessandro, 2016b: Normativismo per il 21° secolo: una riflessione su potere e autorità. In: XXVII Incontro di Studi – “Potere/i” – Cortona, Seminario di Teoria Critica, 14.10.2016.
- Ferraro, Antonio, 1991: Il problema della mediazione nella Scuola di Francoforte. In: Incontro di studi – “La Teoria critica: Francoforte e oltre”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 1.11.1990.
- Fornari, Emanuela, 2004: Globalità, cultura e fine della modernità. Il caso dei «valori asiatici». In: *Iride* 11 (1), 163–176.
- Fornari, Emanuela, 2005: *Modernità fuori luogo*, Torino.
- Fornari, Fabrizio, 2002: *Spiegazione e comprensione. Il dibattito sul metodo nelle scienze sociali*, Roma-Bari.
- Fornari, Fabrizio, 2006: Epistemologia e sociologia della conoscenza. In: A. De Simone / F. Di Clemente / F. D’Andrea F. (Hg.), *Tra Dilthey e Habermas. Esercizi di pensiero su filosofia e scienze umane*, Perugia, 603–694.
- Forti, Simona, 2004: Biopolitica e totalitarismo. In: XV. Incontro di studi – “Il dominio del quotidiano come luogo e come altro della politica” –, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 27.11.2004.
- Frasconi, Luciano, 1990: Scetticismo e morale. In: I. Incontro di studi “La Teoria critica: Francoforte e oltre” –, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 27.11.2004.
- Frasconi, Luciano, 1999: Ideale e reale: nichilismo, disincanto e disagio della civiltà nell’analisi della scuola di Francoforte, Milano.
- Galligan, Yvonne / Clavero Sara / Calloni, Marina, 2008: *Gender Politics and Democracy in Post-socialist Europe*, Opladen.
- Gallino L., 2002: Sociologia e teoria critica della società. In: *Quaderni di Sociologia*. XLVI (29), 73–90.
- Genovese, Rino, 1995: *La tribù occidentale: per una nuova teoria critica*, Torino.
- Genovese, Rino, 1997: Normativismo e anti-normativismo nella Dialettica dell’illuminismo, VIII. Incontro di studi – “Illuminismo, morale e critica. Incontro con Axel Honneth” –, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 9.11.1997.
- Greblo, Edoardo, 2013: Tolleranza o riconoscimento? In: *Filosofia politica*, 27(2), 295–316.
- Greblo, Edoardo, 2014: Politica «partigiana». La sfida agonistica alla democrazia deliberativa. In: *Politica & Società* 3 (3), 467–488.
- Gregoratto, Federica, 2012a: Essere a casa propria altrove. Alcune riflessioni su alienazione e libertà. In: *Politica & Società* 1 (3), 375–400.
- Gregoratto, Federica, 2012b: Tra pluralismo e universalità concreta. Per un paradigma critico dei diritti umani. In: *Ragion pratica* 38 (1), 267–276.

- Gregoratto, Federica, 2013: *Patologie comunicative. Per una teoria della reificazione a partire da Jürgen Habermas*. In: A. Bellan (Hg.), *Teorie della reificazione. Storia e attualità di un fenomeno sociale*, Milano-Udine, 279–302.
- Habermas, Jürgen, 1990: *Produktivkraft Kommunikation. Interview mit Hans Peter Krüger*. In: Id., *Die nachholende Revolution: Kleine Politische Schriften VII*, Frankfurt a.M., 82–98.
- Jedlowski, Paolo, 1991: *Sull'etica, la critica e la memoria*. In: F. Crespi (Hg.), *Etica e scienze sociali*, Torino, 125–137.
- Jedlowski, Paolo, 1995: “Come devo vivere?”: A proposito di L’eudaimonia postmoderna di Alessandro Ferrara. In: *Fenomenologia e società* 18 (1), 39–47.
- Jedlowski, Paolo, 2001: *Memoria, mutamento sociale e modernità*. In: A. Tota (Hg.), *La memoria contesa. Studi sulla comunicazione sociale del passato*, Milano, 40–67.
- Jedlowski, Paolo, 2004a: *Problemi di una teoria della vita quotidiana*. In: XV. Incontro di studi – “Il dominio del quotidiano come luogo e come altro della politica”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 27.11.2004.
- Jedlowski, Paolo, 2004b: *Che cos'è la vita quotidiana?* In: *Quaderni di teoria sociale*, 4(1), 2004, 7–30.
- Jedlowski, Paolo, 2005: *Un giorno dopo l'altro. La vita quotidiana fra esperienza e routine*, Bologna.
- Jedlowski, Paolo / Leccardi, Carmen, 2003, *Sociologia della vita quotidiana*, Bologna.
- Leccardi, Carmen, 2017: *Le ambivalenze del nuovo individualismo*. In: A. Santambrogio (Hg.), *Sociologie e sfide contemporanee*, Napoli-Salerno, 115–148.
- Lorettoni, Anna, 2014: *Cosa c'è di “critico” nella Teoria Critica? Una riflessione femminista*. *Politica & Società* 4 (3), 371–386.
- Maffettone, Sebastiano, 1993: *Giustificare la giustizia*. In: IV. Incontro di studi – “Cosa significa Teoria critica?” –, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 29.10.1993
- Mancini, Roberto, 2012: *Le logiche del male. Teoria critica e rinascita della società*, Torino.
- Marzocchi, Virginio, 1993: *Criticità e/o fondazione filosofica? Dalla critica strumentale (Horkheimer e Adorno) alla giustificazione della razionalità comunicativa (Habermas, Apel e oltre)*. In: *Fenomenologia e società* 17 (2), 117–140.
- Marzocchi, Virginio, 1995a: *Tre strategie di composizione del pluralismo normativo: tradizione, consenso per intersezione, discorso*. In: *Filosofia e questioni pubbliche* 1 (1), 93–111.
- Marzocchi, Virginio, 1995b: *Etica dell'autenticità o autentica complessità del discorso pratico?* In: *Fenomenologia e società* 18 (1), 13–27.
- Marzocchi, Virginio, 1996a: *Il discorso pratico e le sue molteplici dimensioni*. In: *Fenomenologia e società*, 19(1–2), 159–168.
- Marzocchi, Virginio, 1996b: *Legittimazione o difesa funzionale dei diritti umani?* In: *Fenomenologia e società* 20 (2), 14–20.
- Marzocchi, Virginio, 1998: *La democrazia discorsiva. Inclusione comunicativa, privatezza giuridica e confini statali*. In: *Fenomenologia e società* 21 (3), 37–58.
- Marzocchi, Virginio, 1999: *Esiste un punto di vista normativo nella filosofia sociale?* In: M. Calloni / A. Ferrara / S. Petrucciani (Hg.), *Pensare la società. L'idea di una filosofia sociale*, Roma, 87–102.
- Marzocchi, Virginio, 2000a: *Per un'etica pubblica. Giustificare la democrazia*, Napoli.
- Marzocchi, Virginio, 2000b: *Le ragioni della critica*. In: *Filosofia e questioni pubbliche* 6 (1), 197–208.
- Marzocchi, Virginio, 2002: *I diritti umani dalla prospettiva dell'etica del discorso*. In: *La Cultura* 2, 313–322.
- Marzocchi, Virginio, 2004a: *Le ragioni dei diritti umani*, Napoli.
- Marzocchi, Virginio, 2004b: *I «diritti» umani/fondamentali e il paradigma occidentale della «legge»*. In: *Fenomenologia e società* 27 (1), 29–43.
- Marzocchi, Virginio, 2006a: *Il “politico”, la “politica” e il “sociale”*. In: Seminario di teoria critica (Hg.), *Che cos'è la politica?* Roma, 58–98.
- Marzocchi, Virginio, 2006b: *Stato e democrazia, fedi e Chiese*. In: *Fenomenologia e società* 29 (3), 25–46.
- Marzocchi, Virginio, 2008: *Quale laicità per quale democrazia? Stato, diritto e Chiese*. In: *Quaderni di teoria sociale* 8 (1), 249–272.
- Marzocchi, Virginio, 2010: *Parola e mondo storico-sociale: il caso del diritto*. In: *Politica & Società* 1 (1), 89–112.

- Marzocchi, Virginio, 2011: *Filosofia politica: storia, concetti, contesti*, Roma-Bari.
- Marzocchi, Virginio, 2016: *Diritto, diritti e democrazie*. In: *Politica & Società* 5 (2), 149–168.
- Masala, Antonio, 2016: *La società oltre lo Stato. Filosofia sociale e individualismo metodologico*. In: *Politica & Società* 5 (3), 393–412.
- Mele, Vincenzo, 2011: *Sociology, Aesthetics & The City*, Pisa.
- Mele, Vincenzo, 2013: *Aesthetics and Social Theory*, Roma.
- Militello, Giacinto, 2017: *La crisi della sinistra continuerà se non ci decidiamo a capire ed a fare i conti con la nuova rivoluzionaria fase del capitalismo mondiale*. In: XXVIII Incontro di Studi – “Il socialismo: una storia (in)finita?”, Cortona, Seminario di Teoria Critica, 14.10.2017.
- Ostinelli, Marcello, 1999: *Filosofia sociale e teoria dell’educazione*. In: X. Incontro di studi – “Pensare la società: l’idea di filosofia sociale”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 28.11.1999.
- Pellegrino, Vincenza, 2014: *L’Occidente e la crisi del soggetto emancipato*. In: *Quaderni di teoria sociale* 14 (2), 281–304.
- Pellizzoni, Luigi, 2001: *The Myth of the Best Argument: Power, Deliberation and Reason*. In: *British Journal of Sociology* 52 (1), 59–86.
- Pellizzoni, Luigi, 2005: *Che cosa significa deliberare? Promesse e problemi della democrazia deliberativa*. In: Id. (Hg.), *La deliberazione pubblica*, Roma, 7–50.
- Pendenza, Massimo, 2015: *Radicare il cosmopolitismo. La nozione di ‘cosmopolitismo sociale’*. In: *Rassegna Italiana di Sociologia* 56 (2), 265–287.
- Pendenza, Massimo, 2016: *Prospettive cosmopolite in sociologia. Narrare una storia diversa del cosmopolitismo, praticare l’umanità*. In: *Quaderni di Teoria Sociale* 16 (2), 151–173.
- Pendenza, Massimo, 2017a: *Cosmopolitismo sociale. La sociologia cosmopolita di fronte alle sfide del futuro*, Milano-Udine.
- Pendenza, Massimo, 2017b: *Societal Cosmopolitanism in the Drift from Universalism towards Particularism*. In: *Distinktion: Journal of Social Theory* 18 (1), 3–17.
- Pennacchi, Laura, 2012: *Crisi, nuovo modello di sviluppo, beni comuni*. In: *Politica & Società* 2 (3), 357–380.
- Pennacchi, Laura, 2015: *Per la “riforma del capitalismo”. Una giustizia solo “distributiva” o anche una giustizia “allocativa”*. In: XXVI. Incontro di Studi – “Soggettività, Natura, Diseguaglianze”, Cortona Seminario di Teoria Critica, 17.10.2015.
- Petruciani, Stefano / Marzocchi, Virginio, 2004 (Hg.): *Democrazia e diritti nell’età globale*, Roma.
- Petruciani, Stefano, 1990a: *Problemi dell’etica del discorso*. In: I. Incontro di studi – “La Teoria critica: Francoforte e oltre” –, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 1.11.1990.
- Petruciani, Stefano, 1990b: *Ragione dialettica e ragione comunicativa*. In: *La ragione possibile* 1, 43–58.
- Petruciani, Stefano, 1991: *Etica del discorso e filosofia politica*. In: *La ragione possibile* 1, 64–88.
- Petruciani, Stefano, 1994a: *L’argomentazione confutativa nella prospettiva trascendental-pragmatica*. In: *La Cultura* 32 (3), 447–475.
- Petruciani, Stefano, 1994b: *Sulla giustificazione razionale della norma etica*. In: *Fenomenologia e società* 17 (1), 133–153.
- Petruciani, Stefano, 1995a: *Discorso morale, autenticità e universalismo*. In: *Fenomenologia e società* 18 (1), 28–38.
- Petruciani, Stefano, 1995b: *Etica del discorso e teoria della libertà*. In Id. (Hg.), *Marx al tramonto del secolo. Teoria critica tra passato e futuro*, Roma, 115–144.
- Petruciani, Stefano, 1995c: *Teoria critica tra Adorno e Habermas: continuità e fratture*. In Id. (Hg.), *Marx al tramonto del secolo. Teoria critica tra passato e futuro*, Roma, 95–144.
- Petruciani, Stefano, 1998: *La Dialettica dell’illuminismo cinquant’anni dopo. Note sulla ricezione italiana*. In: *Nuova Corrente* 45 (121–122), 133–154.
- Petruciani, Stefano, 1999: *Legittimità e ambiti della filosofia sociale*. In: M. Calloni / A. Ferrara / S. Petruciani (Hg.), *Pensare la società. L’idea di una filosofia sociale*, Roma, 41–62.
- Petruciani, Stefano, 2000: *La giustizia e il bene nella prospettiva discorsiva*. In: A. Ferrara / V. Gessa / S. Maffettone, *Etica individuale e giustizia*, Napoli, 455–475.
- Petruciani, Stefano, 2001: *Sulla presenza di Kant nella filosofia politica di Habermas*. In: G. M. Chiodi / G. Marini / R. Gatti, *La filosofia politica di Kant*, Milano, 193–195.

- Petruciani, Stefano, 2002: Diritti umani e democrazia. Argomenti razionali e sfide globali. In: *la Cultura* 60 (2), 285–297.
- Petruciani, Stefano, 2003: *Modelli di filosofia politica*, Torino.
- Petruciani, Stefano, 2004a: Per una teoria critica della modernità. In: *Filosofia e questioni pubbliche* 10 (3), 141–155.
- Petruciani, Stefano, 2004b: Le teorie della democrazia di fronte alle sfide della globalizzazione. In: R. Finelli / F. Fistetti / R.R. Recchia Luciani / P. Di Vittorio, *Globalizzazione e diritti futuri*, Roma, 271–284.
- Petruciani, Stefano, 2004c: Cosa c'è di sbagliato nel capitalismo? In: *Filosofia e questioni pubbliche* 10 (1), 35–47.
- Petruciani, Stefano, 2006a: Categorie della politica: giustizia, potere, conflitto. In: *Seminario di teoria critica* (Hg.), *Che cos'è la politica?* Roma, 38–56.
- Petruciani, Stefano, 2006b: Razza, razzismo e teorie critiche. In: *Iride* 13 (3), 577–588.
- Petruciani, Stefano, 2007: Democrazia radicale, sostanza e procedure. In: *Il Ponte* 58 (8–9), 112–126.
- Petruciani, Stefano, 2008a: Giustizia politica e teoria critica. Riflessioni e ipotesi di lavoro. In: F. Sciacca (Hg.), *Studi in memoria di Enzo Sciacca*, Milano, 169–184.
- Petruciani, Stefano, 2008b: La teoria critica francofortese e il movimento del Sessantotto: un rapporto complicato. In: M. Baldassarri / D. Melegari, *La rivoluzione dietro di noi*, Roma, 19–30.
- Petruciani, Stefano, 2009: Giustizia e riconoscimento. Paradigmi a confronto nella filosofia politica contemporanea. In: *Archivio di filosofia* 77 (1–2), 199–208.
- Petruciani, Stefano, 2010a: Crisi di legittimità, potere e democrazia. In: *Parole chiave* 43, 99–108.
- Petruciani, Stefano, 2010b: Individualismo, socialismo, modernità. In: *La società degli individui* 13 (39), 22–30.
- Petruciani, Stefano, 2011a: Democrazia deliberativa e conflitti culturali. In: C. Altini (Hg.), *Democrazia. Storia e teoria di un'esperienza filosofica e politica*, Bologna, 325–339.
- Petruciani, Stefano, 2011b: Reificazione: significati, aporie e riusi di un concetto. In: *Politica & Società* 1 (3), 325–350.
- Petruciani, Stefano, 2012a: *Démocratiser la démocratie. Est-ce encore possible?* In: Y. C. Zarka (Hg.), *Démocratie, état critique*, Paris, 223–232.
- Petruciani, Stefano, 2012b: Etica del discorso e democrazia. In: L. Cedroni / M. Calloni (Hg.), *Filosofia politica contemporanea*, Firenze, 39–59.
- Petruciani, Stefano, 2016a: Alienazione: un concetto da rivisitare? In: *Etica & Politica* 18 (3), 109–120.
- Petruciani, Stefano, 2016b: È possibile una teoria critica delle forme di vita? In: *Iride* 23 (1), 137–154.
- Pettazzi, Carlo, 1990: Sul concetto di ideologia. In: I. Incontro di studi – “La Teoria critica: Francoforte e oltre”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 31.10.1990.
- Pezzella, Mario, 1993: Dalla dialettica dell'illuminismo al discorso filosofico della modernità. In: III. Incontro di studi – “La Teoria critica e i suoi critici”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 1.11.1992.
- Piras, Mauro, 2003: L'analisi del rapporto tra sacro e norme in Durkheim e Habermas. In: *Fenomenologia e Società* 26 (2), 136–152.
- Piras, Mauro, 2006a: Diritti e doveri della religione nella società democratica. In: *Teoria politica* 22 (2), 151–162.
- Piras, Mauro, 2006b: Il ruolo pubblico della religione: spazi e limiti. In: *Teoria politica* 23 (2), 47–64.
- Piras Mauro, 2007: Modernità e libertà di coscienza: alcune ipotesi di lavoro. In: *Fenomenologia e società*, (30) 3, 32–50.
- Pirni, Alberto, 2006: *Kant, filosofo della comunità*, Pisa.
- Pirni, Alberto / Carnevale, Antonio, 2014: Technologies change – do we change as well? On the link between technologies, self, and society. In: *Politica & Società* 3 (2), 173–184.
- Piomalli, Eleonora, 2015a: Authority and the Struggle for Recognition. In: *International Journal of Philosophical Studies* 23 (2), 205–222.
- Piomalli, Eleonora, 2015b: Unici proprio come tutti gli altri: patologie dell'individualismo nell'epoca contemporanea. In: *La società degli individui* 18 (53), 85–97.

- Portinaro, PierPaolo, 2013: Il pendolo di Francoforte: Metamorfosi della teoria critica. In: *Teoria politica* 3, 365–383.
- Possenti, Vittorio, 2001: *Religione e vita civile*, Roma.
- Possenti, Vittorio, 2006: Sovranità, pace, guerra. Considerazioni sul globalismo politico. In: *Teoria Politica* 1, 57–79.
- Possenti, Vittorio, 2007: *Le ragioni della laicità*, Soveria Mannelli.
- Possenti, Vittorio, 2009a: *L'uomo postmoderno. Tecnica, religione, politica*, Genova.
- Possenti, Vittorio, 2009b: Riformare il paradigma “liberale” su religione e politica. Per una ripresa post-secolare del tema teologico-politico. In: A. Ferrara (Hg.), *Religione e politica nella società post-secolare*, Roma, 239–260.
- Privitera, Walter, 1990: Gli intellettuali nella teoria critica. In: I. Incontro di studi – “La Teoria critica: Francoforte e oltre”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 31.10.1990.
- Privitera, Walter, 1991: La teoria critica dall'utopia alla democrazia. In: II. Incontro di studi – “Aspetti della sfera pratica: etica del discorso, teoria del diritto, razionalità politica”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 1.11.1991.
- Privitera, Walter, 1996: Il confronto fra culture: tra fatti e norme. In: *Fenomenologia e società* 20 (2), 21–26.
- Privitera, Walter, 1998: Democrazia e razionalizzazione del mondo e della vita sociale. Una postilla. In: *Fenomenologia e società* 21 (3), 59–63.
- Privitera, Walter, 1999: Società civile, cultura politica e democratizzazione: un approccio di filosofia sociale. In: M. Calloni / A. Ferrara / S. Petrucciani (Hg.), *Pensare la società. L'idea di una filosofia sociale*, Roma, 181–196.
- Privitera, Walter, 2001a: *Sfera pubblica e democratizzazione*, Roma-Bari.
- Privitera, Walter, 2001b: Sfere pubbliche, discorsività e critica sociale. In: *Quaderni di teoria sociale* 1 (1), 105–120.
- Privitera, Walter, 2006: Politica e sfera pubblica. In: *Seminario di Teoria Critica* (Hg.), *Che cos'è la politica?* Roma, 146–164.
- Privitera, Walter, 2007: Il concetto di sfera pubblica e il suo impiego nello studio della società europea. In: A. Santambrogio (Hg.), *I cattolici e l'Europa. Laicità, religione e sfera pubblica*, Soveria Mannelli.
- Privitera, Walter, 2009: Dal conflitto al confronto. Il ruolo politico della sfera pubblica. In: M. Calloni (Hg.), *Umanizzare l'umanitarismo? Limiti e potenzialità della comunità internazionale*, Torino, 37–37.
- Privitera, Walter, 2010a: Il bene comune. L'autorità della sfera pubblica. In: XXII. Incontro di Studi – “Potere e legittimazione nella società globale”, Cortona, Seminario di Teoria Critica, 5.11.2010.
- Privitera, Walter, 2010b: Per una politica della sfera pubblica. In: C. Papa (Hg.), *Vivere la democrazia, costruire la sfera pubblica*, Roma, 237–253.
- Privitera, Walter, 2012a: *Gli usi della sfera pubblica*, Milano.
- Privitera, Walter, 2012b: La critica in sfere pubbliche populiste. In: *Quaderni di teoria sociale* 12 (1), 245–260.
- Privitera, Walter, 2013a: Comunicazione e cultura politica in Italia. In: F. Rositi (Hg.), *La ragione politica*, Napoli.
- Privitera, Walter, 2013b: Engagement e sfere pubbliche discorsive. La rieducazione democratica delle culture politiche populiste. In: R. Bartoletti (Hg.), *Comunicazione e civic engagement. Media, spazi pubblici e nuovi processi di partecipazione*, Milano.
- Privitera, Walter, 2013c: Il discorso pubblico delle emozioni. In: M. Cerulo / F. Crespi (Hg.), *Emozioni e ragione nelle pratiche sociali*, Napoli-Salerno.
- Privitera, Walter, 2014: Il potere della modernità. In: M. Protti / N. Salamone (Hg.), *Prima modernità: tra teoria e storia*, Milano-Udine, 125–146.
- Privitera, Walter, 2016: La critica nella società post-tradizionale. In: V. Cicchelli / M. Pendenza / C. Tognonato (Hg.), *Vivere il sociale, pensare il globale. Saggi in onore di Vittorio Cotesta*, Perugia.
- Privitera, Walter, 2017a: *The Public Sphere and the Populist Challenge*, Milano-Udine.
- Privitera, Walter, 2017b: I compiti di una sociologia intesa come teoria della società. In: A. Santambrogio (Hg.), *Sociologie e sfide contemporanee*, Napoli-Salerno, 149–174.

- Protti, Mauro, 1990: Weber e Habermas: paradigmi concorrenti nelle scienze sociali, I. Incontro di studi – “La Teoria critica: Francoforte e oltre”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 31.10–1.11.1990.
- Protti, Mauro, 2004: Sapere e vita quotidiana: tra credenze e ideologie (da Alfred Schütz a Jürgen Habermas). In: Quaderni di Teoria Sociale 4, 67–83.
- Protti, Mauro, 2008: Studi sui tedeschi. La sociologia tra ricerca e teoria politica, Milano-Udine.
- Pulcini, Elena, 1995a: L'identità ferita e la passione della comunità da Bataille alla teoria del dono, in *Fenomenologia e società* 19 (1–2), 231–242.
- Pulcini, Elena, 1995b: La passione del Moderno: l'amore di sé. In: S. Vegetti Finzi. *Storia delle passioni*, Roma-Bari, 133–180.
- Pulcini, Elena, 1998a: L'ordine delle passioni: per un'antropologia del soggetto politico moderno. In: D. Fiorot (Hg.), *Il soggetto politico, tra identità e differenza*, Torino, 161–172.
- Pulcini, Elena, 1998b: L'utile e il dono: i fondamenti emotivi del legame sociale. In: M. Fimiani (Hg.), *Napoli*, 263–274.
- Pulcini, Elena, 1999a: Il sé mimetico e il falso riconoscimento. In: M. Calloni / A. Ferrara / S. Petrucciani (Hg.), *Pensare la società. L'idea di una filosofia sociale*, Roma, Carocci, 105–126.
- Pulcini, Elena, 1999b: Soggetti al dono: realtà e mito della comunità. In: *La società degli individui* 2 (4), 148–154.
- Pulcini, Elena, 2000: Potere, desiderio, desiderio di potere. Identità femminile e potere. In: E. Pulcini / V. Franco / R. Baritono (Hg.), *Che genere di potere? Forme di potere e identità femminile*, Roma, 11–28.
- Pulcini, Elena, 2001a: L'individuo senza passioni. Individualismo moderno e perdita del legame sociale, Torino.
- Pulcini, Elena, 2001b: L'io globale. Crisi del legame sociale e nuove forme di solidarietà. In: D. D'Andrea / E. Pulcini, *Filosofie della globalizzazione*, Pisa, 57–83.
- Pulcini, Elena, 2002: Globalizzazione e modernità. In: XIII. Incontro di studi – “Globalizzazione, riconoscimento, diritti umani e ragione pubblica”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 16.11.2002.
- Pulcini, Elena, 2003: Conservazione della vita e cura del mondo. In L. Bazzicalupo / R. Esposito (Hg.), *Politica della vita. Sovranità, biopotere, diritti*, Roma-Bari, 157–168.
- Pulcini, Elena, 2006: Passioni e politica. In: Seminario di teoria critica (Hg.), *Che cos'è la politica?* Roma, 99–120.
- Pulcini, Elena, 2008: Patologie del riconoscimento. Riconoscere che cosa? In: Quaderni di teoria sociale 8 (1), 137–158.
- Pulcini, Elena, 2009: La cura del mondo. Paura e responsabilità dell'età globale, Torino.
- Pulcini, Elena, 2011: Patologie e chances dell'età globale. In: A. Pirni (Hg.), *Globalizzazione, saggezza, regole*, Pisa, 77–95.
- Pulcini, Elena, 2013: Beni comuni: un concetto in progress. In: *Politica & Società* 2 (3), 349–356.
- Pulcini, Elena, 2016: Filosofia sociale: critica del presente e prospettive per il futuro. In: *Politica & Società* 5 (3), 299–324.
- Rebughini, Paola, 2011: Quel che resta della critica: sulle trasformazioni del concetto di critica nelle scienze sociali. In: *Rassegna Italiana di Sociologia* 52 (3), 485–506.
- Rebughini, Paola, 2015: Movimenti sociali e ricerca dell'emancipazione: ambivalenze di una love story. In: Quaderni di teoria sociale 15 (1), 35–60.
- Rebughini, Paola, 2016: Sulle tracce generazionali della critica. In: *Iride* 23 (2), 267–284.
- Rigotti, Francesca, 1994: Retorica, metafora e argomentazione. In: V. Incontro di studi – “Tipi di argomentazione”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 29.10.1994.
- Rigotti, Francesca, 2004: La seggiola messa di sbieco o a una filosofia delle piccole cose. In: XV. Incontro di studi – “Il dominio del quotidiano come luogo e come altro della politica”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 27.11.2004.
- Rosati, Massimo, 1997a: Il problema dell'integrazione nelle società moderne e complesse. In: E.V. Trapanese (Hg.), *Sociologia e modernità. Problemi di storia del pensiero sociologico*, Roma, 121–143.
- Rosati, Massimo, 1997b: Revival o bluff repubblicano? In: *Filosofia e questioni pubbliche* 3 (1), 135–163.
- Rosati, Massimo, 1998: Critica sociale e comunità. In: IX. Incontro di studi – “Filosofie della reciprocità”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 21.11.1998.

- Rosati, Massimo, 1999: Solidarietà e sacro tra teoria sociale classica e filosofia sociale contemporanea. In: M. Calloni / A. Ferrara / S. Petrucciani (Hg.), *Pensare la società. L'idea di una filosofia sociale*, Roma, 161–180.
- Rosati, Massimo, 2001: La solidarietà nelle società complesse. In: F. Crespi / S. Moscovici (Hg.), *La solidarietà in questione*, Roma, 16–81.
- Rosati, Massimo, 2002: Solidarietà e sacro. Secolarizzazione e persistenza della religione nel discorso sociologico della modernità, Roma-Bari.
- Rosati, Massimo, 2003a: Alla ricerca della chiave smarrita: la relazione simbolica tra religione e società. In: *Fenomenologia e Società* 26 (2), 117–135.
- Rosati, Massimo, 2003b: Poter-essere-sé-stessi e essere soggetti morali. In: *Rassegna Italiana di Sociologia* (44) 4, 493–514.
- Rosati, Massimo, 2003c: The Marking and Representing of Society: Religion, the Sacred and Solidarity among Strangers in a Durkheimian Perspective. In: *Journal of Classical Sociology* 3 (2), 173–196.
- Rosati, Massimo, 2003d: Tradurre la tradizione. Ethos post-convenzionale e solidarietà tra estranei. In: *Fenomenologia e Società* 28 (2), 40–57.
- Rosati, Massimo, 2005: Critica del dogmatismo liberale: la laicità da ideologia a pratica cooperativa. In: *Parole chiave* 33, 81–101.
- Rosati, Massimo, 2006: Cibernetica del sacro ed eteronomia: per un'apertura antropologica della politica. In: *Seminario di Teoria Critica* (Hg.), *Che cos'è la politica?* Roma, 166–186.
- Rosati, Massimo, 2007: Unici, ma non esemplari. I limiti del modello di laicità europea. In: A. Santambrogio (Hg.), *I cattolici e l'Europa. Laicità, religione e sfera pubblica*, Soveria Mannelli, 53–62.
- Rosati, Massimo, 2008: Sacro e spazio pubblico. In: *Quaderni di teoria sociale* 8 (1), 273–294.
- Rosati, Massimo, 2009: Ritual and the Sacred. A Neo-Durkheimian Analysis of Politics, Religion and the Self, Farnham.
- Rosati, Massimo, 2010: Post-Secular Society, Transnational Religious Civilizations and Legal Pluralism. In: *Philosophy and Social Criticism* 36 (3–4), 1–11.
- Rosati, Massimo, 2014: The Making of a Postsecular Society. A Durkheimian Approach to Memory, Pluralism, and Religion in Turkey, Farnham.
- Rosito, Vincenzo, 2008: Spazi della complessità. L'identità religiosa tra soggettività e pluralità. In: *Quaderni di teoria sociale* 8 (1), 295–316.
- Rosito, Vincenzo, 2012: Tra crisi e risentimento. Paradigmi dell'alienazione e forme del capitalismo finanziario. In: *Politica & Società* 1 (3), 401–420.
- Rosito, Vincenzo, 2015: Tra analogia e inclusività. Percorsi e prospettive della teologia politica contemporanea. In: *Politica & Società* 4 (1), 123–142.
- Ruschi, Riccardo, 1990: Retorica e terminologia filosofica nella Scuola di Francoforte. In: I. Incontro di studi – “La Teoria critica: Francoforte e oltre”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 31.10.1990.
- Rusconi, Gian Enrico, 1990: Razionalità comunicativa, razionalità politica. In: I. Incontro di studi – “La Teoria critica: Francoforte e oltre”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 31.10.1990.
- Rusconi, Gian Enrico, 1993a: La democrazia può fare a meno della nazione? In: IV. Incontro di studi – “Cosa significa Teoria critica?”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 30.10.1993.
- Rusconi, Gian Enrico, 1993b: Se cessiamo di essere una nazione, Bologna.
- Rusconi, Gian Enrico, 1999: Una suppleanza di religione civile in Italia? In: *Rassegna Italiana di Sociologia* 40 (2), 235–254.
- Rusconi, Gian Enrico, 2000: Come se Dio non ci fosse, Torino.
- Rusconi, Gian Enrico, 2012: Cosa resta dell'Occidente, Roma-Bari.
- Salonia, Michele, 2003: “Dialettica della libertà”: la Frankfurter Adorno-Konferenz 2003. In: *Iride* 10 (1), 165–174.
- Salvatore, Andrea, 2007: Il pacifismo è un'alternativa valida? In: *Fenomenologia e società* 31 (1), 13–27.
- Salvatore, Andrea, 2012: Le democrazie contemporanee tra spoliticizzazione e partecipazione. In: *Politica & Società* 1 (1), 139–144.
- Salvatore, Andrea, 2016a: Guerra giusta? Politica e morale dei conflitti armati, Roma.
- Salvatore, Andrea, 2016b: Violenza simbolica e violenza reale. Per una definizione del concetto di guerra. In: *Politica & Società* 5 (1), 91–108.

- Salvatore, Ingrid, 2003a: La giustizia distributiva come paradigma. In: XIV. Incontro di studi – “Riconoscimento, identità e solidarietà”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 16.11.2003.
- Salvatore, Ingrid, 2013: La filosofia politica. In: XXIV. Incontro di Studi – “Crisi, Cesure e Mutamento”, Cortona, Seminario di Teoria Critica, 5.10.2013.
- Salvatore, Ingrid, 2017: Il socialismo senza l’abbondanza illimitata. Due vie a confronto. In: XXVIII Incontro di Studi – “Il socialismo: una storia (in)finita?”, Cortona, Seminario di Teoria Critica, 13.10.2017.
- Santambrogio, Ambrogio, 2003a: Utopia senza ideologia. Prospettive per la critica e l’emancipazione sociale. In: A. Santambrogio / F. Crespi (Hg.), Nuove prospettive di critica sociale. Per un progetto di emancipazione, Perugia, 47–83.
- Santambrogio, Ambrogio, 2003b: Introduzione alla sociologia della diversità, Roma.
- Santambrogio, Ambrogio, 2006: Il senso comune. Appartenenza e rappresentazioni sociali, Roma-Bari.
- Santambrogio, Ambrogio, 2007: Dentro la secolarizzazione. Religione e sfera pubblica in una prospettiva europea. In: Id. (Hg.), I cattolici e l’Europa. Laicità, religione e sfera pubblica, Soveria Mannelli, 15–37.
- Santambrogio, Ambrogio, 2009: Religione civile europea. In: G. Bettin Lattes (Hg.), Europa. Pensieri e parole di sociologia, Bologna, 69–83.
- Santambrogio, Ambrogio, 2013a: Utopia senza ideologia. Prospettive per la critica e l’emancipazione sociale. In: A. Santambrogio, F. Crespi (Hg.), Nuove prospettive di critica sociale. Per un progetto di emancipazione, Perugia, 47–83.
- Santambrogio, Ambrogio, 2013b: Immaginario sociale ed emozioni. Una prima ipotesi esplorativa. In: M. Cerulo / F. Crespi (Hg.), Emozioni e ragione nelle pratiche sociali, Napoli-Salerno, Orthotes, 91–115.
- Santambrogio, Ambrogio, 2016: Per una laicità “laica”. In: Passaggi 1, 179–189.
- Santambrogio, Ambrogio, 2017a: Secolarizzare la secolarizzazione. In: SocietàMutamentoPolitica 8 (16), 35–52.
- Santambrogio, Ambrogio, 2017b: Sociologia della conoscenza e ricomposizione dei saperi. In: A. Santambrogio (Hg.), Sociologie e sfide contemporanee, Napoli-Salerno, 37–66.
- Segatori Roberto / Cristofori Cecilia / Santambrogio Ambrogio (Hg.), 2004: Sociologia ed esperienza di vita. Scritti in onore di Franco Crespi, Bologna.
- Solinas, Marco, 2009: Scuola di Francoforte. In F. Coniglione / M. Lenoci / G. Mari / G. Polizzi (Hg.), Manuale di base di storia della filosofia. Autori, indirizzi, problemi, Firenze, 205–208.
- Solinas, Marco, 2014: Elementi per una teoria critica delle regressioni. In: La società degli individui 17 (51), 141–152.
- Spanò, Michele, 2012a: Istituire i beni comuni. Una prospettiva filosofico-giuridica. In: Politica & Società 2 (3), 427–448.
- Spanò, Michele, 2012b: Sovrana ambiguità. «Settler colonialism» e sovranità. In: Politica & Società 1(2), 155–186.
- Spatti, Davide, 2008: L’imperativo del riconoscimento. Tre modi di problematizzare un concetto. In: Quaderni di teoria sociale 8 (1), 69–96.
- Spini, Debora, 2007: Fra lumi e interessi: linee di riflessione sul ruolo della società civile in un mondo post nazionale. In Iride 14 (3), 473–482.
- Spini, Debora, 2014: Criticare la teoria critica. Note sul rapporto fra teoria critica e femminismo. In: Politica & Società 4 (3), 387–404.
- Taborelli, Angela, 2017: Migrazione e giustizia. In: XXVIII Incontro di Studi – “Il socialismo: una storia (in)finita?”, Cortona, Seminario di Teoria Critica, 19.10.2017.
- Testa, Italo, 2002: Riconoscimento e critica. In: XIII. Incontro di studi – “Globalizzazione, riconoscimento, diritti umani e ragione pubblica”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 17.11.2002.
- Testa, Italo, 2007: Poteri espressivi e capacità normative. In: F. Mora / L. Ruggiu (Hg.), Soggettività ontologia linguaggio, Venezia, 42–60.
- Testa, Italo, 2008: Lo spazio sociale e l’ontologia del riconoscimento. In: Quaderni di teoria sociale 8 (1), 137–158.
- Testa, Italo, 2014a: Dissenso e legittimità democratica. In: P. Costa (Hg.), Tolleranza e riconoscimento, Bologna, 143–159.

- Testa, Italo, 2014b: La nostra forma di vita. Piccolo trattato su riconoscimento naturale e seconda natura. In: F. Gregoratto / F. Ranchio (Hg.), *Contesti del riconoscimento*, Milano-Udine, 207–231.
- Testa, Italo, 2015a: La teoria critica ha bisogno di un'ontologia sociale (e viceversa)? In: *Politica & Società* 5 (1), 47–72.
- Testa, Italo, 2015b: Ontology of the False State. On the Relation Between Critical Theory, Social Philosophy, and Social Ontology. In: *Journal of Social Ontology* 1 (2), 271–300.
- Tonelli, Debora, 2006: *Politica e democrazia: la norma nella tradizione giudaico-cristiana*.
- Tonelli, Debora, 2014: La violenza e i suoi immaginari religiosi: il rapporto con lo straniero nella Bibbia. In: *Politica & Società* 3 (1), 59–76.
- Vassalle, Annamaria, 2016: Indifferenza al potere. Rimanere senza resistere, uscire senza cambiare. In: XXVII Incontro di Studi – “Potere/i” – Cortona, Seminario di Teoria Critica, 14.10.2016.
- Veca, Salvatore, 1993: Una teoria normativa della politica può essere critica?, In: IV. Incontro di studi – “Cosa significa Teoria critica?”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 29.10.1993.
- Venditti, Valeria, 2016: Millennials Rights: Politics on the Lam. In: *Politica & Società* 5 (2), 169–188.
- Viale, Guido, 2012: La conversione ecologica. In: XXIII. Incontro di Studi – “Bene comune e beni comuni. Idee e risorse per uscire dalla crisi globale”, Cortona, Seminario di Teoria Critica, 5–6.10.2012.
- Zecchinato, Paolo, 1994: Confutazione, libertà, oggettivismo. In: V. Incontro di studi – “Tipi di argomentazione”, Gallarate, Seminario di Teoria Critica, 29.10.1994.
- Zoffoli, Enrico, 2009: Al di sotto della cittadinanza. In: *Teoria politica* 25 (1), 169–183.